

**MEMORIA FINAL DE PROYECTO  
BECAS DE INVESTIGACIÓN EN MUSEOS Y FONDOS DOCUMENTALES 2025: “LA  
DIFUSIÓN DE LA ARQUEOLOGÍA Y LA PALEONTOLOGÍA MADRILEÑA EN LOS  
AÑOS 20 DEL SIGLO XX”**

Miguel Pérez Echavarría

[miguelpe99@gmail.com](mailto:miguelpe99@gmail.com)

Tutora: Virginia Salamanqués Pérez (Museo de San Isidro)

**EN LA NUEVA CUEVA DE ALTAMIRA**



—¡Lo curioso sería saber cómo se llamaba este troglodita!

*La Voz*, 02/06/1928. Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España

## 1. DESCRIPCIÓN RAZONADA DEL ÁMBITO DE TRABAJO

En 2026, se conmemora el centenario de dos eventos clave para la institucionalización de la Arqueología y Paleontología en España y Madrid, en particular: el XIV Congreso Geológico Internacional y la exposición “Antiguo Madrid”. El actual Museo de San Isidro. Los orígenes de Madrid como heredero de las colecciones prehistóricas que se mostraron en sendas exposiciones quiere conmemorar ambos eventos<sup>1</sup>. Con vistas a exponer ante el público la importancia de estos eventos para la historia del museo y de la propia ciudad de Madrid, se ha dispuesto investigar el impacto que tuvieron en la sociedad del momento y la contraposición entre el modelo y método expositivo de hace cien años con los actuales. Por esa razón, el equipo de San Isidro, a través de la beca de investigación en museos y fondos documentales del Ayuntamiento de Madrid, estableció como objetivo de este año la revisión e investigación sobre ambos eventos en las noticias de prensa de las primeras décadas del siglo XX en Madrid.

Como es sabido, durante el siglo XIX, a lo largo de Europa se empezaron a institucionalizar las diferentes Ciencias Naturales, que habían empezado a ser parte del debate elitista desde el siglo anterior, desde una visión positivista. Sin embargo, en el caso español se produjo un camino más paulatino que el de sus homólogos europeos, produciéndose una verdadera consolidación institucional científica en el primer tercio del s. XX. La ciencia durante estos momentos seguía siendo un producto casi exclusivo de una élite intelectual encerrada en las universidades y los institutos científicos de sus determinados países. Desde finales del XIX, esta élite intelectual promovió los congresos internacionales donde los estudiosos pudieran presentar a sus colegas internacionales sus últimos hallazgos y técnicas de investigación al tiempo que podían descubrir las de sus colegas. La participación de investigadores españoles en estos congresos es ciertamente escasa, pero a través de una visión regeneracionista del país, se entendió la necesidad de invertir recursos humanos y materiales en estas disciplinas para lograr una auténtica recuperación nacional, tras el desastre del 98.

A lo largo de la década de 1920, la ciudad de Madrid asistió a una intensa actividad científica y cultural, empujada por la situación internacional posterior al fin de la Primera Guerra Mundial, permitiéndose la consolidación de las disciplinas científicas, entre ellas la Arqueología, la Paleontología y la Geología. Todas ellas estaban enmarcadas en un contexto de renovación intelectual promovido por entidades académicas, museísticas y gubernamentales. A su vez, se produjo un notable esfuerzo de los principales investigadores de estas ramas para lograr recursos y extender sus conocimientos al público general español y más allá de las fronteras. Figuras como Eduardo Hernández Pacheco (y su hijo Francisco), José Pérez de Barradas y José Royo Gómez, junto a investigadores internacionales como Paul Wernert y Hugo Obermaier, realizaron numerosas excavaciones, investigaciones, toma de datos, conferencias y publicaciones que ayudaron a asentar las bases del conocimiento científico de la Prehistoria en España. Gran parte de sus investigaciones se centraron en lo que hoy es el territorio de la comunidad de Madrid, especialmente en el valle del Manzanares, aunque también los ríos Henares y Jarama y las sierras de Guadarrama y de Gredos. En estos primeros años del siglo XX, los descubrimientos prehistóricos en territorio madrileño eran escasos, pero contaba con uno de los yacimientos más importantes a nivel mundial, el de San Isidro (descubierto en 1862), que ayudó a establecer las bases de estudio de diferentes disciplinas científicas como la Paleontología, la Arqueología, la Prehistoria y la Geología.

En este contexto de fertilidad intelectual, dos hitos en el mismo año, 1926, marcaron la proyección pública de la ciencia en España, con diferentes objetivos. Por una parte, ante la comunidad científica internacional, se celebró el XIV Congreso Geológico Internacional de Madrid, dirigido por César Rubio y Muñoz, que se llevaba planeando desde el anterior congreso de Bruselas de 1922. Fue el primero que se realizó oficialmente con congresistas de ambos bandos de la Gran Guerra, suponiendo un récord en participación<sup>2</sup> y un auténtico éxito, con la intención de dar a los colegas europeos una imagen de modernidad y desarrollo en España, con Madrid a la cabeza.

El congreso fue inaugurado oficialmente el 24 de mayo de 1926 y se clausuraría una semana después, aunque hubo multitud de actividades relacionadas que empezaron días antes y terminaron días después del 31 de mayo. Entre éstas, se realizaron una serie de excursiones por toda la geografía española como complemento a las conferencias y durante la semana del congreso por Madrid, dando a conocer con ellas la riqueza geológica, histórica y artística de las regiones españolas. De estas excursiones nació una serie de volúmenes en varios idiomas<sup>3</sup> que recogían la información fundamental de estos lugares. El Ayuntamiento y la provincia de Madrid (*Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid*, 04/01/1926, p. 3; *El Debate*, 15/05/1926, p. 5) quisieron poner de relevancia la riqueza geológica y prehistórica de la región, no solo en las excursiones durante el congreso, sino también a través de una exposición y un libro en español y francés (*Estudios*

---

<sup>1</sup> Para conocer el origen y recorrido a lo largo del siglo XX de la colección arqueológica y paleontológica del Ayuntamiento de Madrid véase Carrera Hontana y Martín Flores, 1997 y Carrera Hontana, *et al.* 2017.

<sup>2</sup> Según el secretario del congreso Enrique Dupuy de Lôme en su discurso en la sesión de clausura participan un total de 1.123 congresistas (*Heraldo de Madrid*, 31/05/1926, p. 2; *La Voz*, 31/05/1926, p. 2)

<sup>3</sup> Según la entrevista al ingeniero José de Gorostizaga, que se publica en *La Esfera* el 22 de mayo de 1926, se editaron “más de 30.000 guías en español, francés, inglés y alemán”.

sobre el terreno cuaternario del Valle del Manzanares (Madrid)) para los congresistas, ambos a cargo de José Pérez de Barradas. La exposición de geología y prehistoria pudo ser visitada por los congresistas en la Segunda Casa Consistorial o Casa de la Panadería e incluso se realizó una visita guiada por el propio Pérez de Barradas.

Por otra parte, ese mismo año la Sociedad Española de Amigos del Arte organizó la exposición del Antiguo Madrid, para mostrar al gran público una visión renovada del pasado de la ciudad de Madrid a través de su patrimonio histórico y prehistórico<sup>4</sup>, exponiéndose por primera vez para deleite del público madrileño una numerosa colección de piezas prehistóricas de su ciudad y, así, incorporarlas al relato de la historia de la ciudad. Durante años, existió la idea de abrir un museo de la ciudad de Madrid, pero no se había llegado a hacer efectiva la idea. Con impulso del Ayuntamiento, que acababa de adquirir y reformar el edificio del Antiguo Hospicio de San Fernando (que sirvió de sede), se realizó esta exposición entre el 21 de diciembre de 1926 y el 12 de junio de 1927. Esta exposición serviría para ensayar la trayectoria del futuro Museo Municipal fundado en 1929. En esta exposición fue también José Pérez de Barradas el encargado de organizar la colección de Prehistoria. La trayectoria de los estudios prehistóricos en la ciudad se institucionalizará años después, en 1929, con la creación del Servicio de Investigaciones Prehistóricas de la ciudad, dirigida por el mismo investigador. En 1931, en la primera planta del Hospicio de Madrid se asienta la sede del Museo Prehistórico de Madrid, con las piezas y objetos extraídos en las prospecciones y excavaciones madrileñas que se habían expuesto en esta exhibición. Estas excavaciones habían empezado en 1924, financiadas por el Ayuntamiento, estuvieron a cargo de Pérez de Barradas, cuando se le designó representante del Ayuntamiento para el Congreso Geológico. Estos hallazgos son la base de las colecciones municipales actuales junto a las colecciones Rotondo y del Colegio Nuestra Señora del Pilar.

A pesar del enorme impacto de esta década sobre la ciencia histórica y prehistórica española y su difusión, los estudios realizados y publicados sobre ella y sobre los dos hitos antes mencionados son escasos, en parte por la dispersión de la información en archivos y hemerotecas. Por esta razón, más que un estudio historiográfico de las investigaciones prehistóricas de la década de 1920, queda pendiente ahondar en el estudio del proceso de difusión y recepción pública y científica de los hallazgos arqueológicos y paleontológicos durante toda la década en la ciudad de Madrid.

### 1.1. Objetivos

Ante esta situación, se organizó un plan de trabajo claro y estructurado para los cuatro meses de duración de la investigación:

- Localizar, recopilar, catalogar, clasificar y analizar de forma exhaustiva la documentación conservada en las colecciones municipales. Con este vaciado documental se trata de crear una imagen científica, pedagógica y cultural del pasado más remoto de Madrid y sus alrededores durante esta década, colaborando en una mejor comprensión de la Arqueología y Paleontología a nivel nacional e internacional.
- Contextualizar la difusión de estas disciplinas mediante la investigación de dos hitos clave: el XIV Congreso Geológico Internacional y la exposición del Antiguo Madrid, ambos realizados en la ciudad de Madrid en el año 1926.
- Organizar todo el material reunido y descrito, susceptible de tener un valor destacado para su exposición o difusión.
- Crear de una base de datos para reunir, describir y clasificar la documentación hemerográfica.
- Redactar una memoria final en la que se recojan todas las conclusiones obtenidas tras las investigaciones realizadas que sirva para acometer futuras investigaciones realizadas sobre el periodo y contribuir al conocimiento sobre la consolidación de la Paleontología y Arqueología en Madrid y la comunicación científica y patrimonial del periodo entreguerras.

## **2. METODOLOGÍA DESARROLLADA**

Para conseguir satisfacer estos objetivos se diseñó y se decidió seguir la siguiente metodología de investigación:

- En primer lugar, una exhaustiva revisión de la bibliografía existente sobre la difusión de la Paleontología y la Arqueología madrileñas en la década de 1920, con especial atención a aquella relacionada con el XIV Congreso Geológico Internacional y la exposición del *Antiguo Madrid*.
- Localización y recopilación documental en archivos históricos y hemerotecas, partiendo de las referencias otorgadas por la bibliografía recopilada y de la documentación generada para la celebración de estos eventos, a través de los recursos presenciales y digitales: el Archivo de Villa, la Biblioteca Nacional de España (Hemeroteca Digital), el Archivo Pérez de Barradas, la Hemeroteca Municipal (Memoria de Madrid), la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria del Ministerio de Cultura (Biblioteca Virtual de Prensa Histórica), el Archivo General de Palacio, el Archivo del Museo

---

<sup>4</sup> Un total de 2.493 piezas organizadas en 9 secciones y 40 salas (*El Debate*, 22/12/1926, "Se inaugura la Exposición del Antiguo Madrid", p. 5): I: Planos y Vistas de Madrid, Puertas y Puentes; II: Residencias Reales; III: Vida Social y Política; IV: El culto, objetos, telas, cuadros y edificios religiosos; V: Paseos y Lugares célebres; VI: Teatros y Espectáculos Públicos; VII: Industrias artísticas; VIII: Imprenta, encuadernaciones y manuscritos, Apéndice: Madrid Prehistórico.

Arqueológico Nacional y el Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando<sup>5</sup>. Según se avanzó en la investigación se amplió el objeto de estudio a aquellas noticias de carácter arqueológico y paleontológico con relación o sin ella a los eventos mencionados. También se investigó la documentación para seguir la pista de las piezas que formaron parte de estas colecciones y, después, de las colecciones municipales.

- Catalogación en una base de datos que describa cada documento hemerográfico revisado. Para ello, se hizo una selección de publicaciones periódicas del momento, de diferentes líneas editoriales, en la provincia de Madrid, con la intención de encontrar cuál fue la forma con la que cubrieron los eventos mencionados. También se han incluido otras publicaciones que publicaron artículos de interés para la investigación<sup>6</sup>. Siguiendo los intereses del museo en esta investigación, las pestañas en las que se han organizado los registros son: XIV Congreso Geológico Internacional, Exposición Antiguo Madrid, Arte Prehistórico Español, Arqueología en Madrid, Arqueología en España, Arqueología Internacional, Howard Carter en España, Material Gráfico. En cada uno de ellos se ha indicado la siguiente información (siempre y cuando se obtuviese o fuera relevante): Fecha, Publicación, Título, Número, Páginas, Autor, Descripción, Observaciones y Enlace. Además, la creación de una pestaña aparte que registre todo el material gráfico de los diferentes artículos tiene el objetivo de servir de recurso para investigar la realidad de la difusión, no únicamente mediante la prensa escrita, sino también resaltando los medios visuales (fotografías e ilustraciones de todo tipo) como complemento de la noticia. La estructura de la base de datos, así como todas las decisiones tomadas han sido consensuadas con el equipo del Museo de San Isidro. -Por último, se ha elaborado una memoria final en la que se recojan los resultados y conclusiones alcanzados durante la investigación para su posible futura utilización como recurso. El objetivo es que la información recogida sea lo más completa posible tanto para el museo como para otros investigadores.

Fecha	Publicación	Título	N.º	Páginas	Autor	Descripción	Observaciones	Enlace
25/05/1926	El Debate	Ha comenzado el XIV Congreso Geológico	5.259, Año XVI	3		Indica los principales asistentes, explica como estaba decorado el salón y la posición de los asistentes, los discursos, la sesión preparatoria, la futura recepción del ayuntamiento en la Rosaleda y las actividades del día	El salón donde se celebró el acto [...] será el futuro museo de colecciones del Instituto	<a href="https://prensahistorica.mcu.es/es/cat-alogo_image/nes/grupo.d/0?path=2001108388">https://prensahistorica.mcu.es/es/cat-alogo_image/nes/grupo.d/0?path=2001108388</a>
25/05/1926	El Debate	[Foto] Pie de foto: "Su majestad el Rey con las autoridades y el Cuerpo diplomático durante la sesión inaugural de XIV Congreso Internacional celebrado ayer mañana"	5.259, Año XVI	3	Vidal		Foto	<a href="https://prensahistorica.mcu.es/es/cat-alogo_image/nes/grupo.d/0?path=2001108388">https://prensahistorica.mcu.es/es/cat-alogo_image/nes/grupo.d/0?path=2001108388</a>
26/05/1926	ABC	Congreso Geológico Internacional		26		Sobre las actividades del día anterior, el programa del día, las conferencias, la fiesta de la rosaleda, la salida de almuden y el viaje del día anterior a Toledo	Al igual que en otras excursiones, en el ABC, se detallan las paradas que realizan en la excursión	
						Informe de que durante el año próximo en los meses de mayo y junio se celebrará el...		

Captura de la base de datos. Elaboración propia.

### 3. RESULTADOS

Los estudios prehistóricos en España a principio del siglo XX tenían una difusión escasa y pocos recursos, pero se van dedicando cada vez más esfuerzos, muchas veces con estudiosos locales que exportaban las metodologías y nuevas ciencias europeas, y otras veces por sabios europeos que se sentían atraídos por las incógnitas e idiosincrasia peninsular y que huían del conflicto bélico que asolaba toda Europa. En la región madrileña, poco se había estudiado más allá del Yacimiento de San Isidro, ejemplo paradigmático de lo explicado antes al ser descubierto en 1862 por Casiano de Prado y los franceses Luis Lartet y Eduardo Verneuil. El yacimiento, de gran riqueza material fue el principal lugar de estudio, hasta que, en las primeras décadas del siglo XX, investigadores como Paul Wernert y Hugo Obermaier se dedicaron a identificar más yacimientos en el Valle del Manzanares y otros valles de la región madrileña. Una nueva remesa de investigadores con un conocimiento multidisciplinar se afaná en estudiar el pasado más remoto de su entorno, impulsados por los pioneros, los investigadores europeos y los fascinantes descubrimientos que se estaban realizando en la península,

<sup>5</sup> Las fuentes documentales consultadas: *Archivo de Villa*: 27-200-67 [1925/274]; 27-200-87 [1931/304]. *Archivo Pérez de Barradas*: APB-6/8; APB-6/11; APB-6/12; APB-6/13; APB-6/14; APB-6/15; APB-Prensa-3/1; APB-Prensa-3/2; APB-Prensa-3/3; APB-Prensa-3/5; APB-Prensa-3/6; APB-Prensa-3/7; APB-Prensa-4/1; APB-Prensa-5/1; APB-Prensa-6/1; APB-Prensa-6/2; APB-Prensa-7/1-7/2; APB-Prensa-7/3; APB-Prensa-7/4; APB-Prensa-7/5; APB-Prensa-7/8; APB-Prensa-7/9; APB-Prensa-7/10; APB-Prensa-7/11. *Hemeroteca Municipal*: 861/3. *AGP*: Administración General de Cajas. Caja 8.764. Exp. 3; Patronatos. Atocha. Caja 93. Exp. 17; *MAN*: Exp.1925/84; Exp. 1926/4; Exp. 1926/24; Exp. 1927/10; Exp. 1927/60; Exp. 1928/25; Exp. 1928/27. *RABASAF*: 4-86-2.

<sup>6</sup> La lista completa de publicaciones de prensa se encuentra al final de este artículo en la sección: TÍTULOS DE PRENSA CONSULTADOS. Los títulos seleccionados como principales han sido: ABC, El Sol, El Debate, El Heraldo de Madrid, La Época, La Libertad, El Liberal y La Nación.

entre los que hay que destacar las cuevas de Altamira o El Castillo, ambas en Cantabria. No obstante, los resultados de estas investigaciones les eran ajenos a la población en general, alcanzando solo a capas sociales muy especializadas. De la misma forma, debido a las paupérrimas comunicaciones científicas con otros investigadores europeos, no se producía un diálogo científico de resultados y técnicas de vanguardia. Ante estas dos problemáticas, tenemos como resultado los dos eventos principales de la investigación: la exposición del Antiguo Madrid para lograr interesar al público en el pasado y el patrimonio cultural de su ciudad, y el XIV Congreso Geológico Internacional para realizar ese diálogo científico a nivel internacional. En esta coyuntura la prensa sirve de medio de comunicación y difusión del régimen autoritario, que la censura y controla, para emitir el mensaje de modernidad y desarrollo a través del progreso científico, exaltando estos eventos como garantes del éxito científico y de la relevancia nacional a nivel histórico e internacional.

Así pues, el XIV Congreso Geológico Internacional recibe por parte de la prensa una amplia cobertura diaria informativa de casi todas las actividades que se realizan durante el congreso en todos los periódicos analizados. A su vez, podemos comprobar como el enfoque principal siempre es el mismo: las actividades, excursiones y eventos programados con relación al congreso sirven para demostrar que España es un modelo de país moderno y de progreso capaz de mirar de cara a cara a cualquier nación del mundo a nivel de desarrollo, histórico y científico. Además, podemos encontrar frecuentes alusiones a cómo los congresistas internacionales se maravillan con las bondades en todos los sentidos del país y coinciden con la idea de progreso y modernidad. En este sentido, es ilustrativa la noticia de *El Debate*, titulada “El Jerez y la ley seca” y que recoge la siguiente situación anecdótica:

“Han llegado a ésta [Jerez] varios miembros del Congreso de Geología, que fueron recibidos por el alcalde y las autoridades. Visitaron las bodegas Domecq, donde fueron obsequiados con un almuerzo [...] Después hicieron uso de la palabra el vizconde de Almocaden y el señor Colomán, éste último como representante del Canadá, el cual agradeció el homenaje y dijo que ante la degustación del exquisito vino de Jerez, beneficioso para la salud tomado moderadamente, creía un verdadero absurdo la ley seca, por lo que desde aquel momento prometía que tan pronto regrese a su país hará una intensa labor por la supresión de aquella.” (*El Debate*, 12/05/1926, p.3)

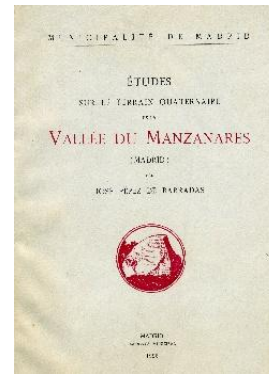
Se publican las excursiones previas, durante y posteriores al congreso, al igual que las actividades, los banquetes y las recepciones que hacen las diferentes administraciones locales y nacionales (la Casa Real, el Ayuntamiento de Madrid, la Asamblea Provincial de Madrid...) <sup>7</sup>. En gran parte de los artículos es especialmente visible que la imagen pública es relevante, por lo que se resalta de forma acentuada la participación de ciertas figuras públicas y políticas sobresalientes en algunas actividades del congreso, siendo la más llamativa siempre la figura del Rey y la Familia Real, sin dejar de lado, de nuevo, el impacto positivo que se produce en los congresistas. La prensa también recoge con frecuencia y cierta profundidad el contenido de las conferencias y reuniones de secciones de forma diaria, así como las resoluciones del congreso, siempre de nuevo exaltando lo que deja a España como figura clave en el ámbito científico internacional <sup>8</sup>.

Por desgracia para nuestra investigación, al tratarse de un congreso de Geología, la temática arqueológica y paleontológica fue menor, encontrándose apenas referencias en la prensa a estas disciplinas, reducidas casi siempre a ser elementos poco frecuentes en las reuniones de secciones, conferencias o excursiones. Aun así, el Ayuntamiento de Madrid como sede del congreso promocionó la enorme riqueza prehistórica de la región. Para ello, sufragó una serie de excavaciones dirigidas por Pérez de Barradas durante los años previos al congreso, que culminarán con la exposición de geología y prehistoria de la Casa de la Panadería para los congresistas (*La Voz*, 25/5/1926, p. 2; *El Heraldo de Madrid*, 25/5/1926, p. 2) y con la publicación en español y francés que se les regalaría (y al Rey): *Estudios sobre el terreno cuaternario del Valle del Manzanares (Madrid)*, del mismo prehistoriador (*El Heraldo de Madrid*, 24/5/1926, p. 2; *ABC*, 25/5/1926, p. 14).

---

<sup>7</sup> Las noticias sobre las actividades son cuantiosas y diarias, y algunas son especialmente descriptivas. Durante la semana del XIV Congreso, se realizan las excursiones de la provincia de Madrid, teniendo como puntos álgidos Aranjuez y El Escorial, ambas bien recogidas en la prensa. La prensa informa incluso de quien aborda los gastos de estas actividades, siendo la Asamblea Provincial en parte del banquete en El Escorial (*ABC*, 15/5/1926, p. 16; *El Debate*, 15/5/1926, p. 5) y el Ayuntamiento de Madrid en la recepción de la Rosaleda de El Retiro de Madrid (*La Voz*, 24/5/1926, p.8; *La Época*, 24/5/1926, p.5; *El Heraldo de Madrid*, 24/5/1926, p. 2).

<sup>8</sup> Esta situación es visible en la sesión final del congreso, en la que se emiten una serie de resoluciones en vistas al próximo Congreso Internacional y el futuro de la investigación científica en estas disciplinas. En primer lugar, se acuerda que el español se convierta en lengua oficial científica de la Geología junto al italiano, francés, alemán e inglés. Además, los congresistas, interesados por la producción científica nacional, solicitan que produzca la reimpresión de varias publicaciones científicas en diferentes idiomas. Queda establecida la comisión internacional para el XV congreso y se presentan las candidatas a ser la próxima sede: Checoslovaquia o la Unión de África del Sur. Se acuerda también instalar la sede de la Comisión Internacional para la Geofísica Aplicada en el recientemente inaugurado Instituto Geológico. Por último, un delegado húngaro, en agradecimiento por la acogida de la comisión española, ofrece una estancia de investigación para un geólogo español. (*El Liberal*, 29/05/1926, p.4; *El Debate*, 29/05/1926, p.2)



(Izq.) Sesión inaugural del XIV Congreso Geológico Internacional. *La Esfera*, 05/06/1926, p. 36. Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España y (Dch.) Versión francesa de *Estudios sobre el terreno cuaternario del Valle del Manzanares (Madrid)*. Museo de San Isidro. Biblioteca.

La cobertura de la exposición del Antiguo Madrid es completamente diferente, debido a que el impacto que se busca conseguir no es el mismo. Por una parte, al ser una exposición de carácter local, se deja de lado el discurso de relevancia internacional. Por otro lado, al tratarse de una exposición de temática histórico-cultural, tampoco se busca expresar ese progreso científico y la modernidad nacional, sino acercar al público general no especializado a conocer el contexto histórico de su ciudad. La cobertura, a diferencia de lo que sucedió en el XIV Congreso Geológico Internacional, no es diaria, ya que no se producen actividades diarias, pero sí que se produce una mayor estimulación del debate público, tanto de la ubicación (en la que se suele coincidir su idoneidad por el valor del edificio histórico), como de la existencia de esta exposición como ensayo para el futuro museo municipal, tantas veces exigido por los ilustrados de la ciudad<sup>9</sup>.

Al igual que sucede con otros eventos de la década es un elemento más relevante en la noticiabilidad del hecho la asistencia de figuras públicas de calado, que el propio hecho en sí. En las noticias de la inauguración, es más relevante la aparición del Rey y sus acciones o el discurso del Duque de Alba, que el contenido de la exposición. También se considera noticiable la visita de algún miembro de la Familia Real a la exposición<sup>10</sup>. Más allá de la inauguración y muy puntuales artículos de opinión, la mayor parte de las noticias que hacen referencia a la exposición serán para cubrir el extenso ciclo de conferencias<sup>11</sup> realizado durante el periodo de la exposición. Son recurrentes también las noticias sobre el éxito de la exposición y que se encuentra bastante concurrida al principio, para luego pasar a noticias, en las que siguen incidiendo en la afluencia, pero que animan a acudir a más público a través de la bajada de precios<sup>12</sup> o de la existencia de calefacción y luz artificial, características interesantes para las estaciones en las que se desarrolló la exposición (*ABC*, 31/12/1926, p. 16; 15/01/1927, p. 21; 29/01/1927, p. 33; 04/05/1927, p. 26; 28/05/1927, p. 20; *La Época* 31/12/1926, p. 2).

Por desgracia, pese a ser una de las nueve secciones de la exposición, la sección de prehistoria pasa bastante desapercibida en la prensa, pero cuando es nombrada siempre se hace desde una posición de admiración por el buen trabajo hecho y la grandísima riqueza que tiene la región de elementos prehistóricos (Roberto Castrovido, *La Voz*, 28/12/1926, “Comentarios Del Antiguo Madrid”, p. 1), pudiendo ser considerado la mayor del mundo en esos momentos. Es sorprendente que solo hayamos podido encontrar un ejemplo en el que se describa la sección de Prehistoria, y no solo se nombre o directamente se obvie su existencia, lo que sucede en casi todos los artículos. El extracto es el siguiente:

<sup>9</sup> Esta idea, al igual que la certeza de elección en el edificio, es compartida en todos los periódicos, pudiéndose encontrar también en *La Época*, 12/11/1925, p.1; 8/7/1926, p. 2; *El Sol*, 9/7/1926, p. 2; *La Libertad* 10/7/1926; *La Época*, 18/12/1926, p. 5; *El Liberal*, 22/12/1926, p.4. La decisión de transformar la exposición en el futuro museo está tomada desde antes de la inauguración de la exposición (*El Liberal*, 21/10/1926, p. 4) y será celebrada en la prensa de la época con titulares tan ilustrativos como “El Antiguo Madrid. Una exposición que ya es el necesario Museo Matriense” (*La Esfera*, 22/01/1927, p. 21-28).

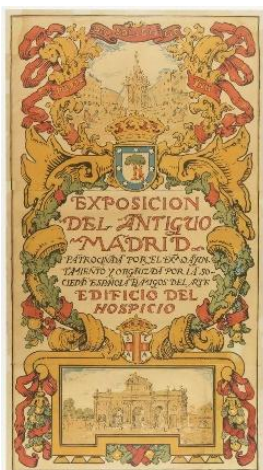
<sup>10</sup> Las visitas de las infantas junto a los príncipes de Salm-Salm (*ABC*, 26/01/1927, p. 17), incluso repetida por la infanta Isabel (*ABC*, 03/02/1927, p. 21). También se recoge la visita del jefe de gobierno, ministros y el alcalde y concejales (*ABC*, 13/02/1927, p. 37; *El Mundo*, 15/02/1927, p. 2) y la visita de los infantes Don Juan y Don Gonzalo, acompañados del conde del Grove (*ABC*, 25/02/1927, p. 13).

<sup>11</sup> Los periódicos cubrieron las conferencias y anunciaron la mayoría de ellas (*ABC*, 09/12/1926; 23/02/1927; *El Mundo*, 06/03/1927; 28/03/1927; 14/04/1927; 21/04/1927; 25/04/1927; *El Diario Universal*, 23/02/1927; 26/03/1927; 02/04/1927; 09/04/1927; 13/04/1927; 20/04/1927). Una de las conferencias fue impartida por José Pérez de Barradas con el título “Madrid Prehistórico”, en la que disertó sobre los yacimientos de San Isidro, las Delicias, las Carolinas y los 39 yacimientos que se habían identificado en los últimos años, terminando por explicar la vida de los habitantes de la Prehistoria en Madrid (*Diario Universal*, 19/02/1927, p. 1; *ABC*, 18/03/1927, p. 23; 19/03/1927, p.23).

<sup>12</sup> Se ha podido seguir la evolución de precios de la entrada: al inicio de la exposición cuesta 2 pesetas la entrada general y 1 peseta la popular; a partir del 30 de enero cuesta todos los días una peseta; el 4 de mayo volvemos a registrar que la entrada popular cuesta la mitad; para finalizar el 28 de mayo con un precio todos los días de 50 céntimos (*ABC*: 15/01/1927 p. 21; 29/01/1927 p. 33; 04/05/1927 p. 26; 28/05/1927, p. 20).

“Sobre prehistoria: “¿Es poca cosa contar en la actual Exposición del antiguo Madrid, con una buena cantidad de objetos que se refieren al Madrid prehistórico, tales como cuchillos, buriles, taladros, raederas, hachas y puntas de mano (todo ello de piedra, claro es), los cuales, en su mayor parte, pertenecen al Ayuntamiento y han de constituir una base, no ya de rancio, sino de “prehistórico” abolengo, en que asentar el futuro Museo? Un mapa geológico de los alrededores de la corte y de la parte inferior del valle del Manzanares, obra concienzuda, debida al Sr. Pérez de Barradas; una reconstitución del elefante antiguo (*Elephas antiquus*), animal que vivió en los alrededores de Madrid en el tercer período interglaciario del cuaternario, y que, según lo prueban los restos fósiles hallados en el yacimiento de San Isidro, fué la caza principal de los hombres paleolíticos que poblaron los márgenes del Manzanares en el período acheulense; una colección bastante completa de libros y folletos acerca de geología y prehistoria madrileñas; unos documentados estudios de los yacimientos descubiertos y algunas fotografías muy curiosas, en realidad el cimiento firme para toda obra ulterior, realizada con el propósito de que sea seria y duradera. Con todo esto contamos, y con algo más que podrá agregarse, comprendiendo los números desde el 1.770 hasta el 1.895 del catálogo, y los cuales en su mayor parte, corresponden a objetos que pertenecen al Ayuntamiento, siendo propiedad los restantes del Colegio de Nuestra Señora del Pilar.” (A. Ramirez Tome, “Temas Madrileños. Más sobre el Museo”, *ABC*, p. 7 y 9)

Esta situación parece responder a dos situaciones que se conjugan en esta exposición. Por un lado, el escaso interés público, aunque creciente, de los estudios prehistóricos. Por otro, que la inclusión de la sección de Prehistoria a cargo de Pérez de Barradas parece ser realizada en último momento, no estando planificada en el discurso original, quedando como un añadido tardío, aprovechando los retrasos que sufre la exposición (*La Época*, 08/07/1926, “La Exposición del Antiguo Madrid y la Biblioteca Municipal”, p. 2). Según hemos registrado, la primera noticia en la que se cita la sección de Prehistoria es de finales de septiembre (E. Ruiz de la Serna, *El Heraldo de Madrid*, 28/09/1925, “La Exposición del Madrid Antiguo y Artístico”, p. 4) en una entrevista al secretario de la comisión organizadora, Joaquín Enríquez, quien cita a esta sección como la undécima, pero no a José Pérez de Barradas, quien aparecerá por primera vez citado como parte de la organización el día de la inauguración (*La Nación*, 21/12/1926, “La Exposición del Antiguo Madrid, p. 6)<sup>13</sup>.



(Izq.) Cartel de la Exposición del “Antiguo Madrid”. 1926. *Museo de San Isidro*. Los Orígenes de Madrid y

(Dch.) Primera caricatura prehistórica de la serie realizada por Luis Bagaria con motivo de la Exposición “Arte Prehistórico Español”. *El Sol* (Madrid), 23 de mayo de 1921, p. 1. Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España

La difusión de otras noticias arqueológicas y paleontológicas es poco frecuente y, en su mayoría, no recibe la misma continuidad de cobertura. A lo largo de la década, es posible identificar un ascenso en el interés por cubrir cada vez más noticias relacionadas con los estudios prehistóricos a nivel nacional e internacional. En todo caso, solo aquellos descubrimientos o hechos considerados como de mayor importancia o con figuras con mayor reconocimiento público son a los que se les dedican algunas líneas en los periódicos.

Un evento que podemos denominar precursor de los hitos investigados es la exposición de “Arte Prehistórico Español” de 1921. Es también realizada por la Sociedad Española de Amigos del Arte en los salones de la Biblioteca Nacional y el Museo Arqueológico. Su gran valor radica en la intención de extender al público general las investigaciones más vanguardistas sobre arte prehistórico del momento a nivel nacional, intentando desarrollar un discurso de consenso entre los investigadores más prestigiosos del momento, quienes participan en su elaboración. Es cubierta a nivel local por los

<sup>13</sup> La mayoría de las noticias sobre la Exposición registradas con anterioridad a sendas fechas incluyeron la información del contenido o de los organizadores sin citar la Prehistoria y a Pérez de Barradas: *La Época*, 12/11/1925, p. 1; 08/07/1926; p.2; 18/12/1926, p. 5; *ABC*, 16/01/1926; p. 17; 25/11/1926, p. 21; *El Sol* 09/07/1926; p. 2-3; *La Libertad* 10/07/1926.

medios de comunicación e, incluso, algunos medios de otras regiones de España recogen el interés de esta exhibición. La cobertura realizada hace especial hincapié en los asistentes más ilustres a la inauguración, tocando de soslayo el contenido de la misma. Se realiza también un ciclo de conferencias con motivo de la exposición, que es cubierto en su totalidad por la prensa del momento. Se ha podido encontrar de forma puntual la existencia de debate público a través de artículos de opinión, teniendo un caso en el que se defiende la necesidad de que esta exposición cristalice en un museo propio.

Sin embargo, si hay un evento que es profundamente cubierto por parte de la prensa nacional es la visita de Howard Carter a Madrid. Las dos visitas realizadas (1924 y 1928) por el arqueólogo inglés producen un interés mayúsculo en la prensa de la época. El descubridor de la tumba de Tutankamón es invitado por el duque de Alba a España y la fama resultante de este hallazgo convierte las cuatro conferencias realizadas durante sus visitas, dos cada vez, en un éxito total. La prensa recoge todas las actividades realizadas con motivo de su visita: los banquetes, las recepciones y honores que recibe y, por supuesto, las conferencias. Se entiende que el descubrimiento es único en la historia y la visita de Carter tiene una proyección internacional. A raíz de estas conferencias, tenemos algunas noticias curiosas, puesto que se recoge que Carter deja las diapositivas de sus conferencias a los investigadores españoles y estos realizan una loable labor al reproducir el contenido de las conferencias con el material original en otros momentos y ciudades para aquellos que no pudieron asistir<sup>14</sup>.

El resto de noticias recogidas son en su mayoría de conferencias o reuniones científicas nacionales o internacionales (al igual que los ponentes) sobre temas arqueológicos y paleontológicos, pero pocas veces se recogen hallazgos como tal. Cuando se recoge, suelen ser más relevantes los protagonistas de los hallazgos que el hallazgo en sí, al igual que sucede con las conferencias y reuniones, donde a veces se recoge el contenido y en otros casos no, lo que marca claramente donde se encuentra el criterio de noticiabilidad. El caso más paradigmático es la discusión científica sobre la veracidad de los hallazgos en Glozel. En esta localidad francesa fueron descubiertas las supuestas primeras inscripciones del mundo, lo que pronto fue considerado una falsificación y obligó a la creación de un comité de expertos que lo comprobase. A raíz de esta situación, los periódicos empiezan a publicar el devenir de los enfrentamientos entre “sabios”. Es interesante el uso de titulares sensacionalistas, lo que en la actualidad llamaríamos *clickbait*, que resaltan los elementos más llamativos de la confrontación científica. En esta etapa, se puede comprobar que los artículos ya no tratan superficialmente el contenido, pudiéndose encontrar artículos que incluyen la versión de ambas partes e, incluso, material gráfico, permitiendo al lector estar mejor informado de la situación. No obstante, según se apacigua el conflicto y el debate científico tiende al consenso, las noticias sobre Glozel desaparecen bruscamente de las páginas de la prensa generalista.

Toda esta información ha resultado en la recogida de más de 450 entradas hemerográficas<sup>15</sup>, que siguiendo los criterios anteriormente expuestos, se han volcado en la base de datos, que servirá como recurso para futuras investigaciones y exposiciones, permaneciendo en los archivos del museo. Hay un resultado especialmente llamativo en cuanto al análisis de este registro hemerográfico: las noticias sobre arqueología y prehistoria son mucho más frecuentes (con una frecuencia creciente según avanza la década) que las escasísimas noticias sobre paleontología. Hay que resaltar la sección de material gráfico, que cuenta con 70 entradas de especial interés para el equipo del museo. Esta pestaña cubre un aspecto más de la difusión de la arqueología y paleontología en la prensa generalista encontrándose desde fotografías de lugares y materiales prehistóricos, hasta ilustraciones de los protagonistas, pasando por caricaturas e ilustraciones desenfadas con esta temática que tratan de amenizar el contenido escrito. Incluso se ha podido localizar el uso de esta temática con fines comerciales (*El Sol*, 31/05/1921, p. 8; *El Sol*, 18/11/1926, p. 8).

Tanto el XIV Congreso Geológico Internacional como la exposición Antiguo Madrid fueron elementos disruptivos en la difusión de la Arqueología y Paleontología de la región, sirviendo ambos de promotores del patrimonio local, exponiendo a la comunidad científica, por una parte, y al público en general, por otra, el patrimonio madrileño y la riqueza patrimonial descubierta y en potencia de la región. Estos eventos representan un interés mayúsculo en la prensa contemporánea, consiguiendo cobertura incluso diaria. Sin embargo, los elementos de noticiabilidad no siempre son los hechos científicos, sino que muchas veces pesa más el hecho anecdótico (*La Nación*, 21/12/1926, “La Exposición del Antiguo Madrid”, p.6.)<sup>16</sup>. Es cierto que no siempre sucede de esta manera y en algunas noticias el evento científico es extensamente recogido.

---

<sup>14</sup> Por parte del Comité Hispano-inglés a cargo de Manuel Machado (*ABC* 16/2/1924, p. 17), en la Universidad Central por parte de José Ramón Mérida (*ABC* 16/2/1924, p. 17), en conferencia privada en la Real Academia de la Historia (*ABC* 20/12/1924), en el Palacio de los Duques de Viana (*ABC* 11/12/1924), en el Colegio de Nuestra Señora del Pilar por el marianista Pedro Martínez Saralegui (*ABC* 18/1/1925, p. 24) y en la Universidad Central de Barcelona por Pedro Bosch Gimpera (*La Vanguardia*, 9/3/1926). Además, el duque de Alba se compromete con el rector de la Universidad de Zaragoza, Antonio Royo Villanova, a enviarle las películas y documentos de H. Carter para que pueda darlas a conocer en la universidad (*ABC* 16/2/1924, p. 29).

<sup>15</sup> En la memoria presentada al Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte se ha incluido un anexo con gran parte de los registros hemerográficos simplificados de la base de datos como recurso de consulta. Para cualquier consulta sobre la base de datos y su contenido, contactar con los responsables de este artículo.

<sup>16</sup> Tras una lista detallada de más de 45 personalidades recoge de la exposición únicamente: “recorrieron con detenimiento las ocho salas de que consta la Exposición, y en las que se ven reunidos 2.500 objetos a cual más artísticos y valiosos. Se ven allí libros, códices,

Es posible comprobar como según avanza la década esta realidad es cada vez menos presente, produciéndose un interés cada vez mayor por cubrir noticias de índole arqueológico o prehistórico. Los esfuerzos realizados a través de exposiciones y publicaciones adaptadas<sup>17</sup> para educar al público en la relevancia y el interés de estas disciplinas dan sus frutos y la prensa difunde noticias con mayor contenido sustancial, más frecuentemente y de mayor rango temático.

Por otra parte, no se debe olvidar que los periódicos analizados tienen como objetivo un público burgués. Se busca informar y enseñar a través de contenidos en los que se entiende que el público no está especializado, ni apenas iniciado (muchas veces ni el propio periodista), pero sí que cuenta con una formación media. En este sentido, la forma de cubrir ambos eventos es diferente: mientras que el congreso geológico sí que utiliza terminología y contenidos para lo que, sin estar especializado, se debía estar al menos iniciado o interesado; las noticias sobre la exposición son, en su mayoría, comprensibles para cualquier persona que tuviera una formación media sin necesidad de estar iniciada en los contenidos. Esta forma de difundir refleja perfectamente el público objetivo de ambos eventos, mientras que uno es un congreso internacional donde se discuten las técnicas y teorías científicas más vanguardistas del momento, el otro es un espacio de difusión para todo el público, intentando acercar el patrimonio histórico a la mayor parte de la población posible.

Sin embargo, si únicamente utilizamos como fuente la prensa de la década de 1920, podría parecer que la mujer ni existía ni participaba en el ámbito académico, siendo relegada a ser acompañante de los congresistas extranjeros, ilustre asistente y muy puntualmente estudiante o conferenciante. Las pocas veces que hemos podido encontrar referencia a mujeres en las noticias lo hacen desde un sesgo sexista, aunque su intención sea la de representar a las mujeres (Yvan de Nogales, *Alrededor del Mundo, ¿Fue la mujer?* 04/07/1921, p. 9). Por ejemplo, en noticia del ABC del 29/6/1926 se refieren a “la señorita Consuelito Sanz”, frente a sus compañeros “Señores” en las intervenciones en homenaje a José Ramón Mélida. En la misma noticia, el periodista recoge el discurso de Claudio Sánchez Albornoz en el que se refirió “al gran número de bellísimas señoritas que asistían al acto como alumnas de Filosofía y Letras; se congratuló de que la mujer española se sienta atraída, cada vez más hacia el estudio”. Son de sobra conocidas las trabas que tenían las mujeres en esta época para poder estudiar y mucho más para acceder a la vida académica e investigadora. No obstante, que no hallamos encontrado muchas referencias<sup>18</sup> a su participación en la investigación no demuestra su ausencia, puesto que conocemos el papel de Pilar Fernández Vega, primera conservadora de museos en España, parte de la expedición del Museo Arqueológico Nacional en la Exposición Universal de Sevilla de 1929 y profesora en el crucero universitario del Mediterráneo de 1933; y de Encarnación Cabré que trabajó junto a su padre Juan como arqueóloga desde muy joven, participando con ponencias en el IV Congreso Internacional de Arqueología Clásica de Barcelona en 1929 y al año siguiente en el XV Congreso Internacional de Arqueología y Antropología Prehistórica.

Otro grupo social omitido de la difusión de la prensa generalista del momento son los niños y jóvenes. No son el público objetivo, por lo que no se enfoca en ellos la difusión de las disciplinas prehistóricas. Sin embargo, hemos podido acercarnos a comprender cuál era la visión de estos jóvenes gracias a la existencia de la revista del colegio Nuestra Señora del Pilar de Madrid, en el que los alumnos escriben desde su punto de vista sobre las diferentes actividades que realizan en el colegio, alguna de las cuales tienen plena relación con Arqueología o Paleontología. Durante el curso escolar 1925-1926, se realizaron dos excursiones a yacimientos prehistóricos cuya crónica hemos estudiado: una al yacimiento de San Isidro (acompañados por Hugo Obermaier) y la otra a El Almendro (a la que no pueden asistir ni Obermaier ni Pérez de Barradas, pese a haber sido invitados). En ambas excursiones se hacen prospecciones y se logran hallazgos puntuales de objetos prehistóricos con la correspondiente datación y explicación, reforzando el carácter didáctico de la actividad. Sin embargo, esta no es la única finalidad, siendo las colecciones municipales las grandes beneficiadas, ya que “el profesor de esta preciosa e importante asignatura, ha organizado una nueva serie de excursiones, para aprovisionar el futuro Museo de Prehistoria de la provincia de Madrid, en el Ayuntamiento.” (L. R. Viguri, *El Pilar*, “Por los campos de la Prehistoria. Excursión al yacimiento del Almendro”, marzo de 1926, nº XX, año IV, p. 131). Como ya se ha indicado, gran parte de la colección de prehistoria de las exposiciones de 1926 proviene de las colecciones de este colegio.

---

armas, esculturas, lienzos, tapices, orfebrería y ornamentos sagrados, que constituyen una verdadera maravilla, y que fueron justamente elogiados por los egregios visitantes y por el escogido número de personalidades que asistieron a este acto inaugural. Entre ellas recordamos...”.

<sup>17</sup> Fundamental en este sentido es la publicación de “Prehistoria (Cartilla de divulgación)”. Un título financiado por el Ayuntamiento de Madrid (*Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid*, 24/11/1924, nº 1456, p. 1584; *El Sol*, 7/7/1925, p. 4; *ABC*, 7/7/1925) que serviría como “cartilla de vulgarización prehistórica” repartida por la región. El objetivo de Pérez de Barradas era formar a los profesores, estudiantes y curiosos con la intención de que estos tuvieran la capacidad de reconocer y salvar los materiales prehistóricos y avisar de hallazgos a las autoridades pertinentes, en especial al propio Pérez de Barradas. También se esperaba poder engrosar las colecciones municipales de cara a estos congresos gracias a estas actuaciones. Entre sus mejores apoyos se encontraba el profesor marianista Fidel Fuidio, que impartía clases en el colegio de Nuestra Señora del Pilar en Madrid, formando a multitud de alumnos en investigaciones prehistóricas junto a Pérez de Barradas.

<sup>18</sup> Aparecen en las sesiones de la Sociedad Española de Antropología Pilar Parra (*ABC*, 7/11/1928) y Elena Wishaw (*ABC*, 7/11/1928).

En conclusión, podemos dilucidar que los resultados y conclusiones resultantes de esta investigación son limitados debido al escaso tiempo de extensión de la beca y consideramos que deben ser contrastados en el futuro con más referencias y diferentes metodologías y evidencias históricas. No obstante, representan un buen punto de partida para futuras investigaciones sobre los estudios prehistóricos en el primer tercio del siglo XX, abriendo la puerta a más evidencias de investigación y a nuevos interrogantes sobre la relación y el papel entre diferentes actores de la sociedad del momento, muchos de ellos sucintamente nombrados en estas páginas. Aun así, creemos tener las evidencias suficientes y haber expuesto los argumentos para comprender un poco mejor el contexto de la difusión de la Arqueología y Paleontología en la década de 1920 en Madrid.

#### 4. BIBLIOGRAFÍA

- ALAMINOS LÓPEZ, Eduardo (ed.): *Actas del Patronato y de la Comisión Ejecutiva del Museo Municipal (1927-1947)*, Madrid, Museo Municipal de Madrid, 1997.
- ARRANZ SANTOS, Rebeca: “La Arqueología en la prensa nacional: el caso de La Ilustración Española y Americana”. En ESPAÑA CHAMORRO, Sergio, ARRANZ SANTOS, Rebeca y ROMERO MOLERO, Alberto (eds.), *Colecciones, arqueólogos, instituciones y yacimientos en la España de los siglos XVIII al XX*, Archeopress, Oxford, 2018, 75-108.
- AYALA-CARCEDO, Francisco Javier *et al.*: “El XIV Congreso Geológico Internacional de 1926 en España”, *Boletín Geológico y Minero*, 116 (2), 2005, 173-184.
- BELTRÁN FORTES, José, y CORTADELLA MORRAL, Jordi: “La consolidación de la arqueología moderna (1912-1960)”. En RUIZ ZAPATERO, Gonzalo (coord.) *El poder del pasado: 150 años de arqueología en España: [Museo Arqueológico Nacional, 7 de octubre-1 de abril de 2017]*. Madrid, Ministerio de Cultura y Deporte, 2017, pp. 53-82.
- CARRERA HONTANA, Enrique y MARTÍN FLORES, Alfonso: “Las instituciones arqueológicas del Ayuntamiento de Madrid: el Servicio de investigaciones Prehistóricas y el Instituto Arqueológico Municipal”. En MORA RODRÍGUEZ, Gloria y DÍAZ-ANDREU GARCÍA, Margarita, *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*. Málaga, Universidad de Málaga, 1997, pp. 581-592.
- CARRERA HONTANA, Enrique *et al.*: “El Museo de San Isidro: un siglo de arqueología en Madrid”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, N.º Extra 35 (Ejemplar dedicado a: 150 años de museos arqueológicos en España), 2017, pp. 1780-1787.
- CASADO RIGALT, Daniel y MEDEROS MARTÍN, Alfredo: “La proyección exterior de la arqueología española a través de los congresos arqueológicos internacionales (1900-1936)”, *Lucentum*, 39, 329-348.
- CASTILLO GONZÁLEZ, Jaime: “Arqueología en la Prensa de Madrid”, *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 43, 2003, 335-343.
- CONGRESO GEOLÓGICO INTERNACIONAL: *Programa general*, Madrid, Gráficas Reunidas, S.A., 1926.
- DURÁN SALGADO, Miguel: “La exposición del antiguo Madrid”. *Arquitectura*, 94 (año IX), 1927: 43-49.
- GARCÍA RODRÍGUEZ, Fernando: “Arqueólogos, historiadores, escritores y periodistas”. En MORA RODRÍGUEZ, Gloria y DÍAZ-ANDREU GARCÍA, Margarita, *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*. Málaga, Universidad de Málaga, 1997, pp. 529-536
- GÓMEZ ALFEO, María Victoria: “Visión de la arqueología en la prensa española en el primer tercio de siglo”. En MORA RODRÍGUEZ, Gloria y DÍAZ-ANDREU GARCÍA, Margarita, *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*. Málaga, Universidad de Málaga, 1997, pp. 537-546.
- HERNÁNDEZ PACHECO, Eduardo: *Exposición de arte prehistórico español*. Madrid, Sociedad Española de Amigos del Arte, 1921.
- LANZAROTE GUIRAL, José María: “El descubrimiento del alma primitiva de la nación: el arte prehistórico en la prensa española (1880-1936)”, *El argonauta español*, N.º 14, 2017.
- LANZAROTE GUIRAL, José María: “Prehistoria pública: la exposición de arte prehistórico español de 1921 en la prensa ilustrada española”. En YARGÜENA SANZ, Mariano; MORA RODRÍGUEZ, Gloria y SALAS ÁLVAREZ, Jesús de la Ascensión (ed.lit.), *150 años de historia de la arqueología. Teoría y método de una disciplina*, Madrid, Sociedad Española de Historia de la Arqueología, 2017, 789-810.
- MÉNDEZ MADARIAGA, Antonio y MENA MUÑOZ, Pilar: “Las instituciones arqueológicas madrileñas”. En VV.AA. *Historiografía de la arqueología española: las instituciones*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid-Museo de San Isidro, 2002, pp. 187-222.
- MORENO CONDE, Margarita; MAICAS RAMOS, Ruth y CAMPOS RODRÍGUEZ, Alba: “Vitrina CERO, Pioneras las primeras conservadoras del Museo Arqueológico Nacional”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, N.º 42, 2023, pp. 747-761.
- PEREJÓN RINCÓN, Antonio: “Aproximación a la historia de la paleontología española”, *Enseñanza de las ciencias de la tierra: Revista de la Asociación Española para la Enseñanza de las Ciencias de la Tierra*, 9 (2), 2001, 127-143.

- PEREJÓN RINCÓN, Antonio y GOMIS BLANCO, Alberto: “La Geología y sus protagonistas en España desde 1900 a 1974”. *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. Sección geológica*, Tomo 100, N.º 1-4, 2005, pp. 235-276.
- PÉREZ DE BARRADAS, José: *Prehistoria. Cartilla de Divulgación*. Madrid, Ayuntamiento de Madrid, Imprenta Municipal, 1925
- PÉREZ DE BARRADAS, José: “Madrid Prehistórico”. En VV.AA. *Exposición del Antiguo Madrid. Catálogo General Ilustrado*, Madrid, Gráficas Reunidas, 1926, pp. 266-268.
- PÉREZ DE BARRADAS, José: “Prehistoria de Madrid”. En AYUNTAMIENTO DE MADRID (Ed.), *Memoria: información sobre la ciudad, año 1929*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid, pp. 37-40.
- PRIEGO, C.: “Dr. D. José Pérez de Barradas: notas biográficas y bibliografía”. *Revista Española de Antropología Americana*, 29, 1999, pp. 309-332
- QUERO CASTRO, Salvador: “El archivo documental del Museo de San Isidro de Madrid”, *CuPAUAM*, 41, 2015, 97-108.
- RÁBANO, Isabel: “Pioneras en la Paleontología española: María Teresa Rodríguez Mellado (1921-1985)”, *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, N.º 114. 2020, pp. 161-175.
- RASILLA VIVES, Marco y SANTAMARÍA ÁLVAREZ, David: La exposición de Arte Prehistórico Español de 1921: el cometido del arte rupestre en la institucionalización de la arqueología prehistórica en España. En BENITO RUANO, Eloy (ed.), *Sulcum sevit: estudios en homenaje a Eloy Benito Ruano*, Vol.1, Oviedo, Universidad de Oviedo, 2004, 3-47.
- RASILLA VIVES, Marco de la y SANTAMARÍA ÁLVAREZ, David: “La institucionalización de la arqueología prehistórica en España durante el primer tercio del siglo XX”, *Revista de historiografía (RevHisto)*, N.º 5, 2006, pp. 112-133.
- RODRÍGUEZ-TAJUELO y AMENEDO, María Eugenia: *La percepción social de la arqueología en España a través de los medios de comunicación: los descubrimientos en la prensa escrita hasta 1925* [Tesis Doctoral: Universidad Autónoma de Madrid], 2016.
- SANTONJA GÓMEZ, Manuel *et al.*: “La evolución de las ideas sobre el paleolítico en Madrid”. En PÉREZ MARTÍN, Rosario; PASTOR MUÑOZ, Francisco Javier y RODRÍGUEZ MUÑOZ, Raquel, *Actas de las quintas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*. Madrid, Comunidad de Madrid, 2011, pp. 27-60.
- SEVILLA MOMPÓ, José Antonio: “Las excavaciones arqueológicas en Pompeya y Herculano y su reflejo en la prensa española ("La Época" & "La Correspondencia de España") de 1849 a 1936”. En CALDERÓN SÁNCHEZ, Macarena, ESPAÑA CHAMORRO, Sergio y BENITO LÁZARO, Estefanía Alba (eds. Lit.), *Estudios arqueológicos del área Vesubiana II*, BAR, Oxford, 2016, 165-190.
- VVAA: *Exposición de Arte Prehistórico Español. Catálogo ilustrado*. Madrid, Sociedad española de Amigos del Arte, 1921.
- VV.AA.: *Exposición del Antiguo Madrid. Catálogo General Ilustrado*. Madrid, Gráficas Reunidas, 1926.
- VV.AA.: “Bifaces y elefantes. La investigación del Paleolítico Inferior en Madrid”, *Zona Arqueológica*, N.º1, 2002, pp. 1-491.
- VV.AA: *Arqueología. América. Antropología. José Pérez de Barradas (1879-1981)*. Madrid. Ayuntamiento de Madrid, 2008.
- ZURINAGA FERNÁNDEZ-TORIBIO, Salomé: “La prensa decimonónica y del siglo XX en la difusión del patrimonio arqueológico. ¿Relaciones interdisciplinares?”, *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas*, 37, 2020: 157-175.

## 5. TÍTULOS DE PRENSA CONSULTADOS

- |  |                                       |  |
|--|---------------------------------------|--|
| - ABC  | - La Época                            | - El Mundo   |
| - Alrededor del Mundo  | - La Esfera. Ilustración Mundial      | - La Nación  |
| - Blanco y Negro   | - El Heraldo de Madrid                | - Nuevo Mundo  |
| - La Correspondencia Alicantina: diario de noticias          | - Hermes. Revista del País Vasco.     | - Las Noticias (Barcelona)   |
| - La Correspondencia de España: diario universal de noticias | - La Ilustración Española y Americana | - El Pilar: revista colegial: órgano de los alumnos y antiguos alumnos del Colegio de Nuestra Señora del Pilar |
| - El Debate  | - Kolnische Volkszeitung              | -El Sol: diario independiente  |
| - Diario de Las Palmas                                       | - El Laberinto                        | - La Voz (Madrid)  |
| - Diario Universal   | - El Liberal                          |  |
|  | - La Libertad                         |  |