

EFFECTOS DERIVADOS DEL PROCESO OLÍMPICO PARA LA CIUDAD DE MADRID

La Ciudad de Madrid ha presentado su candidatura para albergar los Juegos Olímpicos de 2020. Esta nueva candidatura, la tercera desde que se inició la carrera olímpica con la candidatura de 2012, parte de una posición de salida caracterizada, por un lado, por el elevado porcentaje de infraestructuras, tanto de deportivas como sobre todo de transportes y hosteleras de las que ya disfruta la Ciudad y que se han realizado al socaire de las candidaturas previas; y por otro, por un buen posicionamiento e imagen internacional de Madrid, al que también han contribuido en buena medida las anteriores candidaturas que han servido como campañas publicitarias de magnitud internacional.

De esta manera, en el caso de Madrid, puede hablarse de un proceso olímpico que se inició con la candidatura a los Juegos de 2012, y que esperamos concluya el próximo 7 de septiembre con el nombramiento de Madrid como ciudad sede de celebración de los Juegos Olímpicos en 2020.

Existe una amplia evidencia, contrastada a través de las experiencias de ciudades que anteriormente han acogido grandes eventos internacionales, de los efectos positivos derivados del proceso olímpico¹. Dichos efectos se manifiestan en múltiples dimensiones a lo largo del mismo, desde el momento de la presentación de la candidatura, y que perduran en el tiempo varios años después de la celebración de los Juegos.

El proceso olímpico que Madrid inició con la candidatura de 2012 genera impactos positivos en términos actividad económica, equilibrio socio-territorial y proyección internacional

Como se resume en el siguiente cuadro, los principales impactos positivos para la ciudad van desde el impacto económico en producción y empleo que se deriva del incremento de los flujos turísticos y de las inversiones en infraestructuras, a la contribución al equilibrio socio-territorial de dichas infraestructuras, pasando por la mejora de la imagen y proyección internacional de la ciudad y, por tanto, de su capacidad para atraer talento e inversiones.

Además de los anteriores, la preparación de la candidatura y posterior organización de unos Juegos Olímpicos tiene otros efectos positivos: permite a las autoridades públicas la adquisición de

¹ Para un análisis amplio sobre impactos positivos de la celebración de grandes eventos internacionales véase Clark, G (2008): Local development benefits from staging major events. OCDE.

habilidades para posteriores eventos, genera una red de partenariados privados y público-privados, y contribuye al cambio de patrón ocupacional.

Principales impactos derivados del proceso olímpico

	Candidata		Ganadora				
			PREPARATIVOS	CELEBRACIÓN	CELEBRACIÓN +1 AÑO	CELEBRACIÓN +5 AÑOS	CELEBRACIÓN +10 AÑOS
Impacto en producción y empleo por infraestructuras	●		●				
Impacto en producción y empleo por flujo turístico	●		●	●	●	●	
Equilibrio socio-territorial	●		●	●	●	●	●
Imagen y proyección internacional: atracción de inversiones y talento	●		●	●	●	●	●

Fuente: Clark, G. (2008)

Este artículo se focaliza en el impacto económico, en términos de producción, valor añadido bruto (VAB) y empleo, derivado tanto de las inversiones en infraestructuras como del incremento en los flujos de llegadas de turistas como consecuencia de la mayor proyección internacional de la Ciudad, con detalle de la distribución de este impacto tanto por ramas productivas como por distritos de la Ciudad.

El objetivo es analizar y cuantificar este impacto económico del proceso olímpico, incluyendo en éste no sólo la actual candidatura a los Juegos de 2020, sino las candidaturas previas de 2012 y 2016, por dos razones fundamentales.

En primer lugar porque, como se ha señalado anteriormente, buena parte de las infraestructuras de transporte, hosteleras o deportivas vinculadas a la candidatura 2020 ya han sido desarrolladas como parte de las candidaturas previas, dando lugar a impactos positivos sobre producción y empleo que ya se han materializado.

En segundo, porque la inclusión de las candidaturas previas en el análisis permite una suerte de contraste empírico de la existencia de impactos positivos vinculados a la mera candidatura, y de los que ya estaría disfrutando la Ciudad de Madrid.

Impacto económico derivado de las inversiones en infraestructuras y del incremento de los flujos turísticos

Análisis de las inversiones y su impacto en producción, VAB y empleo

Las sucesivas candidaturas olímpicas de Madrid se han caracterizado por una apuesta decida por la movilidad sostenible plasmada en importantes inversiones tanto en infraestructura de

carreteras como de transporte público, y que se ha traducido en que Madrid haya obtenido las máximas calificaciones del Comité Olímpico Internacional (COI) en este aspecto.

El 91,4% de estas inversiones en infraestructuras (un 74% del total) ya se han realizado estando integradas dentro del plan general de transportes de Madrid, quedando únicamente pendientes aquellas vinculadas a la extensión de la red de metro y nuevas estaciones para conectar la Villa Olímpica y algunas de instalaciones de competición, y que está previsto que se lleven a cabo únicamente si Madrid es finalmente elegida para albergar los Juegos de 2020.

Así, partiendo de los datos contenidos en los dossiers de las candidaturas de Madrid 2012, Madrid 2016 y Madrid 2020, se estima que las inversiones ya realizadas, ascienden a un total de 6.536,1 millones de euros (a precios de 2012). De los cuales 547,8 millones de euros (un 8,4% del total) se corresponden a instalaciones deportivas de las que 504 millones se ubican en la Ciudad de Madrid.

El 91,6% restante de la inversión ya realizada se corresponde con infraestructuras de comunicación, 5.998,3 millones de euros, de los que 5.034,3 millones corresponden a infraestructuras dentro de la Ciudad de Madrid y 954 a inversiones en la Comunidad de Madrid.

Por su parte, las inversiones pendientes de realizar suman un total de 2.296,3 millones de euros, de los cuales 1.515,9 corresponden a inversiones públicas, y el resto a inversiones privadas y diversos acondicionamiento. Del total de 2.296,3 millones, 1.731,6 irán destinados a infraestructuras deportivas (incluyendo la Villa Olímpica y la Villa de Medios) y 564,7 millones a completar las infraestructuras de transporte y comunicación.

Partiendo de las anteriores estimaciones de las inversiones ya realizadas y de las pendientes tanto en la Ciudad como en la Comunidad de Madrid (8.788,7 millones en total), y utilizando la Tabla Input-Output de la Comunidad de Madrid referida al año 2007 (TIO 2007), es posible estimar el impacto en términos producción, de valor añadido (VAB) y empleo, que dichas inversiones han tenido y/o van a tener en la Ciudad de Madrid, permitiendo descomponer los mismos en impactos directos (los derivados de la demanda que dichas inversiones generan en los sectores de los que se suministran), indirectos (derivados de las sucesivas rondas de utilización de los insumos productivos por parte de los sectores proveedores) e

**Inversiones vinculadas al proceso olímpico Madrid 2012-2016-2020.
Millones de € 2012**

	Instalaciones deportivas		Otras infraestructuras		Total		Total
	Realizadas	Pendientes	Realizadas	Pendientes	Realizadas	Pendientes	
Ciudad de Madrid	504,0	1.706,6	5.034,3	466,5	5.538,4	2.173,1	7.711,5
Comunidad de Madrid	0,0	25,0	954,0	98,2	954,0	123,2	1.077,2
Otras regiones	43,7	19,2	0,0	0,0	43,7	19,2	62,9
Total	547,8	1.750,9	5.988,3	564,7	6.536,1	2.315,6	8.851,6

Fuente: elaboración propia a partir de datos de los dossiers de candidaturas olímpicas

Nota: en la cuantificación de las inversiones en infraestructura de transporte se ha tenido en consideración únicamente los tramos ubicados en la Ciudad de Madrid o en la Comunidad de Madrid en su caso. En el caso de las instalaciones deportivas se incluyen tanto las inversiones en obras permanentes como las de acondicionamiento

inducidos (obtenidos a través del incremento del consumo que se produce por el aumento del empleo y las rentas del trabajo).

El impacto directo en producción viene dado por la inversión realizada, que de manera simplificada asumimos que recae en un 100% en el sector de construcción (rama 34 de la TIO), los impactos directos en VAB y empleo se obtienen a partir de las relación VAB/producción y empleo/producción que extraída de la TIO.

Por su parte, y para calcular los impacto indirectos, se multiplica el vector de demanda (constituido por la inversión realizada y/o prevista en cada caso) por la inversa de Leontieff, dando como resultado la producción que se deriva de los consumos intermedios del sector de la construcción en el resto de ramas productivas para llevar a las obras vinculadas a esas inversiones.

Para estimar el impacto indirecto en VAB y empleo se parte del impacto indirecto en producción y se aplican los ratios VAB/producción y empleo/producción anteriormente calculados. Por último, y para calcular los efecto inducido se parte del ratio consumo final/VAB que proporciona la TIO con el fin de conocer el impacto en producción, VAB y empleo del consumo final inducido por el VAB generado de manera directa e indirecta.

La evidencia recogida para otras ciudades que organizaron juegos olímpicos, el hecho de que el grueso de instalaciones estén ubicadas en la capital, junto con el elevado peso que la economía de la Ciudad tiene sobre el conjunto de la economía de la Comunidad de Madrid, lleva a que sea una hipótesis razonable suponer que el 80% del impacto revertiría en Madrid capital.

Como se recoge en la siguiente tabla, las inversiones ya realizadas en infraestructuras han contribuido a la generación de una producción adicional de 8.441,2 millones de euros, de los que 4.790,1 millones corresponden a efectos directos, 1.557,8 se derivan de efectos indirectos y 2.092,8 vienen dados por los efectos inducidos sobre el consumo.

En términos de VAB, estas inversiones han tenido un impacto total de 3.475,5 millones de euros, 1.827,7 de manera directa, 620,4 por efectos indirectos y 1.027,5 por efectos inducidos.

Por otro lado, la actividad económica inducida por estas inversiones ha supuesto la generación de 69.672 empleos equivalentes a tiempo completo (41.108 por impacto directo, 9.258 indirectos y 19.306 inducidos), lo que equivale 7.741 puestos de trabajo anuales si se toma como referencia el periodo 2004-2012, lo que supone el 0,4% del empleo de la Ciudad en 2011 (último dato disponible).

Por su parte, las inversiones realizadas en instalaciones deportivas durante el periodo 2004-2012 aportaron 710,5 millones de euros en términos de producción (403,2 de manera directa, 131,1 indirecta y 176,1 inducida), 292,5 millones en términos de VAB (153,8 directos, 52,2 indirectos y 86,5 inducidos). Estas inversiones han contribuido a la generación de 5.864 puestos de trabajo.

Las inversiones ya realizadas en infraestructuras durante el periodo 2004-2012 han contribuido a la generación de 75.536 puestos de trabajo, equivalentes a 8.393 anuales.

Las inversiones pendientes generarán 26.717 empleos, 3.340 anuales

Por tanto, y en conjunto, la contribución de las inversiones ya realizadas a la economía de la Ciudad ha sido de 9.151,7 millones de producción (un 4,1 % respecto a la producción de 2011 y 0,5% en base anual), 3.768,1 de VAB (un 3,2% del VAB de 2011 y un 0,4% anual) y 75.536 empleos equivalentes a tiempo completo (un 4% del empleo de 2011, 8.393 puestos anuales, lo que equivale al 0,4% del total de empleos de la Ciudad en el año 2011).

Se estima que las inversiones pendientes en el periodo 2013-2020, de las cuales un 76% corresponderían a instalaciones deportivas cuya realización está en buena medida condicionadas a la adjudicación definitiva de los Juegos a la Ciudad, generarían en el periodo 2013-2020 un incremento de la producción de 3.236,9 millones de euros (1.837,1 de manera directa, 597,4 indirecta y 802,5 inducida). En términos de VAB el impacto sería de 1.332,8 millones de euros (700,9 de manera directa y 237,9 y 394 millones de manera indirecta e inducida, respectivamente).

Este incremento de producción y VAB se corresponde con un incremento del empleo en 26.717 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo, lo que equivaldría a la generación de 3.340 empleos anuales.

En total, las inversiones derivadas del proceso olímpico habrán creado 102.253 empleos en el periodo 2004-2020, lo que supondría a 6.015 empleos anuales, equivalentes al 0,3% del empleo total de la Ciudad en 2011

Agregando los efectos de las inversiones derivadas de la participación de Madrid en el proceso olímpico, tanto realizadas como pendientes, se tiene que el impacto en producción ascendería a 12.388,6 millones de euros (lo que equivale a un 5,5% de la producción de la Ciudad de Madrid en 2011), 5.100,9 millones de euros en VAB (un 4,4% del VAB de la Ciudad en 2011) y 102.253 empleos equivalentes a tiempo completo (un 5,4% del total de la Ciudad en 2011).

En términos anuales durante el periodo 2004-2020, las inversiones vinculadas al proceso olímpico habrán generado 728,7 millones de euros en producción, 300,1 en términos de VAB y 6.015 empleos, un 0,3% del empleo total de la Ciudad en 2011.

El detalle de qué sectores productivos se han beneficiado y/o se beneficiarían más del proceso olímpico se analiza más adelante en este mismo artículo.

Adicionalmente a estos impactos positivos en términos de producción, valor añadido y empleo, las inversiones realizadas y previstas suponen un incremento de las dotaciones de transporte y deportivas que, como se analizará más adelante, contribuyen a una mejora del equilibrio territorial y a una articulación más sostenible de los flujos de movilidad de la Ciudad.

Impacto en producción, VAB y empleo para Madrid derivado de las inversiones. Candidaturas 2012-2016 y 2020 a precios 2012

		Total	Directo	Indirecto	Inducido	
Inv. Realizadas	Infrtras.	Producción (millones €)	8.441,2	4.790,7	1.557,8	2.092,8
		VAB (millones €)	3.475,5	1.827,7	620,4	1.027,5
		Empleo (ETC)	69.672	41.108	9.258	19.306
	Dptivas.	Producción (millones €)	710,5	403,2	131,1	176,1
		VAB (millones €)	292,5	153,8	52,2	86,5
		Empleo (ETC)	5.864,25	3.460,04	779,21	1.624,99
	Total	Producción (millones €)	9.151,7	5.193,9	1.688,9	2.268,9
		VAB (millones €)	3.768,1	1.981,5	672,6	1.113,9
		Empleo (ETC)	75.536	44.568	10.037	20.931
Inv. Pendientes	Infrtras.	Producción (millones €)	796,0	451,7	146,9	197,3
		VAB (millones €)	327,7	172,3	58,5	96,9
		Empleo (ETC)	6.570	3.876	873	1.820
	Dptivas.	Producción (millones €)	2.441,0	1.385,3	450,5	605,2
		VAB (millones €)	1.005,0	528,5	179,4	297,1
		Empleo (ETC)	20.147	11.887	2.677	5.583
	Total	Producción (millones €)	3.236,9	1.837,1	597,4	802,5
		VAB (millones €)	1.332,8	700,9	237,9	394,0
		Empleo (ETC)	26.717	15.764	3.550	7.403
TOTAL	Infrtras.	Producción (millones €)	9.237,2	5.242,4	1.704,7	2.290,1
		VAB (millones €)	3.803,3	2.000,0	678,9	1.124,4
		Empleo (ETC)	76.241	44.984	10.131	21.127
	Dptivas.	Producción (millones €)	3.151,5	1.788,6	581,6	781,3
		VAB (millones €)	1.297,6	682,4	231,6	383,6
		Empleo (ETC)	26.011	15.347	3.456	7.208
	Total	Producción (millones €)	12.388,6	7.031,0	2.286,2	3.071,4
		VAB (millones €)	5.100,9	2.682,4	910,5	1.508,0
		Empleo (ETC)	102.253	60.332	13.587	28.334

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y de los dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020.

Nota: estimaciones de inversión realizada y pendiente están valoradas a precios de 2012

Impacto derivado del incremento de los flujos turísticos

Como se señalaba al inicio, la evidencia derivada de la experiencia de anteriores ciudades olímpicas muestra que la mejora de la imagen pública de la ciudad, que se inicia en el momento de presentación de la candidatura y persiste durante los cinco años posteriores a la celebración de las Olimpiadas, se traduce en un incremento del flujo de turistas nacionales e internacionales, con el consiguiente impacto positivo en términos de producción, VAB y empleo derivado del gasto realizado por éstos.

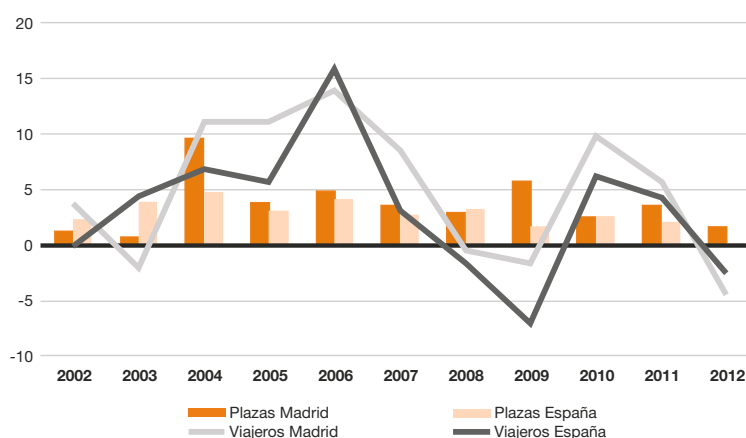
Esta mejora de la imagen pública y la notoriedad de la ciudad, proviene de la capitalización, a través de una mayor presencia en medios, de los esfuerzos de regeneración urbana y mejora de la oferta turística que se derivan del proceso mismo de candidatura, así como de la mejora de la oferta hotelera que, como se analiza a continuación, ha experimentado Madrid en los últimos años, y que es a la vez causa y efecto del incremento del flujo de turistas en la capital.

El análisis de la evolución del número de viajeros que recibe la Ciudad de Madrid y su comparación con la media nacional, muestra

como de manera sostenida a partir de 2004 (con la excepción del año 2006 y 2012), la Ciudad de Madrid ha mantenido una tasa de crecimiento interanual del número de turistas superior a la del conjunto de España en 3,8 puntos porcentuales promedio en el periodo 2004-2012.

Este mismo comportamiento diferencial positivo se observa en lo referente al número de plazas hoteleras. Así, desde 2004 la oferta hotelera de la Ciudad ha crecido de manera importante (4,3% en promedio anual) y se ha recualificado.

Evolución de plazas hoteleras y viajeros. Madrid versus España
Tasa interanual (en %)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE

Estos datos parecen constatar la hipótesis (ya contrastada por la experiencia de otras ciudades olímpicas) de que la carrera olímpica iniciada por Madrid con la candidatura para 2012, y su consiguiente efecto de incremento de la notoriedad de la Ciudad, es un factor clave (aunque no el único) que explica el mayor crecimiento relativo de la dimensión turística de la Ciudad de Madrid frente al promedio nacional.

Partiendo de los datos anteriores, es posible estimar el número extra de visitantes que ha recibido la Ciudad desde que comenzó el proceso olímpico hasta la actualidad. Para ello se calcula el diferencial entre el número de turistas que efectivamente ha recibido la Ciudad en el periodo 2004-2012 y el que hubiera recibido en caso de presentar un perfil igual al del conjunto de España. La estimación arroja un total de 1.371.352 turistas adicionales, 1.059.298 nacionales y 312.054 extranjeros.

El incremento en los ingresos por turismo derivados de ese flujo extra de visitantes puede estimarse a partir de los datos de gasto de los turistas internacionales que ofrece EGATUR, y del porcentaje de gasto del turista nacional en relación con el gasto de los turistas extranjeros a partir de la balanza de pagos de la Comunidad de Madrid.

Así, el gasto por turista extranjero en 2012 en la Comunidad de Madrid fue de 1.152 euros. Teniendo en cuenta que un 80 % de los turistas internacionales que visitan Madrid lo hacen sin paquete turístico y que en el caso de los que viajan con paquete el 54,7% del gasto lo realizan en destino, el gasto por visitante extranjero imputable a Madrid sería de 1.048 euros.

En el caso de los turistas nacionales, y según los datos de FAMILITUR, el gasto medio por visitante en 2011, último dato disponible, fue de 167 euros.

Todo lo anterior lleva a estimar unos ingresos adicionales por turismo derivados de las sucesivas candidaturas olímpicas que ascienden a 504,1 millones de euros a precios de 2012 para el periodo 2004-2012. Esta cifra es el resultado de multiplicar el gasto medio por turista extranjero en la Ciudad (1.048 euros) por los 312.054 turistas extranjeros adicionales que ha recibido Madrid como consecuencia del proceso olímpico, más el gasto extra procedentes de turismo nacional (167€/turista multiplicado por los 1.059.298 turistas nacionales adicionales).

Estos ingresos adicionales por turismo tienen un impacto total de incremento de producción efectiva de 743 millones de euros, 353 millones en términos de valor añadido y posibilitan la generación de 7.545 empleos equivalentes a tiempo completo (4.815 de manera directa, 769 de manera indirecta en los sectores de los que se suministra el sector turístico y 1.961 de manera inducida a través del incremento en consumo derivado del incremento de rentas).

El efecto notoriedad generado por las anteriores candidaturas ha contribuido a la generación de 7.545 empleos derivados del incremento de los flujos turísticos

Impacto en producción, VAB y empleo para Madrid por incremento del turismo previo a las Olimpiadas. Acumulado período 2004-2012

	Total	Directo	Indirecto	Inducido
Producción (millones de €)	743,4	403,3	127,5	212,5
VAB (millones €)	353,0	191,8	56,8	104,4
Empleo (ETC)	7.545	4.815	769	1.961

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET e INE

Como en el caso del impacto positivo en turismo derivado de las candidaturas, existe numerosa evidencia sobre el impacto de la propia celebración de los Juegos y de como éste se extiende, al menos, durante los 5 años posteriores a la celebración del evento. En este sentido, Barcelona es un claro ejemplo en el que podría verse reflejado el potencial impulso turístico de Madrid en caso de albergar los Juegos de 2020. Barcelona recibió 450.000 visitantes adicionales en los Juegos de 1992,² un 26% del número total de turistas en 1991 (1,7 millones), 2,4 millones en 1993 (un 41% superior a los niveles de 1991) y 3,4 en el año 2000, lo que supone un crecimiento del número anual de turistas equivalente aproximadamente al 50% de los turistas que acudieron a los juegos.

² Chalip, L. (2002): "El uso de los Juegos Olímpicos para optimizar los beneficios del turismo". Centre d'Estudis Olímpics i del Esport (UAB)

Visitantes en los Juegos Olímpicos

Seul	650.000
Barcelona	450.000
Sydney	1.600.000
Atenas	750.000

Un escenario para Madrid, algo más moderado que el vivido por Barcelona, llevaría a esperar un total de 1,5 millones de turistas en el año de celebración de los juegos (un 19% de los recibidos en 2012 por la Ciudad) y 1 millón adicional en los cinco años posteriores (un 12,6% respecto a los registro pre-olímpicos).

En un escenario moderado, la celebración de los juegos Olímpicos de 2020 supondrían unos ingresos turísticos adicionales de 3.948 millones de euros y la generación de 59.095 puestos de trabajo, un 0,5% del empleo anual de la Ciudad

Este escenario moderado supondría unos ingresos adicionales por turismo para la Ciudad de 3.948,6 millones de euros en el periodo 2020-2025 a precios de 2012, que se traducirían un incremento de la producción efectiva de 5.822,1 millones de euros, 2.764,7 millones en VAB y la creación de 59.095 empleos equivalentes a tiempo completo, 9.849 puestos anuales, un 0,5% del total de empleo de la Ciudad en 2011.

Impacto en producción, VAB y empleo para Madrid por incremento del turismo por la celebración de las Olimpiadas. Escenario moderado Acumulado periodo 2020-2025

	Total	Directo	Indirecto	Inducido
Producción (millones de €)	5.822,1	3.158,8	998,5	1.664,7
VAB (millones €)	2.764,7	1.502,2	445,1	817,3
Empleo (ETC)	59.095	37.715	6.023	15.357

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET e INE

Si suponemos un escenario intermedio, donde el flujo de visitantes durante el año de celebración de los juegos ascendiera a 2 millones y un millón adicional en los cinco años posteriores (lo que supondría unos ingresos adicionales por turismo de 4.252,3 millones de euros), el impacto en producción ascendería a 6.269,9 millones de euros, 2.977,3 millones en VAB y 63.641 empleos, lo que equivaldría a 10.607 empleos anuales, un 0,6% del total de empleo en la Ciudad en 2011.

Impacto en producción, VAB y empleo para Madrid por incremento del turismo por la celebración de las Olimpiadas. Escenario intermedio. Acumulado periodo 2020-2025

	Total	Directo	Indirecto	Inducido
Producción (millones de €)	6.269,9	3.401,8	1.075,3	1.792,8
VAB (millones €)	2.977,3	1.617,8	479,4	880,2
Empleo (ETC)	63.641	40.616	6.486	16.539

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET e INE

Impacto total del proceso olímpico

Para conocer el impacto total del proceso olímpico, podemos agregar los impactos positivos previos y posteriores a la celebración de los Juegos, tanto derivados de las inversiones como del incremento de los ingresos por turismo.

De esta forma, se tiene que el impacto económico global de la carrera olímpica en caso de concluir con la celebración final de los Juegos de 2020, bajo un escenario moderado de generación de flujos turísticos se traduciría en un incremento de la producción efectiva de la Ciudad de 18.954 millones de euros, del VAB en 8.218,5 millones, y en la generación de 168.893 empleos equivalentes a tiempo completo, lo que representa un 8,4, 7,1 y 8,9% respectivamente de las cifras anuales de producción, VAB y empleo de la Ciudad de 2011, y el 0,4, 0,3 y 0,4% en términos anualizados.

En agregado, el proceso olímpico aportaría a la Ciudad de 8.218,5 millones de euros en términos de VAB y la generación de 168.893 empleos, un 7,1 y 6,4 y 8,9% del VAB y empleo de la Ciudad en 2011

Impacto global en producción VAB y empleo para Madrid derivado del proceso Olímpico 2012-2016-2020

		Total	Directo	Indirecto	Inducido	
Por turismo (esc. moderado)	2004-2012	Producción (millones €)	743,4	403,3	127,5	212,5
		VAB (millones €)	353,0	191,8	56,8	104,4
		Empleo (ETC)	7.545	4.815	769	1.961
	2020-2025	Producción (millones €)	5.822,1	3.158,8	998,5	1.664,7
		VAB (millones €)	2.764,7	1.502,2	445,1	817,3
		Empleo (ETC)	59.095	37.715	6.023	15.357
	Total	Producción (millones €)	6.565,4	3.562,2	1.126,0	1.877,3
		VAB (millones €)	3.117,7	1.694,0	502,0	921,7
		Empleo (ETC)	66.640	42.531	6.792	17.318
Por inversiones	Rizdas.	Producción (millones €)	9.151,7	5.193,9	1.688,9	2.268,9
		VAB (millones €)	3.768,1	1.981,5	672,6	1.113,9
		Empleo (ETC)	75.536	44.568	10.037	20.931
	Pdtes.	Producción (millones €)	3.236,9	1.837,1	597,4	802,5
		VAB (millones €)	1.332,8	700,9	237,9	394,0
		Empleo (ETC)	26.717,0	15.763,7	3.550,0	7.403,3
	Total	Producción (millones €)	12.388,6	7.031,0	2.286,2	3.071,4
		VAB (millones €)	5.100,9	2.682,4	910,5	1.508,0
		Empleo (ETC)	102.253	60.332	13.587	28.334
Total	Producción (millones €)	18.954,0	10.593,1	3.412,2	4.948,7	
	VAB (millones €)	8.218,5	4.376,4	1.412,5	2.429,6	
	Empleo (ETC)	168.893	102.862	20.378	45.653	

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET, INE y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020.

Nota: estimaciones de inversión realizada y pendiente a precios de 2012 y de gasto turístico a precios 2012

Bajo un escenario de intermedio de dinamización de la actividad turística, el impacto del proceso olímpico supondría un incremento de la producción efectiva por un total de 19.401,9 millones de millones de euros, del VAB en 8.431,2 millones, y en la generación de 173.439 empleos equivalentes a tiempo completo.

Impacto global en producción VAB y empleo para Madrid derivado del proceso Olímpico 2012-2016-2020						
		Total	Directo	Indirecto	Inducido	
Por turismo (esc. intermedio)	2004-2012	Producción (millones €)	743,4	403,3	127,5	212,5
		VAB (millones €)	353,0	191,8	56,8	104,4
		Empleo (ETC)	7.545	4.815	769	1.961
2020-2025		Producción (millones €)	6.269,9	3.401,8	1.075,3	1.792,8
		VAB (millones €)	2.977,3	1.617,8	479,4	880,2
		Empleo (ETC)	63.641	40.616	6.486	16.539
Por turismo	Total	Producción (millones €)	7.013,3	3.805,1	1.202,8	2.005,3
		VAB (millones €)	3.330,3	1.809,6	536,2	984,5
		Empleo (ETC)	71.186	45.432	7.255	18.499
Por inversiones	Rtcdas.	Producción (millones €)	9.151,7	5.193,9	1.688,9	2.268,9
		VAB (millones €)	3.768,1	1.981,5	672,6	1.113,9
		Empleo (ETC)	75.536	44.568	10.037	20.931
	Pdtes.	Producción (millones €)	3.236,9	1.837,1	597,4	802,5
		VAB (millones €)	1.332,8	700,9	237,9	394,0
		Empleo (ETC)	26.717	15.764	3.550	7.403
Total	Producción (millones €)	12.388,6	7.031,0	2.286,2	3.071,4	
	VAB (millones €)	5.100,9	2.682,4	910,5	1.508,0	
	Empleo (ETC)	102.253	60.332	13.587	28.334	
Total	Producción (millones €)	19.401,9	10.836,1	3.489,0	5.076,7	
	VAB (millones €)	8.431,2	4.492,0	1.446,7	2.492,5	
	Empleo (ETC)	173.439	105.763	20.842	46.834	

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET, INE y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020.

Nota: estimaciones de inversión realizada y pendiente a precios de 2012 y de gasto turístico a precios 2012

Distribución sectorial del impacto económico del proceso olímpico

Más allá de las cifras globales de actividad económica y empleo generado por el proceso olímpico, es interesante analizar el detalle de cuáles son las ramas de actividad que más se han beneficiado y se beneficiarían del mismo. En este sentido es importante destacar que el proceso olímpico engloba dos actividades con gran capacidad tractora de la economía, como es la inversión y el turismo, las cuales tienen efectos en sectores económicos distintos lo que permite repartir sus beneficios sobre un mayor número de actividades económicas.

La rama de la construcción es la principal beneficiaria de las inversiones vinculadas al proceso olímpico, concentrando un 65,9% del total de empleo generado

En el caso de la actividad generada por las inversiones en infraestructuras e instalaciones deportivas, se observa que, como cabría esperar, es la rama de construcción la que más se beneficiaría al ser la destinataria directa de las inversiones, concentrando un 63,3% de la producción generada (7.847,5 millones de euros), un 58,7% del VAB (2.993,9 millones de euros) y un 65,9% del total de empleo generado (67.338 empleos equivalentes a tiempo completo).

El proceso olímpico genera actividad 3.539 empleos en las ramas de servicios avanzados a empresas, un 3,5% del total

El resto de ramas se benefician tanto por ser suministradoras de la rama de construcción (efecto indirecto) como por ser destinatarias del consumo generado por las rentas (efecto inducido).

De entre estas, las ramas de comercio al por menor, hostelería y servicio doméstico agrupan el 5,8% de la producción y el 8,6% del VAB (718,5 y 436,5 millones de euros respectivamente) y un 14,2%

del empleo (14.546). Destacan igualmente los servicios avanzados a empresas (servicios técnicos, profesionales y financieros), que con un VAB de 316,5 millones de euros y 3.539 empleos, concentran el 6,2 y 3,5% del total, respectivamente.

Impacto en producción, VAB y empleo para Madrid por sectores derivado de las inversiones. Candidaturas 2012-2016 y 2020

	Producción		VAB		Empleo	
	Millones €	% s/total	Millones €	% s/total	ETC	% s/total
Inv. Realizadas						
Construcción	5.797,1	63,3	2.211,7	58,7	49.744	65,9
Otro comercio menor y reparación	272,1	3,0	192,9	5,1	5.413	7,2
Hostelería	208,7	2,3	79,6	2,1	3.160	4,2
Servicio doméstico	50,0	0,5	50,0	1,3	2.173	2,9
Sanidad de mercado	84,1	0,9	38,7	1,0	1.239	1,6
Servicios recreativos de mercado	210,7	2,3	65,2	1,7	1.194	1,6
Servicios técnicos	249,1	2,7	61,5	1,6	925	1,2
Otros servicios profesionales	69,7	0,8	33,1	0,9	873	1,2
Comercio vehículos y combustibles	74,6	0,8	38,3	1,0	818	1,1
Intermediación financiera	173,9	1,9	139,2	3,7	816	1,1
Resto	1.961,8	21,4	858,1	22,8	9.181	12,2
Inv. Pendientes						
Construcción	2.050,4	63,3	782,3	58,7	17.594	65,9
Otro comercio menor y reparación	96,2	3,0	68,2	5,1	1.914	7,2
Hostelería	73,8	2,3	28,1	2,1	1.118	4,2
Servicio doméstico	17,7	0,5	17,7	1,3	769	2,9
Sanidad de mercado	29,7	0,9	13,7	1,0	438	1,6
Servicios recreativos de mercado	74,5	2,3	23,1	1,7	422	1,6
Servicios técnicos	88,1	2,7	21,8	1,6	327	1,2
Otros servicios profesionales	24,7	0,8	11,7	0,9	309	1,2
Comercio vehículos y combustibles	26,4	0,8	13,5	1,0	289	1,1
Intermediación financiera	61,5	1,9	49,2	3,7	288	1,1
Resto	693,9	21,4	303,5	22,8	3.247	12,2
Total						
Construcción	7.847,5	63,3	2.993,9	58,7	67.338	65,9
Otro comercio menor y reparación	368,4	3,0	261,1	5,1	7.327	7,2
Hostelería	282,5	2,3	107,7	2,1	4.278	4,2
Servicio doméstico	67,7	0,5	67,7	1,3	2.941	2,9
Sanidad de mercado	113,8	0,9	52,4	1,0	1.678	1,6
Servicios recreativos de mercado	285,3	2,3	88,3	1,7	1.617	1,6
Servicios técnicos	337,2	2,7	83,3	1,6	1.252	1,2
Otros servicios profesionales	94,3	0,8	44,8	0,9	1.182	1,2
Comercio vehículos y combustibles	100,9	0,8	51,8	1,0	1.107	1,1
Intermediación financiera	235,4	1,9	188,4	3,7	1.104	1,1
Resto	2.655,6	21,4	1.161,6	22,8	12.428	12,2
Total	12.388,6	100,0	5.100,9	100,0	102.253	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, EGATUR, FAMILITUR, EOH y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020

En el caso de la actividad generada por el incremento de flujos turísticos, y partiendo de escenario moderado, el impacto está menos concentrado que en el caso de las inversiones aunque, como cabría esperar, son las ramas turísticas las que más se benefician.

Así, hostelería lidera con un 24,6% de la producción (1.613,4 millones de euros), 19,7% del VAB (615,2 millones de euros) y 36,7% del empleo, con un total de 24.433 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo. Le sigue el comercio minorista con 917,5 millones de euros en producción (14% del total), 650,3 millones de VAB (20,9% del total) y 18.250 puestos de trabajo (27,4% del total).

En términos de producción y de VAB, el tercer sector más beneficiado por el proceso olímpico sería el de inmobiliarias y alquileres, que con 853,7 y 458,8 millones de euros, concentra el 13 y 15,6% de la producción y el VAB generado. En el caso de esta rama de actividad, que presenta una productividad (ratio VAB/empleo) superior a los anteriores, el impacto en empleo es más reducido: 1.180 puestos de trabajo (un 1,8% del total).

La hostelería y el comercio minorista agrupan el 64% del empleo generado por el incremento del turismo con un total de 42.683 empleos

Impacto en producción, VAB y empleo para Madrid por sectores derivado del incremento del turismo. Candidaturas 2012-2016 y 2020. Escenario moderado

	Producción		VAB		Empleo		
	Millones €	% s/total	Millones €	% s/total	ETC	% s/total	
2004-2012	Hostelería	182,7	24,6	69,7	19,7	2.766	36,7
	Otro comercio menor y reparación	103,9	14,0	73,6	20,9	2.066	27,4
	Servicios anexas al transporte	41,9	5,6	28,8	8,2	426	5,6
	Servicio doméstico	4,7	0,6	4,7	1,3	204	2,7
	Construcción	23,0	3,1	8,8	2,5	197	2,6
	Transporte terrestre	26,3	3,5	7,1	2,0	197	2,6
	Transporte no terrestre	52,1	7,0	14,5	4,1	185	2,5
	Servicios recreativos de mercado	31,0	4,2	9,6	2,7	176	2,3
	Otros servicios profesionales	12,1	1,6	5,7	1,6	152	2,0
	Inmobiliarias y alquileres	96,7	13,0	55,0	15,6	134	1,8
	Resto	169,1	22,7	75,5	21,4	1.043	13,8
2020-2025	Hostelería	1.430,7	24,6	545,6	19,7	21.666	36,7
	Otro comercio menor y reparación	813,6	14,0	576,7	20,9	16.184	27,4
	Servicios anexas al transporte	328,4	5,6	225,4	8,2	3.338	5,6
	Servicio doméstico	36,7	0,6	36,7	1,3	1.594	2,7
	Construcción	179,9	3,1	68,6	2,5	1.543	2,6
	Transporte terrestre	206,3	3,5	55,6	2,0	1.540	2,6
	Transporte no terrestre	408,1	7,0	113,8	4,1	1.451	2,5
	Servicios recreativos de mercado	242,5	4,2	75,0	2,7	1.375	2,3
	Otros servicios profesionales	94,8	1,6	45,0	1,6	1.188	2,0
	Inmobiliarias y alquileres	757,1	13,0	430,8	15,6	1.047	1,8
	Resto	1.324,1	22,7	591,5	21,4	8.169	13,8
Total	Hostelería	1.613,4	24,6	615,2	19,7	24.433	36,7
	Otro comercio menor y reparación	917,5	14,0	650,3	20,9	18.250	27,4
	Servicios anexas al transporte	370,3	5,6	254,2	8,2	3.765	5,6
	Servicio doméstico	41,4	0,6	41,4	1,3	1.798	2,7
	Construcción	202,8	3,1	77,4	2,5	1.740	2,6
	Transporte terrestre	232,6	3,5	62,7	2,0	1.737	2,6
	Transporte no terrestre	460,2	7,0	128,3	4,1	1.636	2,5
	Servicios recreativos de mercado	273,5	4,2	84,6	2,7	1.550	2,3
	Otros servicios profesionales	106,9	1,6	50,8	1,6	1.339	2,0
	Inmobiliarias y alquileres	853,7	13,0	485,8	15,6	1.180	1,8
	Resto	1.493,2	22,7	667,1	21,4	9.212	13,8
Total	6.565,4	100,0	3.117,7	100,0	66.640	100,0	

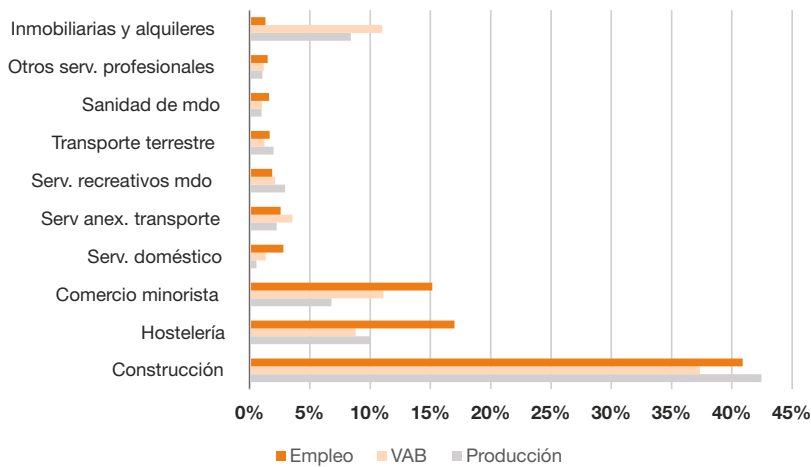
Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, EGATUR, FAMILITUR, EOH y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020

Si se agregan ambos efectos (los derivados de las inversiones y los derivados del incremento de los flujos turísticos bajo un escenario moderado), para tener una foto completa de los sectores hacia los que se canalizan mayoritariamente el impacto del proceso olímpico, lidera el ranking la construcción que concentra el 42,5% de la producción (8.050 millones de euros), el 37,4% del VAB (3.071 millones de euros) y el 40,9% del empleo generado con un total de 69.079 empleos.

Le siguen la hostelería con un 10,0% de la producción (1.896 millones), 8,8% del VAB (723 millones) y el 17% del empleo (28.710 empleos), y el comercio minorista con 1.286 millones de producción (6,8%), 911 millones de VAB (un 11,7% del total) y el 15,9% del empleo que supone 25.577 puestos de trabajo.

Hay que destacar el impacto en producción y VAB que concentran las actividades inmobiliarias y alquileres (8,4 y 11,0% respectivamente) aunque, como se señaló anteriormente, el impacto en empleo sea inferior (1,3%) dado su mayor ratio de productividad.

Distribución del impacto total del proceso olímpico por ramas de actividad



Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET, INE y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020.

Distribución por distritos del impacto económico del proceso olímpico

Igualmente interesante es analizar cómo se distribuye el impacto del proceso olímpico entre los diferentes distritos de la Ciudad de Madrid y especialmente el empleo. Para llevar a cabo esta estimación se han partido de los siguientes criterios de territorialización:

En el caso de los impactos derivados de las inversiones en infraestructuras, se ha tomado como criterio de territorialización, el número de afiliados al sector de la construcción que tiene cada distrito.

En el caso de los impactos derivados del turismo, el criterio adoptado ha sido el de plazas hoteleras disponibles ponderadas por la categoría del establecimiento. Así, se ha ponderado con cinco puntos los hoteles de cinco estrellas, con un cuatro los hoteles de cuatro estrellas, y así sucesivamente hasta los hoteles de una estrella, que se multiplican por uno.

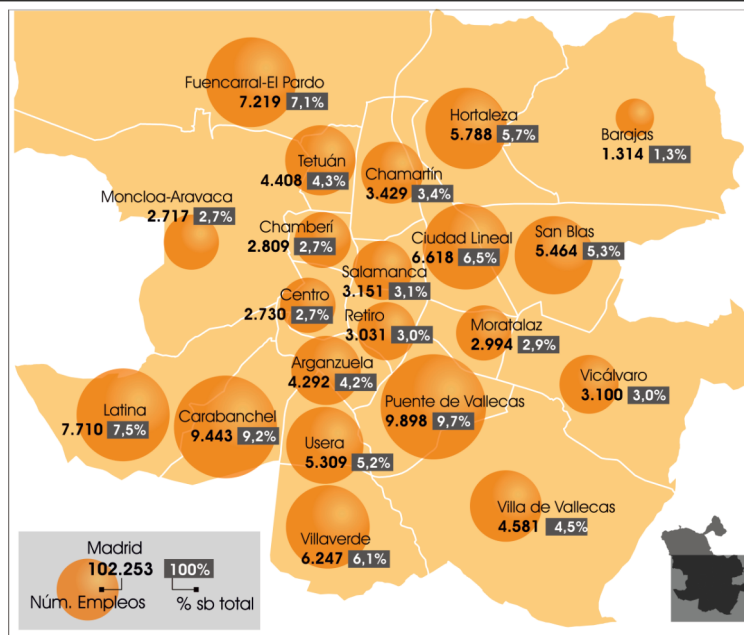
Como se recoge en el siguiente mapa, el impacto de las inversiones se reparte de manera bastante homogénea entre todos los distritos de la Ciudad, aunque destacan especialmente Puente de Vallecas con un total de 9.898 empleos (el 9,7% del total), Fuencarral-El Pardo con un 7,1% (7.219 empleos) y Ciudad Lineal con 6.618 empleos (un 6,5% del total).

Todos los distritos de la Ciudad se benefician de la actividad generada por las inversiones, destacando especialmente Puente de Vallecas, Fuencarral-El Pardo y Ciudad Lineal

En el caso del impacto derivado del incremento de los flujos turísticos, éste está algo más concentrado que en el caso del impacto de las inversiones, dada la relativa concentración de establecimientos hoteleros en los distritos de la Almendra Central.

Así, es el distrito Centro en el que se concentra la mayor parte del impacto positivo con un total de 19.930 empleos (un 29,9% del total) y

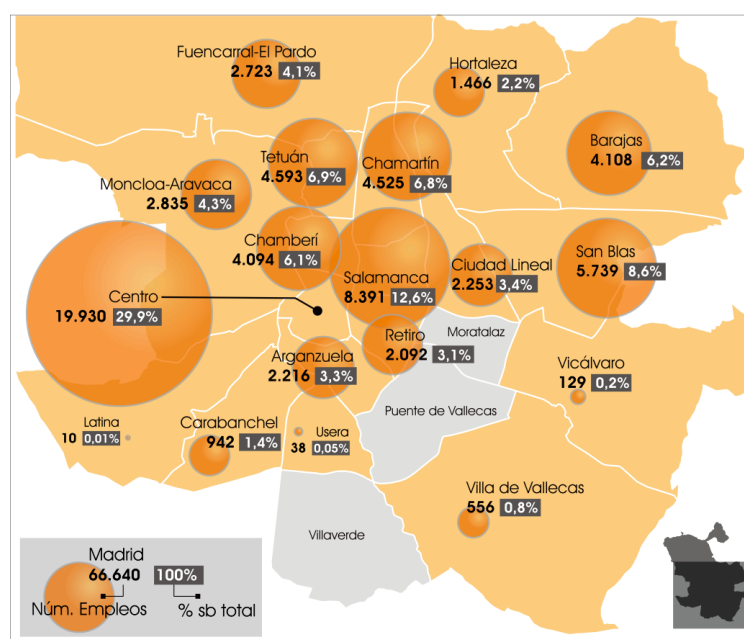
Impacto en empleo por distritos derivado de las inversiones



Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, DG Estadística del Ayto de Madrid y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020.

Salamanca con un 12,6%. No obstante, es destacable también el impacto positivo en algunos distritos periféricos como el de San Blas y Barajas, que según las estimaciones se beneficiarían de la generación de 5.739 y 4.108 empleos, un 8,6 y 6,2% del total respectivamente, y que, como se analiza a continuación son también grandes beneficiarios, sobre todo el de San Blas, de las inversiones en instalaciones deportivas.

Impacto en empleo por distritos derivado del incremento del turismo (escenario moderado)



Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, DG Estadística del Ayto de Madrid y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020.

A modo de resumen, la siguiente tabla recoge la distribución por distritos del impacto en producción, VAB y empleo derivado tanto de las inversiones como del incremento de los flujos turísticos. Como puede observarse, todos los distritos de la Ciudad se benefician del proceso olímpico con un reparto bastante equilibrado de los impactos. No obstante, destacan los distritos de Centro, San Blas y Salamanca, que concentrarían un 13, 7 y 7%, respectivamente del total de actividad económica y empleo generado por el proceso olímpico.

Impacto total en producción, VAB y empleo por distritos						
	Producción		VAB		Empleo	
	Millones €	%	Millones €	%	ETC	%
Centro	2.294,3	12,1	1.068,6	13,0	22.660	13
Arganzuela	738,3	3,9	317,8	3,9	6.508	4
Retiro	573,2	3,0	249,0	3,0	5.122	3
Salamanca	1.208,4	6,4	549,7	6,7	11.542	7
Chamartín	861,2	4,5	382,7	4,7	7.954	5
Tetuán	986,6	5,2	434,8	5,3	9.002	5
Chamberí	743,6	3,9	331,6	4,0	6.902	4
Fuencarral-El Pardo	1.142,9	6,0	487,5	5,9	9.942	6
Moncloa-Aravaca	608,6	3,2	268,2	3,3	5.553	3
Latina	935,2	4,9	385,1	4,7	7.720	5
Carabanchel	1.236,9	6,5	515,1	6,3	10.385	6
Usera	647,0	3,4	266,6	3,2	5.347	3
P. Vallecas	1.199,2	6,3	493,8	6,0	9.898	6
Moratalaz	362,8	1,9	149,4	1,8	2.994	2
Ciudad Lineal	1.023,8	5,4	435,5	5,3	8.871	5
Hortaleza	845,7	4,5	357,3	4,3	7.255	4
Villaverde	756,8	4,0	311,6	3,8	6.247	4
V.Vallecas	609,9	3,2	254,6	3,1	5.138	3
Vicálvaro	388,2	2,0	160,7	2,0	3.229	2
San Blas	1.227,4	6,5	541,1	6,6	11.203	7
Barajas	563,9	3,0	257,7	3,1	5.422	3
Total	18.954,0	100,0	8.218,5	100,0	168.893	100

Fuente: Elaboración propia a partir de TIO 2007 del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, IET, INE y dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020

Contribución del plan olímpico al equilibrio territorial de la Ciudad

Desde los años 80 los paradigmas de investigación y estudio del Proyecto Olímpico han cambiado radicalmente. Se ha pasado de considerar este evento como un coste a considerarlo como una oportunidad (Ferran Brunet, 2003)³ en forma de legado que afecta positivamente al sistema urbano en su conjunto. Tanto las inversiones destinadas a la construcción y/o remodelación de las instalaciones deportivas, como aquellas vinculadas a infraestructuras de transporte, constituyen ese legado que, si está adecuadamente articulado, afecta positivamente al sistema urbano y contribuyen al equilibrio territorial de la ciudad, sumándose así a los impactos positivos en términos de actividad económica y empleo anteriormente analizados.

³ Brunet, Ferran. 2003. "The economic impact of the Barcelona Olympic Games, 1986-2004" <<http://olympicstudies.uab.es>>

En el caso de Madrid, puede afirmarse que las sucesivas candidaturas olímpicas han operado más como un revulsivo que como motor fundamental de buena parte de esas inversiones, en la medida en que éstas están integradas dentro del proyecto de ciudad desarrollado desde la aprobación en 1997 del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) y de los sucesivos Programas Operativos. De hecho, la memoria del PGOU de 1997 ya incluía una amplia reflexión sobre los beneficios potenciales vinculados a la organización de los Juegos, además de una previsión de las reservas de terreno necesarias para las instalaciones olímpicas en alguna de las áreas de suelo urbanizable previstas por el propio Plan. Igualmente, el proyecto olímpico se integra dentro del proceso de reflexión iniciado en 2010 y que culminó con el plan estratégico denominado Futuro Ciudad Madrid 2020 que articula la planificación y actuaciones de la Ciudad a medio y largo plazo.

Es esta integración dentro del proyecto de Ciudad y su desarrollo de manera independiente al éxito de las candidaturas olímpicas, lo que ha permitido (y permitirá en caso de adjudicación final de los juegos) maximizar el impacto positivo de los esfuerzos inversores.

Tal y como se recoge en el siguiente mapa, el emplazamiento de las áreas olímpicas entorno a dos grandes áreas longitudinales: Campo de las Naciones (que comprende el Parque Olímpico e IFEMA) y Manzanares (con el Club de Campo y Casa de Campo) que con orientación norte-sur afectan a gran parte del término municipal, muestran la pretensión multipolar del proyecto y el objetivo de hacer permeables los efectos difusores de las inversiones olímpicas en todo el territorio de la Ciudad, contribuyendo a su reequilibrio territorial.



Fuente: Elaboración propia a partir de TIO de los dossiers de candidaturas 2012, 2016 y 2020

Por otro lado, el elevado grado de concentración espacial de las sedes olímpicas favorece la movilidad y el aumento de los niveles de sostenibilidad, en virtud del principio de ahorro energético y mayor accesibilidad a la red de transporte público. De hecho, y como quedó constancia en las evaluaciones del COI, tanto de la candidatura de Madrid 2012 como la de Madrid 2016, las infraestructuras y el modelo de transporte propuesto basado en el transporte público, constituyen uno de los puntos fuertes de Madrid.

Como se ha señalado con anterioridad, la focalización de las intervenciones fundamentalmente en dos zonas amplias y periféricas de la Ciudad, como son el eje del río Manzanares y la zona de Campo de las Naciones en el este de la ciudad, suponen por un lado la creación de nuevas centralidades, y por otro, el esfuerzo por hacer permeable los efectos difusores de las inversiones olímpicas a todo el territorio de la Ciudad:

Zona de Manzanares, que tiene como eje fundamental el renovado río Manzanares, desde el Club de Campo y la Casa de Campo y con el Centro de Tenis “Caja Mágica” como proyecto emblemático ya operativo, supone una gran operación de recualificación medioambiental y de mejora de los equipamientos, que actúa como vía verde de conexión entre los distritos periféricos como Usera, Puente de Vallecas, Villaverde y Villa de Vallecas, y de éstos con el centro de Madrid, y ha supuesto una mejora sustancial para estos distritos tradicionalmente deficitarios de este tipo de equipamientos.

Zona de Campo de las Naciones, localizada en los distritos de Hortaleza, San Blas y Barajas, constituye el centro de gravedad de los Juegos, y en el que se ubicarían el futuro estadio olímpico – ampliación del actual Estadio de “La Peineta” y sede futura del Estadio del Atlético de Madrid-, el Centro Acuático, el Pabellón Olímpico así como la Villa Olímpica, el Centro Internacional de Radio y Televisión (CIRTV) y el Centro Principal de Prensa (CPP), además del recinto ferial, el aeropuerto y la villa de medios de comunicación.

Este área, asociada a la operación urbana denominada Nueva Centralidad del Este, contiene la mayor reserva de suelo urbanizable y es un espacio de crecimiento natural del tejido urbano de la Ciudad de Madrid que cuenta con la ventaja de sus excelentes niveles de accesibilidad. Ventajas competitivas que el proceso olímpico sin duda ha ayudado y ayudará a potenciar y acelerar materializando la creación de esta nueva área de centralidad en distritos hasta ahora periféricos.

Volviendo al modelo de transporte vinculado al proceso olímpico, éste se apoya en una red de infraestructuras existentes, previstas y adicionales, siendo éstas últimas las únicas condicionadas a la celebración de los Juegos de 2020 y, por tanto, de carácter puntual y cuya inversión, en términos relativos, no supone un peso excesivo respecto del total.

En cualquier caso, estas infraestructuras de transporte adicionales (nuevas estaciones de Cercanías de Paseo Olímpico, Recintos Feriales y Valdebebas, así como la extensión de la línea 5 de metro

hasta el Centro Acuático y la estación de Villa Olímpica en la línea 7 contribuirían como legado postolímpico a mejorar los niveles de accesibilidad a la red de transporte público.

Conclusiones

El proceso olímpico iniciado por la Ciudad de Madrid con la candidatura a los Juegos de 2012 forma parte de las aspiraciones de la Ciudad y ha estado integrado dentro de sus procesos de planificación estratégica a medio y largo plazo: desde el PGOU de 1997 al Plan Estratégico Futuro Ciudad Madrid 2020. En este sentido, las inversiones llevadas a cabo en la Ciudad durante estos años han estado al servicio de las diferentes candidaturas olímpicas pero formando parte de una visión estratégica a largo plazo de la Ciudad articulada en torno a: (1) la regeneración de espacios verdes; (2) la mejora del transporte; (3) el desarrollo de energías renovables; (4) la construcción de nuevas instalaciones deportivas; y (5) la potenciación de la imagen de la Ciudad a nivel internacional.

Las inversiones ya realizadas junto con el incremento de los flujos turísticos derivados de la mayor notoriedad internacional de Madrid, se han traducido en la generación de actividad económica y empleo para la Ciudad. En este sentido, las estimaciones llevadas a cabo señalan que los aproximadamente 6.492,3 millones de euros ya invertidos tanto en infraestructuras de transporte como en instalaciones deportivas tanto en Madrid como en su área metropolitana han contribuido a un incremento de la producción de la Ciudad en 9.151,7 millones de producción (un 4,1 % respecto a la producción de 2011 y 0,5% en base anual), 3.768,1 de VAB (un 3,2% del VAB de 2011 y un 0,4% anual) y 75.536 empleos equivalentes a tiempo completo (un 4% del empleo de 2011, 8.393 puestos anuales, lo que equivale al 0,4% del total de empleos de la Ciudad en el año 2011).

Por su parte, las sucesivas candidaturas olímpicas de Madrid han supuesto una excelente campaña de marketing para la Ciudad que ha mantenido una tasa de crecimiento interanual del número de turistas superior a la del conjunto de España en 3,8 puntos porcentuales promedio en el periodo 2004-2012.

Este crecimiento positivo diferencial, que se ha visto acompañado por un incremento y recualificación de la oferta hotelera de la Ciudad, lleva a estimar unos ingresos adicionales por turismo derivados de las sucesivas candidaturas olímpicas que ascienden a 504,1 millones de euros a precios de 2012 para el periodo 2004-2012. Estos ingresos adicionales por turismo han tenido un impacto de incremento de producción efectiva de 743 millones de euros, 353 millones en términos de valor añadido y han posibilitado la generación de 7.545 empleos equivalentes a tiempo completo.

El grueso de las inversiones necesarias para acoger los Juegos Olímpicos de 2020 ya están realizadas, restando unos 2.296,3 millones de euros, de los cuales 1.515,9 corresponden a inversiones públicas, y el resto a inversiones privadas y diversos acondicionamientos. Estas inversiones, que se llevarían a cabo

únicamente si Madrid resultara finalmente elegida para albergar los Juegos, supondrían un revulsivo para la economía de la Ciudad estimándose que generarían en el periodo 2013-2020 un incremento de la producción de 3.236,9 millones de euros, 1.332,8 millones de euros de VAB y la generación de 26.717 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

En términos turísticos, un escenario para Madrid, algo más moderado que el vivido por Barcelona, llevaría a esperar un total de 1,5 millones de turistas en el año de celebración de los juegos (un 19% de los recibidos en 2012 por la Ciudad) y 1 millón adicional en los cinco años posteriores (un 12,6% respecto a los registro pre-olímpicos), lo que supondría unos ingresos adicionales por turismo para la Ciudad de 3.948,6 millones de euros en el periodo 2020-2025 a precios de 2012, que se traducirían en un incremento de la producción efectiva de 5.822,1 millones de euros, 2.764,7 millones en VAB y la creación de 59.095 empleos equivalentes a tiempo completo, 9.849 puestos anuales, un 0,5% del total de empleo de la Ciudad en 2011.

Agregando los impactos positivos previos y posteriores a la celebración de los Juegos, tanto derivados de las inversiones como del incremento de los ingresos por turismo, se tiene que el impacto económico global de la carrera olímpica en caso de concluir con la celebración final de los Juegos de 2020, se traduciría en un incremento de la producción efectiva de la Ciudad de 18.954 millones de euros, del VAB en 8.218,5 millones, y en la generación de 168.893 empleos equivalentes a tiempo completo, lo que representa un 8,4, 7,1 y 8,9% respectivamente de las cifras anuales de producción, VAB y empleo de la Ciudad de 2011.

En términos sectoriales, y en el caso de la actividad generada por las inversiones en infraestructuras e instalaciones deportivas, se observa que, como cabría esperar, es la rama de construcción la que más se beneficiaría al ser la destinataria directa de las inversiones, concentrando un 63,3% de la producción generada (7.847,5 millones de euros), un 58,7% del VAB (2.993,9 millones de euros) y un 65,9% del total de empleo generado (67.338 empleos equivalentes a tiempo completo). El resto de ramas se benefician tanto por ser suministradoras de la rama de construcción (efecto indirecto) como por ser destinatarias del consumo generado por las rentas (efecto inducido). De entre estas, las ramas de comercio al por menor, hostelería y servicio doméstico agrupan el 5,8% de la producción y el 8,6% del VAB (718,5 y 436,5 millones de euros respectivamente) y un 14,2% del empleo (14.546). Destacan igualmente los servicios avanzados a empresas (servicios técnicos, profesionales y financieros), que con un VAB de 316,5 millones de euros y 3.539 empleos, concentran el 6,2 y 3,5% del total, respectivamente.

En el caso de la actividad generada por el incremento de flujos turísticos, y partiendo de escenario moderado, el impacto está menos concentrado que en el caso de las inversiones aunque, como cabría esperar, son las ramas turísticas las que más se benefician. Así, hostelería lidera con un 24,6% de la producción (1.613,4 millones de euros), 19,7% del VAB (615,2 millones de euros) y 36,7% del empleo,

con un total de 24.433 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo. Le sigue el comercio minorista con 917,5 millones de euros en producción (14% del total), 650,3 millones de VAB (20,9% del total) y 18.250 puestos de trabajo (27,4% del total).

Agregando ambos efectos (los derivados de las inversiones y los derivados del turismo) los sectores más beneficiados del proceso olímpico sería el de la construcción que concentra el 42,5% de la producción (8.050 millones de euros), el 37,4% del VAB (3.071 millones de euros) y el 40,9% del empleo generado con un total de 69.079 empleos, seguido de hostelería con un 10,0% de la producción (1.896 millones), 8,8% del VAB (723 millones) y el 17% del empleo (28.710 empleos), y comercio minorista con 1.286 millones de producción (6,8%), 911 millones de VAB (un 11,7% del total) y el 15,9% del empleo (25.577).

Desde el punto de vista territorial, todos los distritos de la Ciudad se benefician del proceso olímpico con un reparto muy equilibrado de los impactos, destacando los distritos de Centro, San Blas y Salamanca, que concentrarían un 13, 7 y 7%, respectivamente del total de actividad económica y empleo generado por el proceso olímpico.

Por último señalar que los beneficios de proceso olímpico exceden la actividad generada por las inversiones y los flujos turísticos. Éste ha contribuido al equilibrio territorial de la Ciudad a través de su legado en dos áreas. Por un lado, la gran operación de recualificación medioambiental y de mejora de los equipamientos que ha supuesto la renovación del río Manzanares especialmente para los distritos de Usera, Puente de Vallecas, Villaverde y Villa de Vallecas, y la generación de una nueva centralidad en el este de la Ciudad alrededor fundamentalmente del distrito de San Blas. Por otro, la mejora de la red de transporte y especialmente del sistema de transporte público.