

1

**ANÁLISIS DE
COYUNTURA DE
LA CIUDAD DE
MADRID**

1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

1.1 Economía internacional

La pandemia Covid-19 va a suponer una crisis a nivel mundial que llevará a un descenso del PIB del 3% este año.

La situación económica mundial está marcada por la pandemia COVID-19, que está afectando, en mayor o menor medida, a prácticamente todos los países del mundo. A pesar de la incertidumbre sobre su desarrollo y expansión por las diferentes áreas del mundo, el crecimiento se va a ver afectado de manera intensa, a nivel global, al menos este año. El Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé en su informe de abril una caída de la actividad mundial del 3,0% en 2020, lo que supone una previsión 6,3 puntos menor que la publicada en enero pasado. Las economías avanzadas se verán más afectadas, con un retroceso del -6,1% en media, mientras que los países emergentes y en desarrollo lo harán solo hasta el -1,0%. Esta situación de crisis sanitaria y económica generalizada se une a otros factores negativos, entre los que cabe señalar las disputas comerciales y políticas entre Estados Unidos y China, que no solo no terminan de resolverse sino que se ven agudizadas cada cierto tiempo.

Dentro del grupo de economías avanzadas, Estados Unidos retrocedería menos que la eurozona este año, mientras que Italia y España, países que están siendo especialmente afectados por la pandemia, serían los que más lo harían. Por su parte, el conjunto de las economías emergentes y en desarrollo descenderían significativamente menos, al tiempo que las dos grandes de Asia incluso mantendrían tasas positivas. El caso de China es especial, porque a pesar de ser el país a quien se atribuye el origen de la enfermedad parece haber conseguido su control, mientras que el resto de países afectados aún se esfuerzan por hacerlo. El crecimiento de China se espera claramente por debajo del registrado el pasado año y también del previsto inicialmente para el actual, pero aun así se situaría en el 1,2%, mientras que India resistiría aún más, con una tasa del 1,9%.

Las previsiones para el próximo año muestran una recuperación del crecimiento mundial, que se situaría en el 5,8%, lo que supondría 8,8 puntos más que este año. Este mayor crecimiento afectaría nuevamente en mayor medida a los países emergentes y en desarrollo, que alcanzarían el 6,6%, mientras que las economías avanzadas se quedarían en el 4,5%, dentro de las cuales tanto Estados Unidos como la eurozona crecerían un 4,7%. China experimentaría un rebote que elevaría su crecimiento hasta el 9,2%, lo que llevaría a esta economía de regreso a las altas tasas de años anteriores.

Tanto la recuperación de China como de India, con una tasa este último país del 7,4%, son en cierto modo excepcionales, pues no solo las economías avanzadas no recuperarán el terreno perdido este año, sino que tampoco lo harán ni Rusia ni Brasil dentro de las emergentes y en desarrollo.

Previsiones mundiales de crecimiento			
	2019	2020	2021
Economía mundial	2,9	-3,0	5,8
Zona Euro	1,2	-7,5	4,7
Alemania	0,6	-7,0	5,2
Francia	1,3	-7,2	4,5
Italia	0,3	-9,1	4,8
España	2,0	-8,0	4,3
Reino Unido	1,4	-6,5	4,0
Estados Unidos	2,3	-5,9	4,7
Japón	0,7	-5,2	3,0
Rusia	1,3	-5,5	3,5
China	6,1	1,2	9,2
India	4,2	1,9	7,4
Brasil	1,1	-5,3	2,9

Fuente: FMI, abril 2020.

Si el comercio mundial de bienes y servicios redujo significativamente su crecimiento en 2019 hasta el 0,9%, una tasa 2,8 puntos inferior a la de un año antes, el resultado de este año será incomparablemente peor. Las circunstancias sanitarias y la dialéctica China-Estados Unidos, entre otros factores, harán que los intercambios internacionales retrocedan este año un 11,0%, según las últimas previsiones del FMI. De cara al próximo año esta institución prevé una notable recuperación, que estima en el 8,4%, un crecimiento notable aunque insuficiente para compensar la caída de 2020. El euro se ha devaluado respecto del dólar norteamericano en los últimos doce meses, con una depreciación del 2,1% hasta el propio mes de marzo, retroceso que se ha visto ampliado con posterioridad. Por su parte, el precio del petróleo Brent mantiene desde inicio de este año una notable tendencia a la baja, que ha supuesto en marzo un descenso medio de más del 40% respecto de solo un mes antes, cotizando el barril Brent por debajo de 15 dólares el último día del mes, dinámica que ha continuado a lo largo de abril.

Estados Unidos creció un 0,3% en el primer trimestre, dos puntos menos que en el anterior, observándose ya los primeros efectos de la pandemia que se está extendiendo por el país. El consumo privado y la inversión son los componentes de la demanda nacional que más han retrocedido, si bien el comercio exterior también se ha visto reducido, especialmente en lo que respecta a las importaciones, aportando la demanda externa no obstante siete décimas al PIB. Para apoyar la economía, la Reserva Federal redujo en marzo, en sendas ocasiones, el tipo de interés objetivo de los fondos federales, bajando desde el 1,75% precedente hasta el 0,25%, medidas que además se

Estados Unidos creció un 0,3% en el primer trimestre, dos puntos menos que en el cuarto del pasado año.

acompañan por una potente compra de bonos. El empleo no agrícola ha disminuido solo en una décima su ritmo de crecimiento respecto del cuarto trimestre del pasado año, hasta el 1,3% interanual, mientras que la tasa de paro sube hasta el 3,8%, tres décimas por encima de tres meses antes.

Eurostat prevé una disminución del PIB del 3,2% interanual en el primer trimestre en la eurozona, anticipo de la caída de actividad de próximos trimestres.

El PIB de la Unión Monetaria creció un 1,0% en términos interanuales en el último trimestre del pasado año, una variación tres décimas inferior a la de un trimestre antes. No obstante, Eurostat estima una caída del 3,2% en el avance para el primer trimestre de este año, consecuencia de los primeros efectos de la pandemia COVID-19, que está afectando, en mayor o menor medida, al conjunto de países de la eurozona y de la propia Unión. El consumo privado redujo su crecimiento en tres décimas sobre el trimestre anterior, mientras que el consumo público lo hizo en dos. Por su parte, la inversión, que se desaceleró de manera intensa en el tercer trimestre, eleva en 3,3 puntos su tasa de crecimiento, alcanzando el 6,4%. El comercio exterior de bienes y servicios reduce en nueve décimas su aportación al crecimiento del PIB, hasta -0,7 puntos, debido a un mayor crecimiento de las importaciones (del 2,6% al 3,8%) y a una desaceleración de las exportaciones (del 2,7% al 1,9%).

La economía de la Zona Euro

	2018	2019	4T18	1T19	2T19	3T19	4T19
Producto Interior Bruto	1,9	1,2	1,2	1,4	1,2	1,3	1,0
Consumo privado	1,4	1,2	1,2	1,2	1,2	1,5	1,2
Consumo público	1,1	1,7	1,0	1,4	1,4	2,0	1,8
Formación bruta de capital fijo	2,3	5,7	3,8	4,1	8,2	3,1	6,4
Comercio exterior de bb y ss (*)	0,4	-0,5	-0,5	-0,1	-1,2	0,2	-0,7
Tasa de paro (**)	9,1	8,2	7,9	7,7	7,6	7,6	7,4
Empleo	1,5	1,2	1,4	1,4	1,2	1,1	1,1
IPC Armonizado	1,5	1,8	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0

Tasas de variación interanual, en %. (*) Aportación al crecimiento del PIB. (**) % de la población activa.

Fuente: BCE y Eurostat.

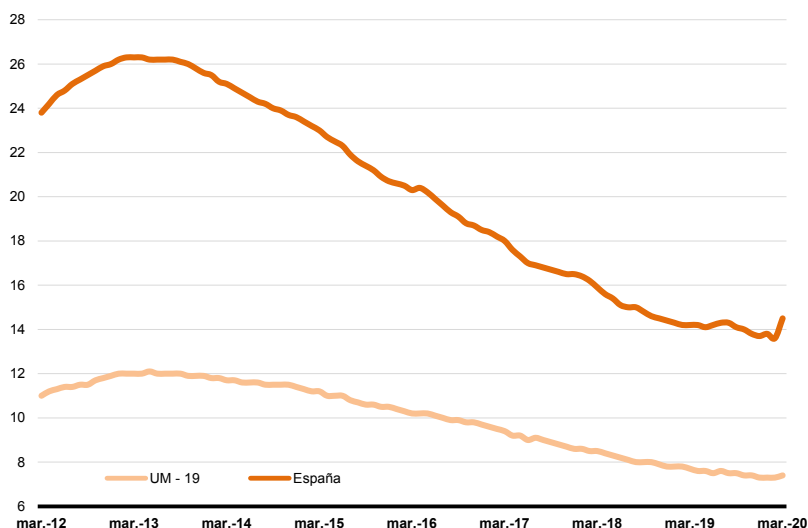
Dentro de la eurozona, Alemania registró una tasa de crecimiento del PIB del -2,3% interanual en el primer trimestre, una variación 2,7 puntos inferior a la del último periodo del pasado año, lo que no obstante mantiene su nivel de crecimiento nueve décimas por encima de la media de la eurozona. Francia retrocedió en notable mayor medida, con una tasa de crecimiento del -5,4%, la más baja de todos los países que hasta este momento han publicado resultados de este inicio de año, en cualquier caso más que Italia, que registra una tasa del -4,8%, y que la propia España, con una tasa del -4,1%.

Fuera de la zona del euro, e incluso ya de la propia Unión Europea, Reino Unido redujo su ritmo de crecimiento en 2,7 puntos, hasta el -1,6%, mientras que Polonia, ahora la economía de mayor tamaño de la Unión fuera de la zona euro, se mantuvo en niveles positivos al crecer un 1,6%, lo que equivale a 1,9 puntos menos que un trimestre antes.

La tasa de paro de la eurozona se situaba en el 7,3% en media del primer trimestre, lo que supone una décima menos que la correspondiente al último trimestre del pasado año. La tasa de este comienzo de año es 6,7 puntos inferior a la estimada por Eurostat para España (tasa de paro armonizada), habiéndose visto reducido paulatinamente este diferencial a lo largo de los últimos años (en los primeros meses de 2013 el diferencial de las respectivas tasas armonizadas llegó a los 14,3 puntos), si bien esta situación se ha frenado en el último, aunque de una manera más evidente en este último trimestre, cuando comienzan a producirse los primeros efectos de la crisis sanitaria y económica que afecta de manera especialmente intensa al continente europeo. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que el diferencial medio de la serie histórica de los últimos 22 años se sitúa en 6,3 puntos en contra de España. Si nos referimos al propio mes de marzo último, la tasa de paro de la zona euro ha caído tres décimas respecto de un año antes (hasta el 7,4%), al contrario que en España, donde se ha elevado en otras tres décimas (hasta el 14,5%).

La tasa de paro de la eurozona se situaba en el 7,3% en media del primer trimestre, una décima por debajo del anterior.

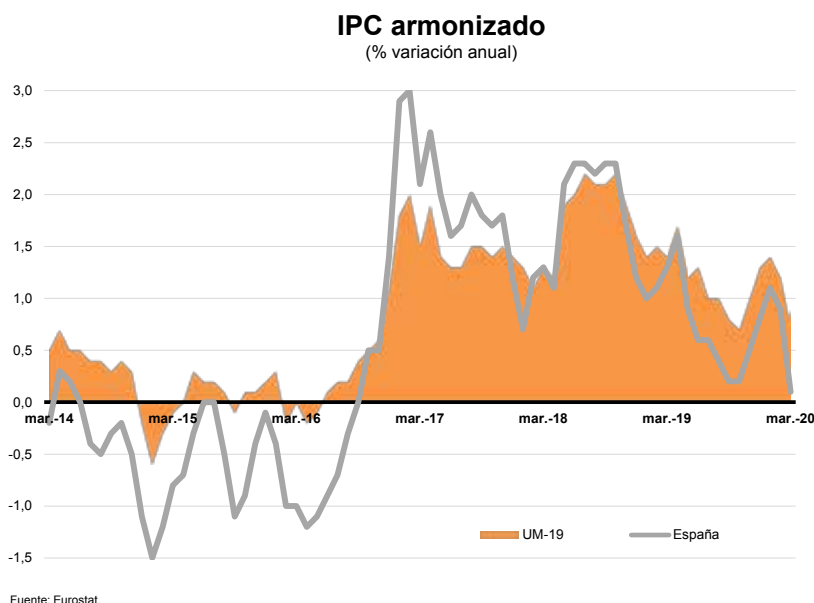
Tasa de paro armonizada España y UM-19
(%)



Fuente: Eurostat.

El empleo en la zona euro aumentó un 0,3% interanual en el primer trimestre, lo que supone una desaceleración de ocho décimas respecto de un trimestre antes, guardando de esta manera una cierta distancia con el descenso del PIB. En cualquier caso, esta tasa es la más baja desde el primer trimestre de 2014. No obstante, el empleo registra un descenso trimestral del 0,2%, frente a un incremento del 0,4% en el primer trimestre del pasado año.

La inflación de la eurozona se elevó en el primer trimestre del año a una tasa media interanual del 1,1%, equivalente a una décima por encima de un trimestre antes y cuatro respecto de España. En marzo la inflación se situaba en el 0,7%, seis décimas por debajo de diciembre. Por su parte, la inflación subyacente se situaba en marzo en el 1,2%, dos décimas por debajo de tres meses antes, lo que la situaba una décima por encima de España.



1.2. España

El PIB de España descendió un 4,1% interanual en el primer trimestre, recogiendo solo parcialmente los efectos económicos que tendrá la pandemia.

El PIB de España retrocedió un 4,1% interanual en el primer trimestre (Contabilidad Nacional Trimestral de España-Avance, INE), una variación 5,9 puntos inferior a la del último trimestre del pasado año. Este comportamiento de la economía española deriva de la crisis sanitaria provocada por la pandemia COVID-19, que ha implicado la paralización parcial de personas y actividades desde mediados de marzo, lo que hace prever mayores caídas de la actividad económica en próximos periodos. La tasa del primer trimestre solo es comparable con las registradas en los dos primeros de 2009, al inicio de la anterior crisis económica, que fueron incluso ligeramente más negativas. España se sitúa por debajo de la media de los países de la eurozona, área esta que reduce en 4,3 puntos su tasa de crecimiento en el primer trimestre respecto del anterior, hasta el -3,3%, por lo que nuestro país se presenta especialmente afectado por la crisis en comparación con sus socios europeos. Si hace un año el diferencial era favorable a España en ocho décimas, en este último trimestre se vuelve en contra por otras ocho.

El consumo de los hogares ha reducido hasta el -6,7% interanual, lo que supone una variación 7,9 puntos menor que la de un trimestre antes, lo que lo deja significativamente por debajo del crecimiento del conjunto del PIB. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas crece un 3,6%, la mayor tasa interanual de los últimos diez años, preludio del importante aumento del déficit público consecuencia no solo del mayor gasto público sino también de la caída de los ingresos. Por todo ello, la aportación de la demanda nacional al crecimiento del PIB se reduce en este último trimestre en 5,6 puntos, hasta -4,3 puntos.

La inversión sigue una dinámica similar a la del consumo de los hogares, con una tasa interanual en el primer trimestre a su vez del -6,7%, caída que se concentra en los apartados de construcción, en mayor medida, y maquinaria y bienes de equipo. El apartado con mayor crecimiento es el de los recursos biológicos cultivados, aunque reduciéndolo significativamente respecto de un trimestre antes.

El comercio exterior de bienes y servicios también ha reducido su aportación al crecimiento del PIB, situándola en 0,2 puntos, tres décimas por debajo del trimestre anterior. Las exportaciones de bienes y servicios se han reducido un 6,3% interanual en el trimestre, mientras que las importaciones lo han hecho más, un 7,4%, lo que permite ese margen de dos décimas en la aportación global del sector exterior. En este sentido, recordar que el FMI prevé un descenso del 11,0% del comercio mundial este año.

Desde la óptica de la oferta, el menor crecimiento en el primer trimestre lo registró el sector de la construcción con una tasa interanual del -8,6%, mientras que un trimestre antes creció un 0,9%. La actividad de los servicios se redujo un 4,1%, lo que supone una tasa interanual 6,5 puntos menor que la de un trimestre antes. Dentro de él, el mayor dinamismo corresponde a las actividades financieras y de seguros con un 6,9%, variación 1,7 puntos inferior a la de un trimestre antes, situándose en el otro extremo las artísticas, recreativas y otros servicios con un -10,7%, las cuales habían crecido un 0,8% un trimestre antes. La actividad industrial descendió un -2,2%, lo que supone una variación 3,4 puntos menor que la del cuarto trimestre del pasado año. Por último, la actividad agrícola disminuyó un 2,5%, aun así una reducción 2,9 puntos menor que la de tres meses antes.

El mayor descenso de la actividad ha correspondido al sector de la construcción, con una variación interanual del -8,6%.

Crecimiento del PIB de España

	2018	2019	1T19	2T19	3T19	4T19	1T20
Demanda nacional (*)	2,6	1,5	2,1	1,1	1,5	1,3	-4,3
Gasto en consumo final	1,9	1,4	1,5	1,1	1,5	1,5	-4,1
- Hogares	1,8	1,1	1,3	0,7	1,3	1,2	-6,7
- ISFLSH	2,5	1,3	-0,2	1,1	2,0	2,4	3,3
- Administraciones públicas	1,9	2,3	2,3	2,3	2,2	2,4	3,6
Formación bruta de capital fijo	5,3	1,8	4,8	0,5	1,4	0,6	-6,7
- Viviendas y otros edif. y construcciones	6,6	0,8	4,0	1,7	0,0	-2,2	-11,9
- Maquinaria, bienes de equipo y otros	5,7	2,6	8,3	-2,5	2,4	2,6	-4,6
- Recursos biológicos cultivados	5,0	13,1	11,0	14,1	13,6	13,6	7,2
- Productos de la prop. intelectual	1,1	2,2	0,4	1,9	2,6	4,0	4,3
Variación de existencias (*)	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2
Demanda externa (*)	-0,3	0,5	0,1	1,0	0,4	0,5	0,2
Exportación de bienes y servicios	2,2	2,6	0,8	2,6	3,6	3,3	-6,3
Importación de bienes y servicios	3,3	1,2	0,4	-0,2	2,7	2,1	-7,4
PIB a precios de mercado	2,4	2,0	2,2	2,0	1,9	1,8	-4,1
Agricultura, ganadería, ...	5,9	-2,6	-0,1	-4,5	0,0	-5,4	-2,5
Industria	-0,4	0,6	-0,4	0,5	1,0	1,2	-2,2
Construcción	5,7	3,5	6,3	4,5	2,5	0,9	-8,6
Servicios	2,7	2,6	2,9	2,8	2,4	2,4	-4,1

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB. Fuente: INE (CNTR-Avance)

1.3. Comunidad de Madrid

La Comunidad de Madrid redujo su actividad un 2,3% en el primer trimestre, una variación cinco puntos menor que la de un trimestre antes.

La Comunidad de Madrid descendió un 2,3% en términos interanuales en el primer trimestre, una variación que es cinco puntos inferior a la del último trimestre del pasado año, todo ello de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. La caída de este comienzo de año es el inicio de una de mayor intensidad que tendrá lugar a lo largo del año, consecuencia de la crisis derivada de la pandemia COVID-19. En cualquier caso, el descenso de la actividad es 1,8 puntos menor que el registrado por el conjunto de España en ese mismo periodo.

Construcción es el sector que registra una mayor caída, con una tasa interanual del -4,8% en el primer trimestre, lo que la sitúa 7,5 puntos por debajo de un periodo antes y 9,2 respecto de hace un año. Le sigue Industria con un -2,3%, reduciendo en tres puntos tanto la tasa de un trimestre antes como la de hace un año. Servicios reduce en 5,1 puntos la tasa anterior, hasta el -2,1%, recortando por su parte en 5,3 puntos el crecimiento de hace un año.

Mercado laboral de la Comunidad de Madrid

	2019	1T19	2T19	3T19	4T19	1T20
EPA						
Activos	1,8	0,8	1,8	1,7	2,8	2,5
Ocupados	3,6	2,8	3,5	3,5	4,6	3,8
Parados	-11,5	-11,9	-11,1	-12,0	-11,1	-7,2
Tasa de paro (%)	10,6	11,7	10,5	10,3	10,0	10,6

	2019	mar-19	dic-19	ene-20	feb-20	mar-20
Afiliados Seguridad Social	3,5	4,2	2,7	2,6	3,0	-2,2
Paro registrado	-4,4	4,2	0,0	0,0	-0,4	2,8

Tasas de variación interanual en %, salvo tasa de paro.
Fuente: INE, SEPE y MISSM.

La población activa (EPA) de la Comunidad de Madrid creció un 2,5% interanual en el primer trimestre, tres décimas menos que un trimestre antes pero 1,7 puntos más que en el mismo periodo del pasado año. Por su parte, la población de 16 y más años creció por debajo, un 2,1%, una décima más que en el anterior trimestre y cuatro, también más, que hace un año.

La ocupación del primer trimestre crece un 3,8% interanual según la EPA, por lo tanto ocho décimas por debajo del anterior trimestre y un punto más que hace un año. El número de afiliados a la Seguridad Social ha descendido un 2,2% interanual en marzo, una tasa 5,2 puntos menor que tres meses, reflejando ya, al contrario que la EPA, de manera clara el inicio de la crisis derivada de la pandemia.

Por su parte, el desempleo medido por la EPA del primer trimestre se ha reducido un 7,2% interanual, una disminución 3,9 puntos menor que la de un periodo antes y que deja la tasa de paro en el 10,6%, seis décimas por encima de tres meses atrás pero 1,1 puntos por debajo de un año antes. El paro registrado (SEPE) experimenta un crecimiento del 2,8% interanual en marzo, mientras que un mes antes se redujo un 0,4%, reflejando a su vez los primeros síntomas de la crisis.

1.4. Previsiones de crecimiento

La Comisión Europea prevé en su informe de primavera (mayo de 2020) un crecimiento para el conjunto de la eurozona del -7,7 % en 2020, una variación 8,9 puntos por debajo del alcanzado en 2019. Esta previsión es a su vez 8,9 puntos inferior a la realizada en febrero de este mismo año (1,2%), lo que da una idea de los efectos económicos previstos a causa de la pandemia COVID-19. La previsión de cara al próximo año supone una insuficiente recuperación de lo perdido en este, pues el crecimiento se estima en el 6,3%. Por su parte, este organismo europeo prevé que Alemania, la principal economía del euro, crezca un -6,5% en 2020 y un 5,9% en 2021, lo que supone una pérdida acumulada en los dos años menor que la del conjunto de la eurozona. Por su parte, Francia crecerá un -8,2% en 2020 y un 7,4% en 2021, con un cómputo conjunto apenas dos décimas peor que Alemania. Las previsiones para el conjunto de la Unión Europea, ya solo de veintisiete países, son del -7,4% en 2020 y del 6,1% en 2021.

Respecto de España, el Centro de Predicción Económica (Ceprede) prevé en su informe de mayo un crecimiento del -6,6% para España en 2020. El consumo de los hogares reduciría su crecimiento en 9,2 puntos respecto de un año antes, mientras que el público lo elevaría en 0,7 puntos, consecuencia de las medidas públicas tendentes a compensar los efectos económicos y laborales de la pandemia. La inversión reduciría en 7,6 puntos su crecimiento, hasta el -5,8%, lo que supondría una notable desaceleración añadida a la registrada en 2019. Las exportaciones de bienes y servicios reducirían drásticamente su tasa hasta el -15,6%, mientras que las importaciones lo harían también de manera intensa aunque en menor medida, un -13,0%, afectando por tanto la caída del comercio exterior y la reducción de la actividad, de dimensión mundial, más a las primeras.

Las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI, abril de 2020) sitúan el crecimiento español en 2020 en el -8,0%, por tanto una previsión 9,6 puntos inferior a la realizada en enero de este año. Por su parte, la Comisión Europea reduce, en sus previsiones de mayo, el crecimiento previsto para este año hasta el -9,4%, mientras que el Gobierno central prevé un crecimiento del -9,2% en su última Actualización del Programa de Estabilidad (mayo de 2020).

De cara al próximo año Ceprede prevé un crecimiento en España del 6,3%, insuficiente para compensar el retroceso de este año pero no alejado. El componente de la demanda nacional con un mayor crecimiento sería la inversión con un 5,1%, lo que elevaría en 10,9 puntos el crecimiento de este año, mientras que el consumo privado lo haría en 9,7 puntos, pero solo hasta el 1,6%, y el público lo reduciría en 3,6 puntos, hasta una tasa del -0,6%, agotando así en 2021 su ritmo expansivo. Por su parte, las exportaciones elevarían su crecimiento hasta el 11,1%, al tiempo que las importaciones lo harían hasta el 8,5%. Las últimas previsiones del FMI sitúan el crecimiento español en 2021 en el 4,3%, mientras que la Comisión Europea lo sitúa por encima, en el 7,0%, de manera similar al Gobierno, que lo hace en el 6,8%. Todas las previsiones señalan que habrá que esperar al menos a 2022 para compensar el deterioro económico sufrido este año. Las previsiones de cara a los próximos años se sitúan por debajo del 2%, por lo que la pérdida neta de crecimiento respecto de la situación anterior a la crisis tardará en recuperarse.

Las previsiones de la Comisión Europea y del Gobierno central sitúan la caída de la economía española por encima del 9%.

Previsiones de crecimiento del PIB de España				
	2020	2021	2022	2023
PIB	-6,6	6,3	1,6	1,0
Consumo privado	-8,1	1,6	1,4	0,8
Consumo público	3,0	-0,6	-0,2	0,8
FBCF	-5,8	5,1	1,4	1,6
Exportaciones bb. y ss.	-15,6	11,1	0,4	2,5
Importaciones bb. y ss.	-13,0	8,5	-1,5	2,7

Fuente: Cemprede (mayo 2020). Tasas de variación anual en %.

Por su parte, las consecuencias en el mercado laboral también van a ser enormes. Así, el Gobierno central sitúa la tasa de paro este año en el 19,0% (la Comisión Europea en el 18,9%), aumento que solo se reducirá parcialmente el próximo año, para el que prevé una tasa del 17,2% (la Comisión Europea en el 17,0%). El deterioro laboral en España será significativamente mayor que en la media de la zona euro, para la que la Comisión espera una tasa de paro del 9,6% en 2020 y del 8,6% el próximo año.

La Ciudad de Madrid se verá inmersa en una crisis económica este año, al igual que el conjunto de España.

Las previsiones de crecimiento de la Ciudad de Madrid realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone en enero ya no permiten anticipar la futura evolución de la actividad económica de la Ciudad, que sin duda se verá fuertemente afectada por la crisis sanitaria y económica de ámbito mundial. Es de esperar que la dinámica económica de la Ciudad seguirá un recorrido no muy alejado del conjunto de España, si bien los diferentes ritmos en que se reinicien las diferentes actividades económicas así como la propia evolución de la pandemia podrían determinar diferencias en los umbrales de crecimiento.

2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

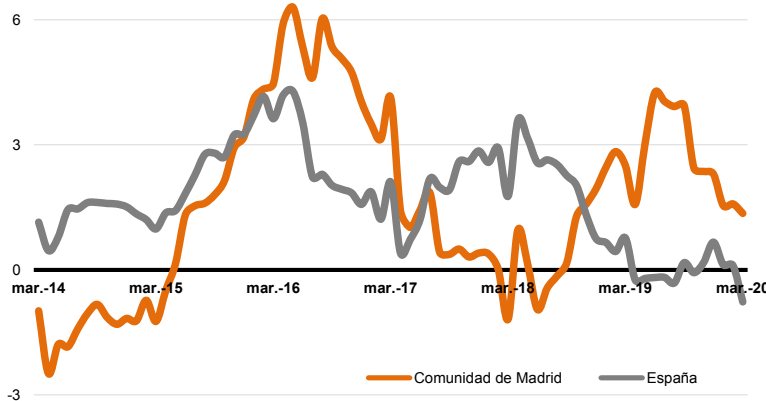
2.1. Industria

La producción industrial disminuyó en la Comunidad de Madrid (Índice de Producción Industrial, INE) un 2,4% en media del primer trimestre, una variación 2,5 puntos inferior a la de un trimestre antes. Hay que destacar que la variación interanual en marzo ha sido del -6,8%, reflejo del comienzo de los efectos de la pandemia sanitaria sobre la actividad económica. La variación interanual media de los últimos doce meses hasta marzo se sitúa en el 1,4%, variación nueve décimas inferior a la de diciembre y 1,1 puntos, también inferior, a la de hace un año.

Por su parte, en el conjunto de España la producción industrial ha retrocedido un 5,0% en el primer trimestre, lo que supone una variación 5,8 puntos inferior a la de un trimestre antes. En marzo la variación interanual ha sido del -10,2%. En media anual la variación nacional se sitúa en el -0,8%, lo que supone 1,5 puntos menos que en diciembre y 1,6 puntos, a su vez menos, que hace un año. La evolución de ambos índices anualizados refleja un diferencial positivo para la Comunidad de Madrid durante los últimos 17 meses. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efectos estacionales y de calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid (la variación interanual de marzo ha sido del -12,2% en el índice corregido).

La producción industrial disminuyó un 6,8% interanual en marzo, aun así 3,4 puntos menos de lo que hizo en el conjunto de España.

Índice de Producción Industrial
(tasa media anual en %)



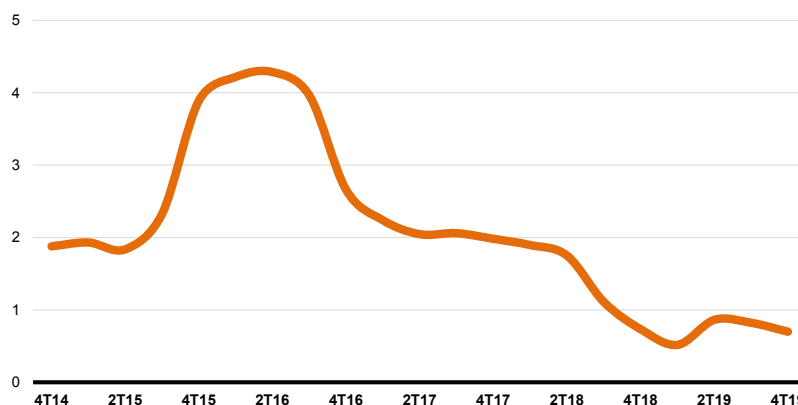
Fuente: INE.

El apartado de bienes de consumo no duradero, con una variación interanual en los últimos tres meses del 3,2%, lo que supone tres décimas menos que la de un trimestre antes, es el apartado industrial que más ha crecido, mientras que en sentido contrario se sitúan los bienes de consumo duradero con un descenso del 14,0%, lo que equivale a una variación 2,8 puntos inferior a la de tres meses antes. Entre el resto de sectores, el de bienes intermedios decrece un 11,3% mientras que el de bienes de equipo un 1,9% y el de energía un 1,6%. En términos medios anuales el mayor aumento corresponde a los bienes de consumo no duradero con una variación del 9,6%, seguidos de lo de equipo con un 1,6%, mientras que a los bienes intermedios el mayor descenso, con una variación del -4,9%.

El valor añadido de la industria en la región aumentó un 0,7% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, una décimas menos que en el tercero.

El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid redujo su ritmo de crecimiento interanual de nuevo en una décima en el cuarto trimestre del pasado año, hasta el 0,7%. La tasa de este último trimestre es igual que la de hace un año, reflejando no obstante su evolución una tendencia general descendente a lo largo de los últimos tres años. En este sentido, el crecimiento del conjunto de 2019 es a su vez del 0,7%, siete décimas menor que el de un año antes pero 3,1 puntos, también menor, que el crecimiento de 2016.

VAB industrial de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)



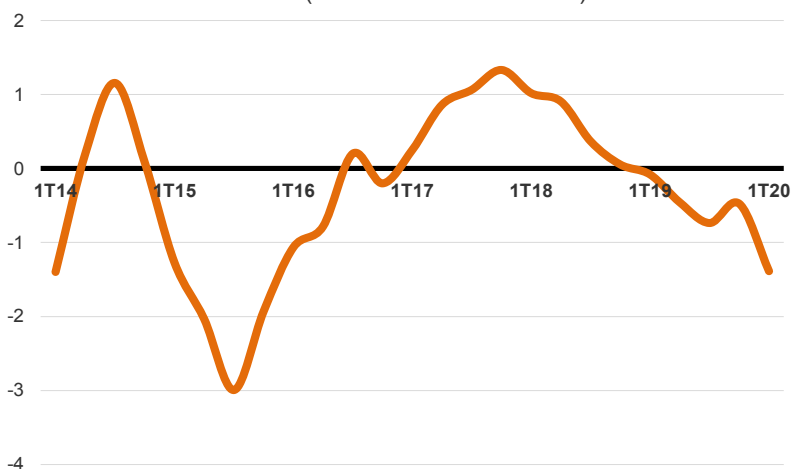
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

El número de afiliados a la Seguridad Social en la industria de la Ciudad descendió un 3,9% interanual en el primer trimestre.

Los afiliados a la Seguridad Social en las empresas industriales de la Ciudad de Madrid se redujeron un 3,9% interanual en el primer trimestre, coincidiendo con el inicio de la crisis de la Covid-19. Esta variación es 4,2 puntos inferior a la de un trimestre antes. Los afiliados suponían 71.148, lo que representa el 3,6% del total, reduciendo en una décima la participación de hace un año. En términos medios anuales la variación se sitúa en el -1,4%, una tasa nueve décimas inferior a la de hace tres meses y 1,3 puntos, también menor, que la de hace un año, reforzando intensamente la tendencia descendente iniciada a comienzos de 2018, cuando se inició un cambio en la dinámica ascendente seguida desde finales de 2015.

Afiliación a la Seguridad Social Industria

(% variación media anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MISSM).

Otras industrias manufactureras y Reparación e instalación de maquinaria y equipo son, de las ramas industriales con más afiliados, las que más han aumentado su número en los últimos doce meses, un 4,1% y un 3,6% interanual, respectivamente, reduciendo no obstante las tasas de un trimestre antes de manera significativa. En sentido contrario, la que más los disminuye es, paradójicamente, Fabricación de productos farmacéuticos, un 28,7% en comparación interanual.

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria

	1T20	1T19	Variación (%)
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	9.379	9.178	2,2
Industria de la alimentación	5.497	5.762	-4,6
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	5.492	5.299	3,6
Artes gráficas	5.469	5.943	-8,0
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5.406	5.837	-7,4
Fabricación de vehículos de motor	5.290	5.639	-6,2
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.021	4.125	-2,5
Captación, depuración y distribución de agua	3.710	3.781	-1,9
Otras industrias manufactureras	2.824	2.712	4,1
Fabricación de productos farmacéuticos	2.695	3.782	-28,7
Resto	21.365	21.940	-2,6
Total industria	71.148	73.998	-3,9

Fuente: SG Estadística (datos MISSM)

Por lo que respecta a las cuentas de cotización a la Seguridad Social, las de la industria han disminuido un 7,2% interanual en el primer trimestre, un descenso 5,9 puntos mayor que el del último del pasado año. De las principales ramas industriales, la actividad que ha crecido en mayor medida es la energética con un aumento del 3,6%, mientras que en sentido contrario se sitúa Confección de prendas de vestir con una reducción del 13,8%. Al igual que en la afiliación, también en las cuentas de cotización se advierten los primeros efectos de la crisis sanitaria.

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social de la industria disminuyeron un 7,2% interanual en el primer trimestre.

2.2. Construcción y mercado inmobiliario

En el conjunto de los últimos doce meses el Ayuntamiento concedió 8.196 licencias para nuevas viviendas, un 5,2% más que un año antes.

El Ayuntamiento de Madrid concedió 8.196 licencias para la construcción de nuevas viviendas en el conjunto de los últimos doce meses, hasta marzo, lo que supone un 5,2% más que un periodo anual antes. Esta tasa anual es 18,4 puntos inferior a la de tres meses atrás pero 3,2 puntos mayor que la de un año antes. En este primer trimestre del año las licencias tuvieron su mejor comportamiento mensual en enero, mes en que aumentaron un 72,3% interanual, mientras que en febrero lo hicieron un 27,6% y en marzo disminuyeron un 23,2%. Se desacelera significativamente por tanto el ritmo de crecimiento de meses anteriores, coincidiendo con el comienzo en marzo de las medidas de control sanitario impuestas para el control de la pandemia del coronavirus, mes este que registra un fuerte descenso interanual.

Licencias de construcción de viviendas
(variación media anual en %)

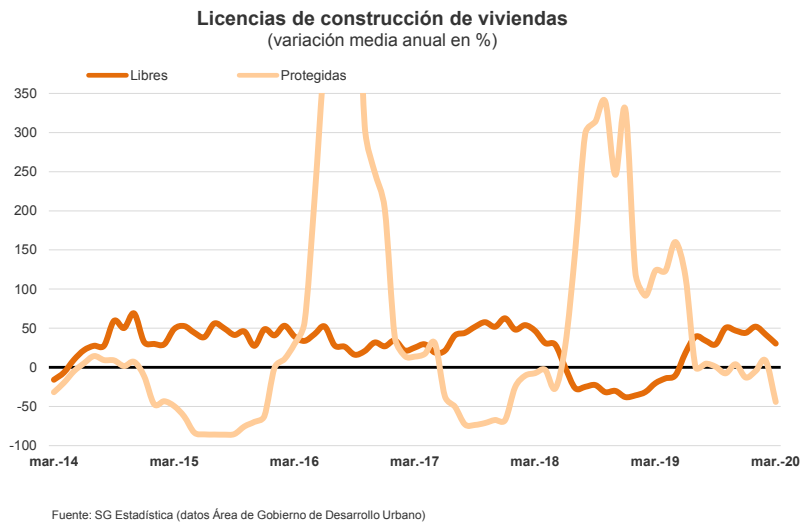


Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano).

A efectos comparativos con periodos anteriores, hay que reflejar que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000 licencias en cómputo anual, por lo que en estos momentos se conceden aproximadamente la mitad que en aquel año.

Las licencias destinadas a viviendas libres se han elevado un 30,4% en cómputo anual, mientras que a protegidas han descendido un 44,2%.

Considerando la finalidad de las licencias, las destinadas a edificación de vivienda libre han experimentado un crecimiento medio del 30,4% en cómputo del conjunto de los últimos doce meses, mientras que las dedicadas a vivienda protegida han descendido un 44,2%. Estas variaciones anuales contrastan de manera muy significativa con las que se registraron hace un año, que eran del -20,2% en el primero de los casos y del 123,6% en el segundo, alterando ambas variables el sentido de sus variaciones de manera intensa. La tendencia ha sido ascendente en el caso de la vivienda libre en el último año, aunque no en los últimos tres meses, al contrario de lo que ocurre con la protegida, que también acelera su caída en los últimos meses.

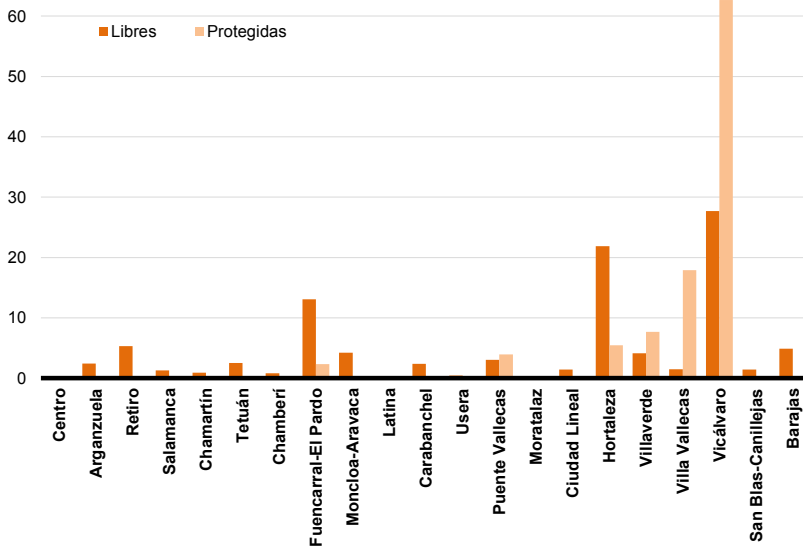


El 36,8% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses (hasta febrero de este año) correspondió al distrito de Vicálvaro (31,3% de la superficie), seguido de Hortaleza con el 17,6% (22,5% de la superficie) y de Fuencarral-El Pardo con el 10,3% (11,3% de la superficie).

Vicálvaro construirá el 36,8% de las viviendas totales, liderando tanto las libres como las protegidas.

Vicálvaro es también el distrito que concentró el mayor número de licencias concedidas para viviendas protegidas con el 62,6%, seguido de Villa de Vallecas con el 17,9% y de Villaverde con el 7,7%. Las viviendas libres se ubican mayoritariamente en el distrito de Vicálvaro (27,7%), seguido por Hortaleza (21,9%) y por Fuencarral-El Pardo con el 13,1%.

Licencias de viviendas por tipología y distrito (acumulado anual a febrero de 2020, en % del total)

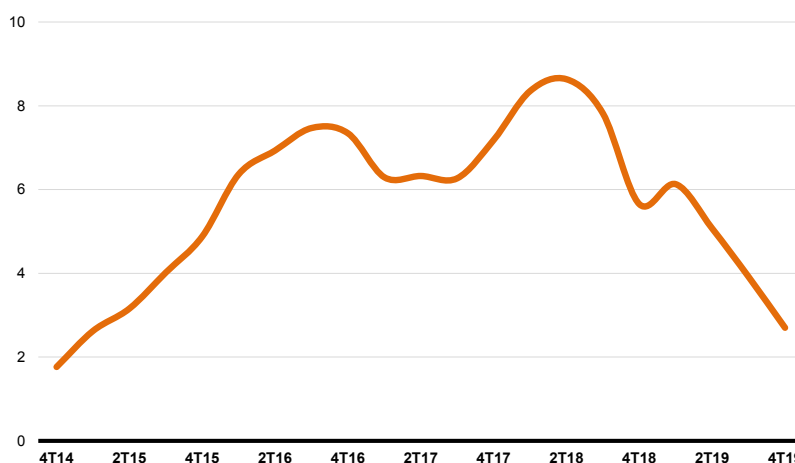


Por lo que respecta a las licencias de obras de nueva edificación concedidas para usos no residenciales, la superficie en cómputo de los últimos doce meses, hasta febrero, se elevó un 78,5% respecto de un año antes, lo que no obstante supone 28,2 puntos menos que hace tres meses, aunque 113,4 puntos más que hace un año. Atendiendo a sus diferentes componentes, el uso industrial no ha registrado actividad, al tiempo que el terciario crece un 206,5% y el de aparcamientos un 75,3%, mientras que la superficie dotacional desciende un 8,0%.

En la Comunidad de Madrid el valor añadido de la construcción se desaceleró en el cuarto trimestre de nuevo en 1,2 puntos, hasta el 2,7%.

El valor añadido bruto del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid se desaceleró en 1,2 puntos en el cuarto trimestre del pasado año, hasta el 2,7%, después de que en el anterior también lo hiciera en esa misma cifra. La tasa media de crecimiento en los últimos doce meses (coincidiendo con al conjunto de 2019) ha sido del 4,5%, equivalente a 3,1 puntos menos que un año antes. Se mantiene por tanto la intensa tendencia descendente iniciada a finales de 2018.

VAB de Construcción de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

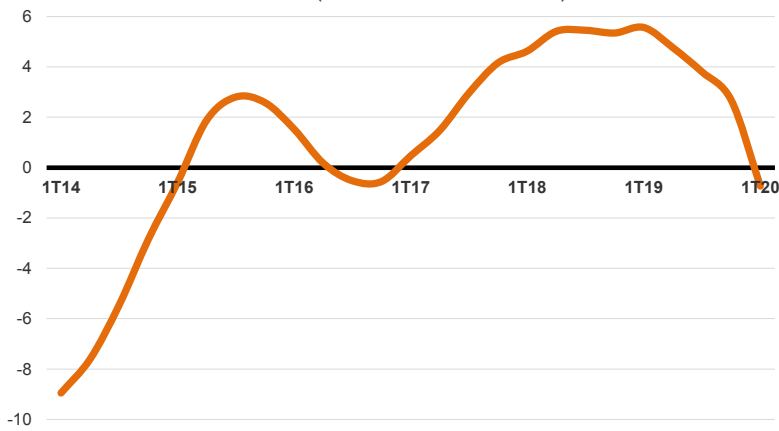
Los afiliados a la Seguridad Social en la construcción disminuyeron un 7,8% interanual en el primer trimestre, efecto inicial de la crisis sanitaria.

Los afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción descendieron un 7,8% en términos interanuales en el primer trimestre del año, una variación 8,4 puntos más negativa que la del trimestre anterior. Esta variable comienza a recoger los efectos laborales de la crisis sanitaria, que se iniciaron en marzo. La construcción de edificios disminuyó su número un 9,6%, las actividades de construcción especializada un 7,0% y la ingeniería civil un 3,8%, frente a variaciones en el trimestre anterior del -1,0%, del 1,3% y del 3,7%, respectivamente.

En términos medios anuales el número de afiliados en la construcción disminuyó un 0,7%, variación 3,4 puntos menor que la de un trimestre antes y 6,3 puntos, también menor, en comparación con hace un año. Si bien la tendencia es descendente desde el segundo trimestre de 2019, se ha visto notablemente acelerada en este último.

Afiliación a la Seguridad Social Construcción

(% variación media anual)

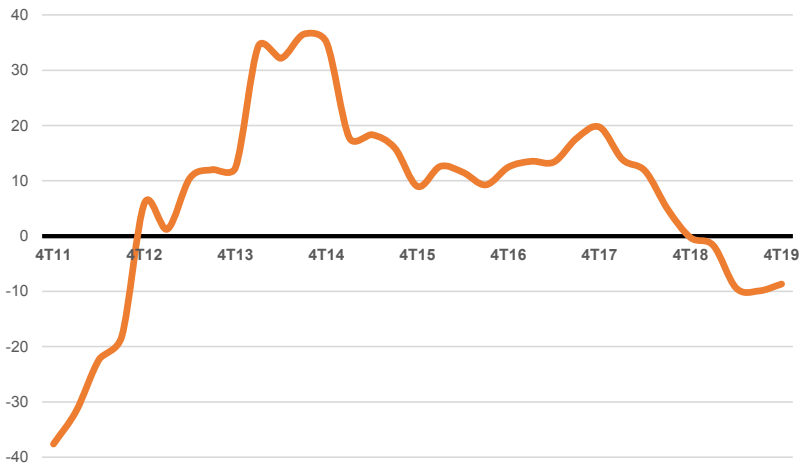


Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MISSM).

Las transacciones de viviendas libres en la Ciudad se redujeron un 8,7% en media anual en el cuarto trimestre del pasado año, manteniendo la dinámica negativa que sigue desde finales de 2018, aunque en una tendencia descendente desde el primer trimestre de ese año. En el conjunto de España el descenso fue del 2,5%, mientras que en la Comunidad de Madrid lo fue del 8,1%, dinámicas similares pero menos acentuadas que en el caso de la Ciudad.

Transacciones de vivienda libre. Ciudad de Madrid

(% var. media anual)



Fuente: Ministerio de Transportes, Movilidad y AU.

2.3. Sistema financiero

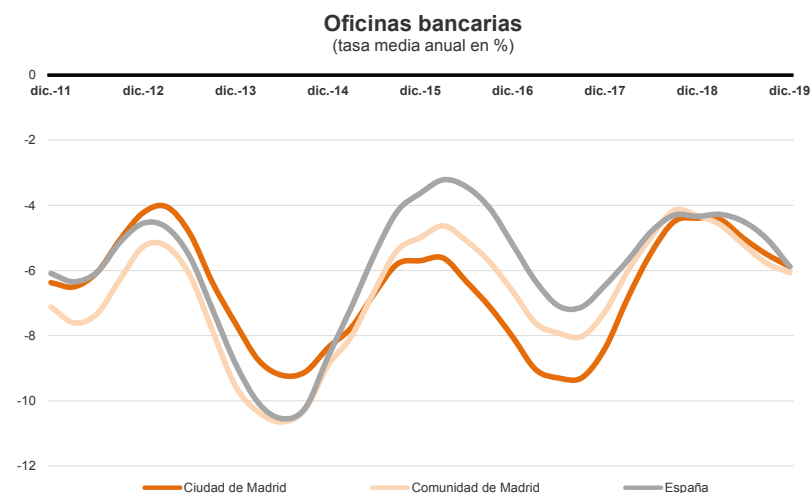
Oficinas de entidades de crédito

En el cuarto trimestre del pasado año estaban abiertas en la Ciudad de Madrid un 7,2% menos de oficinas bancarias que un año antes.

El número de oficinas bancarias abiertas a finales del pasado año en la Ciudad de Madrid eran 1.647, un 7,2% menos que en el mismo momento de un año antes, lo que supone un descenso un punto mayor que el de un trimestre anterior. Esta variación supone 62 oficinas menos que hace tres meses y 127 que hace un año. Las oficinas en funcionamiento en diciembre pasado suponían el 55,3% de las operativas en la Comunidad de Madrid (lo mismo que hace un año) y el 6,9% de las de España (una décima más que hace un año). Hay que señalar que en los últimos once años se han cerrado 1.666 oficinas en la Ciudad de Madrid, una reducción del 50,3% de las abiertas en aquel momento.

Las oficinas en el conjunto de la Comunidad de Madrid han registrado un descenso interanual similar, del 7,1% (una disminución a su vez un punto mayor que la del tercer trimestre), estando por tanto abiertas 2.979. En España el número ha descendido en mayor medida, un 8,3% (2,2 puntos más que un trimestre antes), reduciendo su cifra a 24.004. En los últimos once años el número de oficinas ha descendido un 51,2% en la región y un 47,9% en el conjunto de España.

En términos medios anuales la disminución en la Ciudad de Madrid (-5,9%) se sitúa al mismo nivel que en el conjunto de España y ligeramente por debajo de la Comunidad (-6,1%). El descenso medio anual aumenta en los tres ámbitos en relación con un trimestre antes, en mayor medida en España (nueve décimas) que en la Ciudad (cuatro décimas) y en el conjunto de la región (tres décimas).



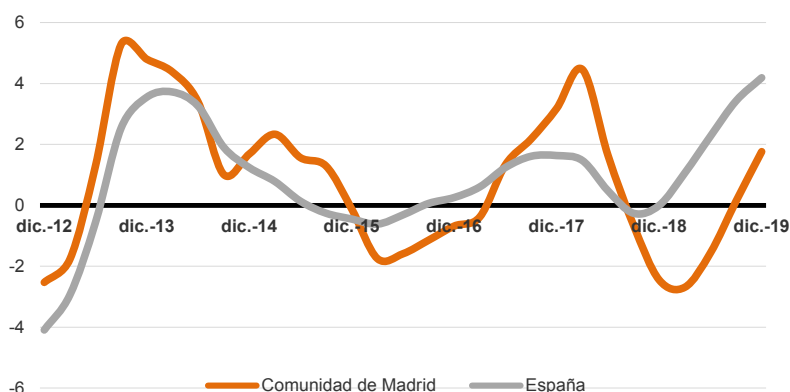
Depósitos e inversión crediticia

Los depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid crecieron un 3,0% en el cuarto trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de un año antes, mientras que en el conjunto nacional lo hicieron un 4,6%. En la región la variación es ocho décimas superior a la de un trimestre antes, mientras que en el conjunto de España lo es siete décimas. En diciembre los depósitos alcanzaban un volumen de 327.631 millones de euros en la Comunidad de Madrid, el 26,9% del total nacional, una participación cuatro décimas inferior a la de un año antes.

En cómputo anualizado de los últimos doce meses, coincidiendo con el conjunto de 2019, los depósitos crecieron un 1,8% en Madrid (una variación 1,6 puntos superior a la del trimestre anterior), mientras que en España se elevaron un 4,2% (una variación por tanto ocho décimas mayor que la de un trimestre antes).

Los depósitos en entidades financieras de la Comunidad de Madrid crecieron un 3,0% interanual en el último trimestre del pasado año, al tiempo que el crédito se redujo un 2,0%.

Depósitos del sector privado
(tasa media anual en %)

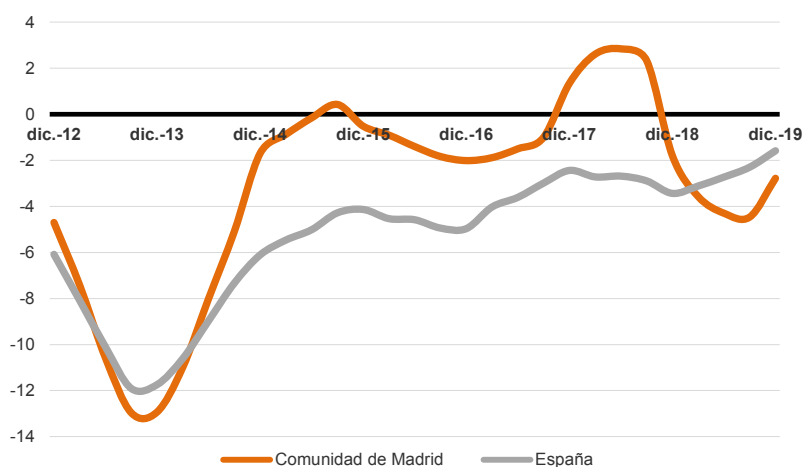


Fuente: Banco de España

Por otro lado, el crédito en la Comunidad de Madrid disminuyó un 2,0% en el último trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de 2018, lo que supone una variación cuatro décimas superior a la de un trimestre antes. El conjunto nacional registró un retroceso del 1,3%, variación tres décimas superior a la del anterior trimestre. El volumen total de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó en marzo 331.378 millones de euros, lo que equivale al 29,2% del total de España, dos décimas menos que un año antes.

En el conjunto de 2019 el crédito se redujo un 2,8% en Madrid, por tanto 1,7 puntos menos de lo que hizo en el trimestre anterior, mientras que en España descendió un 1,6%, en este caso siete décimas menos de lo que disminuyó un trimestre antes.

Crédito al sector privado (tasa media anual en %)



Fuente: Banco de España

La ratio de liquidez estructural (volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) aumentó en la Comunidad de Madrid en el cuarto trimestre, situándose en una tasa media anual del 97,6%, lo que la sitúa 1,2 puntos por encima de la registrada un trimestre antes y 4,4 puntos, también por encima, de la de hace un año. Esta misma ratio de liquidez se situaba en el 105,3% en el conjunto de España, lo que supone 1,5 puntos más que en el trimestre anterior y 5,8 puntos, también por encima, respecto de hace un año. Con estas variaciones aumenta en tres décimas el diferencial en contra de la región en los últimos tres meses, que queda situado en -7,7 puntos, mientras que hace un año lo estaba en -6,2 puntos.

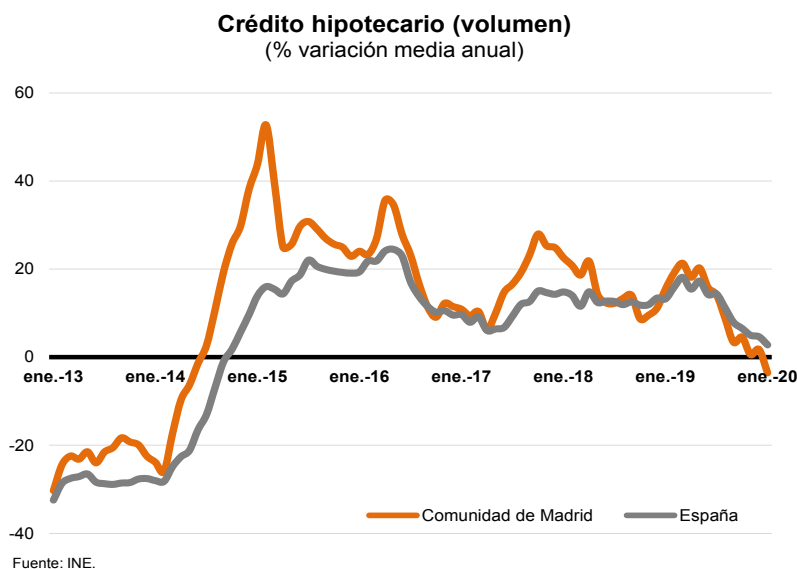
Evolución del crédito hipotecario

El crédito formalizado para la adquisición de bienes inmuebles en la Comunidad de Madrid ha descendido en los tres últimos meses, hasta enero, un 1,0% en comparación con los mismos tres meses de un año antes, lo que supone una disminución 19,3 puntos inferior a la de un trimestre atrás. Por su parte, el número de operaciones se ha elevado un 20,6%, mientras que tres meses antes había descendido un 32,1%. De esta manera, el importe medio de los créditos se redujo un 18,0% en términos interanuales en este último periodo trimestral, mientras que en el anterior había aumentado un 17,4%.

En el conjunto de España el crédito hipotecario registra un aumento interanual del 2,6% en el trimestre, una variación 15,9 puntos superior a la de tres meses antes. El número de operaciones creció un 17,2%, mientras que un periodo trimestral antes disminuyó un 21,3%. El número de hipotecas de los últimos tres meses en Madrid representaba el 22,5% de las de España y el 27,7% de su volumen, lo que supone seis décimas más y un punto menos, respectivamente, que hace un año. El importe medio de Madrid supuso un 22,9% más que el del conjunto de España en el último periodo trimestral, un diferencial 8,2 puntos menor que el de un año antes, alcanzando los 162.616 euros (162.830 euros en el caso de los créditos para vivienda).

Los depósitos en entidades financieras de la Comunidad de Madrid crecieron un 3,0% interanual en el último trimestre del pasado año, al tiempo que el crédito se redujo un 2,0%.

Por su lado, la variación en términos medios anuales del volumen total de crédito hipotecario en enero es del -3,6% en Madrid y del 2,8% en el conjunto de España, lo que reduce en 19,1 y 10,5 puntos, respectivamente, la variación media anual de hace un año, reflejando en ambos casos una tendencia descendente en los últimos meses que en cualquier caso se mantenía en niveles positivos desde hace más de cinco años en el caso de Madrid y que aún lo hace en el de España.

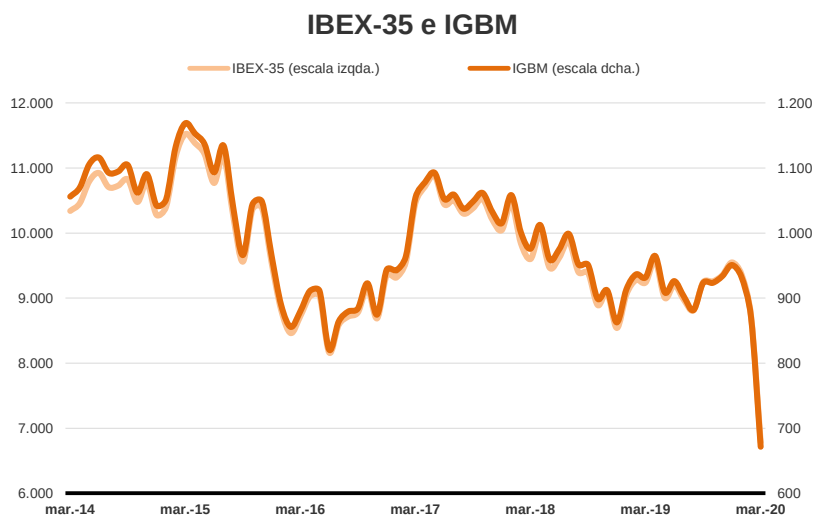


Mercado bursátil

El IBEX-35 ha retrocedido un 28,9% en el primer trimestre del año, pero solo en el mes marzo la caída ha sido del 22,2%. Este brusco descenso se corresponde con la crisis económica derivada de la pandemia Covid-19 que está afectando a escala mundial, pero que tiene a España como uno de los países más afectados. En los últimos doce meses la caída es del 26,6%, lo que contrasta con la revalorización anual de tres meses antes, que fueron del 11,8%. La dinámica es similar a la del índice general de la Bolsa de Madrid (IGBM), que ha registrado unas pérdidas del 29,4% en el trimestre y del 27,9% en los últimos doce meses.

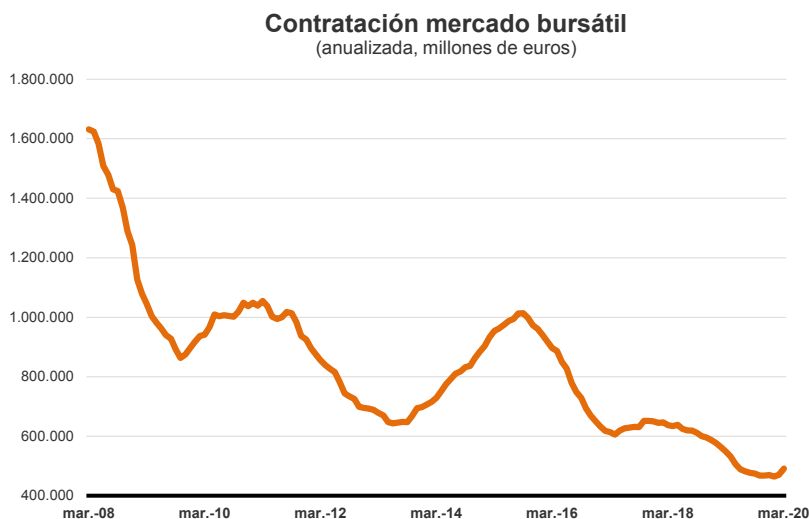
El IBEX-35 registró unas pérdidas del 28,9% en el primer trimestre, por encima pero no muy alejado de la mayoría de los principales índices internacionales.

El IBEX-35 finalizó marzo con 6.785,4 puntos, mientras que el IGBM lo hizo con 671,5 puntos. Las pérdidas desde octubre de 2007, cuando se alcanzaron sendos máximos, se elevan al 57,3% y 61,1%, respectivamente. Por su parte, desde mayo de 2012, cuando se alcanzaron respectivos mínimos de los últimos años, los índices se han revalorizado un 11,4% en el primer caso y un 8,8% en el segundo, si bien estos últimos porcentajes se aplican a bases notablemente inferiores, por lo que en estos momentos los valores no están lejos de los de entonces.



Fuente: Bolsa de Madrid.

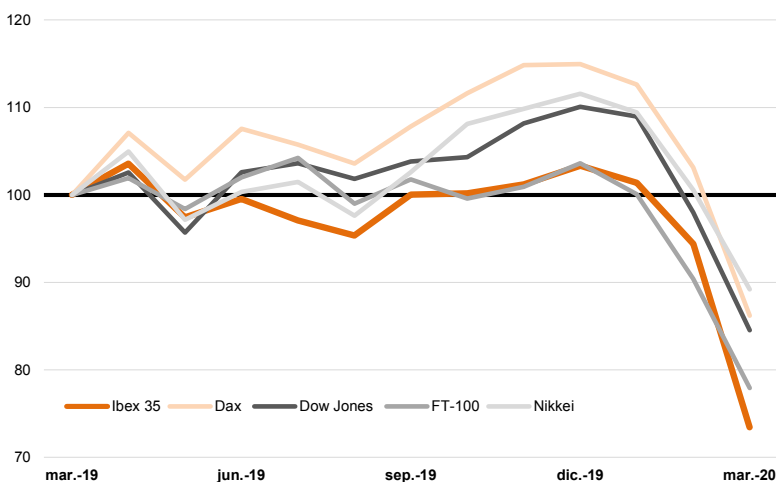
La contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE) alcanzó en el conjunto de los últimos doce meses, hasta marzo, 490.869 millones de euros, que si bien supone un 10,5% menos que un año antes, implica una desaceleración de 9,5 puntos en su ritmo de descenso respecto de tres meses antes. Este volumen anualizado continúa descendiendo después de un corto periodo de tímida recuperación que sucedió a los continuados descensos registrados desde septiembre de 2015, cuando llegó a superar de nuevo la cifra de un billón de euros, si bien en los meses de febrero y marzo últimos se registran moderados avances. En un contexto temporal más amplio, el volumen anualizado de marzo representa solo el 28,7% de lo contratado en el acumulado anual de enero de 2008, momento en el que se registró el máximo de la serie (1.711.299 millones de euros), lo que supone 3,3 puntos menos que hace solo un año.



Fuente: Banco de España. Contratación de acciones en SIB, millones de euros.

El IBEX-35 es, de los principales índices bursátiles internacionales, el que más ha retrocedido en el primer trimestre (-28,9%), seguido de cerca por el italiano MIB (-27,5%), el francés CAC (-26,5%) y el alemán DAX (-25,0%), si bien el resto de índices registran pérdidas relativamente cercanas, a excepción del suizo SMI (-12,3%). En comparación con doce meses antes la situación es incluso más negativa para el IBEX, pues no solo es también el que más cae (-26,6%), sino que lo hace a una mayor distancia del resto, siendo los más cercanos el británico FT-100 (-22,1%) y el italiano MIB (19,9%).

Evolución índices bursátiles
(100=31/03/2019)



Fuente: BME e Investing.com.

2.4. Turismo

La pandemia Covid-19 ha supuesto una caída del turismo a nivel mundial, que ha afectado a España de manera extraordinariamente intensa. Además del descenso de movimientos que se iba produciendo a medida que se extendía la enfermedad, dentro de las medidas para su control que siguieron a la declaración del estado de alarma del pasado 14 de marzo en España (RD 463/2020, de 14 de marzo) se aprobó la Orden del Ministerio de Sanidad SND/257/2020, de 19 de marzo, por la que suspendió la apertura al público de los establecimientos de alojamiento turístico, continuando posteriormente con el cierre total. Casi al mismo tiempo se habían restringido los movimientos fronterizos terrestres, paralizando los movimientos de personas salvo para el retorno a los lugares de residencia y otras limitadas excepciones, a lo que posteriormente se añadieron el resto de fronteras. Estas medidas se unían a las de confinamiento para la población española establecidas por el propio estado de alarma, así como a las similares establecidas por la mayoría de países con los que España tiene una mayor relación turística, provocando todo ello una caída de los movimientos turísticos sin precedentes.

La Encuesta de Ocupación Hotelera elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) correspondiente a marzo ha visto reducida significativamente la recepción de respuestas, proceso que tuvo

lugar durante la primera quincena de abril. Ello ha impedido al INE la publicación de la información correspondiente a los puntos turísticos, debido a su insuficiente calidad estadística, manteniendo solo la relativa a comunidades autónomas y al nivel nacional. Por ello, no se dispone de información estadística de marzo para la Ciudad de Madrid, siendo este mes clave para entender la tanto la dinámica actual como la futura, por lo que no se analiza la coyuntura turística en este Barómetro, a la espera de poder disponer de ella en algún momento.

A falta de información para la Ciudad se realiza un breve análisis de la demanda turística hotelera en la Comunidad de Madrid y en España, entendiendo que la dinámica en los tres ámbitos ha discurrido de manera paralela en marzo, a pesar de las características especiales de la Ciudad como destino turístico urbano.

Los viajeros se han reducido un 68,7% en términos interanuales en el conjunto de la región, mientras que las pernoctaciones lo han hecho un 63,7%, al tiempo que estos descensos son del 65,1% y 61,1%, respectivamente, a nivel nacional. Estas disminuciones no son de mayor intensidad por el hecho de que las medidas restrictivas adoptadas, como ya se ha comentado, entraron en vigor a partir de mediados de marzo.

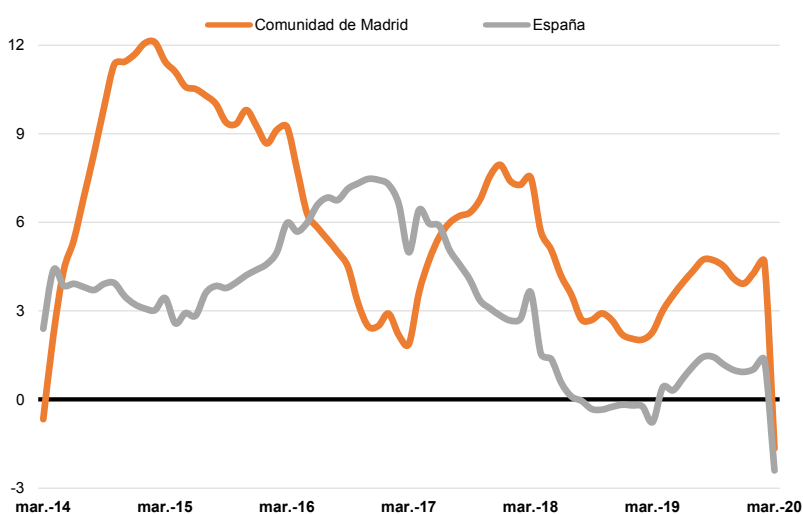
En el conjunto de la Comunidad de Madrid, los viajeros residentes en España han disminuido un 66,2% y los residentes en terceros países lo han hecho un 71,6%, al tiempo que sus pernoctaciones caen un 63,4% y un 64,0%, respectivamente.

Por lo que respecta a España, los viajeros residentes se han reducido un 64,4% y los no residentes un 65,9%, mientras que las pernoctaciones de los primeros lo han hecho un 64,6% y las de los segundos un 58,9%.

En el acumulado anual hasta marzo las pernoctaciones en la región han retrocedido un 1,7%, una variación 5,6 puntos inferior a la de hace tres meses, mientras que en el conjunto nacional el descenso ha sido del 2,4%, una variación 3,3 puntos menor que la acumulada en diciembre.

Pernoctaciones en hoteles

(% de variación media anual)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Las pernoctaciones han caído en la Comunidad de Madrid un 63,7% respecto de marzo del pasado año y un 61,1% en el conjunto de España.

Los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han reducido en marzo un 59,5% en comparación con el mismo mes del pasado año, debido a la caída en la ocupación y a una disminución de la tarifa media diaria del 16,7%. Los ingresos por habitación en el conjunto nacional se redujeron en ese mismo mes un 41,0%, basándose este comportamiento también en una caída de la ocupación y en una disminución de la tarifa media del 4,2%.

Los ingresos por habitación se han visto reducidos un 59,5% interanual en la Comunidad de Madrid, al tiempo que la tarifa media diaria lo ha hecho un 16,7%

2.5. Transporte

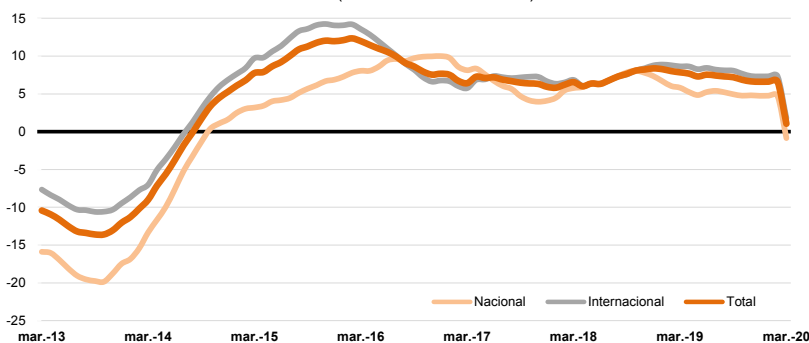
Transporte aéreo

Los viajeros en el aeropuerto de Madrid (Adolfo Suárez Madrid-Barajas) se redujeron un 17,9% en el primer trimestre en comparación con el mismo periodo de un año antes, variación que es 23,9 puntos menor que la del cuarto trimestre, cuando se registró un crecimiento del 6,0%. Esta evolución es resultado de la pandemia Covid-19, que ha provocado en el propio mes de marzo una caída interanual del 59,8%, debido a las restricciones al tráfico aéreo y a los límites a la movilidad personal a escala mundial impuestos para su control. Los pasajeros en vuelos nacionales se redujeron un 19,4% interanual en este periodo, lo que supone una variación 23,3 puntos menor que la de un trimestre antes, mientras que los internacionales lo hicieron un 17,3%, equivalente a 24,1 puntos también menos. En el conjunto de España la variación interanual de este último trimestre ha sido del -20,6%, por su parte 23,4 puntos por debajo de un trimestre antes (la variación interanual de marzo ha sido del -59,4%).

Los pasajeros que viajaron a través del aeropuerto de Madrid se redujeron un 17,9% interanual en el primer trimestre, aunque el descenso en marzo fue del 59,8%.

En términos anualizados hasta marzo los pasajeros en Barajas crecieron un 1,0%, lo que reduce en 5,6 puntos la variación de diciembre. El tráfico nacional descendió en este periodo un 0,8%, variación por su parte 5,6 puntos inferior a la registrada tres meses antes, mientras que el internacional creció un 1,8%, en este caso 5,5 puntos también menos. Se desacelera bruscamente por tanto el crecimiento de viajeros en cómputo anual respecto de hace tres meses, pérdida de ritmo que es aún mayor si la comparación se amplía a los últimos doce meses (caída de 6,9 puntos). Por su parte, de acuerdo con el dato anualizado de marzo el aeropuerto de Madrid registró 59,2 millones de pasajeros, después de que solo un mes antes alcanzara el máximo de la serie con 62,2 millones.

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

La evolución actual de los viajeros en el aeropuerto de Madrid provoca que el tráfico internacional de pasajeros haya situado su participación respecto del total en el 73,0% en el conjunto de los últimos doce meses, lo que supone 2,6 puntos más que un año antes, alcanzando así el porcentaje de participación más alto de toda la serie. En febrero registró el mayor volumen de la serie con 45,4 millones de pasajeros.

	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internacional	Total	Nacional	Internacional
2012	45.102	14.487	30.615	359.127	41.186	317.941
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
2014	41.764	12.146	29.618	366.645	42.520	324.125
2015	46.766	12.981	33.785	381.069	37.050	344.018
2016	50.353	13.973	35.488	416.332	37.742	365.508
2017	53.344	14.865	38.479	472.249	39.383	432.866
2018	57.813	15.958	41.855	520.046	38.030	482.015
2019	61.634	16.716	44.918	558.567	36.844	521.723
2020*	59.232	15.987	43.245	555.673	35.826	519.847
ene-19	4.378	1.210	3.168	39.724	2.798	36.926
feb-19	4.142	1.187	2.955	41.059	2.779	38.281
mar-19	4.896	1.371	3.525	48.779	3.259	45.519
abr-19	5.043	1.351	3.692	44.010	3.042	40.968
may-19	5.212	1.425	3.787	44.790	3.204	41.586
jun-19	5.561	1.516	4.045	44.046	3.194	40.852
jul-19	5.936	1.600	4.336	46.311	3.018	43.293
ago-19	5.782	1.436	4.346	44.325	3.049	41.276
sep-19	5.563	1.497	4.066	47.351	3.056	44.295
oct-19	5.480	1.483	3.996	53.845	3.216	50.629
nov-19	4.773	1.334	3.439	53.242	3.055	50.187
dic-19	4.868	1.304	3.564	51.086	3.174	47.912
ene-20	4.655	1.256	3.399	45.834	2.830	43.005
feb-20	4.391	1.231	3.160	45.075	2.808	42.267
mar-20	1.969	553	1.416	35.759	2.181	33.578
Var. 19/18 (%)	6,6	4,7	7,3	7,4	-3,1	8,2
Var. 20/19 (%)	1,0	-0,8	1,8	5,6	-4,7	6,4
Var. anual 3 n	-17,9	-19,4	-17,3	-2,2	-11,5	-1,6

Fuente: Ministerio de Fomento, Movilidad y AU y Aena. Vuelos comerciales.

*Acumulado doce meses hasta marzo. **Tasa de variación del acumulado últimos doce meses.

Las mercancías transportadas a través del aeropuerto de Barajas disminuyeron un 2,2% interanual en el primer trimestre. El descenso en marzo fue del 26,7%.

El volumen de mercancías transportadas a través del aeropuerto de Madrid ha registrado en el primer trimestre un descenso del 2,2% en comparación interanual, una tasa de variación 13,4 puntos inferior a la del último trimestre del pasado año. El tráfico internacional disminuyó un 1,6%, lo que supone una variación 14,2 puntos inferior a la de tres meses antes, mientras que el nacional descendió un 11,5%, una tasa 4,8 puntos inferior a la de un trimestre atrás. La caída en el mes de marzo fue del 26,7% interanual.

La tendencia general en términos medios anuales se desacelera notablemente en este último trimestre, pues el crecimiento en marzo ha sido del 5,6%, 1,8 puntos menor que en diciembre. El tráfico nacional reduce su variación en media anual en 1,6 puntos respecto de tres meses antes (hasta el -4,7%) y el internacional lo hace en 1,8 puntos (hasta el 6,4%). Como en el caso de los pasajeros, el volumen anualizado de mercancías de febrero alcanzó el mayor nivel regis-

trado hasta ese momento, al igual que ocurrió en el apartado internacional. En estos momentos este último supone el 93,6% del total en cómputo anual, lo que equivale a siete décimas más que hace un año y el mayor nivel de la serie.

Transporte urbano y de cercanías

Los pasajeros transportados en los medios de transporte público urbano en el primer trimestre disminuyeron un 17,3% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación 20,0 puntos inferior a la del trimestre anterior. Estos datos comienzan a reflejar la reducción de la movilidad derivada del confinamiento de personas y la paralización de actividades que se inició a mediados de marzo con motivo de la pandemia Covid-19, mes este en el que los movimientos de ambos modos de transporte en su conjunto se han reducido un 56,9% en comparación interanual. Los viajeros en los autobuses de la EMT se redujeron un 17,0% interanual en el trimestre (descenso del 56,7% interanual en marzo), una variación 17,5 puntos menor que la de tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro lo hicieron un 17,5% (descenso del 57,0% interanual en marzo), en este caso 21,6 puntos también menos que un periodo antes. En cómputo anualizado hasta marzo el crecimiento total de ambos medios se sitúa en el -2,9% (7,2 puntos menos que un año antes), correspondiendo un descenso del 2,6% a la EMT y otro del 3,0% al Metro.

El transporte en EMT y Metro descendió en conjunto un 56,9% interanual en marzo, mientras que los pasajeros de cercanías de Renfe lo hicieron un 55,4%.

Viajeros en transporte colectivo en la Ciudad de Madrid

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2014	963.095	402.241	560.854	153.327
2015	980.179	405.923	569.736	151.661
2016	1.014.866	430.110	584.756	155.270
2017	1.054.336	427.931	626.405	161.161
2018	1.077.661	420.451	657.210	168.053
2019	1.117.606	440.130	677.476	161.845
2020*	1.066.614	420.129	646.485	153.124
dic-18	92.027	35.437	56.590	15.627
ene-19	96.644	38.039	58.605	13.998
feb-19	95.809	38.459	57.350	14.300
mar-19	102.716	41.249	61.467	16.392
abr-19	92.006	36.739	55.267	14.019
may-19	98.044	40.483	57.561	14.811
jun-19	95.302	38.405	56.897	12.877
jul-19	83.808	32.858	50.950	11.214
ago-19	59.050	22.921	36.129	7.997
sep-19	92.734	36.465	56.269	12.596
oct-19	109.251	43.100	66.151	15.007
nov-19	101.165	38.380	62.785	14.251
dic-19	91.077	33.032	58.045	14.383
ene-20	98.600	38.995	59.605	14.024
feb-20	101.312	40.902	60.410	14.639
mar-20	44.265	17.849	26.416	7.306
Var. 19/18 (%)	3,7	4,7	3,1	-3,7
Var. 20/19 (%)*	-2,9	-2,6	-3,0	-10,8
Var. 3 meses (%)**	-17,3	-17,0	-17,5	-19,5

Fuente: INE (EMT y Metro) y SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (Cercanías).

*Acumulado doce meses hasta marzo. **Acumulado enero a marzo 2020.

En las estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid subieron en los últimos tres meses un 19,5% menos de viajeros que en el mismo periodo del pasado año, variación 15,3 puntos inferior a la de un periodo trimestral antes. Como es obvio, las cercanías se han visto afectadas por las mismas circunstancias que el resto del transporte, de manera que en marzo el descenso en el número de pasajeros ha sido del 55,4% interanual, en línea con lo ocurrido en EMT y Metro. En términos anualizados hasta marzo los viajeros registraron una variación del -10,8%, una tasa 17,4 puntos menor que la de un año atrás.

3. DINÁMICA EMPRESARIAL

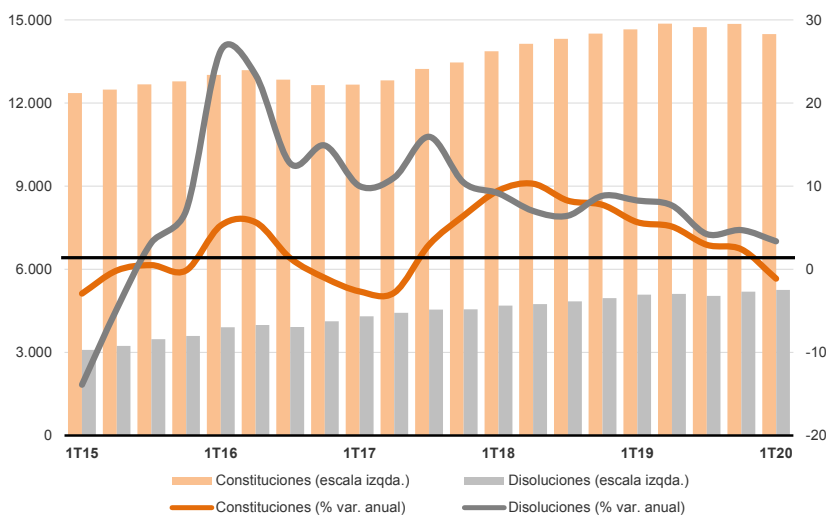
3.1. Sociedades

El número de sociedades creadas en la Ciudad de Madrid disminuyó un 8,8% interanual en el primer trimestre, una variación 12,1 puntos inferior a la de un trimestre antes, cuando registró un aumento del 3,3%. La variación del primer trimestre supone 3.785 sociedades constituidas, frente a 4.152 de un año antes. Por su parte, las sociedades disueltas fueron 1.933, un 8,7% más, por lo que el saldo entre ambas variables se situó en 1.852, un 22,0% menor que el del mismo trimestre de un año antes y una variación por tanto 20,3 puntos más negativa que la del cuarto trimestre del pasado año. El capital suscrito por las sociedades constituidas en este trimestre se elevó, por el contrario, un 82,9% interanual, hasta los 467,8 millones de euros. Se observan por tanto los primeros efectos de la crisis económica asociada a la pandemia COVID-19.

La sociedades creadas en la Ciudad en el primer trimestre fueron 3.785, un 12,1% menos que una año atrás. Las disueltas aumentaron un 8,7%.

En términos acumulados de los últimos doce meses, hasta el propio mes de marzo, se han creado 14.488 sociedades en la Ciudad de Madrid, un 1,1% menos que un periodo anualizado antes, variación por su parte 3,5 puntos inferior a la de un trimestre atrás. Descontando las sociedades disueltas, que se elevaron un 5,3%, se crearon 9.139 sociedades netas, un 4,5% menos que un año antes. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades creadas en estos últimos doce meses sumó 950,8 millones de euros, un 6,2% más que un año antes.

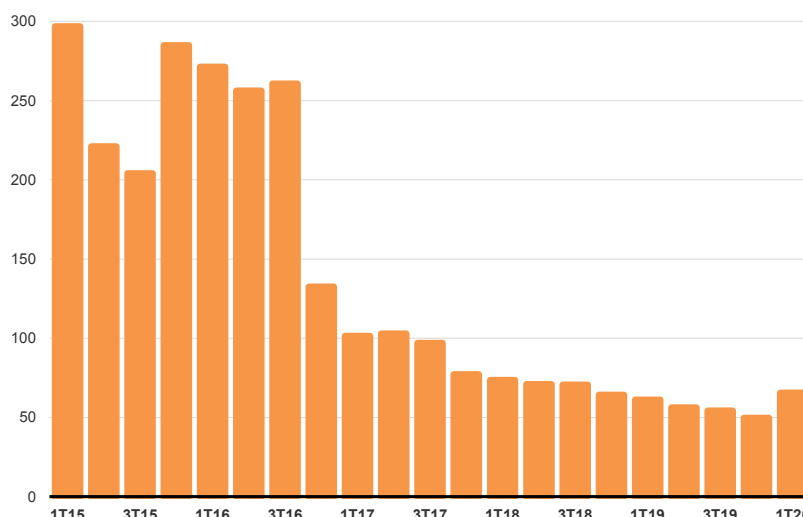
Constitución y disolución de sociedades
(acumulado anual)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores).

El capital medio suscrito por las sociedades creadas en la Ciudad en el primer trimestre ha aumentado un 7,4% en media anual, la primera variación positiva en más de tres años, situándose en 65.624 euros, lo que supone un aumento de 4.526 euros en comparación con un año antes. La reducción de la capitalización media anualizada se había mantenido, prácticamente sin excepción, desde el cuarto trimestre de 2016.

Capitalización media de sociedades constituidas
(acumulado anual, miles de euros)



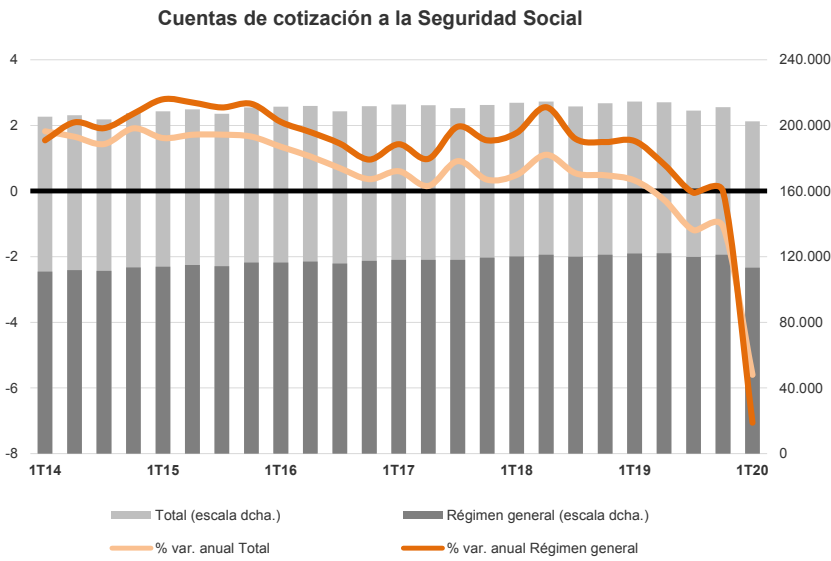
Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores).

3.2. Cuentas de cotización

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social descendieron un 5,6% interanual en el primer trimestre, en mayor medida en Construcción.

El número de cuentas de cotización a la Seguridad Social descendió en el primer trimestre un 5,6% en términos interanuales, lo que supone 4,5 puntos más de lo que hizo en el trimestre anterior, con un total de 202.487. Por lo que se refiere al régimen general (sin los sistemas especiales de hogar y agrario), las cuentas de cotización han retrocedido un 7,1%, mientras que no variaron en el trimestre anterior, en tanto que en el resto (donde el sistema especial para empleados de hogar supone prácticamente la totalidad) han descendido un 3,7%, una variación 1,2 puntos más negativa que la de hace tres meses.

Por su parte, el número de cuentas en Industria ha descendido un 7,2% en términos interanuales, una variación 5,9 puntos más negativa que la de hace tres meses. En Construcción disminuyeron un 9,3%, lo que contrasta con el aumento del 0,8% de tres meses antes. Por su parte, las del sector Servicios retrocedieron un 5,4%, lo que equivale a 4,2 puntos más de lo que hicieron un trimestre antes.

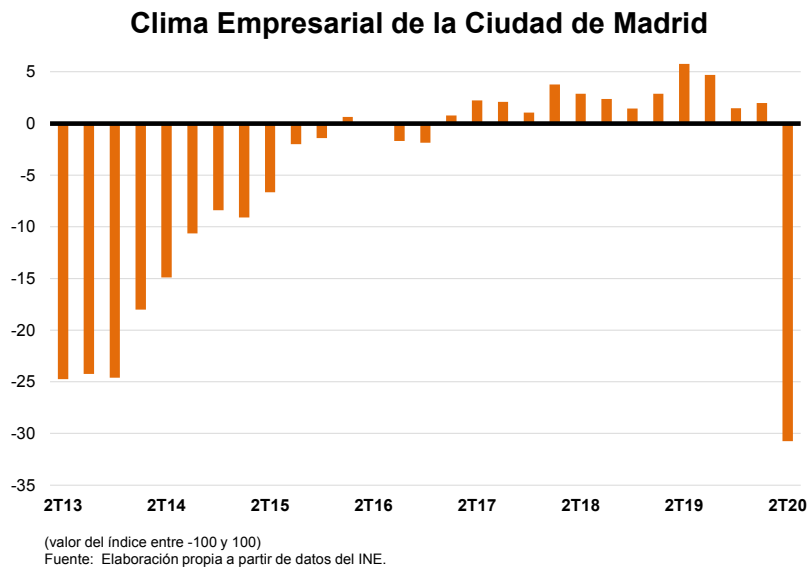


Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos del MISSM).

3.3. Confianza empresarial

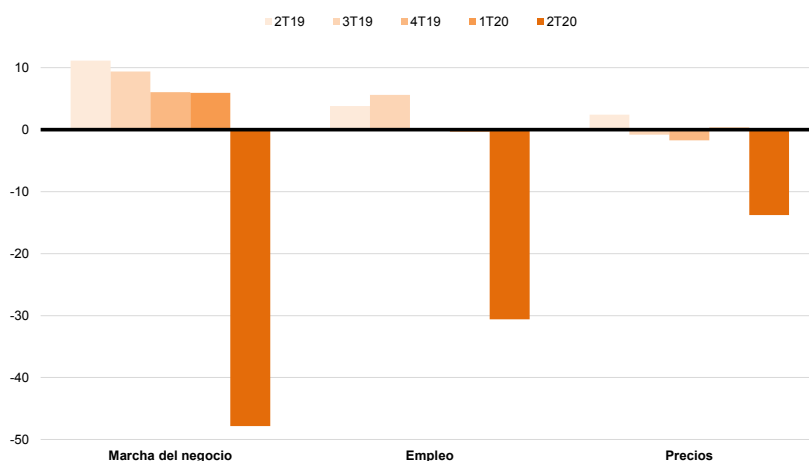
El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se ha desplomado en el segundo trimestre. La actual crisis sanitaria mundial causada por la enfermedad Covid-19 está suponiendo otra de carácter económico que se refleja en este indicador. Así, este ha reducido su valoración en 32,7 puntos en el segundo trimestre, después de la ligera elevación que había registrado un periodo antes. El índice alcanza los -30,7 puntos, rompiendo por tanto una serie de trece periodos consecutivos en niveles moderadamente positivos, haciéndolo además de una manera inusitadamente intensa. En términos interanuales la variación también es fuertemente negativa, registrándose un descenso de 36,5 puntos, una variación que tampoco admite comparación con ningún periodo de la serie estadística.

El Clima Empresarial cae abruptamente en el segundo trimestre, consecuencia de la Covid-19.



Desagregando el índice según las variables más significativas de la actividad empresarial, la marcha del negocio se reduce en 53,7 puntos respecto de un trimestre antes, el empleo lo hace en 30,3 y los precios en 14,1. En términos interanuales las opiniones empeoran también en los tres casos: la marcha del negocio en 58,9 puntos, el empleo en 34,4 y los precios en 16,2. Todo ello es consecuencia de que las tres variables consideradas registran saldos de opiniones de signo negativo: -47,8 puntos en el primer caso y -30,6 y -13,8 puntos, respectivamente, en los otros dos.

Clima empresarial de la Ciudad de Madrid
(según variables)

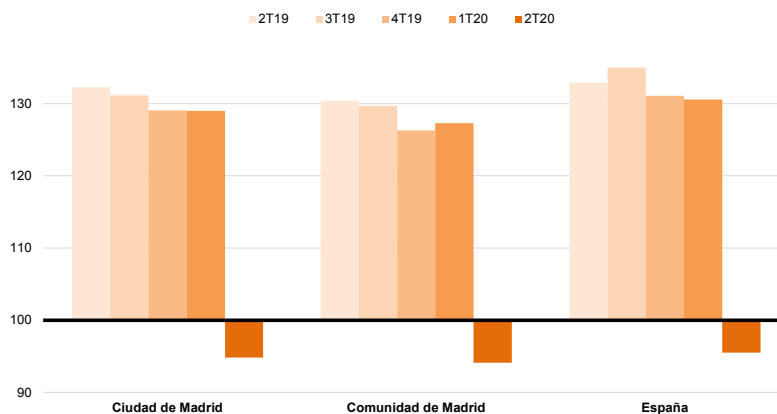


(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El ICEA de la Ciudad se redujo un 26,5% respecto de un trimestre antes, en línea con los ámbitos regional y nacional.

El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA) se situó en 94,8 puntos, un 26,5% por debajo del trimestre anterior y un 28,3%, también por debajo, en comparación con el segundo trimestre del pasado año. En este segundo trimestre se registra un drástico empeoramiento consecuencia de la pandemia, que está provocando una crisis que hace vislumbrar a los empresarios el futuro con pesimismo. La variación trimestral se sitúa ligeramente por debajo de la Comunidad de Madrid (-26,1%) y, en similar medida, por encima de España (-26,9%), mientras que en términos interanuales se sitúa levemente por debajo tanto del ámbito regional (-27,8%) como del conjunto nacional (-28,1%).

Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA)



Fuente: INE y elaboración propia. Base 100: 1T13.

3.4. Inversión exterior

La inversión exterior recibida por el conjunto de la Comunidad de Madrid (operaciones no ETVE) sumó 13.702,9 millones de euros en los últimos doce meses (coincidiendo con el conjunto de 2019), un 67,5% menos que un periodo anualizado antes (2018). Por su parte, la inversión con origen en Madrid hacia países terceros supuso 9.745,9 millones, un 41,3% también menos que doce meses antes. En una dinámica similar, la inversión recibida en el conjunto de España descendió un 54,8% en términos anualizados (22.376,6 millones), mientras que la realizada en el exterior lo hizo un 53,8% (15.126,0 millones).

La inversión exterior recibida por Madrid en 2019 se redujo un 67,5%, en línea pero en mayor medida que el conjunto nacional.



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

La Comunidad de Madrid concentró el 61,4% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas en los últimos doce meses (sin tener en cuenta la no asignada territorialmente), lo que supone 23,8 puntos menos que doce meses atrás. Al mismo tiempo, fue el origen del 64,4% de la que salió de España, en este caso 13,7 puntos más que un periodo de referencia anual antes.

Inversión exterior. Comunidad de Madrid				
	Del exterior	% sobre España*	Al exterior	% sobre España
2009	8.397,6	69,8	8.214,8	40,7
2010	4.538,2	38,4	21.316,5	68,3
2011	17.482,7	71,9	17.671,4	52,5
2012	9.523,2	65,5	11.814,6	65,0
2013	8.875,7	53,3	17.697,3	68,0
2014	11.157,0	60,2	18.840,5	59,1
2015	11.284,5	52,8	23.611,7	73,9
2016	12.263,7	47,8	30.299,3	76,8
2017	17.010,0	65,4	31.776,4	80,6
2018	42.118,1	85,2	16.604,1	50,7
2019	13.702,9	61,4	9.745,9	64,4

*Asignada territorialmente.

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Inversión bruta (no ETVE), millones de euros.

Reino Unido fue el primer país inversor en España en 2019 con el 21,9% del total, seguido de Francia con el 16,8% y de Estados Unidos con el 16,6%, los tres a considerable distancia del resto. El sector económico que recibió un mayor volumen de inversión fue el financiero (sin seguros ni fondos de pensiones) con el 13,8% del total, seguido del inmobiliario con el 9,5% y de la industria del papel con el 7,6%.

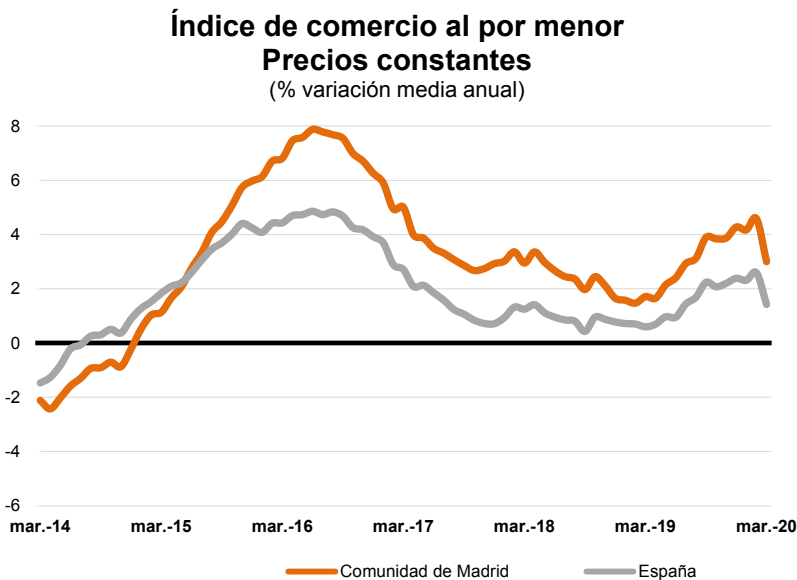
4. DEMANDA

4.1. Consumo

Consecuencia de la dinámica económica derivada de la crisis sanitaria, el comercio al por menor (índice a precios constantes, INE) disminuyó en marzo un 15,0% interanual en la Comunidad de Madrid, contrastando con el crecimiento del 7,4% en febrero. En el conjunto del primer trimestre el descenso ha sido del 2,2%, todo ello avance de lo que se prevé que continúe ocurriendo en los próximos meses, variación interanual que es seis puntos inferior a la de un trimestre antes. En el acumulado de los últimos doce meses el comercio todavía crece un 3,0%, una variación aun así 1,3 puntos superior a la de hace un año, aunque a su vez 1,3 puntos inferior respecto de tres meses antes.

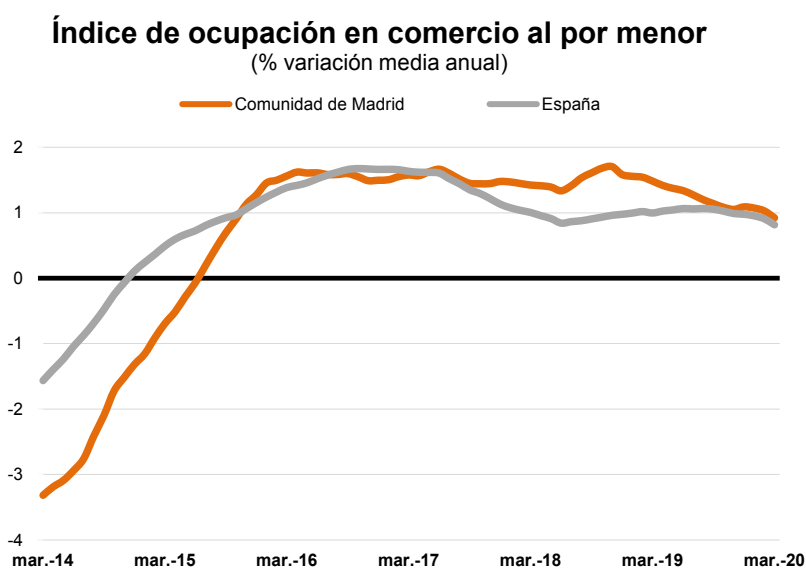
El conjunto de España registra un descenso interanual del 14,3% en marzo, mientras que en todo el primer trimestre el descenso ha sido del 2,8%, una variación 5,3 puntos inferior a la del cuarto trimestre del pasado año. En términos anualizados crece un 1,4%, ocho décimas más que un año antes. En este sentido, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España se reduce en tres décimas en estos últimos tres meses.

El comercio al por menor en la región descendió un 15,0% interanual en marzo, consecuencia de los primeros efectos la pandemia.



La ocupación laboral en las empresas dedicadas al comercio al por menor en la Comunidad de Madrid creció un 0,5% en el primer trimestre, ocho décimas menos que tres meses antes, si bien el mes de marzo individualizado refleja un descenso del 0,4% interanual. En términos anualizados la variación fue del 0,9%, seis décimas menos que un año antes.

Este mismo indicador registra un aumento del 0,4% interanual en el conjunto nacional en el primer trimestre, cuatro décimas menos que tres meses antes, aunque en marzo disminuye un 0,4% interanual, lo mismo que en Madrid. La tendencia se mantiene pareja a la de Madrid en los últimos meses, no en vano la variación media anual en España en marzo es del 0,8%, solo una décima por debajo de la región, igual diferencial por tanto que en diciembre.

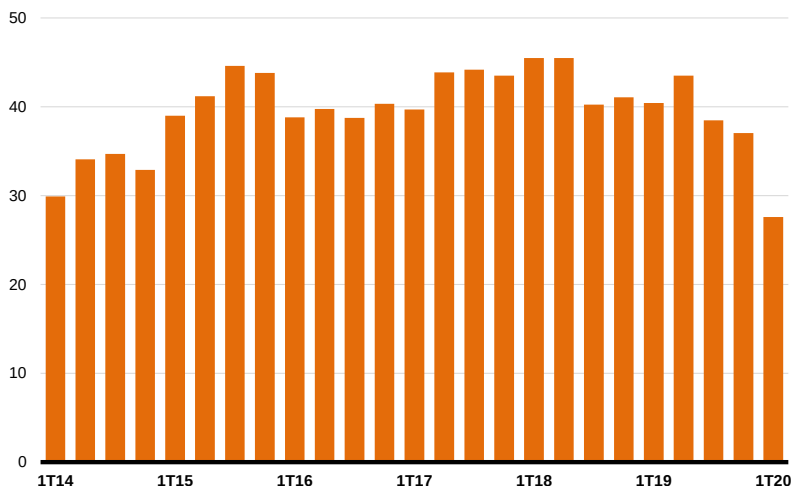


Fuente: INE.

La confianza de los consumidores madrileños también se ha visto afectada por la situación sanitaria, con un descenso de 9,5 puntos respecto de un trimestre antes.

La confianza de los consumidores madrileños disminuyó de manera significativa en el primer trimestre consecuencia de la situación originada por la enfermedad Covid-19, según la última Encuesta sobre Consumo de la Ciudad de Madrid. El índice se redujo en 9,5 puntos respecto del último trimestre del pasado año, quedando en 27,6 puntos, lo que supone el nivel más bajo desde el tercer trimestre de 2013. En comparación interanual la disminución es mayor, de 12,9 puntos. En términos medios anuales la confianza se sitúa en 36,6 puntos, lo que supone 3,3 puntos menos que un trimestre antes y 5,2 puntos, también menos, que hace un año, acelerándose de esta manera la tendencia descendente que se había iniciado en el tercer trimestre de 2018. En España el índice de confianza del consumidor de marzo (elaborado por el CIS) se redujo en 30,6 puntos respecto de un año antes, variación que se sitúa 17,4 puntos por debajo de la de diciembre (el índice de España oscila de 0 a 200, mientras que el de Madrid lo hace de 0 a 100).

Índice de confianza del consumidor madrileño

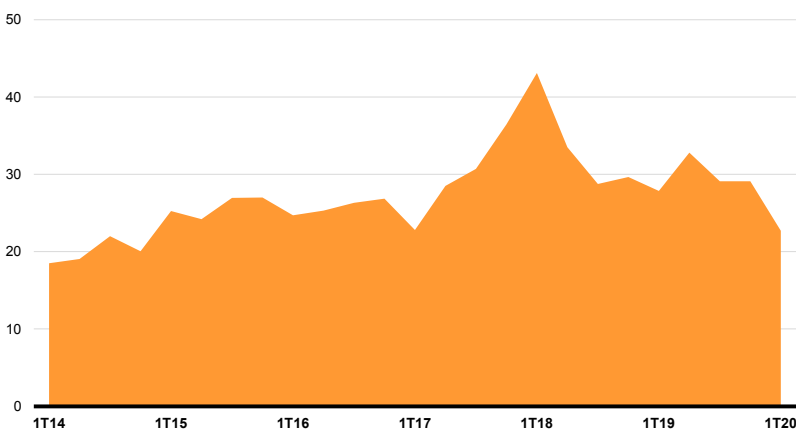


(valor del índice entre 0 y 100)
Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

Los retrocesos trimestrales son similares en los ámbitos familiar y nacional si se agrupan la situación actual y las expectativas en cada uno de los casos, al contrario de lo que ocurre en comparación interanual. En estos últimos términos, si bien el ámbito de los hogares se reduce en 10,0 puntos, el nacional lo hace en una significativa mayor medida, pues baja 23,5 puntos.

En cuanto a si el actual es un buen momento o no para la realización de grandes compras, el índice que lo mide baja a 22,7 puntos, lo que supone 6,4 menos que el trimestre anterior y 5,2 que hace un año. En términos medios anuales el índice se sitúa en 28,4 puntos, por tanto 1,3 por debajo de tres meses antes y 1,5 respecto de hace un año.

Momento para hacer grandes compras



(valor del índice entre 0 y 100)
Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

La matriculación de vehículos en el primer trimestre se redujo un 26,0% interanual en la Ciudad y un 27,7% en el conjunto de la Comunidad.

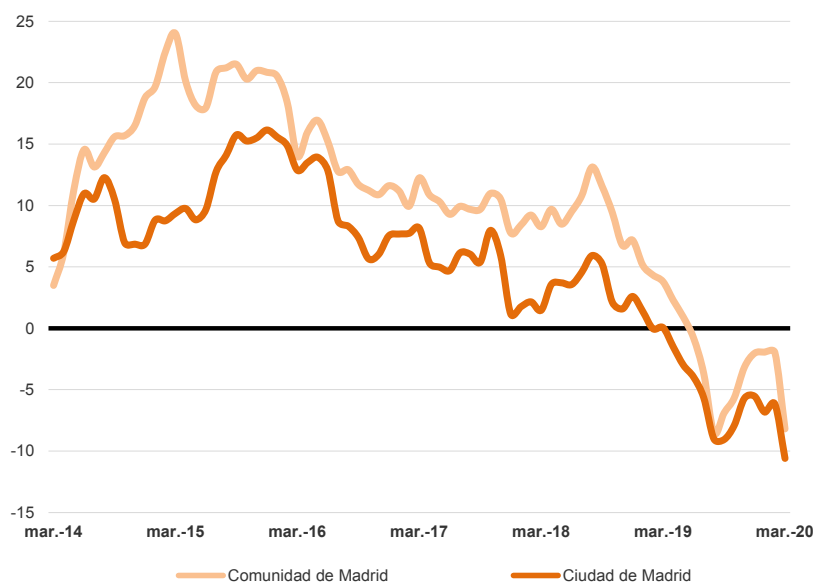
El número de vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid en el primer trimestre descendió un 26,0% respecto del mismo periodo del pasado año, una variación 28,4 puntos por debajo del trimestre anterior. En cómputo anualizado de los últimos doce meses la disminución es del 10,6%, lo que supone una tasa 5,1 puntos menor que la de tres meses antes y 10,7 puntos, también menor, que la de hace un año.

La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el primer trimestre registró un descenso interanual del 27,7%, variación 42,9 puntos menor que la de un trimestre antes. En cómputo de los últimos doce meses el descenso es del 8,2%, por tanto una tasa 6,2 puntos menor que la de tres meses atrás y 12,0 puntos, también menos, que la de hace un año.

Es importante tener en cuenta la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 13,6% del total de la Comunidad, porcentaje que ha venido disminuyendo a lo largo de los últimos años.

Matriculación de vehículos

(% variación media anual)



Fuente: SG Estadística (datos de DGT).

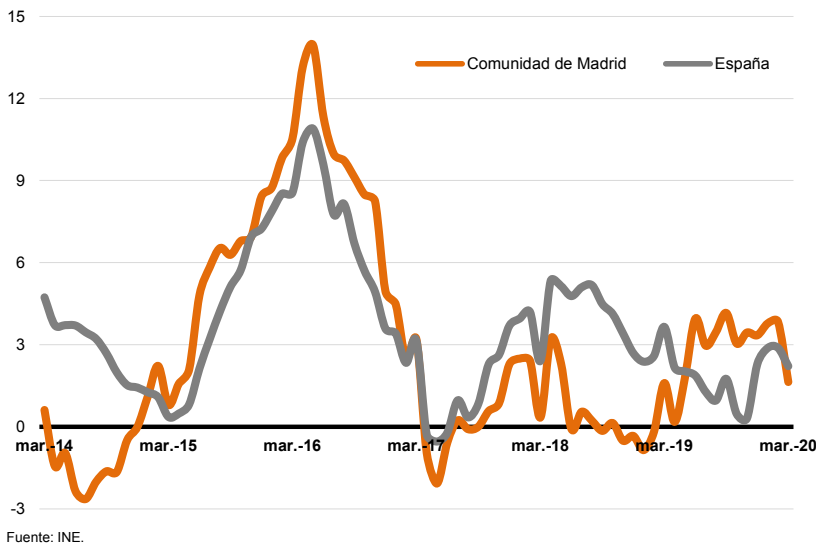
4.2. Inversión

La producción de bienes de equipo en la Comunidad de Madrid descendió un 1,9% interanual en media de los últimos tres meses, hasta marzo, reduciendo en 2,3 puntos la variación de tres meses atrás. Hay que destacar que la variación interanual en marzo fue del -12,4%, consecuencia de los primeros efectos económicos de la pandemia. Por su parte, la variación media anual se situó en el 1,6%, una variación 1,7 puntos inferior a la de tres meses atrás e igual a la de hace un año.

La producción de bienes de equipo en la región descendió un 12,4% interanual en marzo.

Por el contrario, la variación interanual del conjunto de España fue del 3,9% en los mismos tres meses, lo que supone siete décimas más que un trimestre antes. Por su parte, la variación en marzo fue del -2,5% interanual. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 2,2%, una décima por debajo de tres meses atrás pero 1,5 puntos, también por debajo, respecto de hace un año. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efectos estacionales y de calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid.

Producción de bienes de equipo
(tasa media anual en %)



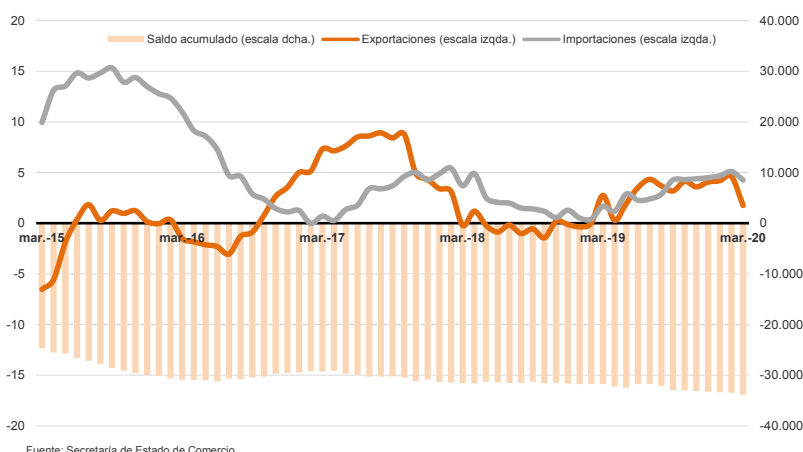
4.3. Sector exterior

Las exportaciones de bienes de la región descendieron un 19,4% interanual en marzo, mientras que las importaciones lo hicieron solo un 3,0%.

En el primer trimestre las exportaciones de bienes de la Comunidad de Madrid han registrado un descenso del 4,4% interanual, mientras que las compras crecieron un 1,8%, de manera que las exportaciones redujeron en 8,0 puntos la variación interanual de tres meses antes y las importaciones en solo 1,7 puntos. Teniendo en cuenta solo el último mes, el descenso de las exportaciones en marzo fue del 19,4% interanual, mientras que las importaciones disminuyeron solo un 3,0%.

En cómputo acumulado de los últimos doce meses, a su vez hasta marzo, las exportaciones registraron una variación del 1,7%, por tanto 2,4 puntos menos que tres meses antes, mientras que las importaciones crecieron un 4,3%, en este caso solo dos décimas por debajo del acumulado anual de diciembre del pasado año. La evolución desfavorable de las ventas frente a las compras del exterior en términos de variación media anual se mantiene en estos últimos tres meses, aunque si hace tres meses era de -0,4 puntos, en este último periodo es de -2,5 puntos.

Comercio exterior de bienes de la Comunidad de Madrid
(saldo acumulado y % variación media anual)



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

Las exportaciones de bienes alcanzaron 30.846,5 millones de euros en el conjunto de los últimos doce meses, lo que equivale a 530,2 millones más que un año antes. Por su parte, las importaciones totalizaban 64.696,6 millones, por tanto 2.646,4 millones también más. Estos volúmenes implican una elevación del déficit comercial anualizado respecto de un año antes, que se sitúa en 33.850,1 millones de euros, lo que supone 2.116,2 millones más que un año atrás, un crecimiento equivalente al 6,7%. Las exportaciones cubren en estos momentos el 47,7% de las importaciones, lo que equivale a 1,2 puntos menos que hace un año.

Los bienes de equipo, el mayor apartado en volumen con el 37,8% de las exportaciones totales, elevaron sus ventas al exterior un 3,5% en términos anualizados, en mayor medida que las semimanufacturas, las segundas en volumen, que retrocedieron un 0,1%. Estos dos grupos suman en total el 63,0% de las exportaciones de bienes, lo que supone dos décimas más que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor im-

portancia con el 34,4% del total, crecieron un 5,8%, ligeramente por debajo de las semimanufacturas, a su vez las segundas en orden de volumen, que lo hicieron un 6,1%. Estos dos epígrafes de importaciones suman el 60,6% del total, nueve décimas más que un año antes.

El apartado de productos que más aumentó las exportaciones fue el de Otras mercancías con un 34,9% en cómputo anualizado, seguido de Bienes de consumo duradero con un 15,4%, mientras que el de productos energéticos fue el que más las disminuyó con una variación del -16,0%, seguido del automóvil con el -10,1%. Por su parte, el de otras mercancías es también el grupo que más elevó las importaciones con un 25,7%, seguido de las manufacturas de consumo con un 7,1%, mientras que también corresponde a los productos energéticos la mayor caída al registrar una variación del -17,5%.

Comercio exterior por sectores económicos

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export.	Import.	Saldo	Export.	Import.
Alimentos	1.770,2	4.894,1	-3.124,0	7,0	-2,3
Productos energéticos	1.911,9	2.116,6	-204,7	-16,0	-17,5
Materias primas	439,0	303,6	135,4	10,3	-10,9
Semimanufacturas	7.772,7	16.942,2	-9.169,5	-0,1	6,1
Bienes de equipo	11.657,8	22.282,6	-10.624,8	3,5	5,8
Sector automóvil	1.781,2	5.050,7	-3.269,6	-10,1	3,9
Bienes de consumo duradero	626,8	1.931,6	-1.304,7	15,4	-0,5
Manufacturas de consumo	3.362,6	10.106,9	-6.744,4	2,4	7,1
Otras mercancías	1.524,4	1.068,3	456,1	34,9	25,7
Total	30.846,5	64.696,6	-33.850,1	1,7	4,3

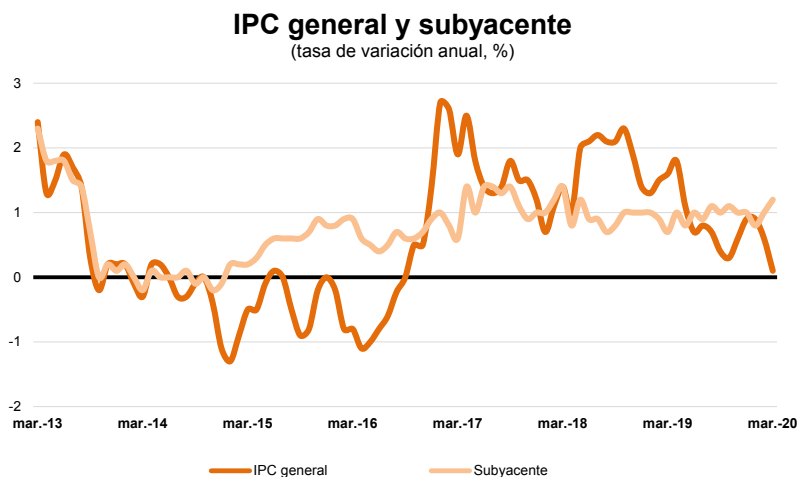
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. *Marzo 2020.

5. PRECIOS Y SALARIOS

Los precios de consumo crecieron un 0,1% interanual en marzo, ocho décimas menos que tres meses antes. La inflación subyacente subió dos décimas, hasta el 1,2%.

Los precios de consumo de la Comunidad de Madrid crecieron un 0,1% en marzo en comparación con el mismo mes de un año antes. Esta variación es ocho décimas inferior a la de diciembre y 1,5 puntos, también inferior, a la de un año atrás. La variación del IPC se sitúa una décima por encima del conjunto de España, igual que ocurría hace tres meses. Este comportamiento de los precios en los últimos tres meses se debe principalmente a la reducción en los carburantes y combustibles, cuya variación interanual se ha reducido en 13,5 puntos, gracias al descenso del precio del petróleo en los mercados internacionales. La inflación media durante los últimos doce meses se situó en el 0,7%, por tanto 1,1 puntos por debajo de un periodo anual antes, lo que la sitúa una décima por encima del conjunto nacional.

La inflación subyacente se situaba en marzo en el 1,2%, dos décimas por encima de diciembre y cinco respecto de hace un año, lo que la deja en este último mes 1,1 puntos por encima de la inflación general. Este indicador se sitúa una décima por encima del conjunto de España. En media de los últimos doce meses permanecía en el 1,0%, igual que un periodo anual atrás. Se mantiene por tanto una gran estabilidad de la inflación subyacente en los últimos años en torno al uno por ciento, situación similar a la del conjunto nacional, prueba de lo cual es que la inflación subyacente media de Madrid en los últimos diez años ha sido, precisamente, del 1,0%, aunque con oscilaciones entre el 2,6% y el -0,2%.



Fuente: INE.

La previsión de Funcas sobre evolución del IPC para España sitúa la inflación general en el 0,0% como media de este año, siete décimas por debajo de la media de 2019. Esta previsión se ha reducido en nueve décimas desde la que se publicó tres meses antes. Según la evolución prevista la inflación habría tocado techo en enero (1,1%) y su mínimo se alcanzaría en abril y en mayo (-0,7%), en paralelo a la evolución de los precios energéticos, que alcanzan su máximo en enero (0,0%) y su suelo en abril (-14,4%). La inflación subyacente no variará respecto del pasado año, con una media del 0,9%, esperando cerrar el año en el 0,6%.

El mayor aumento de precios en marzo respecto de un año antes lo registró el apartado de Alimentos y bebidas no alcohólicas, con una variación anual del 2,3%, lo que supone 1,3 puntos más tanto que tres meses antes como un año atrás. En sentido contrario se sitúa el grupo de Vivienda, agua, electricidad... con una tasa del -3,6%, aumentando en dos décimas la variación de tres meses antes y reduciendo en 5,7 puntos la de hace un año. En comparación con el IPC de España, el mayor diferencial positivo en marzo tiene lugar en Ocio y cultura con 1,3 puntos, mientras que el menor en Sanidad con -1,0 puntos.

El grupo de Alimentos y bebidas no alcohólicas fue el que más aumentó los precios en marzo, un 2,3%, y el relacionado con la vivienda el que menos, un -3,6%.

Índice de Precios de Consumo (IPC). Grupos ECOICOP

	Comunidad de Madrid					Diferencial con España mar-20
	2020			2019		
	mar	feb	ene	dic	mar	
General	0,1	0,6	0,9	0,9	1,6	0,1
Alimentos y bebidas no alcoh.	2,3	1,3	1,6	1,0	1,0	-0,2
Bebidas alcohólicas y tabaco	0,4	0,5	0,3	0,6	1,1	-0,1
Vestido y calzado	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	0,0
Vivienda, agua, electricidad...	-3,6	-3,0	-2,8	-3,8	2,1	1,2
Muebles, artículos del hogar...	0,5	0,2	0,2	0,4	0,8	0,1
Sanidad	-0,7	-1,0	-0,3	0,0	1,0	-1,0
Transporte	-2,1	1,9	4,0	5,1	4,2	0,3
Comunicaciones	0,9	-0,5	0,3	1,0	1,8	0,2
Ocio y cultura	1,3	0,6	0,4	0,1	-1,4	1,3
Enseñanza	0,2	0,1	0,1	0,1	1,6	-0,7
Restaurantes y hoteles	1,9	2,1	1,4	1,6	1,4	0,0
Otros bienes y servicios	1,6	1,6	1,7	1,7	1,9	0,2

Fuente: INE. Tasa interanual en %.

En cuanto a los grupos especiales, el mayor incremento anual en marzo corresponde a los alimentos no elaborados con el 3,4%, equivalente a 1,6 puntos más que en diciembre pasado y siete décimas, también más, que un año antes. En sentido contrario se sitúan los productos energéticos con una variación del -9,3%, reduciendo en 8,9 puntos la de tres meses antes y en 16,7 puntos la de marzo del pasado año. La mayor diferencia positiva con la evolución en el conjunto de España se observa en estos últimos (0,4 puntos), mientras que la menor corresponde a los alimentos no elaborados (0,5 puntos).

La mayor diferencia positiva con España se da en los productos energéticos y la menor en los alimentos no elaborados.

Índice de Precios de Consumo (IPC). Grupos especiales

	Comunidad de Madrid					Diferencial con España mar-20
	2020			2019		
	mar	feb	ene	dic	mar	
General	0,1	0,6	0,9	0,9	1,6	0,1
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	1,2	0,8	0,6	0,4	0,2	-0,2
Alimentos sin elaboración	3,4	1,8	3,0	1,8	2,7	-0,5
Productos energéticos	-9,3	-3,1	0,5	-0,4	7,4	0,4
Bienes industriales duraderos	-0,5	-0,7	-0,7	-0,6	-0,6	-0,1
Bienes industriales no duraderos	-4,1	-1,0	0,8	0,2	3,9	0,0
Servicios	1,6	1,4	1,2	1,5	1,2	0,2
Subyacente	1,2	1,0	0,8	1,0	0,7	0,1

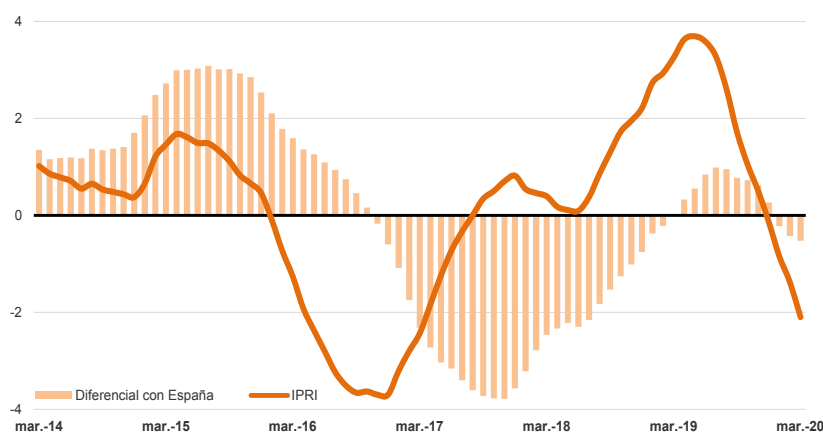
Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Los precios industriales de la Comunidad de Madrid disminuyeron un 2,7% interanual en el primer trimestre, cuatro décimas más que en el anterior.

Los precios industriales regionales a su salida de fábrica (Índice de Precios Industriales, IPRI-INE) disminuyeron un 2,7% en media del primer trimestre, una variación cuatro décimas más negativa que la de un trimestre antes. La tasa interanual de marzo (-5,0%) se sitúa 3,3 puntos por debajo de la de diciembre y 7,4 puntos, también por debajo, respecto de la del mismo mes del pasado año. En términos medios anuales la variación (-2,1%) es dos puntos inferior a la de tres meses antes, manteniendo así la dinámica netamente descendente iniciada en junio del pasado año.

El diferencial con el conjunto de España continúa siendo negativo, aunque reduciéndose, pues en este último periodo trimestral queda en -0,2 puntos. En términos medios anuales también es negativo, aunque en este caso la diferencia alcanza -0,5 puntos, frente a los 0,3 puntos de tres meses antes. La dinámica nacional también es descendente en los últimos meses del pasado año, pero a un ritmo ligeramente menor que el regional en estos últimos tres meses.

IPRI en la Comunidad de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: INE.

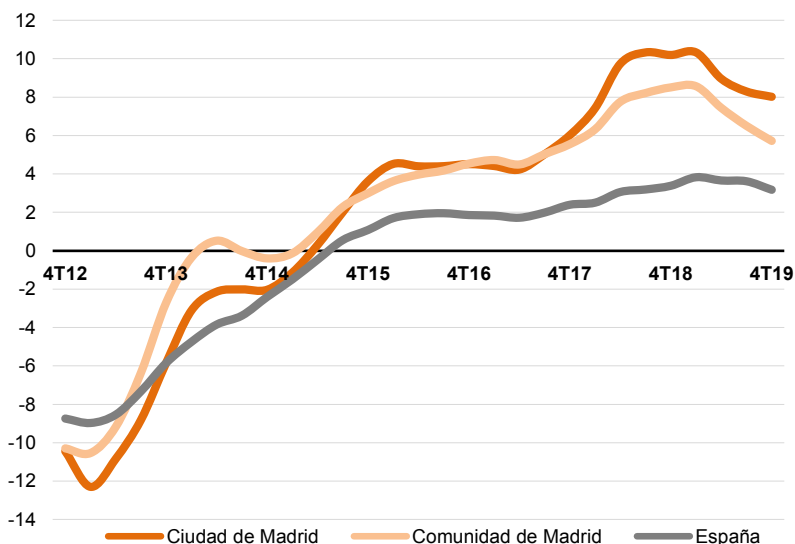
Los precios de la vivienda libre crecieron un 7,4% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, cuatro décimas más que en el tercero.

El precio medio de la de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid, medido a través del valor medio de tasación, se ha elevado en el cuarto trimestre del pasado año un 7,4% en comparación con un año antes, según los datos publicados por el Ministerio de Fomento. Esta variación interanual es cuatro décimas superior a la del tercer trimestre y supone un precio medio del metro cuadrado de 3.332,9 euros. El crecimiento es mayor que el registrado tanto en el conjunto de España (2,1% y 1.652,8 euros) como en la propia Comunidad de Madrid (4,9% y 2.671,7 euros). Los precios en la Ciudad siguen experimentando un descenso del 14,3% en términos nominales desde el primer trimestre de 2007, momento en que alcanzaron su máximo, retroceso que es mayor en España (-18,3%) e inferior en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-11,0%).

En términos medios anuales la Ciudad de Madrid refleja un incremento del 8,0%, lo que supone tres décimas menos que un trimestre antes y 2,2 puntos, también menos, que un año antes. Este ascenso solo llega al 3,2% en España y al 5,7% en la Comunidad de Madrid.

Se observa tanto en la Ciudad como en la Comunidad de Madrid, a pesar del ligero repunte del último trimestre, así como en España, una dinámica descendente en la evolución media anual en los últimos trimestres.

Precio de la vivienda libre por m² (var. media anual en %)



Fuente: Ministerio de Transportes, Movilidad y AU.

El precio de la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años) aumentó en el cuarto trimestre un 14,4% en términos interanuales, lo que supone un precio por metro cuadrado de 3.785,5 euros. Esta elevación es superior a la registrada tanto en España (3,6% y 1.911,6 euros) como en la Comunidad de Madrid (7,6% y 2.948,9 euros).

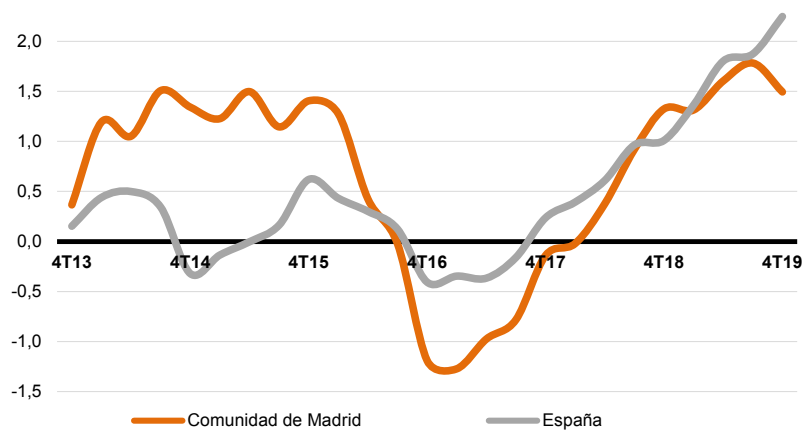
Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad ha aumentado un 7,1% interanual, hasta los 3.320,0 euros por metro cuadrado. Este ascenso también es superior al de España (2,1% y 1.644,8 euros) y al del conjunto de la Comunidad de Madrid (4,8% y 2.664,2 euros).

Los costes laborales por trabajador crecieron en la Comunidad de Madrid un 0,8% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, lo que supone una variación 1,7 puntos inferior a la del trimestre anterior. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 1,5%, tres décimas menor que la del trimestre anterior y dos décimas, en este caso más, en comparación con un año antes, frenando por tanto la dinámica ascendente de los dos trimestres anteriores.

El coste laboral se elevó un 2,5% interanual en la región en el tercer trimestre del pasado año, una variación tres décimas superior a la de un trimestre antes.

En España los costes laborales crecieron un 2,3% interanual en el cuarto trimestre, elevando en una décima la tasa de variación del trimestre anterior. En términos medios anuales la variación es del 2,2%, tres décimas por encima de un trimestre antes. De esta manera, la evolución media anual de los costes laborales de España sigue situada ligeramente por encima de la Comunidad de Madrid, lo que ha sido lo habitual desde el tercer trimestre de 2016, con solo una puntual interrupción.

Coste laboral por trabajador (var. media anual en %)



Fuente: INE.

El coste laboral medio anual se situó en Madrid en 3.089,3 euros por mes, un 17,4% superior a la media de España, un diferencial que es nueve décimas inferior al de hace un año. Industria registra un ascenso medio interanual del 3,7%, mientras que Construcción crece un 0,8% y Servicios un 1,4%. El coste medio en Industria se sitúa un 28,6% por encima de la media, por tanto 2,7 puntos más que un año atrás.

6. MERCADO DE TRABAJO

La situación laboral del primer trimestre está afectada por el inicio del estado de alarma establecido para el conjunto de España contra la pandemia Covid-19, que ha supuesto el confinamiento de buena parte de la población y el cese o paralización temporal de actividades económicas no esenciales. Este estado fue decretado el 14 de marzo y ha sido objeto de posteriores prórrogas. La evolución laboral de estos tres primeros meses del año recoge solo parcialmente las consecuencias de la situación sanitaria y económica en que nos encontramos, consecuencias que se extenderán en el tiempo en función de su evolución. En este sentido, el propio INE advierte de que los efectos derivados del Covid-19 se han iniciado en la semana once de las trece que contiene la EPA del primer trimestre.

La situación laboral del primer trimestre está afectada por el inicio del estado de alarma establecido por la pandemia Covid-19.

6.1. La población activa

La población activa residente en la Ciudad de Madrid creció un 3,8% interanual en el primer trimestre, de acuerdo con la EPA elaborada por el INE, variación ocho décimas superior a la de un trimestre antes. Este crecimiento equivale a 61.400 personas más en disposición de trabajar que en el mismo periodo del año anterior. Por su parte, la población de 16 y más años se elevó un 3,1% interanual (82.400 personas), siendo por tanto la causa determinante del crecimiento de la población activa. Consecuencia de lo anterior, la población inactiva aumenta en 21.000 personas en el último año, una variación del 2,0%.

Consecuencia del mayor crecimiento relativo de la población activa respecto de la de 16 y más años, la tasa de actividad se ha situado en el 61,2%, cuatro décimas por encima de la de hace un año, aumentando así la diferencia interanual positiva del trimestre anterior. La tasa de actividad de este primer trimestre es 1,8 puntos inferior a la del conjunto de la Comunidad de Madrid (63,0%) y tres puntos superior a la de España (58,2%). La tasa de actividad regional se ha elevado en dos décimas en este periodo interanual, mientras que la nacional se ha reducido en esa misma cifra.

Los activos han aumentado un 2,9% interanual entre los hombres y un 4,6% entre las mujeres. La variación interanual de los primeros es siete décimas inferior a la de un trimestre antes mientras que la de las mujeres es 2,2 puntos superior. Consecuencia de ello, la tasa

de actividad de los hombres se eleva al 66,2%, ocho décimas más que un trimestre antes, mientras que la de las mujeres lo hace al 57,0%, en este caso dos décimas por encima. El diferencial entre ambas tasas de actividad, de carácter estructural, se ha elevado en el último año, ya que si la de los hombres era 8,6 puntos superior hace un año, en este último trimestre la distancia ha crecido hasta los 9,2 puntos. Esta diferencia alcanzó su máximo en el tercer trimestre de 2008, cuando se situó en 18,2 puntos, coincidiendo con una tasa de actividad masculina del 72,6% y una femenina del 54,4%.

Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2020		2019			2020*		2019*		
	1T	4T	3T	2T	1T	1T	4T	3T	2T	1T
Activos (miles)	1.691,7	1.679,1	1.653,4	1.635,8	1.630,3	3,8	3,0	1,4	1,4	1,8
Hombres	843,5	846,1	850,4	819,2	819,4	2,9	3,6	4,2	0,9	1,0
Mujeres	848,1	833,0	802,9	816,6	811,0	4,6	2,4	-1,4	1,9	2,6
Tasa de actividad (%)	61,2	61,4	60,8	61,0	60,8	0,4	0,2	-0,4	-0,2	-0,3
Hombres	66,2	66,3	66,7	65,5	65,4	0,7	0,0	0,4	-1,8	-1,7
Mujeres	57,0	57,1	55,6	57,0	56,8	0,2	0,2	-1,2	1,0	0,9

*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

6.2. El empleo

Los ocupados aumentaron un 5,2% interanual según la EPA del primer trimestre, lo que supone 4,1 puntos más que en España.

Los ocupados residentes en la Ciudad crecieron un 5,2% en términos interanuales en el primer trimestre, a su vez de acuerdo con la EPA de ese periodo. Esta variación supone 74.800 empleados más y eleva al mismo tiempo en ocho décimas la variación interanual de un trimestre antes. El nivel de ocupación alcanza 1.515.000 personas, lo que, por otra parte, supone 7.200 más en comparación estrictamente trimestral. El crecimiento de la ocupación es 1,4 puntos superior al de la Comunidad de Madrid (3,8%) y 4,1 puntos que el del conjunto nacional (1,1%), que reduce en un punto la variación interanual del cuarto trimestre del pasado año. Estos datos no recogen aun los efectos de la crisis sanitaria.

Los asalariados suman en este último trimestre 1.361.800 trabajadores, lo que equivale a un crecimiento interanual del 5,5%, lo que supone 1,1 puntos más que en el trimestre anterior. Dentro de este grupo, los asalariados del sector público aumentan un 3,3% mientras que los del privado lo hacen un 6,0%. Por su parte, el número de empresarios ha aumentado un 4,4% en los doce últimos meses, lo que eleva en 1,5 puntos la variación interanual del trimestre pasado.

Por lo que respecta a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los de duración indefinida se han elevado en el último año un 6,5%, mientras que los temporales lo han hecho en menor medida, un 1,7%. Los asalariados que cuentan con un contrato indefinido representan de esta manera el 80,6% del total, ocho décimas más que un año antes. Ese mismo porcentaje se sitúa en el 80,3% en el caso del conjunto regional y en el 75,0% en el de España.

En cuanto a la ocupación según sector de actividad, los trabajadores en Industria aumentaron en el último año un 8,3%, lo que supone una variación 8,2 puntos menor que la del trimestre anterior. Por su parte, los empleados en Construcción crecieron un 5,4%, equivalente a 6,7 puntos más que en el cuarto trimestre del pasado año.

En cuanto al sector Servicios, el empleo aumenta un 5,1% respecto de hace un año, es decir, 1,2 puntos más que un periodo antes, por lo que en estos momentos representa el 87,6% del total, una décima por debajo de hace un año.

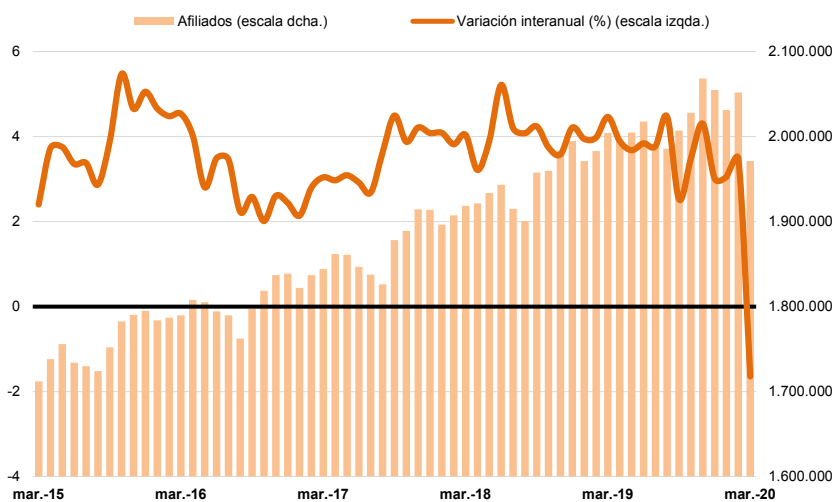
Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2020		2019			2020*		2019*		
	1T	4T	3T	2T	1T	1T	4T	3T	2T	1T
Ocupados (miles)	1.515,0	1.507,8	1.480,1	1.464,9	1.440,2	5,2	4,4	3,5	2,6	3,0
Asalariados	1.361,8	1.352,6	1.330,5	1.325,7	1.290,4	5,5	4,4	4,0	3,6	4,0
Indefinidos	1.097,2	1.079,4	1.059,5	1.057,9	1.030,1	6,5	5,5	3,6	3,6	3,7
Temporales	264,6	273,2	271,0	267,8	260,3	1,7	0,6	5,6	3,8	5,4
Industria	107,9	107,2	108,8	99,2	99,6	8,3	16,5	12,7	14,3	10,1
Construcción	80,3	74,8	72,5	75,5	76,2	5,4	-1,3	-7,5	1,3	14,1
Servicios	1.326,4	1.324,4	1.296,7	1.288,2	1.262,5	5,1	3,9	3,4	1,8	1,8
Asalarización (%)	89,9	89,7	89,9	90,5	89,6	0,3	0,0	0,4	0,8	0,8
Temporalidad (%)	19,4	20,2	20,4	20,2	20,2	-0,7	-0,8	0,3	0,0	0,3

*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid a finales de marzo alcanzaban 1.971.112, una cifra un 1,6% inferior a la del mismo mes de un año antes, tasa que contrasta con el crecimiento del 3,0% de diciembre. La tasa interanual de marzo es seis décimas mayor que la registrada en la Comunidad de Madrid (-2,2%) y 1,8 puntos que la del conjunto de España (-3,4%). Estas cifras han comenzado a recoger los efectos laborales de la crisis actual de ámbito sanitario y económico.

Los afiliados a la Seguridad Social descendieron un 1,6% interanual en marzo, frente al aumento del 3,0% de tres meses antes.

Afiliados a la Seguridad Social Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

El mayor descenso interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Construcción, con una caída del 7,8%, frente a un aumento del 0,6% un trimestre antes. Dentro de este sector, la construcción de edificios desciende un 9,6%, las actividades de construcción especializada un 7,0% y la ingeniería civil un 3,8%. Industria registra una disminución del 3,9%, una variación 4,2 puntos inferior a la del último trimestre del pasado año. Por último, Servicios registra un

descenso del 1,3%, mientras que un trimestre atrás creció un 3,2%. De las ramas con más de veinte mil afiliados en este último sector, los mayores descensos se producen en Actividades relacionadas con el empleo (-18,3%) y Servicios de comidas y bebidas (-12,5%), mientras que los mayores crecimientos tienen lugar en Asistencia en establecimientos residenciales (8,7%), Actividades de las sedes centrales (8,0%) y Almacenamiento y actividades anexas al transporte (7,5%).

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid

	2020		2019			2020*		2019*		
	mar	dic	sep	jun	mar	mar	dic	sep	jun	mar
Total	1.971.112	2.054.635	2.007.148	2.017.780	2.004.068	-1,6	3,0	2,5	3,8	4,5
Agricultura	1.897	1.903	2.022	2.010	1.855	2,3	3,9	12,5	14,9	15,9
Industria	71.148	73.892	72.884	74.939	73.998	-3,9	0,3	-1,7	-0,3	-0,2
Construcción	78.785	83.220	86.035	86.269	85.469	-7,8	0,6	1,6	2,9	5,8
Servicios	1.819.282	1.895.620	1.846.207	1.854.562	1.842.746	-1,3	3,2	2,7	4,0	4,6

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MISSM). *Tasa de variación interanual en %.

6.3. El desempleo

El desempleo se redujo un 7,0% interanual en el primer trimestre según la EPA, situando la tasa de paro en el 10,4%.

El número de parados descendió un 7,0% en comparación con un año antes, según la EPA del primer trimestre. Esta disminución supone una caída siete décimas menor que la de un trimestre antes y es dos décimas menor que la de la Comunidad de Madrid (-7,2%) pero significativamente superior a la del conjunto de España (-1,2%). La tasa de paro se reduce en 1,2 puntos respecto de hace un año, hasta el 10,4%, quedando situada cuatro puntos por debajo del conjunto nacional (14,4%) y dos décimas, también por debajo, respecto del regional (10,6%).

El descenso del paro ha afectado en mayor medida a los hombres, entre los que ha retrocedido un 9,2%, que a las mujeres, que lo han hecho un 5,2%. La tasa de paro masculina se sitúa en el 10,0%, por tanto 1,3 puntos por debajo de hace un año, mientras que la de las mujeres lo hace en el 10,9%, en este caso 1,1 puntos también por debajo.

Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)

	2020		2019			2020*		2019*		
	1T	4T	3T	2T	1T	1T	4T	3T	2T	1T
Parados (miles)	176,7	171,3	173,3	170,9	190,1	-7,0	-7,7	-13,4	-8,2	-6,9
Hombres	83,9	84,1	85,4	84,9	92,4	-9,2	-6,9	-12,2	-9,6	-12,3
Mujeres	92,7	87,1	87,9	86,0	97,8	-5,2	-8,5	-14,5	-6,7	-1,2
Tasa de paro (%)	10,4	10,2	10,5	10,4	11,7	-1,2	-1,2	-1,8	-1,1	-1,1
Hombres	10,0	9,9	10,0	10,4	11,3	-1,3	-1,1	-1,9	-1,2	-1,7
Mujeres	10,9	10,5	10,9	10,5	12,1	-1,1	-1,2	-1,7	-1,0	-0,5

*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.

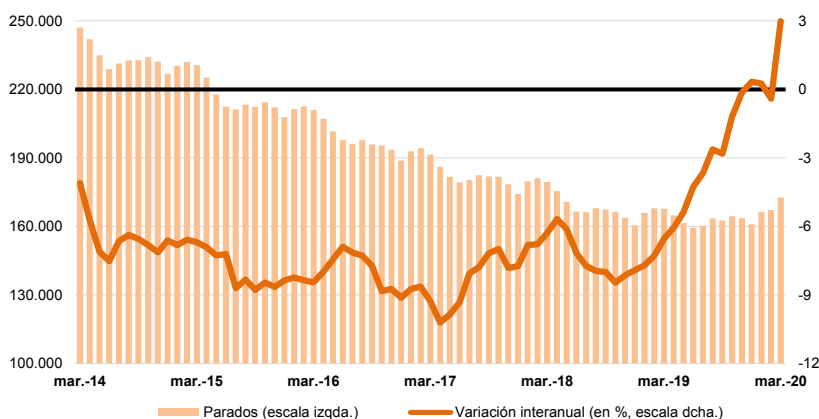
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

El paro registrado creció en marzo un 3,0% en comparación con un año antes, reflejo de la primera etapa de la crisis.

Los parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) sumaron 172.670 en marzo, lo que supone 5.482 más que un mes antes y 4.998 que hace un año. Este crecimiento equivale a una variación interanual del 3,0%, por tanto 3,4 puntos mayor que la de un mes atrás. La variación interanual de marzo es ligeramente mayor que la del conjunto de la Comunidad de Madrid (2,8%) pero notablemente menor que la de España (9,0%).

Estos datos de marzo están afectados por la crisis de la Covid-19 y las medidas adoptadas por el Gobierno para su control, que implicaron también medidas legales específicas de orden laboral. Esta situación ha supuesto un aumento del paro registrado que, con seguridad, continuará en los próximos meses, si bien los trabajadores afectados por expedientes de regulación de empleo temporal (ERTEs) no computarán mientras estén amparados por ellos.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)

La variación media de los últimos doce meses muestra una disminución del 1,9%, un descenso 2,1 puntos menor que el de diciembre, lo que refleja una desaceleración intensa del ritmo de descenso del paro en media anual. En el conjunto de España el paro disminuye un 2,1% en estos mismos términos, un descenso por su parte 1,9 puntos menor que el de tres meses antes.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid

	2019	2020			2019*	2020*		
	media	mar	feb	ene	media	mar	feb	ene
Parados	163.920	172.670	167.188	166.337	-1,9	3,0	-0,4	0,3
Hombres	71.569	77.020	74.042	73.570	-2,3	4,6	0,2	0,7
Mujeres	92.352	95.650	93.146	92.767	-1,7	1,7	-0,9	-0,1
16-24 años	12.097	12.663	12.527	11.860	-2,6	-1,1	0,0	0,2
25-54 años	107.525	113.877	109.116	109.134	-4,0	2,4	-2,7	-1,9
55 años y más	44.299	46.130	45.545	45.343	3,5	5,7	5,4	5,8

*Variación interanual en %.
Fuente: SG Estadística (datos MESS)

El paro aumentó en mayor medida entre los hombres, con una elevación interanual del 4,6%, que entre las mujeres, entre las que lo hizo un 1,7%, acelerando los primeros el crecimiento en 3,7 puntos respecto de diciembre y las segundas en 1,8. Los hombres en paro alcanzaron en marzo la cifra de 77.020, mientras que las mujeres en esta situación sumaron 95.650, lo que implica que la participación femenina sobre el total suponga en estos momentos el 55,4% del total, siete décimas menos que hace un año.

En el tramo de 16 a 24 años el número de parados ha disminuido un 1,1% en términos interanuales, lo que representa una variación 1,2

puntos menor que la de diciembre. Los parados de estas edades suponen el 7,3% del total, tres décimas menos que hace un año. En el segmento de 25 a 54 años el paro ha aumentado un 2,4%, mientras que en diciembre había descendido un 2,0%. Por su parte, los de mayor edad se han elevado un 5,7%, siete décimas menos que hace tres meses, por lo que suponen el 26,0% del total, en este caso siete décimas más que en marzo del pasado año.

El sector Servicios, con un aumento del 3,9%, registra el mayor crecimiento interanual, elevando en tres puntos la variación de diciembre. Los mayores ascensos en este sector se registran en Actividades financieras y de seguros e Información y comunicaciones, con aumentos interanuales del 15,1% y el 12,8%, respectivamente. En sentido contrario se sitúan Actividades sanitarias y de servicios sociales y Actividades de los hogares, con sendos descensos del 5,9%. Por su parte, los parados en Construcción crecen un 2,5% interanual, una variación 3,9 puntos mayor que la de tres meses antes, mientras que los de Industria se reducen un 2,0%, un descenso interanual 2,2 puntos menor que el de diciembre.

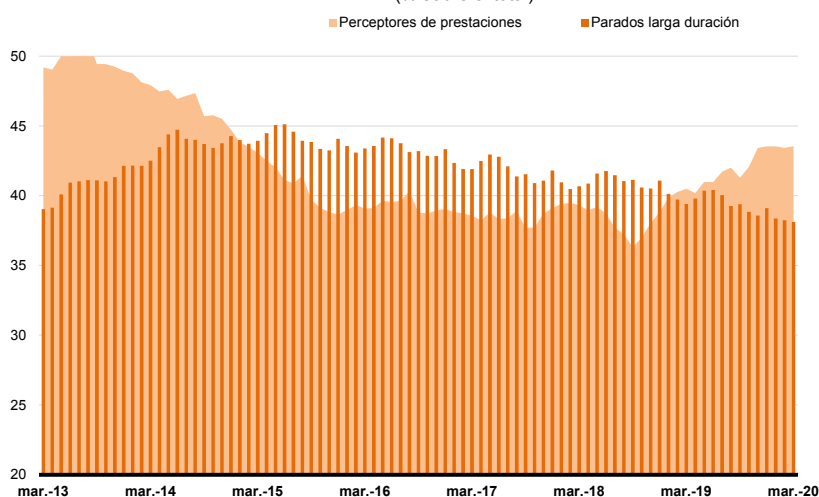
El número de parados que cobraban la prestación de desempleo en el primer trimestre eran un 9,2% más que hace un año, representando el 43,5% del total.

El 43,5% de los parados registrados cobraba la prestación de desempleo en media del primer trimestre, lo que supone 3,3 puntos más que un año antes. El número medio de perceptores de la prestación en esos tres meses era de 73.407, un 9,2% más que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 95.325, un 4,6% menos que un año atrás.

Respecto al tiempo de permanencia en los registros del paro, el 38,2% de los parados llevaba más de un año en esta situación en el primer trimestre, por tanto 1,5 puntos menos que hace un año. El número de parados de larga duración se situaba en 64.523 en media del trimestre, lo que supone un 2,9% menos que un año antes, mientras que el resto de desempleados totalizaba 104.208, un 3,5% más que hace un año.

Parados. Prestaciones y duración

(% sobre el total)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)

