

3

ACTUALIDAD

3. DESPLAZAMIENTOS DE VERANO

El período vacacional del verano es un test del consumo de los hogares al soportar sus economías una presión superior que en otras épocas del año. No es extraño, pues, que situaciones económicas como las que se están viviendo afecten de manera particular a comportamientos que parecían instalados en la sociedad para estos meses.

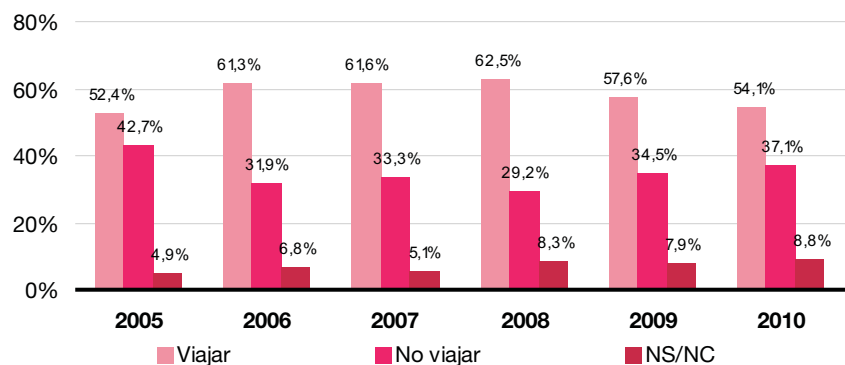
Las previsiones de los propios hogares auguran que la quiebra de una tendencia, que ya se dio el año pasado con cierta intensidad, este año se intensifique más, pues la larga duración de la crisis económica sigue minando a las economías de muchos hogares, unido a una perspectiva que no deja de ser pesimista y que todo lo invade.

3.1 Viajes previstos y hábitos de viajar en el verano

De las respuestas de los hogares madrileños se sigue que un 54,1% de los mismos, todos o alguno de sus miembros piensan viajar este verano, acercándose a niveles de 2005, y 8,4 puntos porcentuales por debajo del nivel máximo alcanzado, en 2008.

Un 54,1% de los hogares madrileños tienen la intención de que al completo o algunos de sus miembros viajen este verano

Evolución de las expectativas de viajar en el período 2005 - 2010



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El gráfico sintetiza, en lo que se refiere a las expectativas de viajar durante el verano, lo sucedido en los últimos seis años: su auge y su quiebra. Hubo una proporción importante de hogares madrileños que incorporaron los viajes en las vacaciones de verano a la cesta del consumo en los años de la abundancia, pero llegada la crisis, con la misma celeridad, los han ido eliminando.

Comportamiento comparado entre lo que habitualmente hacían otros años los madrileños en el verano y lo que piensan hacer este año

Un 34,9% de hogares que normalmente viajan, aunque no todos los años, tiene decidido no hacerlo este verano y un 11,6% no lo han decidido todavía.

	Piensa viajar este año	No piensa viajar esta año	NS/NC	Total
Siempre viaja	95,7	2,6	1,7	100
Normalmente sí	53,5	34,9	11,6	100
Normalmente no	4,2	94,7	1,1	100
Nunca viaja	0,0	100,0	0,0	100
Total	54,1	37,1	8,8	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Si se opone la costumbre de lo que venían haciendo los hogares en los últimos años con lo que piensan hacer este año, de las respuestas obtenidas se deduce que el 95,7% de los que siempre viajan, también piensan hacerlo este verano; mientras que un 94,7% de hogares que normalmente no viajan no lo piensan hacer este año. Por otro lado, un 34,9% de hogares que normalmente viajan, aunque no todos los años, tiene decidido no hacerlo este verano y un 11,6% no lo han decidido todavía; que lo hagan dependerá tal vez de oportunidades de última hora. Como viene siendo habitual, la crisis encuentra en las vacaciones un terreno apropiado para que los hogares puedan reducir gastos.

Todos los tipos de hogares, según su nivel de ingresos, responden de igual manera, con mayor o menor intensidad: viajar menos de lo que solían hacerlo.

Variación de expectativas de viajar este año frente a los hábitos de años anteriores según ingresos de los hogares

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
Costrumbre de viajar en el verano					
Siempre o casi siempre	48,4	63,4	69,8	81,1	90,8
Nunca o casi nunca	46,4	30,2	23,3	14,0	4,6
NS/NC	5,2	6,4	6,9	4,9	4,6
Total	100	100	100	100	100
Expectativas de viajar este verano					
Sí	31,9	49,6	53,0	68,0	78,9
No	58,5	43,5	36,6	24,6	10,5
NS/NC	9,6	6,9	10,4	7,4	10,6
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Todos los tipos de hogares, según su nivel de ingresos, responden de igual manera, con mayor o menor intensidad: viajar menos de lo que solían hacerlo. Tampoco se puede hablar de grandes diferencias entre los distintos rangos, que se mueven entre una disminución de 16,5 puntos porcentuales en el nivel inferior y 11,9 puntos porcentuales en el superior.

Para ajustar mejor la realidad económica de los hogares, se les puede distribuir según el ingreso per capita, es decir, el ingreso del hogar por miembro del mismo. De esta manera se introduce el tamaño del hogar como un elemento corrector que permite abordar con mayor consistencia su lado económico.

Variación de expectativas de viajar este año frente a los hábitos de años anteriores según ingresos per capita de los hogares

	Hasta 299 €	De 300 € a 599 €	De 600 € a 899€	De 900 € a 1.199 €	1.200 € o más
Costrumbre de viajar en el verano					
Siempre o casi siempre	48,8	61,6	73,1	79,0	85,8
Nunca o casi nunca	40,9	33,1	22,3	15,4	9,5
NS/NC	10,3	5,4	4,6	5,6	4,7
Total	100	100	100	100	100
Expectativas de viajar este verano					
Sí	32,3	45,0	59,5	65,0	75,7
No	57,5	46,0	33,1	23,8	17,2
NS/NC	10,2	9,0	7,4	11,2	7,1
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Este ajuste, que tiene en cuenta el tamaño del hogar, no supone una variación importante; todos siguen perdiendo viajes de verano para este año. De hecho, el recorrido de la pérdida de viajes en términos de puntos porcentuales se sitúa entre los -16,5 del nivel inferior y los -10,1 del nivel superior.

La conclusión es que en el estado de ánimo de la ciudadanía de Madrid sigue instalada la incertidumbre y el miedo, que se alimentan de razones objetivas y percepciones subjetivas, que refuerzan la sensación de crisis en todos los niveles de ingresos y que empujan a comportarse cautamente, reduciendo gastos para hacer frente a un futuro que persiste incierto. El gasto en viajes es uno de los epígrafes de consumo que ofrece más holgura para llevar a cabo este tipo de política en los hogares.

En el estado de ánimo de la ciudadanía de Madrid sigue instalada la incertidumbre y el miedo.

Todos los grupos reducen las expectativas de viajar si se las compara con sus hábitos de viaje.

Variación de expectativas de viajar este año frente a los hábitos de años anteriores según tipología del hogar

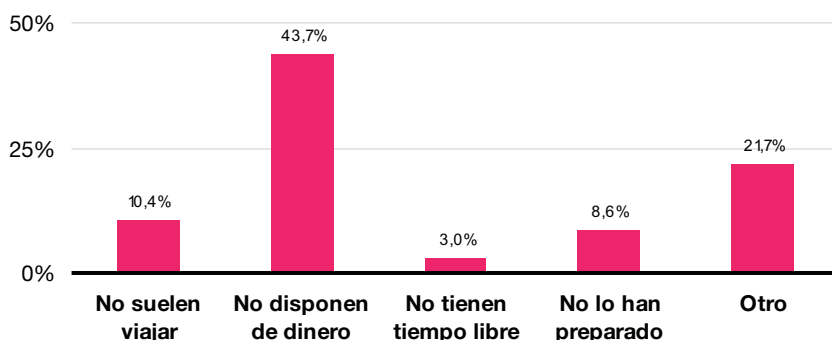
	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
Costrumbre de viajar en el verano						
Siempre o casi siempre	62,7	67,6	70,3	75,7	68,9	57,1
Nunca o casi nunca	33,0	27,0	25,9	17,8	24,2	33,3
NS/NC	4,3	5,4	3,8	6,7	6,9	9,6
Total	100	100	100	100	100	100
Expectativas de viajar este verano						
Sí	47,0	45,9	57,6	62,2	52,1	42,9
No	43,8	51,4	35,8	29,0	36,3	45,7
NS/NC	9,2	2,7	6,6	8,8	11,6	11,4
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El tipo de hogares que en mayor proporción indican que suelen viajar siempre o normalmente en verano es el de dos adultos con menores, que alcanza un 75,7%. En el extremo opuesto se sitúan los hogares compuestos por tres o más adultos con menores, con un 42,9%. Sin duda, la presencia de menores supone un aliciente para plantearse viajar en esta época del año, aunque no se pueden olvidar los condicionamientos de los hogares, es decir, su mayor o menor solidez económica, o una estructura más o menos compleja del mismo que puede implicar viajes más caros, o la posibilidad de viajar en otras épocas del año, etc.

Si se observan las expectativas de viajar este verano desde esta misma perspectiva de tipos de hogar se advierte que todos los grupos las reducen si se las compara con sus hábitos de viaje, en proporciones que se mueven entre los -12,7% del grupo de hogares de dos adultos con menores y el -21,7% de los hogares de un adulto con menores, con una media total del -14,6%.

Razones para no viajar



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La falta de dinero como razón para no viajar la esgrimen casi la mitad de los hogares madrileños (43,7%), lo que resulta coherente con lo expresado anteriormente sobre el estado de ánimo reinante en la sociedad. El resto de los motivos expuestos responde a situaciones que pueden ser objetivas o meras excusas que encubren, de nuevo, razones económicas de fondo.

La falta de dinero como razón para no viajar la esgrimen casi la mitad de los hogares madrileños (43,7%), lo que resulta coherente con lo expresado anteriormente sobre el estado de ánimo reinante en la sociedad.

Razones para no viajar según tipología del hogar

	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
No suelen viajar	11,2	0,0	17,2	6,1	8,8	6,7
No disponen de dinero	36,7	70,0	34,3	49,0	37,4	68,3
No tienen tiempo libre	3,1	0,0	1,5	4,1	5,5	1,7
No lo han preparado	7,1	10,0	8,2	11,2	8,8	6,7
Otro	29,6	15,0	28,4	11,2	27,5	5,0
NS/NC	12,2	5,0	10,4	18,4	12,0	11,6
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Con todo, no todos los tipos de hogares aducen con el mismo peso las diversas razones para no viajar este verano. Los hogares compuestos sólo de adultos tienden a viajar menos en este período que el resto, pues les resulta mejor hacerlo en otras épocas del año; además las razones económicas las invocan con menos frecuencia. Por otro lado, los hogares con presencia de menores en el hogar recurren más que el resto a la razón de la falta de dinero, hasta el extremo de que el porcentaje de quienes la invocan en el grupo de un adulto con menores sobrepasa de manera espectacular a la media del colectivo, alcanzando un 70%.

Los hogares compuestos sólo de adultos tienden a viajar menos en este período que el resto, pues les resulta mejor hacerlo en otras épocas del año; además las razones económicas las invocan con menos frecuencia.

Razones para no viajar según ingresos del hogar

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
No suelen viajar	14,2	8,3	9,5	8,2	6,3
No disponen de dinero	47,3	47,0	51,6	32,9	12,5
No tienen tiempo libre	1,8	3,0	2,1	4,1	9,4
No lo han preparado	5,3	4,5	6,3	15,1	34,4
Otro	22,5	25,0	15,8	27,4	9,4
NS/NC	8,9	12,2	14,7	12,3	28,0
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Atendiendo a los niveles de ingresos, se advierte que en los más elevados el peso de la falta de dinero disminuye hasta el 12,5% en favor de otras razones, entre las que destaca la de no haber preparado el viaje con un 34,4%, dado que hay viajes propios del verano, especialmente al extranjero, que requieren de mayor preparación; de no darse ésta de manera satisfactoria puede ser razón suficiente para dejar de viajar.

Si en lugar de establecer tipos de hogar sólo por sus ingresos se tiene en cuenta además el tamaño del mismo (ingresos per capita del hogar), se observa que en este caso las razones económicas son más concluyentes y de acuerdo con las correlaciones esperadas.

A medida que se asciende en los hogares según sus ingresos por individuo, disminuye el motivo económico para no viajar, abriéndose una brecha entre los hogares en la cota de los 900 euros per capita.

Razones para no viajar según ingresos por individuo del hogar

	Hasta 299 €	De 300 € a 599 €	De 600 € a 899 €	De 900 € a 1.199 €	1.200 € o más
No suelen viajar	11,6	8,0	13,3	14,0	9,8
No disponen de dinero	65,1	48,7	38,8	14,0	19,5
No tienen tiempo libre	2,3	2,7	1,0	4,0	9,8
No lo han preparado	3,5	4,4	13,3	20,0	17,1
Otro	9,3	23,9	21,4	28,0	29,3
NS/NC	8,2	12,3	12,2	20,0	14,5
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

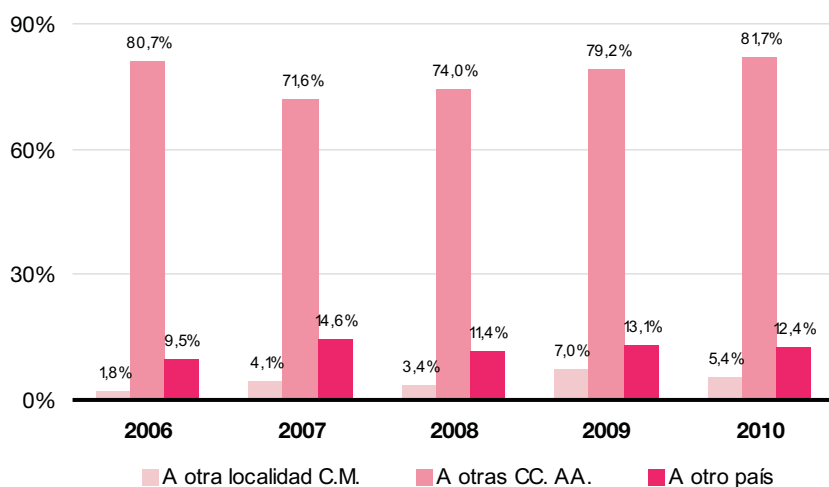
A medida que se asciende en los hogares según sus ingresos por individuo, disminuye el motivo económico para no viajar, abriéndose una brecha entre los hogares en la cota de los 900 euros per capita. De todas formas sigue siendo llamativo cómo la falta de dinero es una razón esgrimida por una parte importante de los hogares de ingresos per capita elevados para no viajar este verano.

3.2 Destino y duración del viaje

Dos características como son el destino y la duración del viaje hablan de su importancia y lo califican.

En cuanto al destino de las vacaciones de verano, el gráfico muestra la evolución de la perspectiva que a este respecto han tenido los madrileños a lo largo de los cinco últimos veranos.

Evolución de la perspectiva del destino del viaje de los madrileños en los veranos 2006-2010



Aun cuando las perspectivas de viajar este verano han descendido, lo que sí parece que se mantiene en el tiempo son los grandes rasgos de la estructura de reparto de los destinos geográficos de quienes piensan viajar y que manifiestan unas preferencias que se mantienen en el tiempo, aun cuando no cabe duda de que la crisis ha incidido también en este aspecto.

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Aun cuando las perspectivas de viajar este verano hayan descendido, lo que sí parece que se mantiene en el tiempo es, a grandes rasgos, la estructura de reparto de los destinos geográficos de los madrileños que piensan viajar y que manifiestan unas preferencias que se mantienen en el tiempo, aun cuando no cabe duda de que la crisis ha incidido también en este aspecto. El madrileño sigue eligiendo el resto de España como destino de sus viajes de verano (81,7%); el resto de los posibles destinos tiene una presencia bastante menor. Los viajes al exterior (12,4%) tienen un público fiel, que se aprovecha de condiciones mejores de las que se daban no hace tanto tiempo, unido al colectivo de residentes oriundos de otros países que aprovechan estas fechas para visitar a sus familiares o amigos. Por otro lado, el peso de los viajes cuyo destino es otra localidad de la Comunidad de Madrid (5,4%) es una buena respuesta a la crisis especialmente de aquellos hogares que tienen segunda vivienda o familiares o amigos.

Perspectiva del destino de los viajes según ingresos del hogar

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más	Total
A otra localidad C.M.	8,9	10,0	3,7	5,2	0,0	5,4
A otras CC. AA.	82,2	76,2	86,9	81,3	83,3	81,7
A otro país	8,9	13,8	9,4	11,6	16,7	12,4
NS/NC	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,5
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

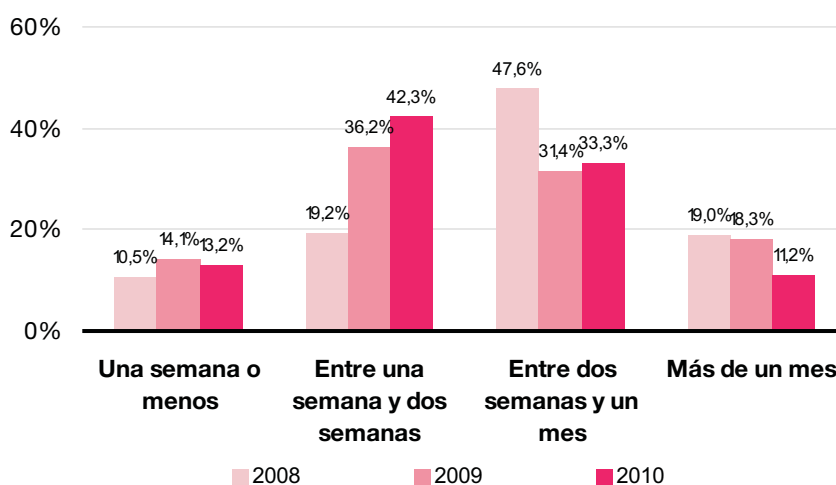
Aunque la tónica general del destino del viaje se mantiene por tipos de hogar según su nivel de ingresos, hay que señalar que en el caso de los niveles inferiores el destino a otras localidades de la Comunidad de Madrid es superior al del resto de los colectivos (en torno al 9% cuando la media total se sitúa en el 5,4%). El resto de Comunidades Autónomas sigue siendo el destino principal de los madrileños, las de costa principalmente (todos los grupos se mueven en torno al 80%), y los viajes al extranjero siguen teniendo su público fiel, a pesar de los acontecimientos económicos.

La duración del viaje es otra variable importante a la hora de calibrar la importancia del viaje, al menos por lo que supone de ausencia de la ciudad, indicador de la variación del comportamiento de los viajes de los madrileños.

Para los viajes de verano se pueden fijar cuatro grupos, según sea su duración: viajes de corta duración (de 7 días o menos), viajes en torno al medio mes (hasta 15 días), viajes de un mes (hasta 31 días). Por fin, se pueden añadir los viajes que se alargan por encima del mes.

Los viajes con una duración entre una semana y dos semanas, agrupados especialmente en torno a los diez y a los quince días, son los que predominan, con una cuota del 42,3%, y en alza en los últimos años.

Duración de los viajes en los años 2008 - 2010



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Los viajes con una duración entre una semana y dos semanas, agrupados especialmente en torno a los diez y a los quince días, son los que predominan, con una cuota del 42,3%, y en alza en los últimos años. Los que se piensa que van a durar en torno al mes supone un tercio del total (33,3%). El resto se divide entre los viajes cuya duración se prevé para una semana o menos (13,2%) y los que superan el mes (11,2%).

Si en 2006 los viajes con una duración de quince días o menos representaban un 29,7%, este año la cifra ha pasado a representar un 55,5%, 5,2 puntos porcentuales por encima del año pasado, lo que indica que los madrileños que piensan viajar han decidido reducir la duración del viaje como una manera, entre otras, de hacer frente a la situación económica.

Por su parte, muchos de los viajes que se acercan al mes completo o que duran más de un mes son aquellos viajes que se disfrutan en segundas viviendas o en casa de familiares, y que eluden gastos importantes, por lo que la estancia se puede ampliar, ya que en muchos casos se da un mero traslado del consumo desde Madrid al lugar de descanso.

Duración prevista del viaje según ingresos por individuo del hogar

	Hasta 299 €	De 300 € a 599 €	De 600 € a 899 €	De 900 € a 1.199 €	1.200 € o más
Una semana o menos	9,8	16,8	11,8	7,5	14,8
Entre una semana y dos semanas	34,1	43,2	41,7	49,5	39,1
Entre dos semanas y un mes	36,6	30,8	38,2	28,0	34,4
Más de un mes	19,5	9,2	8,3	15,0	11,7
Total	100	100	100	100	100

Los niveles de ingresos de los hogares, en este caso tomados por individuo del hogar, no suponen comportamientos muy diferentes en lo que se refiere a la duración de los viajes.

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Los niveles de ingresos de los hogares, en este caso tomados por individuo del hogar, no suponen diferencias importantes en cuanto a la duración de los viajes se refiere, lo que se puede explicar por razones diversas. No todos los viajes están sujetos a costes más elevados por su duración, pues disponer de segunda vivienda o alojamiento en casa de familiares o amigos permite estancias más largas. También hay que considerar que las vacaciones para quienes están sujetos a un calendario laboral poco a poco se van diluyendo a lo largo del año, de tal forma que hay una masa importante de población ocupada que no disfruta de un mes completo en el verano, al dejar días para otros meses. Quienes, por otra parte, no están sujetos a restricciones laborales, pueden ampliar o reducir sus viajes con criterios no sólo económicos.

Duración prevista del viaje según tipología del hogar

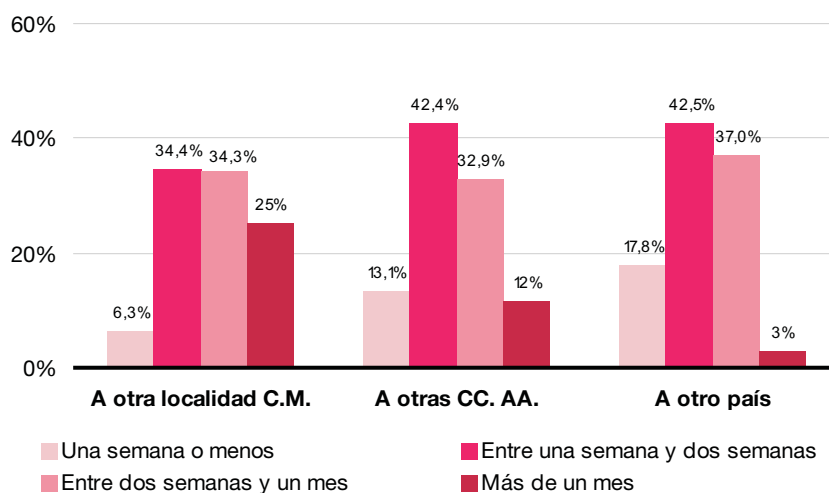
	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
Una semana o menos	10,3	23,5	8,2	16,1	17,2	15,6
Entre una semana y dos semanas	42,5	41,2	41,8	45,3	40,4	37,8
Entre dos semanas y un mes	33,3	35,3	29,7	36,0	31,3	42,2
Más de un mes	13,9	0,0	20,3	2,6	11,1	4,4
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

De los datos de este cuadro se concluye que todos los grupos de hogares manifiestan mayoritariamente que los viajes previstos para estas vacaciones van a tener una duración que se mueve entre una semana y el mes completo (la media es del 75,6%). Por otro lado, aquellos hogares que no tienen menores prevén más viajes de duración superior al mes.

Del cruce del destino y la duración del viaje se observa una cierta correlación negativa entre tiempo y distancia.

Destino de los viajes según días de duración del viaje



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Del cruce del destino y la duración del viaje se observa una cierta correlación negativa entre tiempo y distancia: a menos distancia más duración de la estancia fuera de la residencia habitual; de hecho, el 25,0% de quienes tienen como destino alguna localidad de la Comunidad de Madrid piensan estar más de un mes; de hecho, en estas fechas hay hogares que trasladan su lugar de residencia a alguna localidad de la Comunidad de Madrid, especialmente si se dispone de una

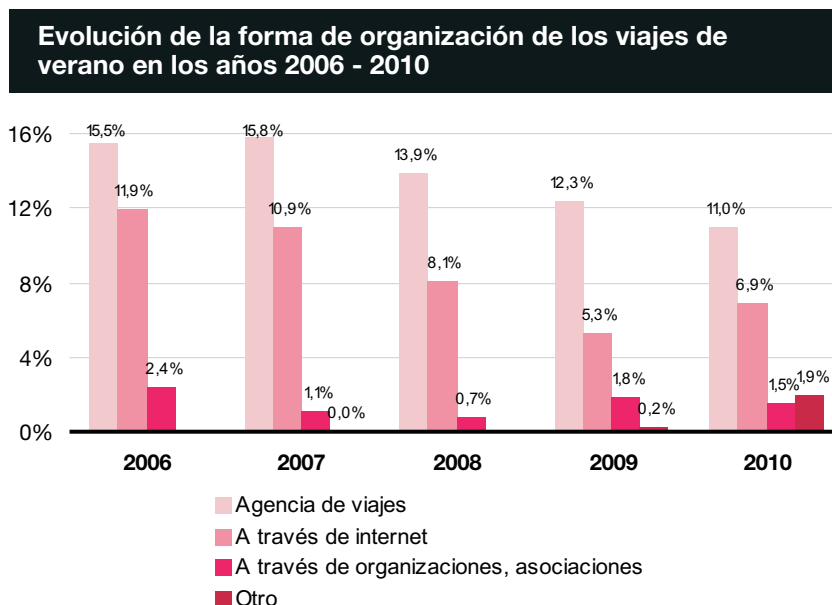
segunda vivienda, aun cuando una parte de sus miembros tenga que trabajar.

Salir fuera de la Comunidad de Madrid implica estar sujeto a restricciones que inciden en la duración del viaje: condicionantes laborales, mayores gastos si no se dispone de segunda vivienda, etc.; este año, sólo el 44,5% de los hogares que viajan a otras comunidades autónomas piensan hacerlo durante más de quince días, siendo el 51,3% los que no superan viajes que duren más de quince días, duración ésta que se está convirtiendo en dominante.

La salida al extranjero implica tiempo y posibilidades económicas, sin contar a los residentes emigrantes, en cuyo caso disponen de alojamiento en el lugar de destino del viaje. La duración de estos viajes va ligada a la distancia, de forma que una vez decidido viajar fuera del país se tiene en cuenta el peso de los costes fijos, que al repartirse entre más días implica un gasto diario menor. De ahí que el 82,2% de este tipo de viajes espere tener una duración superior a la semana.

3.3 Organización del viaje

Las ayudas y servicios que se pueden utilizar para organizar el viaje también dan una idea de su entidad, bien por su complejidad, por la comodidad, o por ser la única manera de abordar determinados viajes sin que se conviertan en una aventura. Por otro lado sirve para calibrar el peso de los distintos métodos utilizados para obtener tal propósito.



Aunque la forma mayoritaria de organización del viaje, con un 78% del total, es por cuenta propia, los medios alternativos de organización de los viajes mantienen sus cuotas, con un descenso de las agencias de viajes y un incremento del uso de Internet.

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La forma mayoritaria de organización del viaje, con un 78% del total, es por cuenta propia, sin necesidad de ayudas externas, dado el tipo de viaje que sobresale sobre el resto: a casa de familiares o amigos, segunda vivienda, repetición de viajes de años anteriores, etc. Los demás viajes se complementan con el uso de internet y las agencias de viaje o las organizaciones y asociaciones.

El destino del viaje es un factor que determina si su preparación requiere del auxilio de servicios que informen y resuelvan sus aspectos logísticos.

Forma de organización del viaje según destino

	Otra localidad C.M.	A otras CC.AA.	A otro país	Total
Agencia de viajes	6,3	8,7	28,8	11,0
Internet	0,0	4,3	26,0	6,9
Por cuenta propia	75,0	83,4	45,2	78,0
Asociaciones, etc.	6,3	1,4	0,0	1,5
Otro	12,4	1,6	0,0	1,9
NS/NC	0,0	0,6	0,0	0,7
Total	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El destino del viaje es un factor que explica el grado de ayuda que requiere de servicios que informen y resuelvan sus aspectos logísticos. Cuando se va a ir a una segunda vivienda, o a la propia Comunidad Autónoma, o a un lugar repetido todos o casi todos los años, o dentro del propio país, la preparación puede ser tarea menor y la demanda de servicios mínima o nula; de hecho, el 75% de quienes viajan a otra localidad de la Comunidad de Madrid y el 83,4% de quienes viajan a otro Comunidad Autónoma preparan el viaje estrictamente por su cuenta. Sin embargo, viajar a otro país supone en muchas ocasiones depender para su organización de apoyos externos, bien en forma de mera información, o bien de ayudas que resuelvan las cuestiones logísticas ligadas a ese viaje. Agencias de viajes e internet se disputan este mercado en el 54% de este tipo de viajes.

Es lógica la correlación positiva entre los niveles de ingresos y determinados tipos de viajes que conllevan mayor grado de preparación y, en su caso, de apoyo de servicios externos.

Forma de organización del viaje según nivel de ingresos

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
Agencia de viajes	6,3	11,5	9,3	11,0	15,0
Internet	6,3	6,2	6,5	7,7	7,5
Por cuenta propia	79,8	79,3	81,4	77,5	73,4
Asociaciones, etc.	3,8	1,5	0,0	1,9	0,8
Otro	3,8	1,5	2,8	0,0	2,5
NS/NC	0,0	0,0	0,0	1,9	0,8
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Como se ha visto, es lógica la correlación positiva entre los niveles de ingresos y determinados tipos de viajes que conllevan mayor grado de preparación y, en su caso, de apoyo de servicios externos. Por lo tanto, son los hogares con mayores niveles de ingresos los que más utilizan las agencias de viajes e Internet, decantándose a favor de las primeras. Por otro lado hay que señalar que la utilización de los servicios de Internet se extiende de manera más uniforme entre los distintos grupos de hogares.

Tipo de viaje a programar según destino

	Otra localidad de la C.M.	A otras CC.AA.	A otro país
Todo programado	0,0	14,3	27,4
Programado sin alojamiento	0,0	0,4	0,0
Sin programar	51,9	49,5	21,9
A casa de familiares/amigos	41,3	19,3	30,1
Otro	6,8	16,5	20,6
Total	100	100	100

El grado de organización del viaje viene determinado por la complejidad del mismo, que normalmente coincide con el destino.

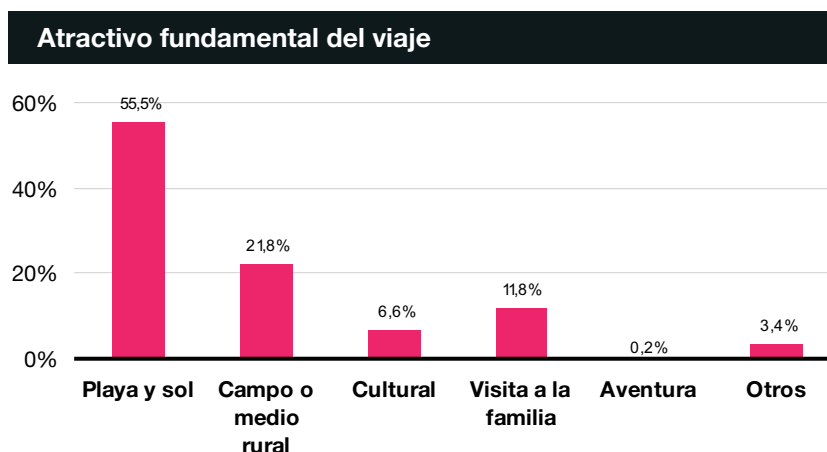
Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Por su parte, el grado de organización del viaje viene determinado por la complejidad del mismo, que normalmente coincide con el destino. Así, mientras ir a otra localidad de la Comunidad de Madrid o a otra Comunidad Autónoma se resuelve con viajes sin programar (51,9% y 49,5% respectivamente) o con viajes a casa de familiares o amigos (41,3% y 19,3%), cuando se viaja a otro país se demanda un producto turístico que tiene los ingredientes propios de cualquier viaje: transporte, alojamiento y desplazamientos; de hecho, el 27,4% de esos viajes al extranjero demandan una programación de transporte, alojamiento y desplazamiento.

3.4 Características del viaje

Otras dos características a resaltar de cualquier viaje son la atracción principal objeto del mismo y el lugar de pernoctación que se va a utilizar.

Lo que buscan principalmente los madrileños que piensan viajar este verano es, sobre todo, la playa y el sol (55,5%), seguido a distancia por el encuentro con el campo y el medio rural (21,8%).



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Lo que buscan principalmente los madrileños que piensan viajar este verano es, sobre todo, la playa y el sol (55,5%), seguido a distancia por el encuentro con el campo y el medio rural (21,8%). El resto de motivos que eligen es marginal, destacando entre estos últimos la visita a la familia (11,8%) y el interés cultural (6,6%). Los datos ofrecen una estructura típica de viajes de los habitantes de una ciudad del interior, que aprovechan estos días para acercarse a las playas o a un entorno rural, en busca de sol y/o tranquilidad.

Si se atiende al atractivo fundamental que busca el madrileño en el viaje que proyecta hacer, de acuerdo con el destino que señala, se puede deducir qué buscan los madrileños mayoritariamente cuando viajan a ese destino, tal como muestra el cuadro.

Atractivo fundamental del viaje según destino

	Otra localidad		
	C.M.	A otras CC.AA.	A otro país
Playa y sol	18,8	65,8	5,5
Campo o medio rural	71,9	21,7	1,4
Cultural	0,0	1,2	43,8
Visita a la familia	6,3	8,9	34,2
Aventura	0,0	0,0	1,4
Otros	3,0	2,4	13,7
Total	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La estructura media del tipo de atractivo que persiguen los madrileños que piensan viajar este verano la determina la de quienes viajan a otras Comunidades Autónomas, especialmente las que disponen de costa (el 65,8%). Cuando el destino es diferente, aparecen otros atractivos con más peso, como puede ser el contacto con el medio rural; en el caso de los viajes al resto de la Comunidad de Madrid (atractivo fundamental para el 71,9% de quienes eligen algún lugar de la provincia)

o a otras localidades del interior, o el cultural, cuando se viaja a otros países. El peso de la visita a familiares en viajes al extranjero indica la presencia importante en la sociedad madrileña de los inmigrantes, que aprovechan estas fechas para reunirse con los suyos. Por fin, el motivo cultural se convierte en una razón importante para muchos de los viajes al extranjero (43,8%)

Atractivo fundamental del viaje según nivel de ingresos del hogar

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
Playa y sol	40,5	51,5	53,3	60,6	65,0
Campo o medio rural	32,9	25,4	23,4	17,4	15,0
Cultural	1,3	4,6	3,7	9,7	10,8
Visita a la familia	21,5	16,2	13,1	7,1	5,8
Aventura	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0
Otros	3,8	2,3	5,6	2,7	3,4
NS/NC	0,0	0,0	0,9	1,9	0,0
Total	100	100	100	100	100

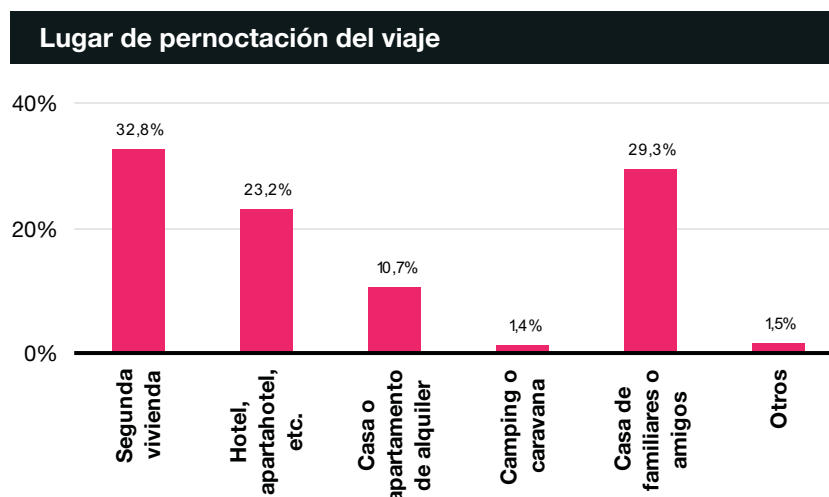
La playa y el sol tienen más peso en los niveles superiores de ingresos, al igual que sucede con los motivos culturales. Por el contrario, el campo o medio rural y la visita a las familias son los objetivos más importantes de los viajes de los madrileños situados en los niveles de ingresos menores.

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

A grandes rasgos, la estructura de reparto de los atractivos de los viajes que piensan realizar los madrileños se mantiene en cada rango de ingresos, pero con diferencias no despreciables derivadas del destino de los viajes previstos. La playa y el sol tienen más peso en los niveles superiores de ingresos, (por encima del 60%) al igual que sucede con los motivos culturales (en torno al 10%). Por el contrario, el campo o medio rural y la visita a las familias son los objetivos más importantes de los viajes de los madrileños situados en los niveles de ingresos menores.

El lugar de pernoctación es una característica que aporta una pista del calado económico del viaje por ser uno de los capítulos más importantes del gasto, en el caso en que se pernocte en un establecimiento hotelero o se alquile una vivienda y, por lo tanto una de las variables que se maneja de manera concluyente a la hora de elegir destino o decidir, sencillamente, si se viaja o no.

Las pernoctaciones de más de la mitad de los viajes (62,1%) va a ser en la segunda vivienda o en casa de familiares o amigos, quedando un 35,3% que piensan hacerlo en establecimiento hoteleros, casas de alquiler o camping.



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La repercusión económica del tipo de viaje que piensan hacer los madrileños este verano viene determinada, entre otras variables, por el lugar en donde piensan pernoctar. Lo cierto es que más de la mitad de sus viajes (62,1%) va a ser en la segunda vivienda o en casa de familiares o amigos, quedando un 35,3% que piensan hacerlo en establecimiento hoteleros, casas de alquiler o camping.

Cuanto mayor es el nivel de ingresos mayor es el uso que se piensa hacer de hoteles o de casas de alquiler, estableciéndose en los 2.000 euros una separación del comportamiento de los hogares en lo que se refiere a este apartado de los viajes.

Lugar de pernoctación del viaje según nivel de ingresos del hogar

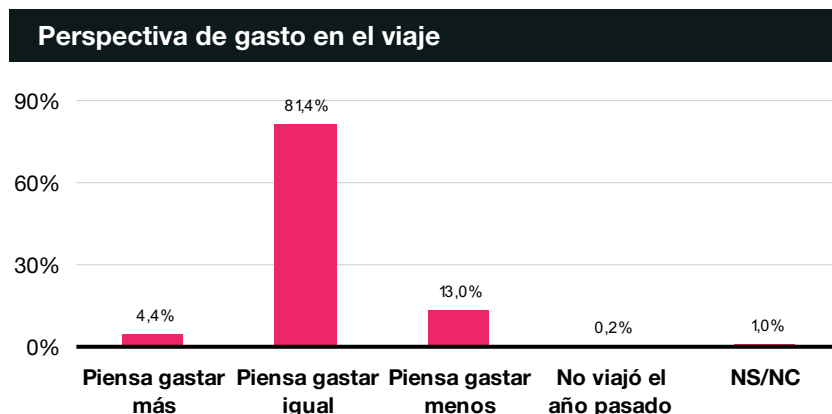
	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
Segunda vivienda	46,8	32,3	31,8	26,5	33,3
Hotel, etc.	12,7	21,5	18,7	26,5	31,7
Casa de alquiler	2,5	6,9	11,2	16,1	12,5
Camping	1,3	1,5	3,7	0,0	0,8
Casa de familiares	34,2	36,9	32,7	25,8	19,2
Otros	1,2	0,9	1,9	1,9	1,7
NS/NC	1,3	0,0	0,0	3,2	0,8
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El nivel de ingresos del hogar parece explicar relativamente bien la variable referida al lugar de pernoctación en los viajes previstos para este verano; de hecho, cuanto mayor es el nivel de ingresos mayor es el uso que se piensa hacer de hoteles o de casas de alquiler, estableciéndose en los 2.000 euros una separación del comportamiento de los hogares en lo que se refiere a este apartado de los viajes. Por el contrario, la pernoctación en casa de amigos o familiares se sitúa por encima de la media para los tres grupos de menor nivel (en torno al 35%).

3.5 Comportamiento económico

Aún cuando se haya decidido viajar, la percepción de la situación económica del hogar no deja de estar presente en las decisiones de tipo económico que afectan a todos o alguno de los aspectos que conforman al viaje.



Hay hogares que no renuncian a viajar, de los que la inmensa mayoría muestran inercia en sus gastos, algunos incluso piensan gastar más, pero los superan los que recortan su presupuesto.

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Decidido, pues, el viaje, los hogares se plantean comportamientos económicos cuyo resultado puede ser gastar más, menos o igual que en el viaje del año pasado. El 81,4% indican que piensan gastar lo mismo, pero el peso de quienes piensan gastar menos supera en 8,6 puntos porcentuales al peso de quienes piensan gastar más, por lo que el saldo final es que se piensa gastar menos. En definitiva, hay hogares que no renuncian a viajar, y la inmensa mayoría muestran inercia en sus gastos, algunos incluso piensan gastar más, pero los superan aquellos que recortan su presupuesto.

Una forma de poner en evidencia las contradicciones que se dan a la sombra de determinados estados de ánimo que se han instalado en muchos ciudadanos, y que generan reacciones que nada tienen que ver con la situación económica del hogar, se muestra en el cuadro que sigue, en el que se presenta el cruce de la valoración que hace el hogar de su situación económica con respecto al año pasado y su actitud de gasto en este viaje de verano frente a la del año pasado.

Porcentaje de las expectativas de gasto según la situación económica del hogar con respecto al año pasado

	Mejor	Igual	Peor	Total
Piensa gastar más	14,3	3,0	5,8	4,4
Piensa gastar igual	66,7	86,5	73,8	81,4
Piensa gastar menos	19,0	9,3	18,9	13,0
NS/NC	0,0	1,2	1,5	1,2
Total	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Aún cuando son mayoría los hogares entrevistados que piensan mantener el gasto del viaje comparado con el del año pasado, sea cual sea la evolución sufrida por la economía del hogar durante el último año, también hay que subrayar que entre los hogares que indican haber mejorado su situación económica con respecto al año pasado es mayor la cifra de los que piensan gastar menos que los que piensan gastar más (19% frente a 14,3%). La misma tónica se da entre los hogares que valoran su situación económica como semejante a la del año pasado (9,3% frente al 3%). Por fin, en aquellos hogares que indican que han empeorado su situación, lógicamente, hay una reacción importante de gastar menos (18,9% frente a 5,8%).

En todos los grupos son más los hogares que prevén viajes más baratos o mantener el nivel de años anteriores.

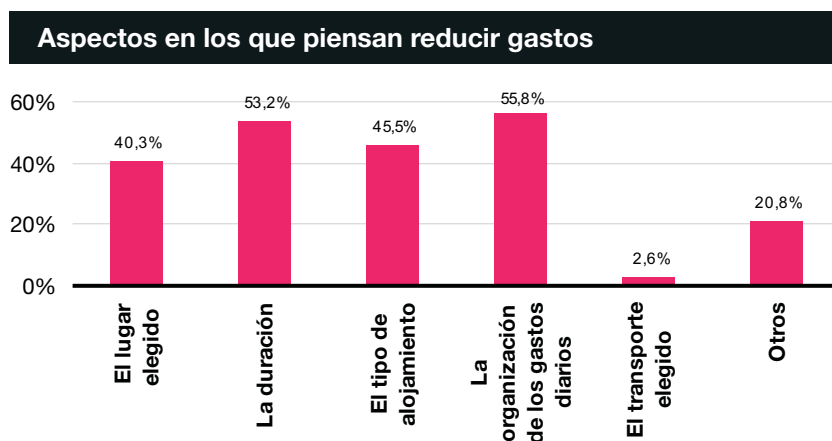
Perspectiva de gasto por niveles de ingresos

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
Piensa gastar más	3,8	5,4	1,9	5,8	4,2
Piensa gastar igual	86,1	80,8	85,0	80,0	77,5
Piensa gastar menos	10,1	11,5	13,1	12,3	17,5
NS/NC	0,0	2,3	0,0	1,9	0,8
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Si se observan las intenciones de gasto de los hogares que piensan que van a viajar estas vacaciones, clasificados por nivel de ingresos, en ningún rango se da que los que piensan gastar más superen a los que piensan gastar menos; en todos los grupos son más los hogares que prevén viajes más baratos o mantener el nivel de años anteriores.

Si se toma la decisión, de forma explícita o no, de reducir gastos en el viaje previsto para este verano, se puede indagar en qué capítulos piensan hacerlo quienes han decidido viajar.

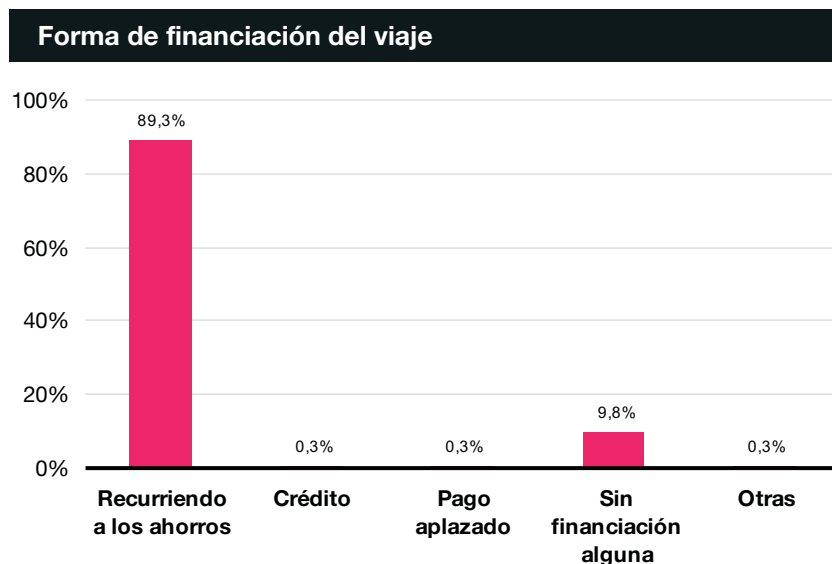


Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Para aquellos hogares madrileños que piensan viajar este verano reduciendo sus gastos con respecto a hace un año, un 55,8% van a ahorrar en los gastos diarios, un 53,2% en la duración, un 45,5% en el tipo de alojamiento y un 40,3% en el lugar elegido.

Para aquellos hogares madrileños que piensan viajar este verano reduciendo sus gastos con respecto a hace un año, los resultados arrojan, por orden de importancia, que un 55,8% van a ahorrar en los gastos diarios, un 53,2% en la duración, un 45,5% en el tipo de alojamiento y un 40,3% en el lugar elegido.

Un aspecto no de menor importancia, especialmente por las consecuencias que puede arrastrar en el tiempo y en el coste total del viaje, es el de su forma de financiación.



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La inmensa mayoría de los hogares madrileños que piensan viajar este verano lo van a hacer recurriendo a sus ahorros, y en una proporción bastante menor sin recurrir a financiación alguna.

La inmensa mayoría de los hogares madrileños que piensan viajar este verano lo van a hacer recurriendo a sus ahorros (89,3%), y en una proporción bastante menor sin recurrir a financiación alguna (9,8%). El endurecimiento de las condiciones de obtención de créditos personales para el consumo, junto al estado de ánimo del consumidor, pueden estar en la base de la caída de viajes, especialmente de los más caros.

Forma de financiación del viaje según ingresos de los hogares

	Hasta 999 €	De 1.000 € a 1.499 €	De 1.500 € a 1.999 €	De 2.000 € a 2.999 €	3.000 € o más
Ahorro propio	86,1	92,3	90,7	88,4	88,3
Crédito	0,0	0,8	0,0	0,6	0,0
Pago aplazado	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8
Sin financiación	13,9	6,3	9,3	10,4	10,9
Otras	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0
Total	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Todos los grupos de hogares según sus ingresos utilizan mayoritariamente la fórmula de autofinanciarse el viaje echando mano de los ahorros. Naturalmente, la cuestión de la necesidad de financiación está muy ligada al importe del viaje que se pretende hacer, por lo que el nivel de ingresos, aunque resulta importante, no excluye la exigencia, en ocasiones, de fuentes adicionales de financiación.

El destino del viaje puede ser un indicador de la necesidad de financiación que se requiere.

Forma de financiación del viaje según destino del mismo

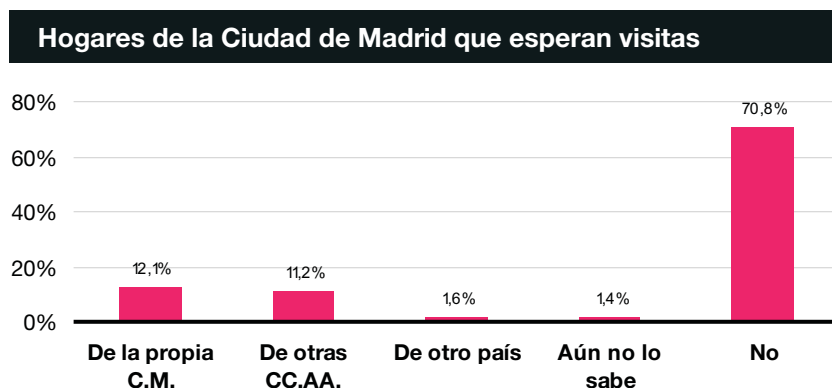
	Otra localidad C.M.	A otras CC.AA.	A otro país	Total
Ahorro propio	81,3	89,2	93,2	89,4
Crédito	0,0	0,2	1,4	0,3
Pago aplazado	0,0	0,0	2,7	0,3
Sin financiación	18,7	10,6	1,4	9,8
Otras	0,0	0,0	1,3	0,2
Total	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

De los datos se desprende que, sea cual sea el destino del viaje, de forma mayoritaria los hogares utilizan los ahorros; pocos son los hogares que pueden costearse un viaje sin recurrir a financiación alguna, cifra que disminuye si el destino se aleja del lugar de residencia (del 18,7% pasa al 1,4%). Los porcentajes del resto de fórmulas de financiación crecen a medida que el viaje tiene como destino o a otra comunidad autónoma o a otro país, incluyendo el uso de créditos o pagos aplazados.

3.6 Visitas a residentes

También los residentes en la Ciudad de Madrid suelen recibir visitas de familiares o amigos en los meses de verano, (este verano esperan tenerlas hasta un 24,9% de hogares madrileños) que se añaden a otros turistas o excursionistas que tienen como destino de su viaje la Ciudad de Madrid, destino que cada vez se va incorporando con más fuerza, aunque de duración menor, a los circuitos típicos del turismo nacional de costa y playa.



También los residentes en la Ciudad de Madrid suelen recibir visitas de familiares o amigos en los meses de verano.

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Durante el verano Madrid ofrece un cúmulo de actividades, tanto para su población residente (ni todos los madrileños viajan, ni todos los que viajan están fuera de Madrid todo el verano) como para quienes la visitan, y cuyo contenido va desde una oferta museística y monumental importante, espectáculos de la más diversa índole, sin olvidar la gastronomía, la vida nocturna, o sus alrededores. Este año parece que quienes van a venir a casa de residentes proceden de la propia Comunidad de Madrid (48,7%), del resto de España (45,0%) o del extranjero (1,6%) en estas fechas.

Perspectiva de visitas a los hogares madrileños este verano según tipología

	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
De la propia C.M.	19,5	2,7	15,2	9,3	11,1	1,9
De otras CC.AA.	11,4	8,1	11,1	13,1	12,1	5,7
De otro país	2,2	2,7	0,6	1,5	0,5	4,8
Aún no lo sabe	1,1	2,7	2,2	0,4	1,1	2,9
No	65,4	83,8	68,4	72,6	69,5	81,0
NS/NC	0,4	0,0	2,5	3,1	5,7	3,7
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Todos los tipos de hogares, según su composición, esperan recibir visitas, si bien los hogares sin menores son más proclives. En general, cada tipo de hogar presenta unas razones para ser objeto de visita: hay hogares con mayores facilidades para viajar en otros meses del año, otros hogares tienen mayor facilidad para mantener intensas relaciones sociales, facilitando a amigos y familiares la posibilidad de visitarles y realizar turismo en la capital, otros atraen a familiares que residen fuera de la Ciudad; por fin, también es posible indicar que ante expectativas de menos viajes de vacaciones se haya optado por invitar a familiares o amigos. En definitiva, si hay madrileños que viajan a casas de familiares o amigos, también se puede dar el fenómeno contrario.

