

2

**GASTO DE LOS
HOGARES**

2. GASTO DE LOS HOGARES

Es objeto del Barómetro no sólo pulsar la opinión de los madrileños sobre la situación de su economía o la del país, o sus perspectivas de viajar, sino que también pretende indagar en el gasto de los hogares, con el fin de conocer el marco de referencia del consumo en términos numéricos. Como en tomas anteriores se les ha preguntado, por un lado, los pagos mensuales habituales, y por otro, los pagos extraordinarios que se hubieren producido en el cuatrimestre, refiriéndose estos últimos a aquellos epígrafes de gasto que se pagan anualmente o con una periodicidad menor pero superior a la mensual, como pueden ser las tasas o los impuestos, los seguros o cualquier otro que se hace en un momento concreto sin que se repita, como puede ser un evento, etc.

En esta investigación sólo se persigue conocer los pagos que los hogares han realizado durante el cuatrimestre, lo que no coincide estrictamente en el tiempo con el consumo, ni con el gasto.

Hay que subrayar que los contenidos que se investigan no son estrictamente comparables con ninguna de las encuestas de gastos a hogares, en concreto con la Encuesta de Presupuestos Familiares. Su metodología de captación de la información es más rigurosa y los resultados a los que llegan no están libres de hipótesis y tratamientos, especialmente en algunos epígrafes, que no los hacen equiparables a los resultados a los que se llega en esta investigación. Por ejemplo, no se imputa en este caso ningún gasto, como ocurre con los alquileres de viviendas habitadas por sus propietarios, ni tampoco se hace una valoración del autoconsumo. En el caso que nos concierne sólo se persigue conocer los pagos que los hogares han realizado durante el cuatrimestre, lo que no coincide estrictamente en el tiempo con el consumo, ni con el gasto; de hecho, se puede estar pagando algo que ya se ha consumido, por ejemplo un viaje, o la celebración de un evento familiar, o mediante créditos de algo que ya se está disfrutando, como puede ser un automóvil. Pago, gasto y consumo se suelen referir a un mismo producto o servicio pero son acciones que no tienen por qué coincidir en el tiempo.

El grado de desagregación de epígrafes que aparece en el cuestionario se estableció no sólo con criterios de contenido e importancia, sino también con el propósito de ayudar a recordar, lo que ha llevado a que se especifiquen algunos poco habituales, pero fáciles de olvidar.

Lo que se pretende, pues, es una aproximación a los pagos a los que se enfrentan los hogares madrileños, ya de productos o servicios de consumo mensual, regular o excepcional, alertando de las deficiencias que se derivan de una memoria débil para muchos de ellos, especial-

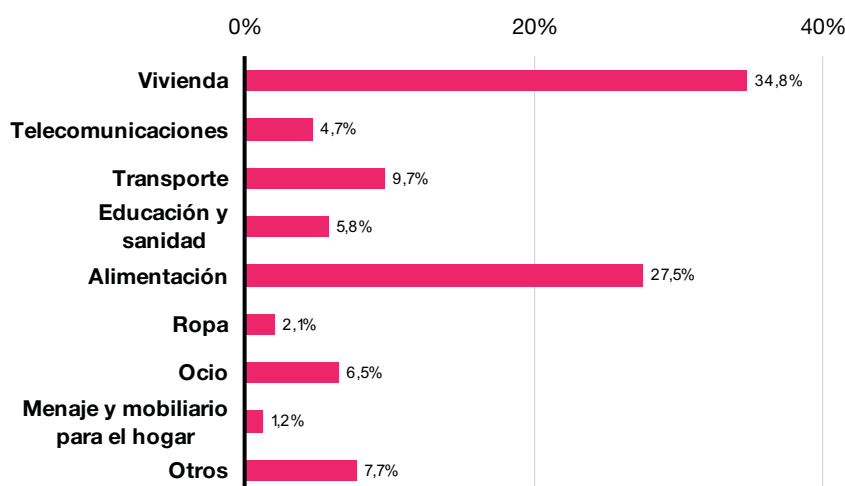
mente de aquéllos que se dan de vez en cuando y no con la asiduidad, por ejemplo, de los de la alimentación, los de un alquiler o una hipoteca.

El contenido de este apartado se refiere a la comparación de la información que sobre el gasto dieron los informantes del último cuatrimestre del año 2009 y los de este año.

2.1 Estructura general de los gastos en 2010

La estructura de los pagos de los hogares madrileños se presenta en el gráfico que sigue.

Estructura porcentual de los pagos totales de los hogares madrileños según epígrafes de gasto



La vivienda y la alimentación suman el 62,3% de los pagos mensuales de los hogares.

Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

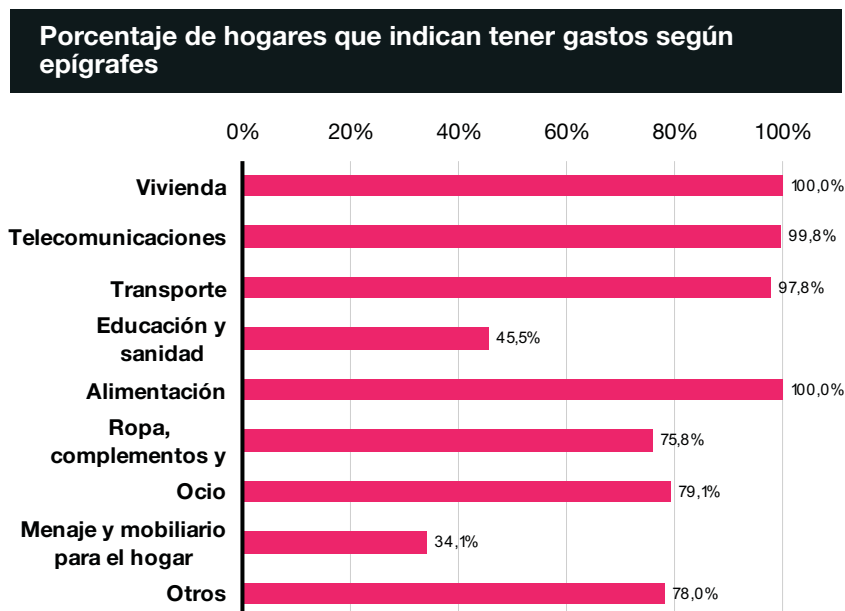
Reunidos los epígrafes de gasto en nueve grandes epígrafes, se puede observar que éstos se organizan en tres grupos por su importancia. El primero lo componen la vivienda y la alimentación, con un peso total que alcanza el 59,8% en 2009 y el 62,3% en 2010, habiéndose producido un incremento de 2,3 puntos en la alimentación.

El segundo, a distancia, lo constituyen el transporte, público y privado, el ocio, la educación y sanidad y las telecomunicaciones, sumando un 27,3% en 2009 y 26,7% en 2010.

El resto se distribuye entre los epígrafes de ropa, complementos y cosmética, menaje y mobiliario y los apartados que componen el "Otros", ninguno de los cuales tiene una importancia como para ser parte de los dos grupos anteriores.

No todos los hogares tienen gasto en cada uno de los epígrafes del cuestionario. De hecho, tal como se ve en el gráfico que sigue referido a este cuatrimestre, hay apartados de los que ni la mitad de los hogares los tienen, bien porque no son parte de su cesta de la compra al no poder acceder a ellos o no necesitarlos, o aunque los necesiten pueden tratarse de servicios públicos gratuitos.

Todos los hogares tienen gasto en dos epígrafes que están en la base del consumo: vivienda y alimentación.



Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Las cifras señalan que todos los hogares tienen gasto en dos epígrafes que están en la base de la construcción de cualquier hogar: vivienda y alimentación. A éstos se añaden las comunicaciones y el transporte, que en un hogar puede resolverse con el público, el privado o ambos. La presencia de gastos en el resto de apartados depende de las posibilidades económicas del hogar, de la necesidad de tales bienes o servicios y del uso de lo público, como es el caso de la sanidad y la educación.

Porcentaje de hogares que indican tener gastos en cada uno de los epígrafes según tipología del hogar

	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
Vivienda	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Telecomunicaciones	100,0	100,0	99,6	100,0	99,4	100,0
Transporte	93,7	96,8	98,1	99,1	98,8	100,0
Educación y sanidad	25,7	61,3	36,5	76,4	37,2	45,5
Alimentación	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ropa, complementos y cosmética	69,7	77,4	74,8	80,5	75,0	80,5
Ocio	69,7	67,7	76,3	89,1	83,1	76,6
Menaje y mobiliario para el hogar	33,1	32,3	30,1	41,8	30,8	36,4
Otros	76,6	83,9	74,1	85,9	74,4	77,9

Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La presencia de menores sin duda favorece la compra de servicios de telecomunicaciones, de educación y sanidad y de ropa. El resto de los capítulos tienen que ver más con variables económicas.

Porcentaje de hogares que indican tener gastos en cada uno de los epígrafes según ingresos per cápita

	Hasta 299 €	De 300 € a 599 €	De 600 € a 899 €	De 900 € a 1.199 €	1.200 € o más	Total
Vivienda	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Telecomunicaciones	100,0	99,7	99,5	100,0	100,0	99,8
Transporte	97,1	96,9	97,5	99,3	99,3	97,8
Educación y sanidad	30,8	38,6	50,5	55,1	56,8	45,5
Alimentación	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ropa, complementos y cosmética	59,6	69,3	76,8	88,4	89,7	75,8
Ocio	47,1	72,4	82,8	94,2	98,6	79,1
Menaje y mobiliario para el hogar	18,3	28,5	37,9	44,9	43,8	34,1
Otros	59,6	72,7	84,3	89,1	84,9	78,0

Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

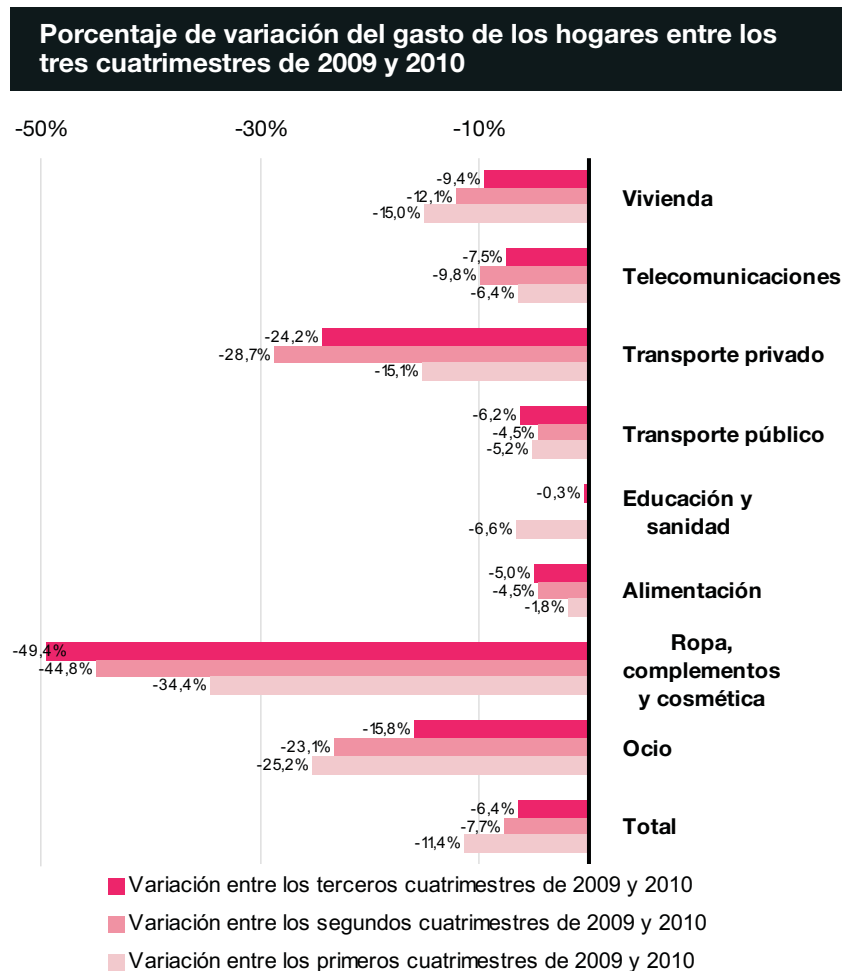
Exceptuando los epígrafes que alcanzan a todos o casi todos los hogares, el nivel de ingresos per cápita determina el porcentaje de hogares con pagos en ropa, ocio, educación y sanidad y menaje y mobiliario para el hogar.

El nivel de ingresos per cápita determina el porcentaje de hogares con pagos en ropa, ocio, educación y sanidad y menaje y mobiliario para el hogar.

2.2 Variación del gasto entre los cuatrimestres de 2009 y 2010

A continuación se ofrece la tasa de variación del conjunto del gasto de los hogares madrileños, en términos monetarios, comparando los datos de los tres cuatrimestres de 2009 con el mismo periodo de 2010.

El paro y los menores ingresos en muchos hogares, unidos al miedo y a la incertidumbre, hacen que se resientan los gastos, con descensos que van desde los -11,4% comparando los primeros cuatrimestres a los -6,4% al comparar los terceros cuatrimestres.



Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La duración de la crisis y su desarrollo traen consecuencias que lo que hacen es agudizar el deterioro económico de muchos hogares. El paro y los menores ingresos en muchos hogares, unidos al miedo y a la incertidumbre, hacen que se resientan los gastos, con descensos que van desde los -11,4% comparando los primeros cuatrimestres a los -6,4% al comparar los terceros cuatrimestres.

Como es lógico no todos los capítulos han tenido caídas de la misma intensidad. Ropa, complementos y cosmética es el epígrafe de gasto que más ha bajado en las comparaciones intercuatrimestrales de 2009 y 2010 (entre el -34,4% y el -49,4%) y cuya explicación está en la conjunción de dos factores: freno en el consumo y rebajas muy agresivas. Le siguen el ocio y el transporte privado, epígrafes que con toda

probabilidad se retroalimentan mutuamente, y que son capítulos de gasto en los que es más fácil rescindir gastos. En el otro extremo, hay gastos que se mantienen o muestran menores descensos, como es el caso de los de Educación y Sanidad, Alimentación y Transporte público.

Variación del gasto según tipología de los hogares

	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
Vivienda	-9,9	-13,3	-8,6	-10,7	-9,0	-4,4
Telecomunicaciones	-0,7	-19,2	-5,6	-7,8	-12,4	-9,0
Transporte privado	-19,9	-55,4	-33,0	-15,6	-22,3	-31,4
Transporte público	-8,0	-8,9	-9,5	-0,7	-11,1	-5,8
Educación y sanidad	4,3	54,6	12,1	1,0	-10,0	-33,7
Alimentación	-1,5	-4,3	-3,7	-5,5	-8,1	-6,0
Ropa, complementos y cosmética	-50,4	-40,0	-51,4	-46,1	-48,9	-58,0
Ocio	-26,9	24,0	-10,0	-13,8	-16,2	-13,4
Total	-4,2	-14,0	-7,1	-4,5	-8,9	-7,6

Sea cual sea la estructura o composición del hogar y la importancia de la reducción, el comportamiento en cada capítulo de gastos depende del margen de maniobra, de la importancia que suponga para el hogar ese gasto y del nivel de gasto del que se viene.

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La reducción de los gastos alcanza a todos los tipos de hogares, y todos se mueven en un entorno semejante, entre el -4,2 y -8,9, con la excepción de los hogares compuestos por un adulto con menores, probablemente un tipo de hogar frágil.

Por otro lado, sea cual sea su estructura o composición y la importancia de tal reducción, el comportamiento en cada capítulo de gastos depende del margen de maniobra, de la importancia que suponga para el hogar ese gasto y del nivel de gasto del que se viene. Así, por ejemplo, en la alimentación se observa que, bien incrementando, bien reduciendo gastos, las cifras se mueven en torno a niveles similares a las del segundo cuatrimestre del año anterior en todos los colectivos (entre -1,5% y -8,1%), por tratarse de un tipo de gasto con márgenes de maniobra menores. En la vivienda todos los hogares se mueven en porcentajes de variación negativa no muy alejados de la media (-9,3%). Algo semejante se puede decir del descenso de gastos en ropa, complementos y cosmética, sólo que en este caso la media del descenso alcanza el -49,1%.

Las cifras evidencian que dependiendo del tipo de consumos todos los grupos de hogares según su ingreso per capita muestran comportamientos relativamente paralelos en torno a la media.

Variación del gasto según ingresos per capita						
	Hasta 299 €	De 300 € a 599 €	De 600 € a 899 €	De 900 € a 1.199 €	1.200 € o más	Total
Vivienda	-10,4	-9,4	-8,8	-9,1	-9,8	-9,4
Telecomunicaciones	-13,4	-9,6	-10,2	0,2	-5,7	-7,5
Transporte privado	-20,4	-22,5	-29,1	-26,9	-20,0	-24,2
Transporte público	-12,6	-7,6	-1,4	-1,6	-10,0	-6,2
Educación y sanidad	-17,3	7,0	-19,1	11,4	10,9	-0,3
Alimentación	-13,4	-5,6	-7,7	-1,0	-0,1	-5,0
Ropa, complementos y cosmética	-24,6	-47,4	-33,9	-53,3	-56,8	-49,4
Ocio	-51,1	-3,1	-20,5	-14,8	-17,3	-15,8
Total	-12,6	-7,1	-7,0	-3,5	-5,2	-6,4

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La importancia de la reducción de gastos de los hogares no tiene por qué ir ligada al nivel de sus ingresos. De hecho, en un menor nivel de ingresos per cápita se puede dar una mínima variación del gasto en un capítulo determinado, al provenir de un nivel ajustado en el que difícilmente se puede reducir todavía más; sin embargo, en otro capítulo puede reducirlo de manera sustancial por la capacidad de manobra en el mismo, tratándose además, tal vez, de un capítulo de contenidos menos necesarios. Algo semejante se puede decir a medida que se asciende en el nivel de ingresos per capita, si bien es cierto que según crecen es más probable que las posibilidades de reducir gastos aumenten, pues lo normal es que se vengan de niveles de gasto más elevados que lo permiten.

De todas formas, las cifras evidencian que dependiendo del tipo de consumos todos los grupos de hogares según su ingreso per capita muestran comportamientos relativamente paralelos en torno a la media. Es lo que sucede en el capítulo de la vivienda (entre -8,8 y -10,4), el transporte privado (entre -20,0 y -29,1). Sin embargo, en ropa, complementos y cosmética, que se mueve en una horquilla entre -24,6 y -56,8 o en educación y sanidad que lo hace entre -19,1 y 10,9, son ejemplos de gastos en los que el nivel de ingresos per capita parece explicar la variación del gasto.

2.3 Intensidad de la variación del gasto entre los terceros cuatrimestres de 2009 y 2010

A continuación se ofrecen algunas cifras que recogen el comportamiento de los hogares madrileños en cada uno de los capítulos en forma de porcentajes que indican qué peso han tenido los hogares que dicen haber reducido, mantenido o disminuido sus gastos en este cuatrimestre en comparación con el mismo cuatrimestre del año pasado.

Porcentaje de hogares según la intensidad de variación de sus gastos con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado

	Redu- cen en más del 25%	Redu- cen entre el 15% y el 25%	Redu- cen entre el 5% y el 15%	Canti- dad similar	Aumen- tan entre un 5% y un 15%	Aumen- tan entre un 15% y un 25%	Aumen- tan más del 25%	Saldo
Vivienda	15,2	12,2	18,8	30,5	12,6	7,6	3,2	-22,7
Telecomunicaciones	21,3	7,6	9,7	17,6	14,8	12,0	16,9	5,1
Transporte privado	39,7	9,5	4,1	19,7	7,6	3,2	16,2	-26,2
Transporte público	26,9	3,8	5,1	27,9	5,9	7,2	23,1	0,4
Educación y sanidad	13,9	3,3	5,3	44,0	9,6	5,7	18,2	11,0
Alimentación	14,6	8,6	15,2	24,0	13,3	13,4	10,9	-0,9
Ropa, complementos y cosmética	61,4	4,2	0,8	16,1	1,3	4,7	11,4	-49,2
Ocio	34,3	6,9	5,0	11,9	8,5	6,6	26,7	-4,4
Total	13,6	13,4	18,7	21,6	13,6	9,8	9,4	-12,9

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

De este cuadro se pueden sacar algunas conclusiones inmediatas: en primer lugar, que el 21,6% de los hogares declaran estar en un intervalo de gasto semejante, respecto al mismo cuatrimestre del año anterior; que un 13,6% declaran haber reducido sus gastos en más de un 25% y un 9,4% afirma haber aumentado los gastos en más de un 25%. El saldo global, entre los hogares que aumentan o disminuyen sus gastos, es favorable a estos últimos en -12,9 puntos porcentuales.

En segundo lugar, desde la perspectiva de los componentes del gasto, educación y sanidad, telecomunicaciones y transporte público son epígrafes que dan un saldo a favor del incremento del gasto (11,0, 5,1 y 0,4 respectivamente) y alimentación un leve saldo a favor del descenso del gasto (-0,9). En el otro extremo están los capítulos en los que el porcentaje de hogares que han reducido su gasto supera con creces al de hogares que los han incrementado, como son la ropa, complementos y cosmética con un saldo del -49,2, el transporte privado del -26,2 y la vivienda del -22,7.

Los hogares siguen ajustando sus economías en aquellos epígrafes del gasto en los que los márgenes para hacerlo son mayores, como ocurre con la ropa, calzado, complementos y cosmética o el transporte privado; en el caso de la vivienda inciden además otros elementos adicionales como pueden ser el comportamiento de las hipotecas, alquileres o suministros.

Los hogares siguen ajustando sus economías en aquellos epígrafes del gasto en los que los márgenes para hacerlo son mayores, como ocurre con la ropa, calzado, complementos y cosmética o el transporte privado.

La composición de los hogares no implica ningún comportamiento particular en cuanto al gasto: prácticamente todos los tipos mantienen una política restrictiva del gasto.

Porcentaje de hogares según tipología por la intensidad de variación de sus gastos totales con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado

	Un adulto sólo	Un adulto con menores	Dos adultos solos	Dos adultos con menores	Tres o más adultos solos	Tres o más adultos con menores
Reducen en más del 25%	10,4	31,6	14,2	11,5	14,8	17,4
Reducen entre el 15% y el 25%	11,1	15,8	13,8	14,4	14,8	10,9
Reducen entre el 5% y el 15%	16,0	5,3	20,6	20,7	19,7	13,0
Cantidad similar	22,2	21,1	20,2	21,8	20,5	28,3
Aumentan entre un 5% y un 15%	14,6	15,8	14,7	11,5	12,3	15,2
Aumentan entre un 15% y un 25%	13,9	0,0	7,8	11,5	9,0	6,5
Aumentan más del 25%	11,8	10,5	8,7	8,6	9,0	8,7
Saldo	2,8	-26,3	-17,4	-14,9	-18,9	-10,9

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Todo lo que indica el cuadro se puede sintetizar diciendo que, por un lado, los grupos de hogares muestran poca estabilidad en los gastos con respecto al mismo cuatrimestre del año anterior (todos se ubican en un tramo que va entre 20,2% y 28,3%) y por otro, que excepto el colectivo de hogares compuestos por un adulto, el resto tiene saldos negativos. Es decir, que la composición de los hogares no implica ningún comportamiento particular en cuanto al gasto: prácticamente todos los tipos mantienen una política restrictiva del gasto.

Porcentaje de hogares según ingresos per capita por la intensidad de variación de sus gastos totales con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado

	Hasta 299 €	De 300 € a 599 €	De 600 € a 899€	De 900 € a 1.199 €	1.200 € o más	Total
Reducen en más del 25%	17,8	13,1	13,5	9,3	13,0	13,6
Reducen entre el 15% y el 25%	12,1	14,9	12,8	12,9	14,8	13,4
Reducen entre el 5% y el 15%	13,2	21,4	19,5	21,4	18,5	18,7
Cantidad similar	21,8	18,5	22,6	25,0	20,4	21,6
Aumentan entre un 5% y un 15%	14,9	12,5	17,3	10,0	13,0	13,6
Aumentan entre un 15% y un 25%	7,5	10,7	9,0	10,7	12,0	9,8
Aumentan más del 25%	12,6	8,9	5,3	10,7	8,3	9,4
Saldo	-8,0	-17,3	-14,3	-12,1	-13,0	-12,9

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Analizados los hogares desde la perspectiva de sus ingresos per capita, ningún grupo destaca por su grado de estabilidad, pues todos se ubican entre el 25,0% y el 18,5%. Tampoco en los saldos se dan grandes diferencias, lo que indica que cada grupo, en su nivel de gasto, se comporta de manera bastante similar.

Ningún grupo destaca por su grado de estabilidad, pues todos se ubican entre el 25,0% y el 18,5%. Tampoco en los saldos se dan grandes diferencias, lo que indica que cada grupo, en su nivel de gasto, se comporta de manera bastante similar.

2.4 Gastos por principales epígrafes

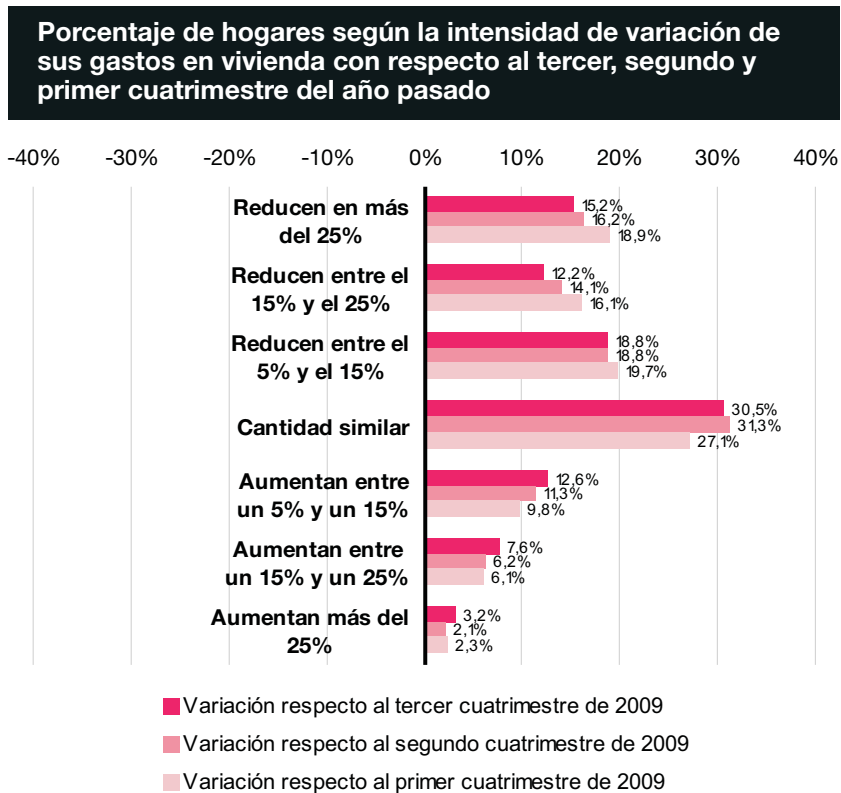
A continuación se hace un repaso del comportamiento de los hogares, comparado con lo que hicieron el tercer cuatrimestre del año anterior. Las cifras indican si los hogares, en cada uno de los epígrafes, aumentaron, mantuvieron o disminuyeron sus gastos, con lo que sirve para tomar el pulso de los hogares en los principales epígrafes. El comentario se centra en aquellos epígrafes de gasto presentes a lo largo del tiempo, evitando, por tanto, aquellos otros que van ligados más a temporadas, como puede ser el ocio y la ropa. Para interpretar adecuadamente los datos es importante subrayar que el saldo se refiere a la diferencia entre el número de hogares que indican que han incrementado sus gastos y el número de hogares que indican lo contrario. Por lo tanto, un saldo negativo en un epígrafe no tiene por qué implicar un gasto menor de toda la economía, sino que es un saldo del comportamiento de los hogares.

2.4.1 Vivienda

La vivienda concentra un tipo de gastos que suelen ser relativamente constantes en el tiempo, y sólo cuando desaparece o aparece uno nuevo del tipo del pago de una hipoteca, un alquiler, etc. suelen tener re-

percusiones importantes en la cifra total. El resto de componentes, como son los gastos en suministros o en comunidad, no suelen variar mes a mes y además son gastos bastante controlados por el informante, al haber un recibo como justificante.

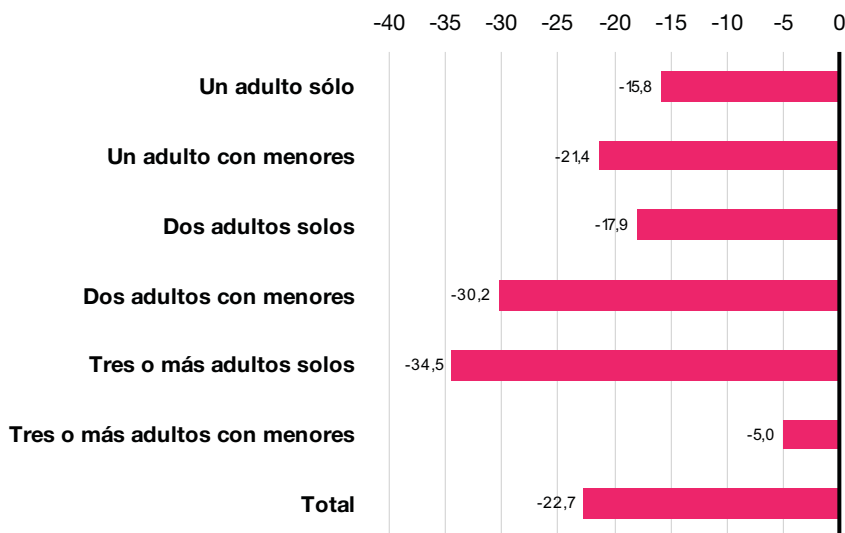
Todo apunta a que los hogares siguen descargando gastos en la vivienda a causa de la presión restrictiva que impone la crisis.



Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El 30,5% de los hogares indican que su nivel de gastos se mantiene en el capítulo de la vivienda con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado, un porcentaje semejante al del cuatrimestre anterior (31,3%). Aunque los saldos negativos han ido disminuyendo a lo largo del año, han mejorado en 13,2 puntos porcentuales, todavía son cifras importantes. Todo apunta a que los hogares siguen descargando gastos en la vivienda a causa de la presión restrictiva que impone la crisis.

Saldo del porcentaje de hogares según su tipología por la intensidad de variación de sus gastos en vivienda con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



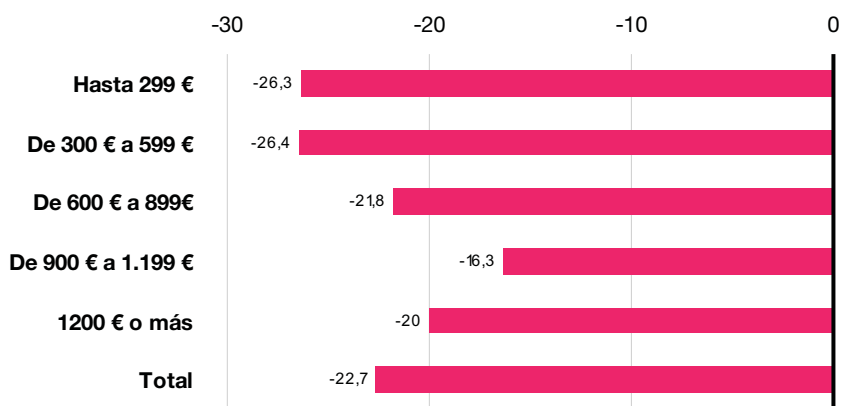
Todos los tipos de hogares dan en el capítulo de la vivienda un saldo negativo, con un recorrido que va desde los -5,0 de los hogares con tres o más adultos con menores y los -34,5 de los hogares con tres o más adultos solos.

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El saldo del porcentaje de hogares que señalan haber reducido sus gastos frente a los que dicen que los han incrementado es favorable a los primeros en -22,7 puntos porcentuales.

Todos los tipos de hogares dan en el capítulo de la vivienda un saldo negativo (son más los hogares que reducen sus gastos que los que los incrementan) con un recorrido que va desde los -5,0 de los hogares con tres o más adultos con menores y los -34,5 de los hogares con tres o más adultos solos.

Saldo del porcentaje de hogares según ingresos per cápita por la intensidad de variación de sus gastos en vivienda con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



Todos los grupos dan un saldo en el mismo sentido, en favor de la reducción de gastos, que se mueve en un margen relativamente estrecho: entre los -16,3 y los -26,4 puntos porcentuales.

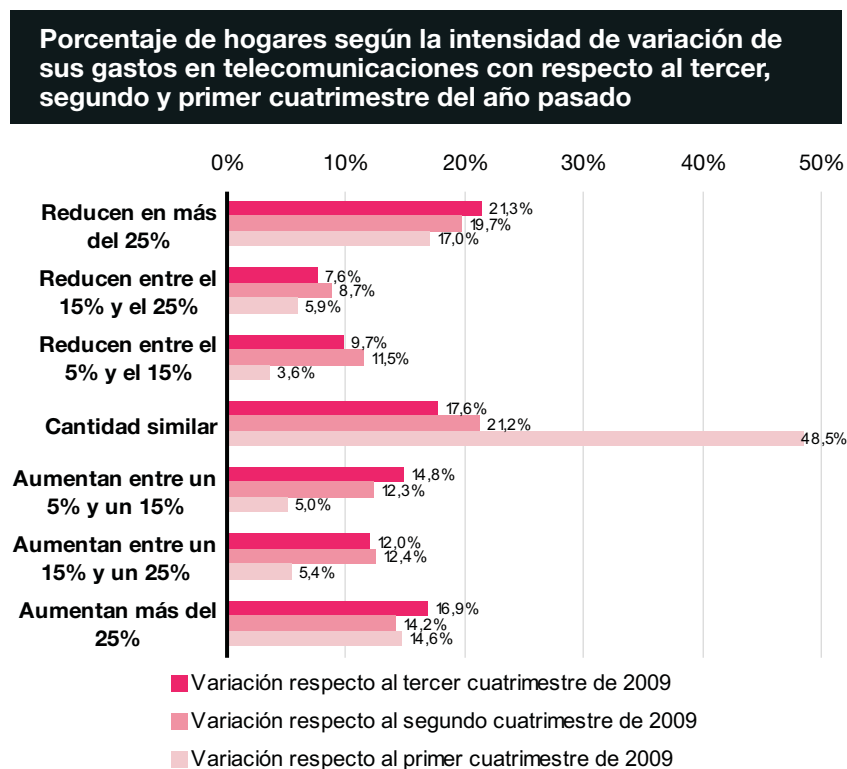
Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El comportamiento en lo que se refiere a este epígrafe del gasto no tiene por qué estar correlacionado con el nivel de ingresos per capita. Los contenidos que conforman los gastos de la vivienda son diversos y con pesos diferentes, siendo algunos de gran relevancia; como se ha indicado, la bajada de las hipotecas puede ser la causa que explique el mayor peso del porcentaje de hogares que indica una reducción de los gastos en vivienda. De todas formas, todos los grupos dan un saldo en el mismo sentido, en favor de la reducción de gastos, que se mueve en un margen relativamente estrecho: entre los -16,3 y los -26,4 puntos porcentuales.

2.4.2 Telecomunicaciones

En el caso de los gastos en telecomunicaciones hay que indicar que no resulta fácil reducirlos, aunque a priori parezca lo contrario, dado que, por un lado, no es un capítulo de gasto que tenga un peso cuantitativo importante en relación a otros, y por otro, representa un icono de la nueva cultura de la comunicación y la información, convirtiéndose en algo necesario en la cotidianidad de la vida del ciudadano.

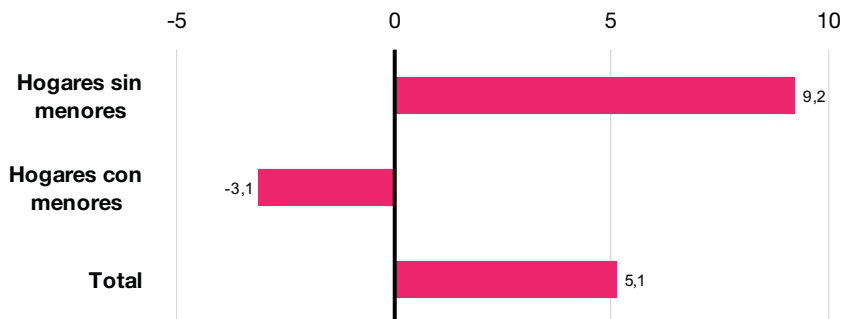
Al comparar la evolución habida durante el año se puede indicar que el saldo ha cambiado de signo (5,1), es decir, que son más los hogares que han incrementado sus gastos en este capítulo.



Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Al comparar la evolución habida durante el año se puede indicar que el saldo ha cambiado de signo (5,1), es decir, que son más los hogares que han incrementado sus gastos en este capítulo, a pesar de que el colectivo con mayor peso es el de los hogares que dicen haber recortado gastos en más del 25% (21,3%). Como se ha indicado, se trata de un capítulo de gasto no muy importante en términos monetarios, pero muy presente en la vida cotidiana de todos los hogares.

Saldo del porcentaje de hogares según tengan o no menores por la intensidad de variación de sus gastos en telecomunicaciones con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado

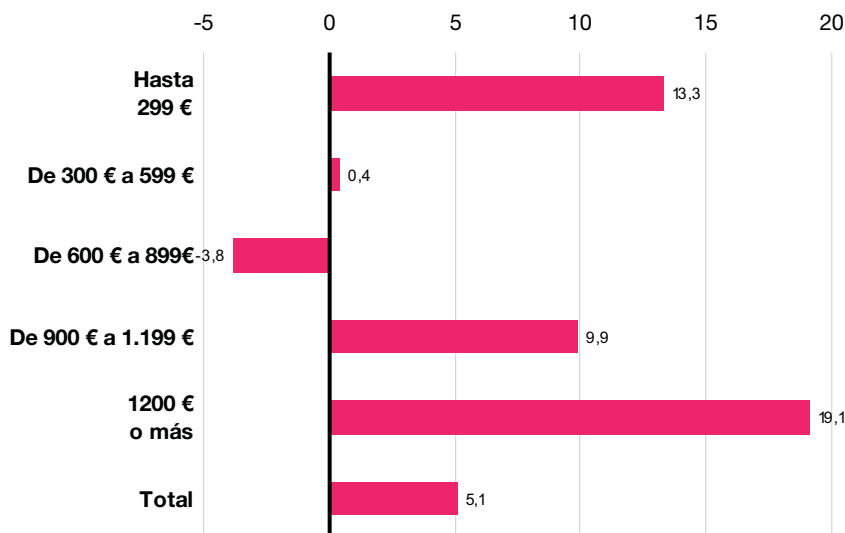


Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Son más los hogares compuestos de menores los que en esta ocasión han restringido gastos en este capítulo (-3,1%), mientras que son más los hogares compuestos exclusivamente de adultos los han incrementado sus gastos con respecto al mismo cuatrimestre del año pasado.

Son más los hogares compuestos de menores los que en esta ocasión han restringido gastos en este capítulo (-3,1%), mientras que son más los hogares compuestos exclusivamente de adultos los han incrementado sus gastos con respecto al mismo cuatrimestre del año pasado. De todas formas, aunque indudablemente se trata de un epígrafe que tiene margen para reducir gastos, las cifras absolutas no son importantes si se las compara con las de otros epígrafes.

Saldo del porcentaje de hogares según ingresos per capita por la intensidad de variación de sus gastos en telecomunicaciones con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

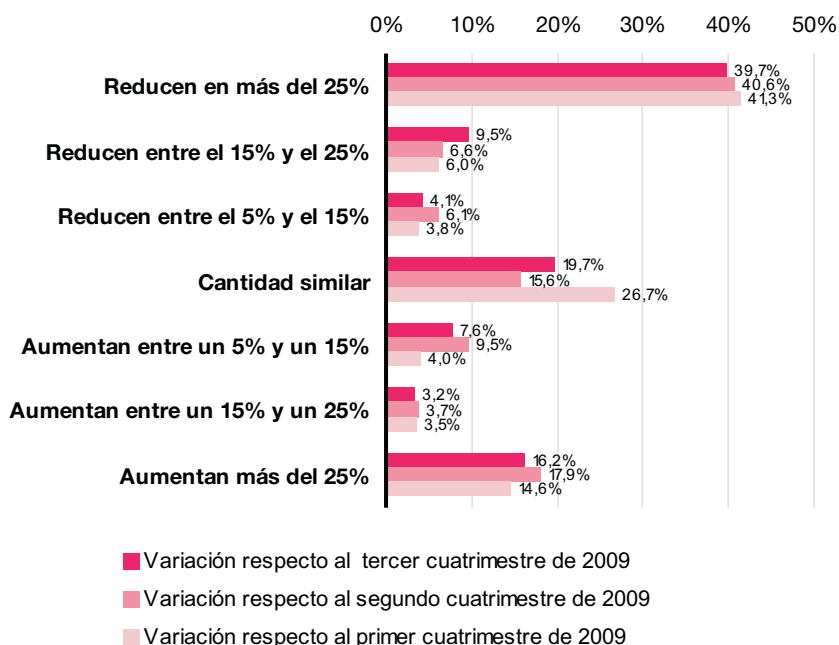
En este apartado de gasto el nivel de ingresos per cápita no se manifiesta como una variable que explique el comportamiento encontrado entre los informantes. Como se ha indicado en el comentario al cuadro anterior, la razón es que las cifras absolutas de gasto en este epígrafe no son importantes en el cómputo total, por lo cual, las variaciones de gasto pueden ser importantes en términos porcentuales cualquiera que sea el nivel de ingresos per cápita.

2.4.3 Transporte privado

En los gastos en transporte privado de los hogares confluyen diversas posibilidades: unas favorecen la reducción del gasto y otras pueden llevar a su incremento. En principio hay que indicar que el transporte es un epígrafe del que no se puede prescindir cuando va ligado a determinadas actividades diarias, como son ir al trabajo, ir a la compra, etc., tareas que no se pueden realizar sin gasto en transporte; en cambio, el transporte ligado al ocio y viajes de recreo puede ser un capítulo en el que existe la posibilidad real de reducir gastos. Por otro lado, pasar del uso del transporte privado al uso del transporte público puede ser una fórmula que acarrea con total seguridad reducción de gastos y que para algunos hogares ha podido ser una fórmula de respuesta a la crisis. El resultado global, a priori, no es previsible.

El saldo sigue siendo muy negativo (-26,2), es decir, que todavía son muchos los hogares que siguen reduciendo sus gastos en transporte privado, especialmente en el nivel superior (más del 25%).

Porcentaje de hogares según la intensidad de variación de sus gastos en transporte privado con respecto al tercer, segundo y primer cuatrimestre del año pasado

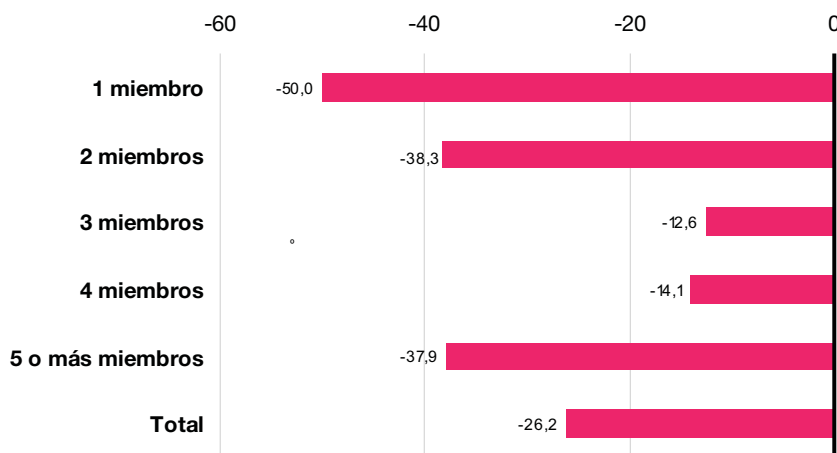


Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El saldo sigue siendo muy negativo (-26,2), es decir, que todavía son muchos los hogares que siguen reduciendo sus gastos en transporte privado, especialmente en el nivel superior (más del 25%). De hecho, no llega al 20% el número de hogares que se mueve en un nivel de gas-

tos similares al año pasado. De lo que se deduce que la reducción de los hogares en este capítulo ha sido importante, ligada en ocasiones a la reducción en otros capítulos que necesitan del transporte privado, como ocurre con los viajes o el ocio en general.

Saldo del porcentaje de hogares según tamaño por la intensidad de variación de sus gastos en transporte privado con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado

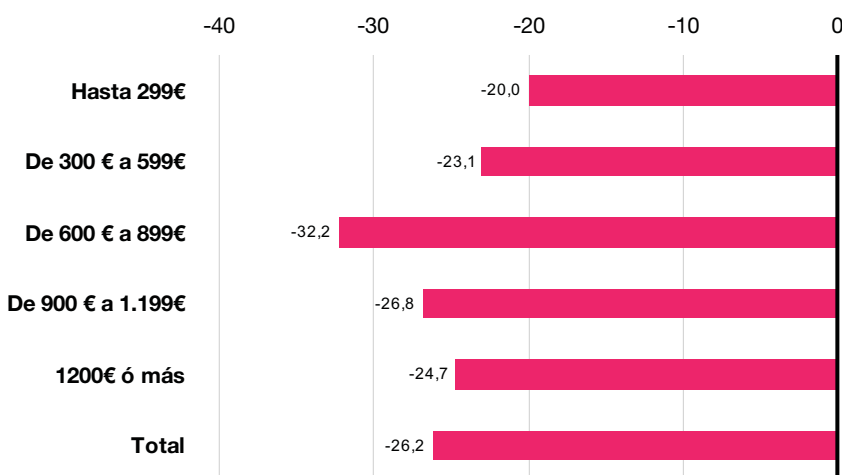


A medida que crece el tamaño de los hogares el saldo se acerca más a la situación de equilibrio, hasta alcanzar el tamaño mayor (5 o más miembros), que invierte la tendencia.

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Aunque todos los tipos de hogares dan saldo negativo, es decir, son más los hogares que han reducido sus gastos que los que los han aumentado en todas las clases, a medida que crece su tamaño el saldo se acerca más a la situación de equilibrio, hasta alcanzar el tamaño mayor (5 o más miembros), que invierte la tendencia.

Saldo del porcentaje de hogares según ingresos per capita por la intensidad de variación de sus gastos en transporte privado con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



El comportamiento de los hogares teniendo en cuenta el criterio de su nivel de ingresos per capita no implica ninguna correlación a favor de la reducción o el aumento del gasto, pues cada nivel se mueve en escalas distintas de gasto y en dichas escalas caben comportamientos de reducción o de aumento sin que ello implique que en términos brutos no sigan teniendo unos gastos superiores.

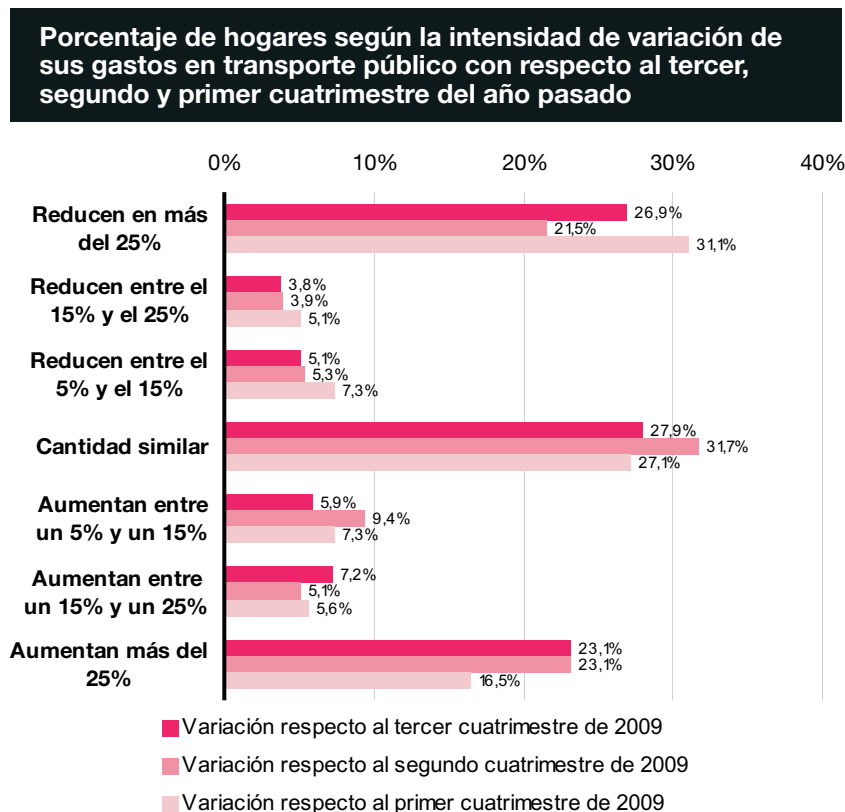
Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Vistos los hogares por su nivel de ingresos per capita se puede indicar que todos los grupos dan un saldo que se inclina hacia la reducción de costes en transporte privado, moviéndose en una horquilla entre el -20% y el -32,2%. De los datos se deduce que el comportamiento de los hogares teniendo en cuenta el criterio de su nivel de ingresos per capita no implica ninguna correlación a favor de la reducción o el aumento del gasto, pues cada nivel se mueve en escalas distintas de gasto y en dichas escalas caben comportamientos de reducción o de aumento sin que ello implique que en términos brutos no sigan teniendo unos gastos superiores.

2.4.4 Transporte público

El transporte público probablemente haya recibido usuarios que han reducido su gasto en transporte privado, pero por otra parte, con toda seguridad ha perdido usuarios como consecuencia de una reducción de la actividad económica y del retraimiento del gasto en ocio y compras.

Los resultados obtenidos indican que aunque es ligeramente mayoritario el mantenimiento del gasto en transporte público (27,9%), el peso de la cifra de incremento del gasto supera levemente al de la cifra de hogares que han reducido sus gastos (36,2% frente al 35,8%).

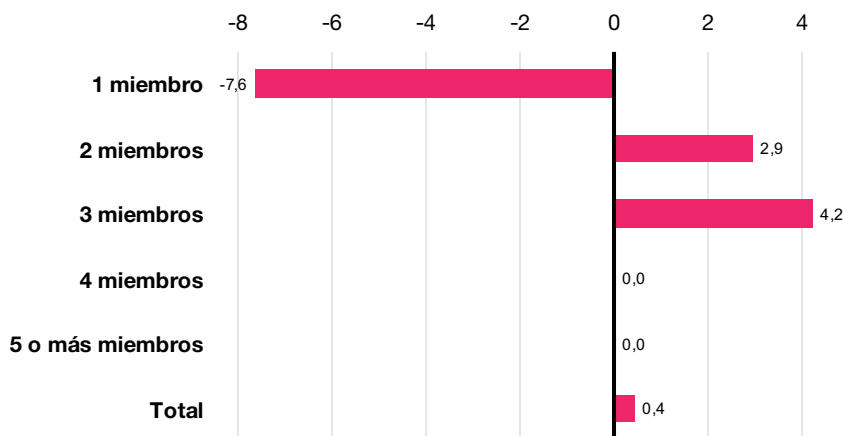


Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Los resultados obtenidos indican que aunque es ligeramente mayoritario el mantenimiento del gasto en transporte público (27,9%), el peso de la cifra de incremento del gasto supera levemente al de la cifra de hogares que han reducido sus gastos (36,2% frente al 35,8%). Esto indica que está ocurriendo todo a la vez: quien deja el transporte público porque sale menos o porque utiliza métodos alternativos; por otro lado quien utiliza más el transporte público porque abandona

otros alternativos en su favor o porque empieza a salir más. Llama la atención lo importantes que son ambos extremos, lo que se explica porque basta con variar levemente los gastos de viajes como para que el porcentaje de variación sea relevante.

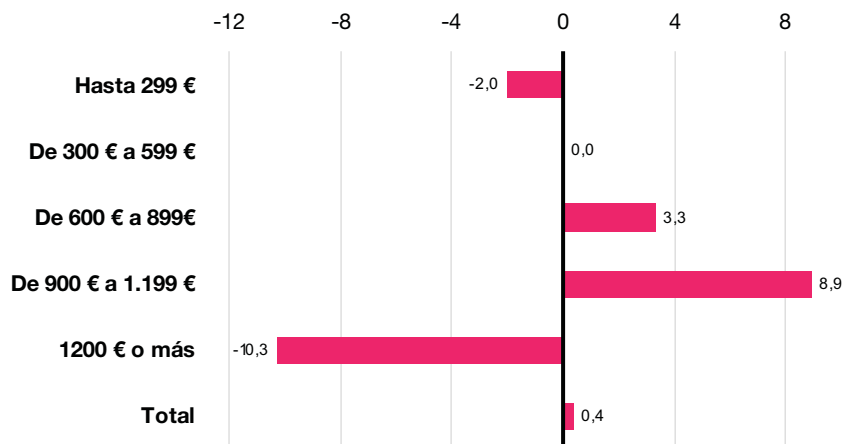
Saldo del porcentaje de hogares según su tamaño por la intensidad de variación de sus gastos en transporte público con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

A medida que crece el tamaño de los hogares el saldo entre el número de los que indican haber aumentado el gasto en transporte público y el de los que indican lo contrario se va inclinándose, y creciendo, hacia el signo positivo, excepto los dos colectivos de hogares de tamaño mayor que quedan totalmente equilibrados.

Saldo del porcentaje de hogares según ingresos per cápita por la intensidad de variación de sus gastos en transporte público con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



Los únicos saldos negativos se dan en ambos extremos del rango establecido. La explicación para cada uno de ellos posiblemente sea muy distinta, pero en cualquier caso ligada a la situación económica del hogar.

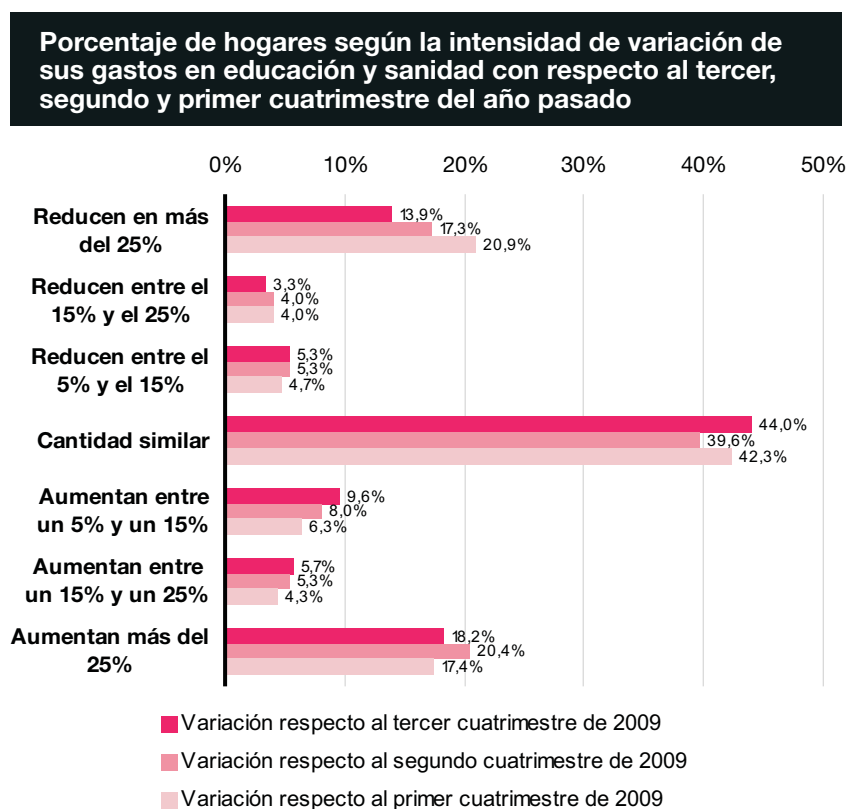
Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Los únicos saldos negativos se dan en ambos extremos del rango establecido. La explicación para cada uno de ellos posiblemente sea muy distinta, pero en cualquier caso queda ligada a la situación económica del hogar.

2.4.5 Educación y Sanidad

En los apartados de gasto en educación y sanidad convergen una serie de circunstancias, ligadas principalmente a la composición de los hogares (existencia de mayores o de menores) junto a la presencia de lo público, que dan cuenta de gran parte del comportamiento de los hogares en estos capítulos. Son servicios de los que se puede incrementar su consumo sin que ello implique un incremento del gasto de los hogares.

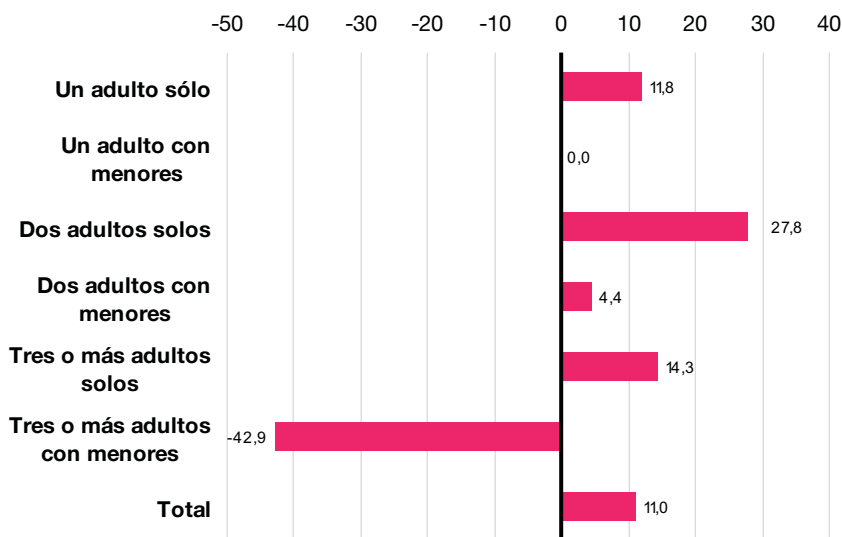
Un 44,0% de los hogares indican que sus gastos en estos apartados han sido similares a los de hace un año, y el saldo de hogares que indican que han aumentado sus gastos supera en 11,0 puntos porcentuales al de hogares que dice que han reducido tales gastos.



Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Un 44,0% de los hogares indican que sus gastos en estos apartados han sido similares a los de hace un año, y el saldo de hogares que indican que han aumentado sus gastos supera en 11,0 puntos porcentuales al de hogares que dice que han reducido tales gastos.

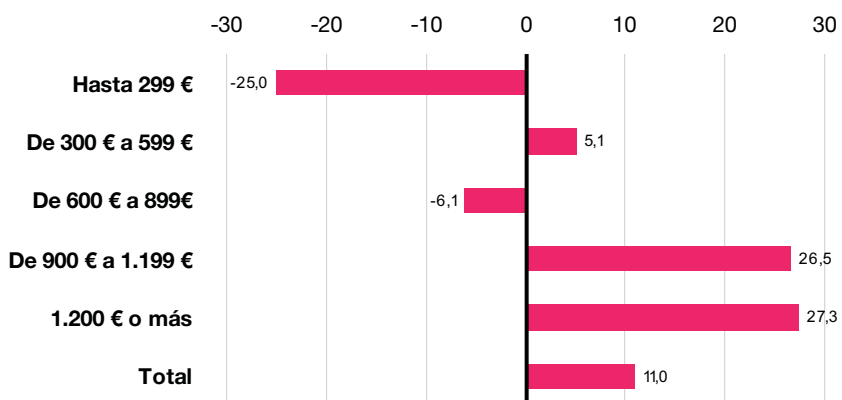
Saldo del porcentaje de hogares según su tipología por la intensidad de variación de sus gastos en educación y sanidad con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado



Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Son los hogares sin menores los que ofrecen saldos más favorables al incremento del gasto en educación y sanidad (hasta 27,8 puntos porcentuales es el saldo del colectivo de hogares compuestos por dos adultos solos). En cambio los hogares con menores dan saldos a favor de la disminución del gasto (-42,9 puntos porcentuales es el saldo del colectivo de tres o más adultos con menores). Por lo tanto, la estructura del hogar, especialmente la presencia de menores o mayores, explica el comportamiento en estos capítulos de gasto.

Saldo del porcentaje de hogares según ingresos per capita por la intensidad de variación de sus gastos en educación y sanidad con respecto al segundo cuatrimestre del año pasado



Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

Cuanto menores son los ingresos per capita, el posible incremento de consumo de educación y sanidad se hace recurriendo a los servicios públicos, lo que no conlleva un incremento del gasto de los hogares, mientras que a medida que crecen los ingresos per capita, el posible incremento de consumo de educación y sanidad se hace recurriendo a entidades privadas, lo que sí implica en este caso un incremento del gasto de los hogares.

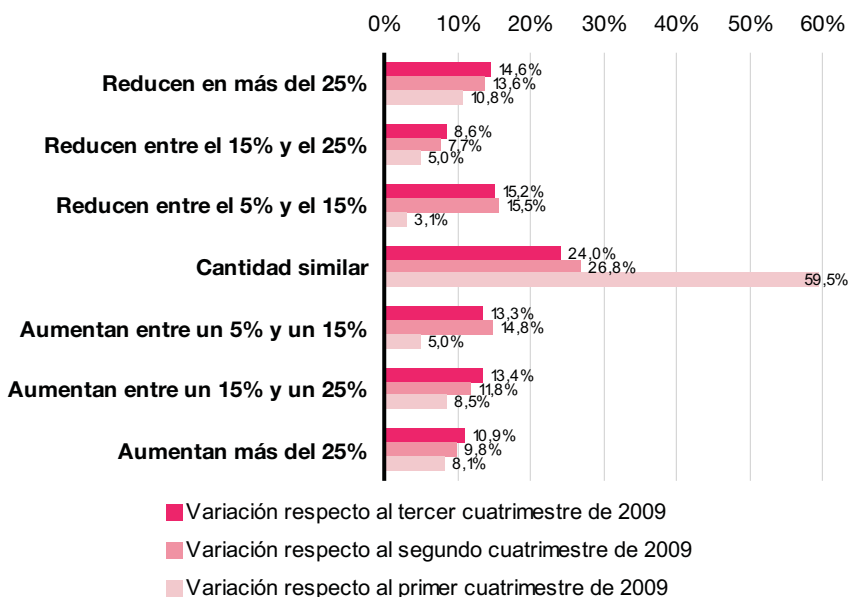
El comportamiento de los hogares en estos apartados durante el tercer cuatrimestre da un saldo global favorable al aumento de los gastos, saldo que ha tenido este signo positivo para todos los grupos, excepto para los hogares de menor ingreso per capita (-25) y los hogares que se sitúan entre 600 y 899 euros (-6,1). Teniendo en cuenta que cada colectivo se mueve en niveles distintos de gasto en estos capítulos, bien sea por la edad de los componentes del hogar o por la presencia de menores, lo cierto es que se supone que cuanto menores son los ingresos per capita, el posible incremento de consumo de educación y sanidad se hace recurriendo a los servicios públicos, lo que no conlleva un incremento del gasto de los hogares, mientras que a medida que crecen los ingresos per capita, el posible incremento de consumo de educación y sanidad se hace recurriendo a entidades privadas, lo que sí implica en este caso un incremento del gasto de los hogares.

2.4.6 Alimentación

La alimentación es un epígrafe de gasto en el que los hogares pueden desarrollar un comportamiento más activo ante su situación económica, especialmente cuando se trata de reducir gastos: ofertas, marcas blancas, productos sustitutivos, eliminación de productos superfluos, etc. son distintas maneras de reorganizar la cesta de la compra en este apartado.

El porcentaje de hogares que indicaba un gasto similar ha bajado con respecto a la comparación entre los primeros cuatrimestres, pasando de un 59,5% a un 24,0%. Los hogares que han salido de este colectivo han ido a engrosar más a los colectivos que reducen sus gastos que a los que los incrementan, por lo que el saldo ha sufrido un retroceso de 3,8 puntos porcentuales con respecto a la comparación entre los primeros cuatrimestres y 0,3 puntos con respecto a la comparación entre los segundos cuatrimestres.

Porcentaje de hogares según la intensidad de variación de sus gastos en alimentación con respecto al tercer, segundo y primer cuatrimestre del año pasado



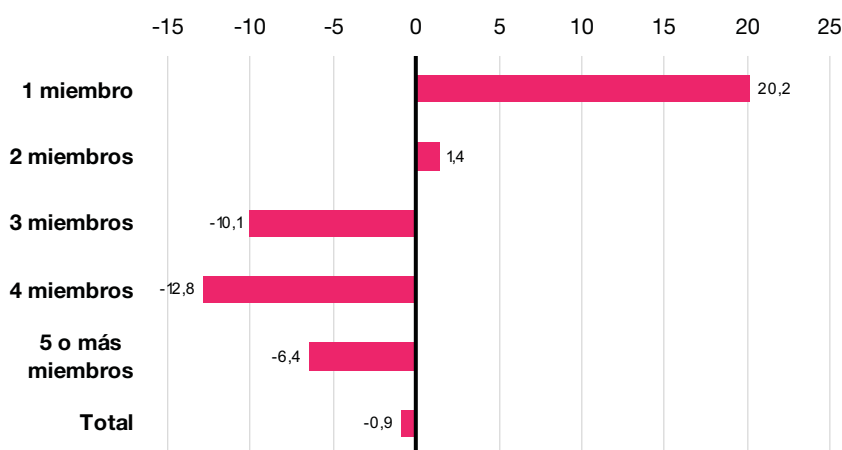
Fuente: ECCM. 1º, 2º y 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

La alimentación pertenece a aquellos capítulos de gasto en los que aunque el porcentaje mayor indica que se mantiene el nivel de gasto, dicho porcentaje queda muy lejos de la mitad (en este caso se queda en un 24,0%) dándose a su vez una equilibrada distribución entre quienes se-

ñalan que han aumentado sus gastos y los que los han reducido. La travesía por la crisis a unos hogares obliga a restricciones como respuesta a haber sido víctimas de la misma (paro, reducciones salariales, etc.) y a otros hogares les permite volver a situaciones previas a la crisis o a vivir de espaldas a ella.

De hecho, en el caso de la alimentación, el porcentaje de hogares que indicaban un gasto similar ha bajado con respecto a la comparación entre los primeros cuatrimestres, pasando de un 59,5% a un 24,0%. Los hogares que han salido de este colectivo han ido a engrosar más a los colectivos que reducen sus gastos que a los que los incrementan, por lo que el saldo ha sufrido un retroceso de 3,8 puntos porcentuales con respecto a la comparación entre los primeros cuatrimestres y 0,3 puntos con respecto a la comparación entre los segundos cuatrimestres, lo que indica que a medida que pasa el tiempo y se mantiene la crisis crece el número de hogares que utiliza la alimentación como epígrafe de ajuste.

Saldo del porcentaje de hogares según su tamaño por la intensidad de variación de sus gastos en alimentación con respecto al tercer cuatrimestre del año pasado

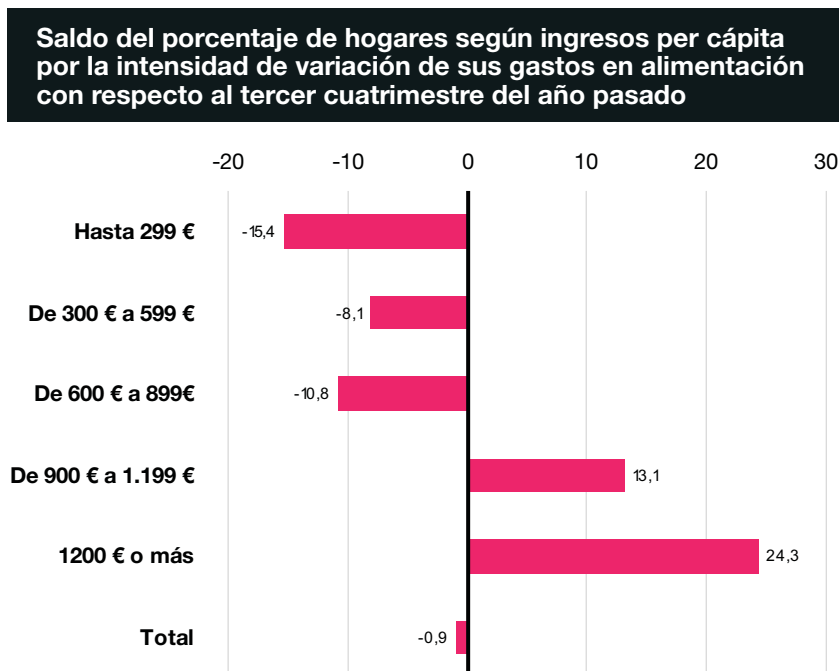


A menor tamaño, las cifras muestran una tendencia a que sean más los hogares que incrementan sus gastos en alimentación, lo que se puede interpretar como que en un hogar numeroso es más fácil hacer políticas de restricción en alimentación.

Fuente: ECCM. 3º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

El saldo global se inclina, aunque sea con una cifra mínima (-0,9 puntos porcentuales) del lado del porcentaje de hogares que han reducido sus gastos. A menor tamaño, las cifras muestran una tendencia a que sean más los hogares que incrementan sus gastos en alimentación, lo que se puede interpretar como que en un hogar numeroso es más fácil hacer políticas de restricción en alimentación.

El nivel de ingresos per cápita resulta ser una variable explicativa del comportamiento de los hogares en sus gastos en alimentación, dándose una distancia de 39,7 puntos entre los saldos de los dos grupos extremos.



Fuente: ECCM. 2º cuatrimestre de 2009 y 2010. Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.

En este caso, el nivel de ingresos per cápita resulta ser una variable explicativa del comportamiento de los hogares en sus gastos en alimentación, dándose una distancia de 39,7 puntos entre los saldos de los dos grupos extremos. Como se ha indicado, puede que haya cada vez más hogares en los niveles bajos de ingresos per capita que se ven forzados a restringir en este capítulo para equilibrar sus cuentas.

