

# Madrid como polo de atracción empresarial

---

# Madrid como polo de atracción empresarial

"... las regiones que ganan  
son las regiones urbanas;  
las fábricas y las oficinas refluyen  
hacia las grandes ciudades ..."

Benko y Lipietz, 1994: p. 19.

*En este apartado se pretende analizar las ventajas de Madrid para hacer negocios dentro del sistema de ciudades europeo. El estudio se estructura en tres secciones. En la primera se establece un marco conceptual sobre la competitividad urbana, identificando los factores que contribuyen a su potenciación y, por tanto, que convierten a una ciudad en un polo de atracción de inversiones. En el segundo apartado se estudian los rasgos propios de la Ciudad de Madrid mediante una serie de indicadores que permiten posicionarla dentro del sistema urbano europeo. El capítulo se cierra con un conjunto de conclusiones.*

## 1. Las claves de la competitividad urbana

El reciente interés de la comunidad académica por los factores que explican la teoría de la localización se ilustra a través del protagonismo que están adquiriendo una serie de fenómenos que interfieren en el ámbito del bienestar y en las políticas económicas de los países desarrollados. Por un lado, existe una preocupación por los efectos que los procesos de integración económica pudieran tener sobre los Estados partícipes en términos de distribución de la actividad económica y, en última instancia, del empleo y de la riqueza. Por otro lado, el nuevo orden económico mundial influye en la definición de estrategias regionales, sobre todo, en aquellas destinadas a contrarrestar las dinámicas actuales de aglomeración y concentración. En consecuencia, el estudio de los procesos de localización en los últimos años y de los factores que influyen en ellos toma como punto de partida el hecho incuestionable de que la naturaleza de los problemas ha ganado complejidad, configurando un nuevo escenario que transforma las características de los procesos de localización de raíz neoclásica.

La innovación tecnológica y la globalización de la economía son los ejes en torno a los cuales se ha configurado el desarrollo reciente de la nueva geografía económica. La innovación tecnológica incide sobre la importancia relativa de los factores de localización de las actividades y en el conjunto de relaciones que los sectores productivos mantienen con el espacio geográfico. Se impulsa así una nueva lógica espacial que afecta a las pautas de localización de las empresas como a los flujos económicos y de población interterritoriales. En consecuencia, se reduce la influencia genérica de los costes de transporte y los recursos naturales y crece, en cambio, la importancia de las infraestructuras

técnicas, la calidad del espacio productivo y el capital intangible, como factores principales para atraer las actividades e inversiones de mayor rango y complejidad tecnológica.

Este nuevo marco de competencia propicia la especialización de las grandes ciudades en aquellas actividades intensivas en conocimiento y generadoras de un elevado valor añadido. Todo ello da lugar a un nuevo espacio de flujos que favorece una organización en red (Castells, 1996), donde las grandes ciudades se erigen en nodos articuladores de la nueva "economía de archipiélago" (Veltz, 1999). De un modo más explícito, Sassen (1991) ha identificado cuatro funciones clave para las grandes ciudades del ámbito internacional o "ciudades mundiales":

- (a) puestos de mando en la organización de la economía global,
- (b) sedes clave para las finanzas y las empresas de servicios especializadas, en sustitución de la producción industrial como sector económico líder,
- (c) sedes de producción y de innovación en las industrias más avanzadas, y
- (d) mercados para productos e innovaciones (de nueva aparición y de aquellos que reinician su ciclo de vida gracias a procesos de rejuvenecimiento).

Todas estas funciones introducen una nueva dimensión en la realidad metropolitana, cada vez más vinculada a la innovación y a la polarización de las actividades productivas hacia aquellas con mayor contenido tecnológico. Por lo tanto, puede afirmarse que las ciudades juegan un papel vital en la nueva economía como centros generadores de conocimiento. Es por ello que compiten por atraer inversión y capital humano, descubriendo cómo la promoción de una "marca de calidad" es una fuente de creación de valor añadido. Sus dos vectores principales son la competitividad y la calidad de vida.

Las ciudades se especializan en actividades intensivas en conocimiento y de mayor valor añadido

Las ciudades juegan un papel clave en la nueva economía

### ¿Qué se entiende por competitividad urbana?

Hay un claro debate sobre el significado del término competitividad urbana. Una de las definiciones más aceptadas es la de Gordon (1999) que señala que "el éxito de una ciudad depende de la productividad, la innovación y la orientación de mercado de todos los sectores de la economía local y no sólo de aquellos que se concentran en el comercio a larga distancia." Huggings (2002) aplicó a las ciudades el concepto de competitividad de Storper, enfatizando la "capacidad de la economía local para mantener y atraer empresas al tiempo que aumenta el nivel de vida de quienes participan en ellas".

### ¿Qué factores contribuyen a aumentar la competitividad urbana?

Paul Cheshire (1996) analiza las disparidades del crecimiento del PIB per cápita dentro de las 118 mayores ciudades del mundo identificando cinco determinantes del crecimiento local: la estructura productiva, la población y su cualificación, I+D, el crecimiento de las regiones

límites y la evolución macroeconómica de la nación.

La Business Strategies Limited de Londres señala que la prosperidad urbana es función de la tasa de empleo y de la productividad, como factores primordiales, a los que hay que añadir la oferta de empleo, las infraestructuras y la densidad de población. Para Simmie, (2001) hay dos activos claves de la ciudad innovadora: una fuerza de trabajo altamente cualificada y una infraestructura física y de innovación muy elevada.

Los factores que más contribuyen a incrementar la competitividad urbana son:

1. Alta cualificación de la mano de obra
2. Telecomunicaciones, innovación e investigación
3. Diversificación de la estructura económica
4. Conectividad interna y externa

Entre los estudios que exploran los factores que contribuyen a la competitividad, hay un consenso acerca de la importancia que se asigna a cada uno de ellos, siendo los cuatro principales:

**1. Alta cualificación de la mano de obra.** Según el Banco Mundial, el capital humano representa aproximadamente el 70% de la riqueza de los países desarrollados y las grandes ciudades concentran una buena proporción de dicho activo económico en sus países respectivos. Las empresas industriales y de servicios punteras son grandes demandantes de directivos, profesionales y técnicos con un nivel de cualificación muy específico y un grado de formación universitaria muy elevado (Bertrand & Noyelle, 1986; Guile & Quinn, 1988, Bannon & Tarbatt, 1990). Pero no sólo se exige un excelente nivel de cualificación, sino también flexibilidad. Es decir, que los trabajadores sean capaces de adaptarse y asimilar de manera rápida los cambios que se producen en algunas áreas relacionadas con la innovación de productos y procesos.

**2. Telecomunicaciones, innovación e investigación.** Las grandes ciudades han edificado su ventaja comparativa en torno a la concentración de estos activos. Knight (1996) sostiene que "las ciudades que no tengan en cuenta el potencial de desarrollo de sus fuentes de conocimiento y que no realicen programas para su fortalecimiento corren el riesgo de ser incapaces de retener y atraer el talento y, en consecuencia, se produce una progresiva erosión de sus fuentes de conocimiento".

La innovación es una fuente de ventaja competitiva, eficiencia y diferenciación y cada vez más una condición necesaria para atraer capital privado. Puede afirmarse que aquellas ciudades que tienen una masa crítica y una excelente reputación en el desarrollo del conocimiento y poseen la habilidad de transformarlo en valor económico, se posicionan en los primeros lugares del ranking mundial.

Del mismo modo, hay una relación muy estrecha entre los servicios de telecomunicaciones en la geografía mundial y el desarrollo de las ciudades que son "puntos clave" en el sistema. Esa red es esencial para entrar en los mercados internacionales o mejorar la coordinación entre las empresas que operan en el entorno internacional.

**3. Diversificación de la estructura económica** y, en particular, un mayor peso de los sectores que incorporan un mayor valor añadido. Un rasgo común de las grandes ciudades es que se alzan como las proveedoras de servicios avanzados de la economía mundial

(Daniels, 1993). La producción de estos servicios se encuentra cada vez más concentrado en áreas metropolitanas, contribuyendo al crecimiento intensivo de las ciudades. ¿Cuál es la causa?

Para dar respuesta a esta pregunta se utiliza el concepto de economías de localización. Este concepto se asocia a los beneficios de la proximidad de servicios similares o de otras actividades económicas que proporcionan inputs o son clientes de empresas de servicios. Muchas empresas de servicios quieren asegurarse que su actividad se desarrolla en aquellos lugares que les ofrecen acceso a mucha información para hacer frente a sus necesidades de mercado, expectativas de clientes, prácticas de negocios y regulaciones. La formación de estos clústers refuerza la capacidad de transmisión de ideas y conocimiento entre empresas, siendo de especial importancia el caso de la gestación de nuevos proyectos empresariales fuera del sector original, fenómeno conocido como "fertilización cruzada".

La formación de estos clústers refuerza la capacidad de transmisión de ideas y conocimiento entre empresas, siendo de especial importancia el caso de la gestación de nuevos proyectos empresariales fuera del sector original, fenómeno conocido como "fertilización cruzada"

Un estudio reciente sobre las estrategias de las ciudades americanas (Strategies for success: reinventing cities for the 21st century) señala que los sectores que han experimentado un crecimiento más rápido en la década de los 90 se agrupan en cinco: servicios a empresas, sanidad, hostelería, servicios de gestión e ingeniería y los servicios especializados en el sector de la construcción. Estos cinco sectores absorben el 70% de la nueva creación de empleo en 114 urbes americanas.

**4. Conectividad interna y externa.** Las infraestructuras (grandes aeropuertos, trenes de alta velocidad y autopistas, incluidas las infraestructuras de telecomunicaciones) avalan la proyección internacional de una ciudad. El esfuerzo inversor se dirige en cuatro direcciones: por un lado, aquel que favorece las relaciones con los mercados internacionales y con otras ciudades fuera del país y, por otro, aquel que mejora la comunicación tanto dentro de la ciudad como dentro de la propia región.

En un segundo nivel, los expertos de la teoría urbana reconocen la existencia de un **conjunto de factores complementarios** a los anteriores que contribuyen también a mejorar la competitividad de la ciudad. Entre ellos destacan:

1. Excelente reputación de las Administraciones Públicas Locales en dos aspectos: eficiencia de los servicios públicos que proporcionan y capacidad de atraer y retener empresas líderes.
2. Facilidad de acceso a los mercados.
3. Densidad empresarial.
4. Amplia oferta cultural y de entretenimiento.
5. Compromiso con el entorno medioambiental y calidad del mismo.
6. Carácter "multicultural" de la población como modelo de sociedad diversa y abierta.

7. Oferta residencial amplia, diversa y de calidad.
8. Capacidad para generar eventos.
9. Incentivos fiscales.



### ¿Cómo se mide la competitividad urbana?

Una de las principales dificultades a la hora de medir el posicionamiento de las ciudades y su competitividad es la falta de información. Otra de las limitaciones es que las fuentes no son homogéneas, aspecto que condiciona el alcance y los resultados del análisis comparativo. Aún así, se ha recopilado una serie de indicadores creados por diversos institutos de estadística oficiales y algunas consultoras internacionales. Las variables más relevantes son las siguientes:

1. **Para reflejar el capital humano se consideran:** porcentaje de población en edad de trabajar con educación universitaria y de post-grado, empleo en sectores industriales de tecnología alta y media y ocupación en actividades terciarias de elevado contenido innovador.
2. **En innovación, las variables que más se utilizan son:** las patentes, los gastos de las empresas en innovación y los artículos científicos publicados. Para las tecnologías de la información, el gasto público y privado en I+D y la población ocupada en sectores tecnológicos se consideran las principales referencias.
3. **El análisis de la estructura productiva** se aproxima por el peso en términos de empleo y producción de determinados servicios (actividades informáticas, I+D, enseñanza superior) y de las ramas industriales con un componente tecnológico mayor (ramas CNAE 24.4, 30, 32, 35.3).
4. **La conectividad** se mide a través de los pasajeros en aeropuerto.
5. **PIB per capita** como medida de la productividad.
6. **Tasa de paro**
7. El total de **población** y el **índice de dependencia** como indicadores para recoger las tendencias demográficas.

## 2. La Ciudad de Madrid en el sistema europeo de ciudades

Madrid se encuentra ante el reto de mantener y reforzar su posición dentro del sistema de ciudades europeas con proyección internacional. Su capacidad para formar parte activa de ese sistema depende de la gestión y fortalecimiento de los factores clave de la competitividad anteriormente expuestos y de la estrategia diseñada para posicionarse dentro de este liderazgo.

Aunque sus perspectivas son favorables, la Ciudad de Madrid tiene el reto de mantener y reforzar su posición dentro del sistema de ciudades europeo

Las perspectivas para la Ciudad de Madrid son favorables. Según la consultora Cushman & Wakefield Healey & Baker Madrid es la ciudad que mayor número de posiciones en la clasificación europea de centros de negocios, al pasar del puesto decimoséptimo al séptimo. Sólo seis ciudades con gran tradición empresarial la superan. Dentro de las previsiones de expansión geográfica, esta ciudad es la tercera en el ranking que más tienen en cuenta las grandes empresas europeas para instalarse en los próximos cinco años.

Ranking	Expansión Futura	%
1	París	45
2	London	42
<b>3</b>	<b>Madrid</b>	<b>34</b>
4	Milán	31
5	Barcelona	31
6	Brussels	27
7	Warsaw	22
8	Frakfurt	21
9	Amsterdam	21
10	Lisbon	19

Fuente: "European Cities Monitor 2003"

Ranking de las mejores ciudades para la localización de negocios			
	1990*	2.002	2003
London	1	1	1
París	2	2	2
Frankfurt	3	3	3
Brussels	4	4	4
Amsterdam	5	5	5
Barcelona	11	6	6
<b>Madrid</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
Berlín	15	9	8
Milán	9	8	9
Munich	12	11	10

Fuente: "European Cities Monitor 2003"

### ¿Qué está haciendo la Ciudad de Madrid para ser competitiva?

Para responder a esta cuestión y tener una visión integrada de Madrid en el sistema de ciudades europeas se analizan un conjunto de indicadores representativos de cada factor de competitividad.

#### Capital humano

Uno de los rasgos de la Ciudad de Madrid es el alto grado de formación de su población activa. La cuarta parte de los residentes en edad de trabajar tiene estudios universitarios, lo que sitúa a Madrid en una mejor posición de cara al futuro si consigue aprovechar este importante stock de capital humano (Jimeno, 1998). A su vez, se está produciendo en años recientes un importante proceso de sustitución de ocupaciones intermedias por superiores, siendo los universitarios y la formación profesional los que registran un comportamiento más expansivo (Iglesias, 1998).

La Ciudad de Madrid cuenta con un importante stock de capital humano

Dentro del ranking europeo, Madrid ocupa el puesto noveno en cuanto a porcentaje de población activa con estudios universitarios y de post-grado (sin tener en cuenta París y Londres). Las ciudades inglesas, Estocolmo, Frankfurt y Bruselas se sitúan por encima, con unos índices superiores al 20%. Según la opinión de altos directivos europeos

superiores al 20%. Según la opinión de altos directivos europeos sondeados por Cushman & Wakefield Healey & Baker en su informe "European Cities Monitor 2003", Madrid sigue escalando posiciones en cuanto a la valoración sobre la cualificación de la plantilla (del décimo al octavo lugar), si bien Londres y París ocupan los primeros lugares en la jerarquía europea.

Ranking europeo	Ciudad	% de población activa con educación universitaria y de post-grado (1)	
		1996	2001
1	Bristol	28,4%	31,9%
2	Estocolmo	25,8%	22,0%
3	Sheffield	23,2%	22,1%
4	Frankfurt	22,8%	
5	Manchester	21,3%	24,4%
6	Leeds	21,2%	23,9%
7	Gothenburg	21,1%	
8	Bruselas	20,6%	
9	<b>Madrid</b>	<b>18,1%</b>	<b>19,7%</b>
10	Helsinki	17,9%	20,0%
11	Edimburgo	17,1%	
12	Birmingham	16,3%	16,7%
13	Lyon (*)	16,1%	
14	Barcelona	15,8%	
15	Munich	15,6%	18,5%

Fuente: Urban Audit, 1996 - Niveles ISCED 5,6,7

Nota: París y Londres, n.d. Lyon: 1991

Mejores ciudades según la cualificación de la plantilla		
	2002	2003
Londres	1	1
París	2	2
Frankfurt	3	3
Milán	6	4
Bruselas	5	5
Amsterdam	8	6
Munich	4	7
Madrid	10	8
Dublín	15	10
Barcelona	14	12
Berlín	7	12
Estocolmo	11	14
Düsseldorf	9	15

Fuente: "European Cities Monitor 2003"

## Innovación y tecnología

Madrid dispone de unos de los sistemas regionales de ciencia, tecnología y sociedad más avanzados del Estado

Madrid dispone de unos de los sistemas regionales de ciencia, tecnología y sociedad más avanzados del Estado, debido a la concentración de instituciones y empresas innovadoras en su territorio.

- Su gasto en I+D en relación con el PIB en 2001 fue del 1,9%, igual que la media europea (1,9%) y superior a la española (0,96%).
- Los gastos en actividades de I+D en 2002 ascendieron a más de 2277,82 Meuros, aproximadamente el 31,7% del total de gasto nacional.
- Los gastos en innovación tecnológica de las empresas suponen el 25,9% del total nacional.
- En Madrid y su corona metropolitana se sitúan siete universidades públicas y ocho privadas y la gran mayoría de

universidades públicas y ocho privadas y la gran mayoría de los centros de investigación españoles. Tres de estas universidades públicas, la Universidad Complutense, la Universidad Autónoma y la Universidad Carlos III, se encuentran en lugares destacados en los diferentes ranking internacionales sobre universidades europeas.

En relación con Europa, la posición de la Ciudad de Madrid permite señalar lo siguiente:

- La Comunidad de Madrid se encuentra entre las regiones más desarrolladas, según la Comisión Europea, ocupando el noveno lugar en **innovación**. Los países nórdicos sobresalen en este ámbito, distanciándose de manera considerable del resto de Estados miembros. En todo caso, el índice de innovación de la Comunidad de Madrid es un 66% inferior al de Estocolmo, lo que da cuenta del potencial de crecimiento que tiene nuestra región en este ámbito.

La Comunidad de Madrid se encuentra entre las diez regiones con mayor nivel de innovación

Índice de innovación europea - 2002		
Ranking	Región (País)	Índice
1	Estocolmo (Suecia)	225
2	Uusimaa (Finlandia)	208
3	Noord-Brabant (Holanda)	191
4	Pohjois-Suomi (Finlandia)	161
5	Eastern (UK)	161
6	Ille de France (Francia)	160
7	Bayern (Alemania)	151
8	South East (UK)	150
<b>9</b>	<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>149</b>
10	Baden -Wüttemberg (Alemania)	146
11	Sydverige (Suecia)	143
12	Berlin (Alemania)	140
33	Navarra	105
39	Cataluña	101

Fuente: European Trend Chart on Innovation Technical Paper nº 3

- Si atendemos a la **población ocupada en sectores tecnológicos**, la Ciudad de Madrid repite en la novena posición, con casi 140 mil personas en 2001. Sin embargo, en términos relativos el peso de estos sectores en el empleo se sitúa en el lugar décimo tercero

Ranking europeo	Ciudad	Población ocupada 2001	% población ocupada en sectores tecnológicos
1	Milán	428.096	10,9
2	Stuttgart	393.017	20,9
3	Paris	328.048	6,4
4	Munich	269.699	13,0
5	Barcelona	262.631	10,6
6	Frankfurt	230.180	13,0
7	Lyon	202.272	8,6
8	Birmingham	134.087	12,0
<b>9</b>	<b>Madrid</b>	<b>133.878</b>	<b>6,3</b>
10	Berlín	94.977	6,5
11	Manchester	93.761	7,7
12	Dublín	93.654	7,2
13	Roma	79.740	4,0
14	Lisboa	76.850	4,8
15	Bilbao	75.497	9,3
16	Marsella	63.135	4,1
17	Rotterdam	58.636	3,4

Fuente : Eurostat

debido a la escasa presencia de las actividades de alta tecnología. La explicación es la siguiente. Aunque gran parte de las empresas tecnológicas localizan sus centros corporativos en la almendra central del municipio de Madrid (espacio comprendido en el interior del perímetro definido por la M-30), los municipios de la zona norte, especialmente Alcobendas y Tres Cantos, están atrayendo a nuevas empresas debido a las favorables condiciones de localización y de infraestructuras que presentan sus áreas destinadas a la instalación de actividades económicas. Por lo tanto, el porcentaje de población ocupada en sectores tecnológicos es mayor a ese 6,3% si consideramos la corona metropolitana de Madrid.

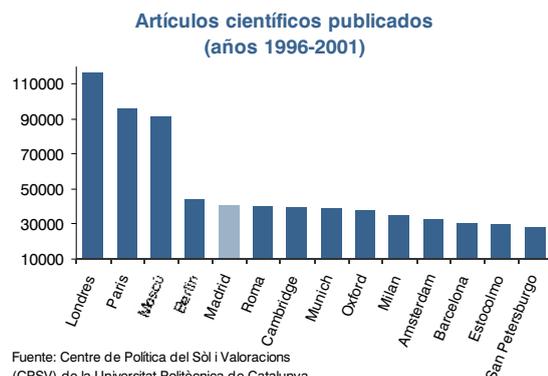
La Ciudad de Madrid se sitúa por encima de la media de la UE en número de patentes tecnológicas

- Las diferencias entre metrópolis todavía son mayores si tenemos en cuenta el desarrollo de **patentes**, destacando Munich y las regiones del Norte de Europa (Suecia y Finlandia). Aunque la Ciudad de Madrid supera la media europea y española, en términos absolutos se encuentra bastante distanciada del grupo de cabeza (su producción total no alcanza el 6% de la producción de las ciudades punteras).

Ranking	Patentes tecnológicas 2001	Ciudad	Patentes totales 2001
1	1.138	Munich	3.325
2	886	París	3.423
3	444	Estocolmo	1.101
4	395	Helsinki	803
5	371	Stuttgart	2.818
6	240	Lyon	1.383
7	202	Londres	821
8	199	Marsella	516
9	183	Frankfurt	1.825
10	174	Milán	1.528
11	101	Dublin	262
12	76	Rotterdam	509
13	74	Oslo	268
14	66	Viena	251
15	65	Copenhague	254
16	61	Edimburgo	225
17	60	Amsterdam	354
18	51	Barcelona	382
19	<b>47</b>	<b>Madrid</b>	<b>187</b>
23	<b>27</b>	<b>Media UE</b>	<b>289</b>
27	<b>9</b>	<b>MEDIA ESPAÑOLA</b>	<b>79</b>

Fuente: Eurostat

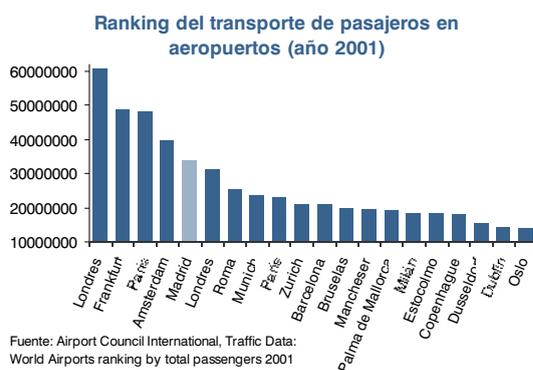
- Su **producción científica**, medida por el nivel de publicaciones, se elevó en el trienio 1996-2001 a 41.000 artículos publicados, lo que la posiciona en el quinto lugar en Europa después de Londres, París, Moscú y Berlín.



## Conectividad e infraestructuras

- El **aeropuerto de Barajas** ocupa el quinto lugar en Europa en tráfico de pasajeros después de Londres, Frankfurt, París y Ámsterdam. Transportó 34 millones de pasajeros en 2001 y en 2003 superó la cifra de 35 millones de viajeros. Con la ampliación del aeropuerto en curso, esta capacidad se duplicará hasta los 70 millones de pasajeros.

Madrid dispone de una buena accesibilidad tanto interna como externa



- En cuanto a **la red ferroviaria**, todas las ciudades españolas están bien conectadas con Madrid. Con la ampliación de la red de Alta Velocidad se cumplirá el objetivo de situar a Madrid a menos de tres horas de distancia de cualquier otra ciudad española. \* La tres autopistas gratuitas que circunvalan la ciudad (M-30, M-40 y M-45) así como la nueva circunvalación M-50 y las nuevas autopistas garantizan una comunicación viaria de la ciudad ágil, rápida y suficiente para absorber el continuo crecimiento demográfico de su corona metropolitana.
- La Ciudad de Madrid cuenta con uno de los sistemas de **transporte urbano** más sofisticados de Europa: 237 kilómetros de red de metro, la segunda más extensa de Europa. Desde el centro de la ciudad los viajeros disponen de un tren que les conduce hasta el aeropuerto de Barajas. Además, desde esta estación, se puede facturar el equipaje, comprar un billete de avión y sacar la tarjeta de embarque.

Mejores ciudades según el acceso a los mercados		
Ranking	2002	2003
London	1	1
Paris	2	2
Frankfurt	3	3
Brussels	4	4
Amsterdam	5	5
Milan	6	6
<b>Madrid</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
Manchester	11	8
Berlín	10	9
Barcelona	13	10
Düsseldorf	7	11
Glasgow	19	12
Hamburg	14	14
Lyon	16	15

Fuente: "European Cities Monitor 2003"

La dotación de infraestructuras y su posición geográfica (como puente hacia dos continentes: África y Latinoamérica) han contribuido a que Madrid se posicione dentro del grupo de las 10 ciudades que cuenta con mejor acceso a los mercados, ocupando el séptimo lugar, según el estudio de Cushman & Wakefield Healey & Baker.

### Diversificación de la estructura económica, particularmente mayor peso de los sectores que incorporan un mayor valor añadido

La Ciudad de Madrid se considera un centro de servicios especializado en intermediación financiera, seguros y servicios a empresas, cuya expansión y desarrollo (en torno al 80% en términos de VAB y empleo) se está erigiendo un factor de impulso al crecimiento de la ciudad. A lo largo de los últimos años, el tejido productivo de la Ciudad de Madrid ha llevado a cabo un proceso de diversificación hacia ramas de demanda fuerte, sobre todo, de aquellas que introducen dosis crecientes de innovación y cambio tecnológico.

La compleja y diversa oferta de servicios a empresas conforma un verdadero clúster urbano del conocimiento al servicio de todo el tejido empresarial

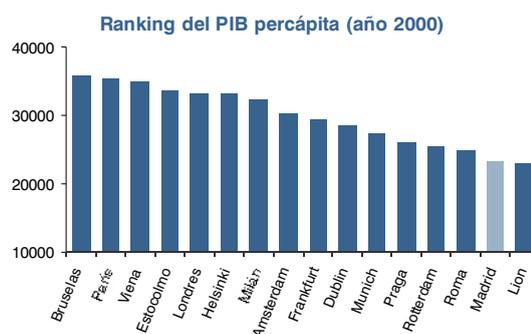
Los servicios a empresas se han consolidado como uno de los sectores más dinámicos. La expansión de su actividad le ha llevado a alcanzar una participación próxima al 20% de la ocupación en la Ciudad de Madrid, configurándose como uno de los sectores que más empleo ha creado desde 1999 (24,3%). La compleja y diversa oferta en este sector conforma un verdadero clúster urbano del conocimiento al servicio de todo el tejido empresarial no sólo en el ámbito regional sino también en el estatal. Es dentro de este sector donde más se han desarrollado los nuevos sistemas de gestión basados en el uso de tecnologías avanzadas y la aplicación de sistemas de calidad.

Las actividades informáticas y la investigación y desarrollo generan el 5% de los puestos de trabajo y su crecimiento en términos de empleo se cifra en el 16,0% y en el 21,6%, respectivamente, en los últimos cuatro años en la Ciudad de Madrid.

Esta marcada terciarización de su economía es un polo atractivo para la inversión extranjera directa y para la empresa multinacional. Alrededor del 50% de la inversión extranjera directa que entra en España se dirige a la Comunidad de Madrid, fundamentalmente al sector terciario, si bien muy concentrado en las ramas de telecomunicaciones y del sistema financiero.

### Productividad

Su PIB per cápita ocupa el puesto número 15 del ranking europeo



Fuente: Eurostat

La Ciudad de Madrid tiene un PIB per capita superior a la media española y comunitaria, situándose en el puesto número 15 del ranking de las ciudades europeas. Su renta alcanzó los 24.854 euros en 2001, lo que supone un nivel relativo del 110, frente al 100 de media de la UE.

### Tasa de paro

La tasa de paro de la Ciudad de Madrid según el ranking establecido por Eurostat se situó en 2001 en el puesto 23, con un nivel del 9,8%. Sin embargo, cabe señalar que en el primer trimestre de 2004 la tasa de paro se sitúa en el 5,2%, según la EPA, nivel indicativo de la significativa creación de empleo que ha tenido lugar en los últimos años.



### Población

- La ciudad de Madrid tiene una sociedad dinámica, diversa y en continua ebullición. Conviven tres millones de personas y más de 180 nacionalidades y, en los últimos cinco años, su población tiene 225.000 nuevos residentes, un crecimiento del 7,8%.
- Cuenta con el mayor mercado potencial de Europa al ser la ciudad con más población. De ahí que ocupe un lugar destacado dentro del ranking de ciudades con mayor expansión en los próximos años.
- La ciudad de Madrid tiene una de las tasas de dependencia más bajas, lo que da cuenta del potencial de recursos humanos para el mercado de trabajo local.

La Ciudad de Madrid cuenta con el mercado de mayor potencial

Ranking europeo	ciudad	población 2001	Índice de dependencia 2001
1	Madrid	2.938.000	30,7
2	Londres	2.800.000	n.d.
3	París	2.147.000	n.d.
4	Barcelona	1.503.000	33,7
5	Munich	1.260.600	30,0
6	Milán	1.183.000	31,7
7	Birmingham	985.900	38,7
8	Turin	901.000	31,2
9	Estocolmo	758.000	36,1
10	Amsterdam	734.000	31,2
11	Leeds	715.600	36,4
12	Frankfurt	641.000	29,7
13	Rotterdam	598.000	32,2
14	Dortmund	587.000	34,1
15	Stuttgart	583.000	31,0
16	Helsinki	560.000	30,3
17	Copenhague	500.000	27,1
18	Liverpool	442.000	36,6

Fuente: Institutos de Estadística Nacionales

Índice de dependencia: población no activa/ población activa

### 3. Conclusiones

No cabe duda que Londres y París son las ciudades más prósperas y competitivas de Europa. Les siguen a poca distancia Frankfurt, Bruselas y Ámsterdam y las metrópolis de los Países Nórdicos. Madrid es la ciudad de Europa que más posiciones ha escalado en los últimos diez años como centro de negocios y se sitúa como una de las tres ciudades con mayor potencial de crecimiento en los próximos años. Además, está capitalizando la inversión en innovación y capital humano y ya se encuentra entre las diez primeras ciudades europeas en estos ámbitos. Las consecuencias de este esfuerzo emplazan a Madrid dentro de la red de ciudades europeas con mayor presencia en el entorno internacional.

A pesar de estas favorables perspectivas, la Ciudad de Madrid debe seguir impulsando iniciativas que garanticen su posicionamiento como un gran centro urbano del viejo continente. Por ello debe seguir trabajando en aquellos aspectos claves de la competitividad metropolitana, entre los que destacamos:

1. La creación y/o potenciación de sectores con capacidad de atraer capital, con especial atención a las aportantes de nuevas tecnologías y técnicas de gestión.
2. La mejora de la cualificación del capital humano a través del desarrollo de un sistema de aprendizaje continuo adaptado a las necesidades del mercado de trabajo y de la potenciación de la calidad universitaria.
3. Papel esencial de las Administraciones Públicas en el impulso de la capacidad de emprender e innovar para fortalecer las ventajas competitivas como centro de localización empresarial.
4. El entorno medioambiental de una ciudad, en tanto que se trata de uno de los parámetros básicos para el bienestar y calidad de vida de los ciudadanos y, cada vez más, condiciona las ventajas comparativas de las diferentes urbes para la instalación y el funcionamiento de las actividades económicas.

## Referencias bibliográficas

- Beaverstock J. V., Smith R. G. and Taylor P. J. (2000): "World city network: a new metageography?", *Annals of the Association of American Geographers*, 90(1), págs. 123-134.
- Benko, G. y Lipietz, A. (eds.) (1994): *Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la geografía económica*. Edicions Alfons el Magnànim, Valencia.
- Castells, M. (1995): *La ciudad informacional*. Alianza, Madrid.
- Castells, M. (1996): *The Rise of the Network Society*. Cambridge, MA: Basil Blackwell.
- Daniels P.W. (1993): *Service Industries in the World Economy*. (Blackwell, Oxford).
- European Cities Monitor 2003. Cushman & Wakefield Healey & Baker.
- Friedmann, J. (1986): "The world city hypothesis", *Development and Change* 17, págs. 69-83.
- García Delgado, J. L. (2002): *Estructura económica de Madrid*. Ed. Civitas.
- Glaeser E. L., Scheinkman J. A., Sheleifer A. (1992): "Growth in cities". *Journal of Political Economics*, vol. 100, n. 6.
- Gordon, I. (1999): "Internationalisation and Urban Competition". *Urban Studies*, 36, 5-6, págs. 1001-1016.
- Herderson, V. et al. (1986): "Efficiency of Resource Usage and the City Size". *Journal of Urban Economics*, 1986, vol. 19, págs. 47-70.
- Knight, R. (1996): *The future of the cities in Open: Citizens Made in City*, mimeo, Copenhagen Institute For Future Studies.
- Madrid. Serie de estudios regionales. BBVA. 1998.
- Meyer D. R. (1998): "World cities as international financial centres", en F-C Lo and Y-M Yeung (eds): *Globalization and the World of Large Cities* (United Nations University Press, Tokyo), págs. 410-432.
- Moseley M. J. (1977): "Centros urbanos y la difusión de las innovaciones". *Centros de crecimiento en la planificación espacial*. IEAL.
- Redes, Territorios y Gobiernos. UIMP.
- Sassen, S. (1991): *The Global City*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Sassen, S. (1994): *Cities in a World Economy*. Thousand Oaks, CA: Pine Forge.
- Simmie, J. (2001): *Innovation Cities*. Londres Spon (ed).
- Storper, M. (1997): *The Regional World*. Gilford Press. Nueva York.
- Strategies for success: reinventing cities for the 21st century. January 2000. U.S. Department of Housing and Urban Development.
- Veltz, P. (2000): "European Cities in the World Economic", en Bagnasco, A., P. Le Galés (eds.): *Cities in Contemporary Europe*, (Cambridge University Press, Cambridge) págs. 33-47.
- Veltz, P. (1999): *Mundialización, ciudades y territorio*. Barcelona, Ariel.