

III. Equilibrio territorial

Comportamiento espacial de la industria madrileña a escala municipal y metropolitana

La industria de la Ciudad de Madrid es parte integrante del sistema metropolitano de la región

Un espacio urbano polifuncional contribuye eficazmente al equilibrio territorial de la ciudad. En este sentido, la existencia de un tejido productivo compatible con el resto de usos constituye en sí misma una estrategia de reequilibrio.

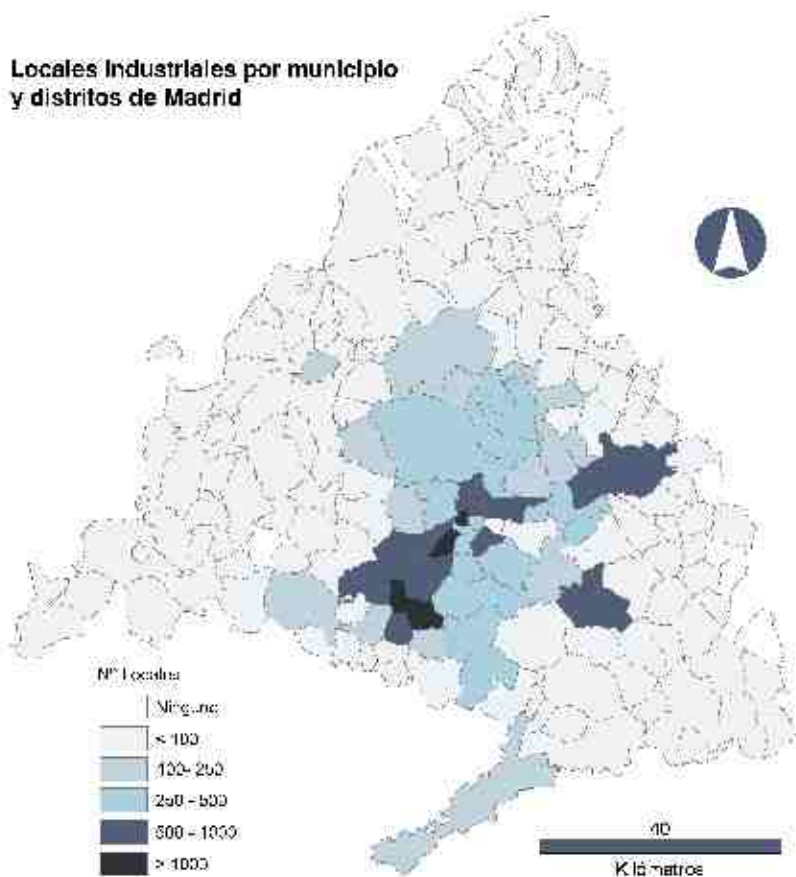
La industria de la Ciudad de Madrid no es un enclave productivo en medio del desierto, sino que forma parte del sistema metropolitano en su conjunto. Tal como se viene repitiendo, "homogéneo a gran escala y fragmentado a pequeña escala, el territorio social y económico viene a ser como esas estructuras geométricas que reproducen un mismo motivo de desigualdad a todas las escalas" (Veltz, P., 1999). Esta aseveración de partida se traduce en la necesidad de lograr una aproximación a los desequilibrios territoriales a partir de escalas complementarias (del área metropolitana a los barrios de la ciudad) y variables asociadas al comportamiento de la industria (empleo, establecimientos industriales, sectores de actividad, entre otros).

El presente informe se apoya en el Mapa Industrial de la Ciudad de Madrid, publicado recientemente por el Área de Gobierno de Economía y Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid. Este proyecto, desarrollado a lo largo del año 2004, utiliza como fuentes básicas de datos el trabajo de campo llevado a cabo durante el verano de 2003 y el Directorio de Unidades de Actividad Económica publicado en 2003 con datos del año anterior.

1. La industria de la Ciudad de Madrid en el contexto metropolitano

Las actuales pautas de localización de la industria en el área metropolitana de Madrid son el resultado de un largo proceso de industrialización, vinculado a un sistema productivo complejo y a múltiples estrategias de respuesta frente a una profunda reestructuración. La fuerte macrocefalia intraprovincial, la utilización de las vías radiales como vectores del proceso difusor de la industria y la especialización funcional de los territorios, son algunos de los aspectos básicos que caracterizan la estructura espacial del área metropolitana de la región de Madrid.

Locales Industriales por municipio y distritos de Madrid



Fuente: Directorio de Unidades de Actividad Económica, 2009. Mapa Industrial de Madrid

1.1 Desequilibrio regional, la fuerte macrocefalia industrial de la Ciudad de Madrid

Aunque la Ciudad de Madrid, por su posición hegemónica dentro de la jerarquía urbana regional concentra el mayor volumen absoluto de actividad, la imagen proyectada por indicadores relativos (tasa de actividad, especialización, etc.) relativiza esta situación polarizada. En cualquier caso, dos hechos fundamentales marcan el origen de la actual concentración en capital: el tardío proceso de industrialización y el interés empresarial casi exclusivo por instalarse en la capital. En 1960, la ciudad aún reunía más de tres cuartas partes de la industria regional, dando origen a un modelo de distribución fuertemente polarizado, apoyado en las estaciones ferroviarias del distrito de Arganzuela y los distritos periféricos meridionales y orientales, con un claro contraste en cuanto a la densidad industrial más allá del término municipal. El salto metropolitano que tuvo lugar desde entonces, apoyado en el efecto de expulsión que comenzó a ejercer la capital, la mejora de las infraestructuras de transporte y la aparición de una amplia oferta de suelo en municipios próximos, permitió reducir el peso relativo de la capital a dos tercios de los locales y empleos censados en 1980. En la actualidad, el 47 % de los establecimientos industriales existentes en la región, y el 44 % de los empleos, están en la Ciudad de Madrid, descenso que evidencia un claro cambio de tendencia hacia una situación más equilibrada a escala metropolitana.

La Ciudad de Madrid concentra el 47% de los establecimientos industriales existentes en la región y el 44% de los empleos

1.2. Las vías radiales de transporte como canales de difusión de la industria

Los siete ejes radiales de la región agrupan más del 53% de los establecimientos y el 56% de los empleos industriales

El proceso de difusión de la industria antes mencionado, se explica por la concurrencia de los siguientes factores: el coste del suelo, la escasez de oferta, la competencia de usos más intensivos, los condicionamientos urbanístico-ambientales, unido a la atracción ejercida por municipios periféricos donde crece y se diversifica la oferta de parcelas, naves y otros inmuebles en venta y alquiler. Así, las vías radiales se convierten en vectores de propagación, convirtiendo a los núcleos más accesibles, atravesados por las grandes vías de transporte, en los más atractivos para la promoción de polígonos o parques industriales, y para la inversión empresarial. En los municipios atravesados por los siete ejes radiales de la región, se concentran más del 53% de los establecimientos y el 56% de los empleos, frente al 47% y 44% respectivamente que concentra la capital.

Distribución de la industria según ejes					
Ejes	Nº Municipios	Locales	%	Trabajadores	%
Madrid		11.184	46,7	124.827	44,1
A1	60	1.395	5,8	25.112	8,9
A2	22	2.806	11,7	43.157	15,2
A3	25	1.274	5,3	14.624	5,2
A4	11	1.703	7,1	21.275	7,5
A5	22	1.570	6,6	15.560	5,5
A6	30	1.099	4,6	7.876	2,8
A42	8	2.909	12,2	30.686	10,8

Fuente: Mapa Industrial de Madrid (2005)

1.3. La especialización industrial de los territorios

Los mecanismos de adaptación al territorio por parte de las empresas están muy relacionados con el sector al que pertenecen, lo que da lugar a pautas de distribución espacial muy diversas, asociadas a múltiples estrategias competitivas. En un esfuerzo por agrupar a las empresas en conjuntos dotados de cierta coherencia interna, la OCDE propone una clasificación en cuatro categorías basada en la intensidad tecnológica de las empresas: industrias de tecnología alta, media alta, media baja y baja.

INDUSTRIA DE TECNOLOGÍA ALTA	INDUSTRIA DE TECNOLOGÍA MEDIA-BAJA
<ul style="list-style-type: none"> - Productos farmacéuticos - Máquinas de oficina y ordenadores - Electrodomésticos y telecomunicaciones - Instrumentos de precisión y óptica - Construcción aeronáutica y aeroespacial 	<ul style="list-style-type: none"> - Coquefacción, petróleo y combustibles - Artículos de caucho y materias plásticas - Otros productos minerales no metálicos - Metalurgia de base - Manufacturas metálicas, excepto maquinaria
INDUSTRIA DE TECNOLOGÍA MEDIA-ALTA	INDUSTRIA DE TECNOLOGÍA BAJA
<ul style="list-style-type: none"> - Máquinas y aparatos eléctricos - Maquinaria y equipo mecánico - Fabricación de vehículos automóviles - Productos químicos - Material ferroviario y otro de transporte 	<ul style="list-style-type: none"> - Papel y artes gráficas - Textiles, confección, cuero y calzado - Alimentación, bebidas y tabaco - Madera y muebles - Otras industrias manufactureras y reciclaje
SERVICIOS BASADOS EN CONOCIMIENTO	SERVICIOS NO BASADOS EN CONOCIMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> - Correos y telecomunicaciones - Intermediación financiera y seguros - Servicios a las empresas excepto inmobiliarias - Educación y sanidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Resto de actividades de servicios

Fuente: OCDE, 2001

La Ciudad de Madrid presenta la mayor concentración de actividades de alta tecnología de la región, tres quintas partes de todos los locales y empleos (Directorio de Unidades de Actividad Económica, 2003). La distribución espacial de estas empresas es aun más polarizada, pues sólo 83 municipios cuentan con alguna instalación y, entre ellos, los diez con mayor volumen elevan la concentración hasta el 82,8% de los locales y el 91,1% del empleo respecto al total regional. Los factores que explican este comportamiento espacial, además del propio atractivo ejercido por la capital, son una cierta preferencia por el Norte Metropolitano y el Corredor del Henares, donde los factores de estatus, calidad urbanístico-ambiental y accesibilidad al aeropuerto, se suman para generar un entorno territorial particularmente atractivo para este tipo de empresas, con una destacada presencia del capital transnacional.

La Ciudad de Madrid presenta la mayor concentración de actividades de alta tecnología, tres quintas partes de todos los locales y empleos de la región

Actividades de tecnología alta				
Municipios	Locales	Empleo	% Locales	% Empleo
Madrid	1.111	27.979	61,59	62,48
Alcobendas	58	2.877	3,22	6,42
Fuenlabrada	52	432	2,88	0,96
Torrejón de Ardoz	51	1.392	2,83	3,11
Leganés	40	1.204	2,22	2,69
Arganda del Rey	37	367	2,05	0,82
Móstoles	37	531	2,05	1,19
Tres Cantos	37	3.220	2,05	7,19
San Fernando de Henares	36	632	2,00	1,41
Alcalá de Henares	35	2.145	1,94	4,79
COMUNIDAD DE MADRID	1.804	44.780	100,00	100,00

Fuente: Instituto de Estadística Comunidad de Madrid (2003) y Mapa Industrial de Madrid (2005)

La distribución espacial de las empresas pertenecientes al sector de alta-media complejidad tecnológica es el resultado de un severo ajuste padecido en las últimas décadas; lo que da como resultado una fuerte polarización en la ciudad y grandes ejes radiales de desarrollo industrial, junto con algunas novedades al Norte y Oeste de la metrópoli, confirmando el atractivo de entornos urbanos de elevada calidad urbanística y ambiental.

Las empresas de tecnología media-baja, presentan unos rasgos estructurales (escasos recursos en capital y conocimiento, fabricación de bienes estandarizados, ventaja competitiva basada en costes, alta rotación) que condicionan su comportamiento espacial caracterizado por una amplia dispersión territorial y una preferencia por espacios periféricos con menores costes de instalación y una amplia oferta de pequeñas naves adaptadas a sus necesidades técnicas. Este tipo de empresas tiene poca importancia relativa, localizándose de forma mayoritaria en el exterior del área metropolitana, e incluso en los municipios al otro lado del límite regional, en las provincias de Toledo y Guadalajara.

Las empresas pertenecientes a sectores de baja complejidad tecnológica son muy dependientes de un mercado interno amplio, por esa razón la mayor parte de ellas se concentran en el municipio de Madrid, mientras que en el resto de núcleos del área metropolitana su importancia es mucho menor, a excepción de algunos de la zona Sur.

2. Estructura espacial de la industria en la Ciudad de Madrid

Desde el último tercio del siglo XIX se ha decantado un mapa industrial de la ciudad con perfiles muy claros que a su vez han creado en el ideario colectivo una serie de imágenes sobre la industria madrileña, que sin embargo, a día de hoy, deben ser revisadas. Estas son algunas de las imágenes que pueden ser cuestionadas:

- Considerar que tras décadas de industrialización, la Ciudad de Madrid ha superado esa fase, para entrar en una postindustrial, dominada por el binomio desindustrialización-terciarización.
- Asociar industria con actividades de producción directa de bienes materiales y servicios auxiliares, y con impactos negativos sobre el paisaje y el medio ambiente que justifican una ubicación en la periferia de la ciudad.
- Concentración de usos industriales en los distritos del Sur y Este de la ciudad, en contraste con las áreas residenciales y de oficinas de mayor calidad de los distritos del Norte y Oeste.

Desde 1990 se ha creado un 9,4 % más de establecimientos industriales en el municipio de Madrid, lo que supone un total de 11.412 locales

Si tomamos como base la localización de los locales cuya actividad está asociada a la industria, nos encontramos ante un nuevo mapa industrial caracterizado por la recuperación de la cifra de establecimientos, hasta alcanzar los 11.412 existentes en 2002 (crecimiento del 9,4% desde 1990). Además, ya no es tan claro el progresivo trasvase de efectivos industriales hacia la periferia del municipio si consideramos aquellos localizados en los distritos centrales (4.914 locales en 2002), superando a los distritos contiguos o pericentrales (3.931) y periféricos (2.338). Arganzuela (361), el tradicional distrito industrial de la capital, se sitúa tan sólo por encima de Retiro (323).

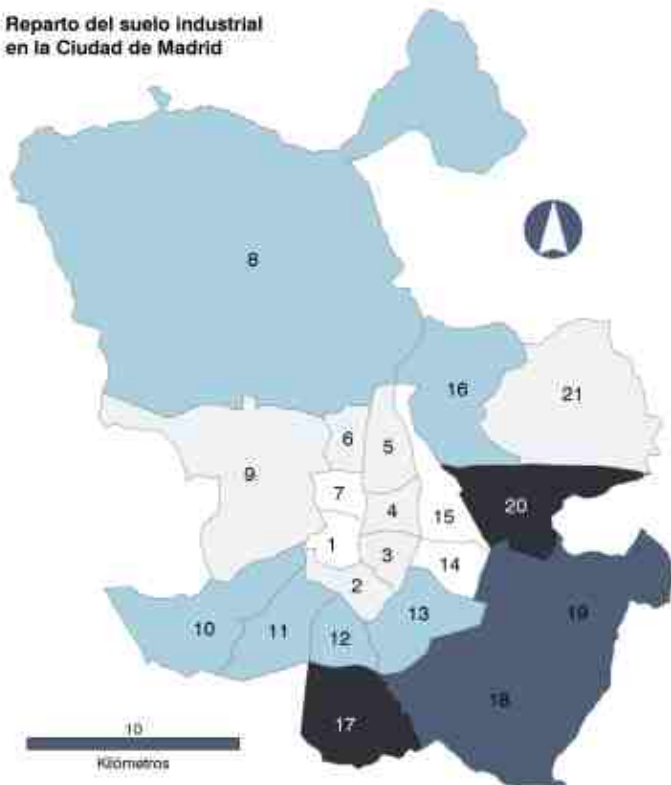
Localización de las actividades industriales en el municipio de Madrid

Distrito	Locales industriales	Trabajadores	Ocupados industria/1.000 hab.
Centro	1.036	5.427	43,38
Arganzuela	361	11.534	86,71
Retiro	323	3.865	31,80
Salamanca	857	12.329	88,41
Chamartín	722	12.290	91,86
Tetuán	934	11.977	87,15
Chamberí	682	7.269	51,39
Fuencarral-El Pardo	470	5.941	29,28
Moncloa-Aravaca	316	3.136	28,83
Latina	583	1.893	7,60
Carabanchel	1.071	6.375	29,32
Usera	445	3.676	31,48
Puente de Vallecas	666	2.310	10,24
Moratalaz	91	214	2,03
Ciudad Lineal	759	6.539	29,66
Hortaleza	365	2.746	18,84
Villaverde	417	3.576	28,23
Villa de Vallecas	271	2.486	40,90
Vicálvaro	89	414	7,65
San Blas	614	18.173	133,65
Barajas	112	2.657	71,28
TOTAL	11.184	124.827	42,48

Fuente: Mapa Industrial de Madrid (2005)

Sin embargo, atendiendo al reparto de suelo industrial sobre áreas calificadas, inventariado en el trabajo de campo llevado a cabo en el Mapa Industrial de Madrid (verano de 2003), es claro el mayor peso de este uso del suelo en los distritos periféricos del Sureste frente a los distritos centrales. Hecho que pone de relieve la distancia existente entre la dimensión industrial de la ciudad planificada y la realidad espacial de muchos de los locales industriales.

Reparto del suelo industrial en la Ciudad de Madrid



1 CENTRO	8 FUENCARRAL EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Porcentaje superficie suelo industrial en áreas calificadas
2 ARGANZUELA	9 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	
3 RETIRO	10 LATINA	17 VILLAVERDE	
4 SALAMANCA	11 CARABANCHEL	18 VILLA DE VALLEGAS	
5 CHAMARTÍN	12 USERA	19 VICÁLVARO	
6 TETUÁN	13 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERÍ	14 MORATALAZ	21 BARRAJAS	

Fuente: Trabajo de campo, verano de 2002.

2.1. Distribución espacial de los nuevos establecimientos industriales

Tras la aprobación del PGOUM¹ vigente en 1997, se contabilizaron hasta 2002 un 31,2% de nuevas industrias implantadas en la Ciudad de Madrid. El comportamiento por distritos de estos nuevos establecimientos es dispar, destacando el volumen de algunos distritos interiores como Carabanchel (312 locales), Centro (307), Salamanca (277) y Tetuán (230), junto con algún otro periférico como Villaverde (234) o Puente de Vallecas (213). En términos relativos, considerando las nuevas empresas sobre el total de empresas existentes, estos datos

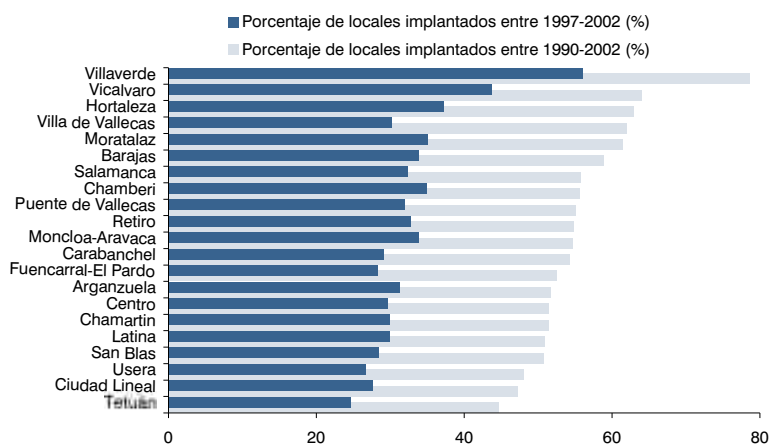
Muchos de los nuevos establecimientos industriales se concentran en distritos centrales, aunque en términos relativos los espacios más dinámicos son los distritos de Villaverde, Vicálvaro y Hortaleza

¹PGOUM: Plan General de Ordenación Urbana de Madrid

confirman la importancia de la localización central para muchos nuevos establecimientos y el dinamismo creciente de algunos distritos periféricos como Villaverde (56,1%), Vicálvaro (43,8%) u Hortaleza (37,2%).

Partiendo de 1990 como inicio del periodo observado, la principal diferencia radica en el comportamiento del distrito de Villa de Vallecas, que ha visto limitada su capacidad de atracción de nuevas empresas industriales desde 1997, al pasar del cuarto puesto en el periodo 1990-2002, al duodécimo desde la aprobación del PGOUM vigente. En este caso concreto, todas las previsiones apuntan a un cambio de tendencia dado que en este distrito se localiza el mayor ámbito industrial sobre suelo urbanizable proyectado por el actual Plan (La Atalaya). En ambas series temporales, los distritos de Villaverde, Vicálvaro y Hortaleza ocupan los tres primeros puestos, afianzándose el rol de estos distritos como los espacios más dinámicos en la atracción de nuevas empresas industriales del municipio.

Localización de los establecimientos industriales recientes



Fuente: Instituto de Estadística, Comunidad de Madrid (2003) y Mapa Industrial de Madrid (2005)

2.2. Diferentes mapas industriales según el tamaño del establecimiento y sector de actividad

En el municipio de Madrid, el tamaño medio de los establecimientos es de 11 trabajadores

Los espacios más importantes desde el punto de vista industrial ya no son necesariamente aquellos que albergan los establecimientos de mayor tamaño, resultado de una progresiva sustitución de la gran fábrica por la gran sede u oficina industrial, símbolo de un nuevo paisaje industrial. En el municipio de Madrid, el tamaño medio de los establecimientos es de 11 trabajadores, siendo los distritos con valores más elevados Arganzuela (31,9 trabajadores) o San Blas (29,6), donde aún perviven algunas grandes fábricas; además de otros distritos del sector Nordeste, como Barajas (23,7), Chamartín (17) o Fuencarral-El Pardo (12,6), donde se localizan tanto sedes de grandes empresas como algunos grandes centros productivos de firmas, en su mayoría transnacionales, sobre todo en el área de influencia del aeropuerto. Vinculado a este proceso de transformación, se aprecia un aumento del tamaño de los establecimientos industriales del centro a la periferia; mientras que si se consideran las oficinas industriales, el tamaño de estos establecimientos es mayor cuanto más cerca del centro, asociados en la mayoría de los casos a ejes de negocios como el Paseo de la Castellana o la Avenida de América.

Según sectores de actividad, y recuperando la clasificación de la OCDE utilizada en la caracterización de la industria a escala regional, se observa que las actividades de alta complejidad tecnológica responden a una localización dispersa dentro de la ciudad, como consecuencia de la coexistencia de emplazamientos heredados en áreas de tradición fabril como San Blas, Carabanchel, y nuevos espacios de alta valoración económica y social dentro del sector Norte-Noreste, destacando el eje de Castellana en el sector central de AZCA, donde la densidad de empresas pertenecientes a este sector es máxima.

Las actividades de alta complejidad tecnológica responden a una localización dispersa dentro de la ciudad

La reconversión de algunos destinos tradicionales del Sur (Villaverde), a la vez que el atractivo de algunos distritos del Norte y Este metropolitano, con concentraciones de empleo notable (San Blas, Fuencarral-El Pardo, Chamartín, Tetuán...), confirman la distribución de las actividades de media-alta tecnología. Además de esta tendencia de localización en el Norte, se detecta la capacidad de atracción de algunos ejes funcionales, con alto grado de especialización, como es el caso del eje Arganzuela-Villaverde, el caso aislado de Cuatro Vientos en el distrito de Latina, y la A-6 (Autovía de la Coruña), con un proceso marcado de terciarización de su tejido productivo.

Las empresas pertenecientes a actividades de media-baja intensidad tecnológica presentan una dispersión territorial asociada a la búsqueda de espacios periféricos que permitan la consecución de una estrategia basada en la competencia en costes. A pesar de que la Ciudad de Madrid en el contexto regional no acoge muchas de estas empresas (35 % del total), existen concentraciones importantes en los distritos de Carabanchel, Ciudad Lineal, Puente de Vallecas, o Tetuán, donde existe un paisaje industrial de larga tradición, constituido por pequeños talleres y fábricas, entremezclados con áreas residenciales de baja calidad, ajenas a las operaciones de renovación urbana recientes.

Las actividades de baja intensidad tecnológica, asociadas a la producción de bienes de consumo final (alimentación, textil, calzado, prensa, etc.) suelen condicionar su localización a la presencia de clientes finales; por esta razón, la Ciudad de Madrid concentra el 60% de este tipo de empresas de la región, siendo los distritos con un mayor número de estas empresas Centro, Carabanchel, San Blas y Salamanca. Estos espacios confirman la importancia de los distritos centrales y orientales en la localización de sedes de grandes empresas de Prensa y Artes Gráficas de ámbito nacional.

Los distritos con mayor número de empresas vinculadas a actividades de baja intensidad tecnológica son Centro, Carabanchel, San Blas y Salamanca

En contraste con la localización compartida entre distritos centrales y periféricos de las empresas de baja intensidad tecnológica, las actividades de servicios basados en el conocimiento presentan una alta densidad en los distritos centrales (Salamanca, Centro, Chamberí), y en las área de negocios al Norte de la ciudad (Plaza de Castilla-AZCA). Por otra parte, los servicios no basados en el conocimiento muestran un patrón espacial muy diferente, aunque se mantiene una alta densidad de locales en los distritos centrales, es importante la localización de estos establecimientos en ámbitos más periféricos (Fuencarral el Pardo, Chamartín, Ciudad Lineal, Puente de Vallecas, Usera y Carabanchel), que por su mayor densidad de población presentan un mayor atractivo para empresas vinculadas a servicios asistenciales, de comercio, etc.

Porcentaje de trabajadores según intensidad tecnológica

	Alta	Media -alta	Media -baja	Baja		Alta	Media -alta	Media -baja	Baja
Centro	0,9	2,04	5,53	6,51	Usera	1,85	3,46	1,56	3,62
Arganzuela	21,3	1,59	3,8	9,61	Puente de Vallecas	0,78	1,48	3,13	2,39
Retiro	0,85	6,18	1,2	3,85	Moratalaz	0,06	0,07	0,48	0,21
Salamanca	2,72	4,95	6,4	12,6	Ciudad Lineal	6,02	4,28	10,04	5
Chamartín	10,9	8,28	11,26	6,74	Hortaleza	1,61	1,88	2,04	2,69
Tetuán	14,4	7,87	19,22	5,73	Villaverde	0,7	4,24	4,83	3,29
Chamberí	1,17	2,88	6,02	5,54	Villa de Vallecas	0,62	1,62	3,5	2,64
Fuencarral-El Pardo	7,82	9,06	2,4	3,58	Vicálvaro	0,04	0,2	1,37	0,32
Moncloa-Aravaca	4,01	2,81	1,89	2,11	San Blas	18,1	28	7,27	13,1
Latina	0,42	1,63	2,04	1,85	Barajas	3,78	4,39	1,06	1,41
Carabanchel	1,91	3,1	4,96	7,26	Municipio	100	100	100	100

Fuente: Instituto de Estadística. Directorio de Unidades de Actividades Económicas

3. Contribución al equilibrio territorial de las propuestas de la nueva estrategia de promoción del Mapa Industrial

Las propuestas de actuación para el reequilibrio de la ciudad contemplan medidas de carácter cuantitativo y cualitativo

En la génesis de las propuestas de actuación planteadas por la estrategia integrada de desarrollo económico local (desarrollada en otra sección del barómetro), está precisamente el favorecer el equilibrio territorial a través de la reordenación territorial de la industria de la Ciudad de Madrid. A partir del repetido patrón espacial de distribución a lo largo del arco sur-sureste de la capital, las distintas propuestas impactarían tanto en términos cuantitativos sobre la distribución de volúmenes de actividad o del suelo según qué casos, como cualitativos, en relación con la funcionalidad de los establecimientos, la intensidad tecnológica de los sectores, o los impactos ambientales asociados.

En esa primera dimensión del equilibrio territorial, cabe mencionar la apuesta que supone la creación de dos polígonos de relocalización planteados para lograr una correcta ordenación de las actividades industriales dentro de la ciudad, respetando el atractivo que una localización central tiene para las empresas madrileñas, pero mejorando su emplazamiento en términos de adecuación a sus necesidades concretas, congestión del entorno, o compatibilidad con otros usos y el medio ambiente. La selección de los distritos de Fuencarral-El Pardo por un lado, y La Latina por otro, dos ámbitos destacados por la menor densidad industrial, volumen de suelo industrial, etc., confirma la apuesta por el reequilibrio, a pesar de que cualquier decisión de relocalización aparecen con frecuencia supeditadas a criterios de proximidad entre el emplazamiento original y el nuevo destino, algo en gran medida impuesto por el entramado de relaciones existente entre clientes y proveedores.

Desde un punto de vista más cualitativo, la estrategia apuesta por romper con esa dicotomía entre los distritos del sur, con establecimientos de vocación más fabril y de almacenamiento, así como escasa presencia de sectores intensivos en tecnología; frente a los distritos del norte, con establecimientos más vinculados a la gestión, la comercialización y el servicio al cliente, y, en general, con mayor atractivo para los sectores high tech. La propuesta de situar el futuro Parque Científico-Tecnológico de la Ciudad de Madrid en el distrito de Villaverde, o alternativamente en el La Latina, y en la misma línea, otras actuaciones como los Centros de Empresas en La Latina, Carabanchel o Villa de Vallecas, que aspiran a constituir en un futuro una red de centros de empresas por toda la ciudad, o el proyecto de la Ciudad de la Moda, en el distrito de Villa de Vallecas,

Dan cuenta de la decidida voluntad por frenar las inercias de localización acumuladas durante décadas, y redirigir los nuevos proyectos hacia sectores urbanos que hasta la fecha contaban con una imagen empresarial más débil.

4. Conclusiones

La situación espacial de la industria madrileña a escala metropolitana y municipal es desequilibrada. Como en el resto de aspectos vinculados a la actividad humana, no se da un reparto uniforme sobre el territorio. Las principales claves explicativas de la lógica espacial de esta situación de desequilibrio se recuerdan a continuación:

- La Ciudad de Madrid concentra casi el 50% de la actividad industrial (empleo y establecimientos) de la región. Esta situación de macrocefalia tiende a disminuir gracias a procesos difusores de la industria que tienen en los ejes radiales los vectores fundamentales de propagación.
- A escala regional, la capital acoge la mayor parte de las empresas de alta tecnología, aunque espacios como el Norte Metropolitano y el Corredor del Henares son pujantes en la atracción de este tipo de empresas por factores de status, calidad urbanístico-ambiental y accesibilidad al aeropuerto.
- El 60% de las empresas de la región con un grado bajo de intensidad tecnológica se concentran en el municipio de Madrid, concretamente en los distritos de Centro, Carabanchel, San Blas y Salamanca. Estas empresas de fabricación de bienes de consumo final necesitan estar próximas a sus clientes, es por este motivo que necesitan de una localización central.
- En los últimos años (1990-2003), los espacios más dinámicos del municipio en la atracción de nuevas empresas industriales, en términos relativos, considerando las nuevas empresas sobre el total de empresas existentes, han sido los distritos de Villaverde (56,1 %), Vicálvaro (43,8 %) y Hortaleza (37,2 %).

La nueva estrategia de promoción del Mapa Industrial contribuye, a través de sus principales propuestas (parques de relocalización, centros de desarrollo empresarial, Parque científico-Tecnológico, etc.), al reequilibrio territorial de la Ciudad de Madrid incidiendo sobre la tradicional concentración de actividad en el arco sur-sureste de capital, pero también en los contrastes existentes en cuanto a tipo de funciones y actividades, intensidad tecnológica, etc.