

# RESUMEN EJECUTIVO

## 1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid

### 1.1. Entorno y perspectivas económicas

El estrés en las variables financieras y el fuerte castigo a las curvas de deuda soberana, incluida la española, derivadas de la inestabilidad política en Grecia y las dudas sobre la situación del sistema bancario español, han afectado negativamente al crecimiento, tal y como lo confirman los registros de PIB del cuarto trimestre, con una contracción del PIB de la UME del -0,3% trimestral por primera vez desde el segundo trimestre de 2009, dejando la tasa interanual en el 0,7%.

El PIB de España cierra el cuarto trimestre de 2011 con un crecimiento interanual del 0,3%, pero del -0,3% en tasa trimestral, con todos sus componentes en negativo, destacando la fuerte caída del consumo público y de otra construcción (-3,6 y -11,9% interanual respectivamente) derivada de la política de consolidación fiscal. Como dato positivo, la contribución del sector exterior sigue subiendo hasta aportar 3,1 puntos de crecimiento del PIB, aunque se empieza a observar un debilitamiento de las exportaciones (que caen un 3,4% en tasa trimestral). La Comunidad de Madrid sigue mostrando un mejor desempeño económico que el conjunto nacional, con un crecimiento interanual del PIB del 1,4% en el cuarto trimestre de 2011, derivado del buen comportamiento del sector servicios, que crece un 2,4%. Por el contrario, industria y construcción experimentan una contracción del 3,2 y 3,3%, respectivamente.

Las previsiones para 2012 elaboradas por CEPREDE muestran la acentuación del deterioro de la actividad económica, con una contracción del PIB español del 1,1% en el conjunto de 2012, siendo de nuevo el consumo público y la formación bruta de capital (arrastrada por la inversión pública), los principales factores contractivos, con caídas interanuales del 8,6 y 10,2%, respectivamente, mientras las exportaciones continúan la pérdida de dinamismo (desde el crecimiento del 9,1% en 2011 al 2,8% en 2012). Las previsiones para 2013 muestran una senda de relativa recuperación aunque sin abandonar la recesión, con una tasa de crecimiento del -0,5%.

La Ciudad de Madrid no es ajena al entorno recesivo, previéndose una contracción del PIB del 1,1 en 2012 y del 0,5% en 2013, con la energía como único sector con tasa positivas (0,9 y 0,3% en 2012 y 2013, respectivamente), y con deterioros importantes de la industria (-0,8 y -0,5% respectivamente), la construcción (-4,1 y -1,9%), de los servicios de no mercado fruto de las políticas de consolidación fiscal de las administraciones públicas (-0,8 y -0,4%), y de los servicios de mercado, que abandonan las tasas positivas (1,2% en 2011), contrayéndose un 1,5 en 2012 y un 0,6% en 2013.

## 1.2. Actividades productivas

### INDUSTRIA

2012 se inicia con fuertes contracciones en el Índice de Producción Industrial, que coloca la tasa media en el -2,0% en febrero. Registro que aunque mejor que la media nacional (-2,9%), rompe con los registros positivos exhibidos durante todo 2011. Destaca el buen comportamiento de la producción de bienes de equipo, con una tasa media del 7,3% en febrero de 2012. El resto de productos presentan contracciones superiores a media nacional, destacando especialmente el descenso en bienes de consumo duradero, que caen un 13,9% en media anual en febrero (3 puntos más que la media nacional).

### CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

El número de licencias creció un 104,6% en 2011 y el inicio de 2012 muestra un reforzamiento de esta tendencia alcista, con una tasa anual acumulada del 155,8% en febrero de 2012. Por tipología, es la vivienda protegida la que muestra un mayor dinamismo con tasas de crecimiento acumuladas a cierre de 2011 del 130,6% frente al 39,7% de la vivienda libre. Mayor dinamismo que continúa en los primeros meses de 2012, aunque se muestra un cierto equilibrio, con tasas anuales acumuladas en febrero del 188,7% en el caso de la vivienda protegida y del 101,2% en el caso de la vivienda libre.

Por su parte, la construcción no residencial continúa su deterioro, cerrando 2011 con una tasa media anual acumulada del -32,9%, destacando especialmente la contracción de las superficies industrial y de uso terciario, que caen un 48,4 y 45,8%. Los dos primeros meses de 2012 dejan un crecimiento interanual positivo del 47,9%, derivado fundamentalmente de la fuerte expansión de la superficie dedicada a aparcamientos (que se incrementa un 120,5% respecto a los mismos meses de 2011) y la dotacional que crece un 65,9%, y que logran compensar la nula actividad de superficie industrial y la contracción del 77,5% de la superficie de uso terciario.

## SERVICIOS

### Sistema financiero

Continúa la reducción en el número de oficinas bancarias en la Ciudad de Madrid fruto de los procesos de fusión y de racionalización de las estructuras que están llevando a cabo las entidades financieras, cerrando 2011 con una reducción del 7%, un comportamiento idéntico al del conjunto de España (-7%) y algo mejor que el de la Comunidad de Madrid (-8,2%).

El deterioro de la situación económica (que reduce la demanda de créditos), junto con el cierre de los mercados mayoristas de financiación y las mayores exigencias de capital a las que se ven sometidas las entidades de crédito (que reduce la oferta), se han traducido en un descenso acumulado en el volumen de crédito del 0,2% en la Comunidad de Madrid en el cuatro trimestre de 2011, inferior al del conjunto de España (-1,1%). Este descenso aún mayor en el caso del crédito hipotecario (-40,3%).

Por su parte, el Índice General de la Bolsa de Madrid acumula una pérdida del 18%, arrastrada de manera importante por las pérdidas en el sector de bancos y de las constructoras, exhibiendo un comportamiento sustancialmente peor que el de sus homólogas europeas, estadounidense o japonesas.

### Turismo

El año 2011 cierra con incrementos en las cifras turísticas de la Ciudad de Madrid. Así, el número total de viajeros se incrementó en conjunto un 5,8% respecto a 2010, manteniéndose las diferencias entre el turismo doméstico, con un crecimiento muy inferior al del turismo extranjero (3,4 versus 8,3%, respectivamente). Las pernoctaciones subieron algo más (un 7,8%) debido de nuevo a los visitantes extranjeros, que las incrementaron en un 11,4% (liderados por rusos y países emergentes) frente al 3,4% de incremento de las pernoctaciones de los visitantes nacionales. 2012 se inicia con cifras positivas aunque se observa una cierta ralentización: mientras el número de viajeros crecía un 3,5% en el periodo septiembre-noviembre 2011, lo ha hecho en un 1,4% en el periodo diciembre-febrero. Las pernoctaciones reducen su dinámica del 4,8% al 2,9%.

Se mantienen los incrementos en la oferta (5,3% en 2011 y 2,7% en febrero de 2012), que junto con la ralentización de la demanda han llevado a una caída en el grado de ocupación (-2%) y de los ingresos por habitación disponible (-4,7% en diciembre de 2011, -5,7% en enero y -7,8% en febrero de 2012). El empleo cierra 2012 con un leve incremento (1,7%), que se reduce en los dos primeros meses de 2012, en los que el empleo apenas crece un 0,1% respecto a los mismos meses de 2011.

## Transporte

Los datos de cierre de año de AENA relativos al tráfico aeroportuario de pasajeros en Madrid-Barajas reflejan una caída interanual del 0,5% motivada por la importante contracción del tráfico nacional (-8,9%) que no se ve compensada por el crecimiento experimentado en el tráfico internacional (4,7%). El inicio de 2012 apunta a un agravamiento de esa contracción, con una tasa interanual para los meses de enero y febrero del -6,9%, motivada tanto por la caída del tráfico doméstico (-16,7%) como del internacional (-1,3%). En lo relativo al transporte de mercancías, el cierre de 2011 es mejor que en el caso del tráfico de pasajeros, con una tasa interanual de crecimiento del 5,5% (7,5% en el caso del cargo internacional que logra compensar la caída del 7% del cargo doméstico). Como en el caso de los pasajeros, 2012 se inicia con caídas tanto del tráfico internacional (-8,2%) como del nacional (-10,7%), dando lugar a una pérdida interanual del 8,5%.

La movilidad urbana e interurbana cierra 2011 con un descenso del 0,4% motivado por la pérdida de viajeros del autobús (-2,9%), no compensada por el crecimiento en metro (1,4%). Cercanías mantiene un crecimiento del 1,2%.

## 1.3. Dinámica empresarial

2011 cierra con un ligero crecimiento de los datos de constituciones (6,2%), superior al crecimiento de las disoluciones, y que da lugar a un saldo neto un 6% superior al de 2010. En términos de cuentas de cotización, se consolida la recuperación iniciada en el segundo trimestre de 2011, con una tasa interanual de crecimiento del 1,2%, cinco décimas más que en el tercer trimestre, motivada fundamentalmente por el incremento en la rama de servicios (2%) que logra compensar las caídas en industria (-2,6%) y construcción (-8,7%).

El Indicador de confianza empresarial del primer trimestre de 2012 muestra un nuevo deterioro en todos los sectores, perdiendo 9,9 puntos respecto al cuatro trimestre de 2011, para situarse en -27,6 puntos. Destaca el fuerte deterioro sufrido por el sector industrial, cuyo índice se contrae un 115,7% respecto a los niveles del cuatro trimestre de 2011, seguido de servicios (-50,5%) y construcción (-40%). Por variables de negocio, la facturación es la que muestra un mayor deterioro con un saldo de -44,3 (un 73% más negativo en el cuarto trimestre de 2011), seguida de los beneficios (-42,0, un 35% peor que en el cuatro trimestre), empleo (que se reduce un 75% respecto al cierre de 2011 para situarse en un saldo de -33,6) y precios (que con una caída del 9% respecto al cuatro trimestre de 2011 se sitúa en el -30,3). Las perspectivas de empeoramiento se mantienen para el segundo trimestre de 2012, si bien los empresarios son algo menos pesimistas salvo en lo relativo a los precios de venta, para los que esperan un deterioro aún mayor que el sufrido en este primer trimestre del año.

## 1.4. Demanda

El consumo de los madrileños continúa sin mostrar señales de recuperación, afectado por el empeoramiento de las expectativas sobre la coyuntura económica actual. Este empeoramiento tiene su reflejo en la contracción de las ventas al por menor, que en enero de 2012 muestran una tasa media anual del -7,6%, en un índice de confianza deprimido, y en la acentuación de la pérdida de ocupación en el comercio minorista que, desde octubre de 2011, exhibe tasas interanuales negativas hasta alcanzar el -2,3% en enero de 2012.

La inversión productiva en la Comunidad de Madrid cierra 2011 con una tasa media anual del 7,6%, moderando el crecimiento hasta el 5,5% en enero de 2012, aunque mostrando un comportamiento sustancialmente mejor que el agregado nacional, que en enero ha retornado a valores negativos, registrando una tasa media anual del -0,5%.

El sector exterior continúa registrando una evolución positiva, con un crecimiento interanual de las exportaciones del 13,6% en enero de 2012, empujadas por el buen comportamiento de las categorías de “otras mercancías”, “productos energéticos”, “manufacturas de consumo” y “bienes de equipo”, con ascensos del 149,4%, 46,2%, 15,7% y 13,6%, respectivamente. Crecimiento muy superior al de las importaciones (3,0%), lo que ha permitido reducir el saldo deficitario de la balanza comercial.

## 1.5. Precios y salarios

Continúan las cesiones en el IPC de la Comunidad de Madrid, que en los meses de noviembre de 2011 a febrero de 2012 se contrae nueve décimas en tasa interanual, siguiendo un perfil muy similar al de agregado nacional, cerrando 2011 con una inflación media en 2011 del 3,1% y situándose en el 2% en febrero de 2012. Salvo que se produzcan cambios en la fiscalidad y/o tensiones en el mercado de petróleo, la profundización de la caída del consumo derivada de la contracción económica y las malas expectativas laborales, hacen prever un descenso de la inflación para el conjunto de 2012 hasta niveles del 1,8% en el caso de la general, y del 1% en la subyacente, y cesiones adicionales en 2013.

Por su parte, el Índice de Precios Industriales (IPRI) de la Comunidad de Madrid relaja su tasa de crecimiento desde los máximos de noviembre y diciembre de 2011 (6,4%) hasta el 5,8% en febrero de 2012. Comportamiento que contrasta con los descensos más acusados que se observan en el caso del índice nacional, y que da lugar a un diferencial positivo de 1,1 puntos porcentuales.

Por lo que respecta al precio de la vivienda en la Ciudad de Madrid, continúa la corrección en el caso de la vivienda usada, que cae un 8% en el cuarto trimestre de 2011, mientras que la vivienda nueva incrementa su precio en un 2,2%, aumentando su diferencial respecto a la media nacional.

Los costes laborales en Madrid cierran 2011 con un incremento del 1,6% en el cuarto trimestre de 2011, cifra idéntica a la media nacional, lo que deja el diferencial en 358 euros.

## 1.6. Mercado de trabajo

Los últimos dos trimestres del año 2011 han supuesto una aceleración del empeoramiento del mercado laboral en la Ciudad de Madrid. La población activa ha caído en términos interanuales un 1,9% en el cuarto trimestre (una caída más suave que en trimestres anteriores) y un 2,7% en el conjunto del año. La ocupación ha acelerado su caída con una tasa interanual de -5,9% en el cuarto trimestre de 2011, cerrando el conjunto del año en el -3,4%. Por colectivos, son los ocupados no asalariados los que acaparan las mayores caídas con un -9,6% al cierre de año. Por sectores, la construcción vuelve a protagonizar la mayor caída de la ocupación (-37,8%), mientras que la industria es el único sector que experimenta un crecimiento interanual positivo, 9,3%.

En términos de desempleo, los datos de la EPA del cuarto trimestre de 2011 dejan una cifra de desempleados de 292.500 personas, lo que supone romper con la reducción interanual de los dos primeros trimestres del año y sitúa la tasa de paro en el 17,7%. Los datos de paro registrado de los tres primeros meses de 2012 muestran la agudización de esta tendencia contractiva, con un incremento sustancial del número de desempleados (7,1% en enero, 9,1% en febrero y 9,4% en marzo), hasta alcanzar los 244.943 parados registrados en marzo, lo que supone un nuevo máximo en la serie.

Las previsiones no dan margen al optimismo. La senda de desaceleración en la reducción del volumen de afiliados se ha visto interrumpida en el primer trimestre de 2012, cuando se ha registrado una caída interanual del 0,9%. Las previsiones para el segundo trimestre anticipan un reforzamiento de esta tendencia, con una caída interanual del -1,3%.

Por otro lado, la evolución del paro registrado en la Ciudad de Madrid continúa al alza, esperándose un incremento interanual en torno al 11,6% en junio.

## 2. Monográficos

### **PRODUCTIVIDAD DE LA ECONOMÍA DEL MUNICIPIO DE MADRID. EVOLUCIÓN DESAGREGADA EN LA ÚLTIMA DÉCADA Y COMPARACIÓN CON EL RESTO DE ESPAÑA Y EUROPA**

El presente trabajo realiza un diagnóstico de la productividad de los sectores productivos madrileños en relación a sus referentes geográficos más importantes (la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea) y para el periodo 2004-2010.

La economía madrileña está claramente terciarizada, el sector servicios es el responsable del 85,92% del VAB que genera. Aunque, a veces se discute si es buena o no esta especialización productiva en perjuicio de otros sectores como la industria, lo importante, desde el punto de vista económico y eso el caso de Madrid lo demuestra, es la productividad de lo que se produce.

La productividad, con independencia del indicador que se toma para medirla, establece una relación entre la producción y los factores productivos de una economía. Nos dice cuánto obtenemos en relación a cuánto necesitamos para producirlo. Por tanto, la evolución de la productividad es un factor clave para explicar el crecimiento económico y la convergencia en términos reales con los países más desarrollados y por eso, interesa estudiar la posición que ocupa el municipio de Madrid en términos de productividad en relación a la Comunidad de Madrid y el conjunto de España e interesa de manera especial cómo se ubica respecto a las regiones europeas y otras potencias extranjeras.

El análisis de la productividad suele comenzar por el estudio de la productividad aparente del trabajo. Esto significa dividir cualquier medida de la producción económica: el producto interior bruto, el valor añadido, la producción efectiva, etc. por el número de trabajadores que se han necesitado para obtenerlo. Aquí se realiza ese análisis para el municipio de Madrid en relación a la Comunidad de Madrid, España o la Unión Europea.

El siguiente paso es preguntarse cuáles son los factores que están explicando los incrementos de productividad aparente del trabajo en la ciudad de Madrid, esto es, analizar las fuentes de la productividad. La literatura distingue fundamentalmente entre dos tipos de efectos: el aumento de la relación capital-trabajo y el crecimiento de la productividad total de los factores (PTF a partir de ahora).

De hecho, el incremento de la productividad aparente del trabajo se puede producir bien porque exista una intensificación de capital por trabajador, esto es, porque cada ocupado está apoyado por una mayor cantidad de capital, o porque se haya producido un avance en

el ritmo de generación y asimilación del progreso tecnológico de la economía, esto es, en la eficiencia global con la que se combina el conjunto de los inputs productivos.

El paso final para analizar con más rigor la productividad consiste en transformar el denominador de la productividad aparente: número de trabajadores, en coste en euros de los trabajadores. De esta manera obtenemos un indicador de productividad que nos dice cuantos euros obtenemos en relación a cuantos euros nos gastamos para conseguirlos. Este nuevo ratio es la productividad ponderada por los costes salariales y se conoce como la inversa de los costes laborales unitarios.

En este trabajo, se presenta la evolución de la productividad ponderada por el coste en Madrid y se compara con tres referentes: el de la Comunidad de Madrid, el español, y el de la Unión Europea, para el período comprendido entre 2004 y 2010, y con un nivel de desagregación de 22 ramas de actividad.

Como resultado de este análisis profundo y detallado se obtienen las siguientes conclusiones:

La principal que se extrae del análisis previo es que la economía madrileña es altamente productiva, situándose por encima de los niveles de productividad de la Comunidad de Madrid (un 13%), España (un 18%) y la UE15 (6,5%). Esta ventaja, además, se ha mantenido, y en algunos casos incrementado, desde 2004.

La ciudad de Madrid muestra una clara especialización productiva en el sector servicios que, además, se ha intensificado en los últimos años.

El sector de la energía y la minería es el más productivo de la economía madrileña. Sin embargo, es también el que presenta una mayor desventaja respecto a los niveles de productividad de la Comunidad de Madrid, el conjunto de España y la UE15. A ello se añade que su crecimiento desde 2004 ha sido comparativamente inferior en el municipio.

En cambio, el sector otros servicios, segundo en el ranking de productividad, es también el que muestra una mayor ventaja respecto a los niveles autonómico y nacional. Además, en el periodo 2004-2010 la productividad de este sector ha crecido más en la ciudad de Madrid que en la Comunidad y España, incrementando dicha ventaja. Respecto a la UE15, por su parte, destaca el mayor nivel de productividad de la ciudad de Madrid en el sector comercio, hostelería, transporte y comunicaciones, así como su mayor crecimiento en el periodo 2004-2010.

Desde 2004 el nivel de productividad de la economía de Madrid se ha incrementado un 3,2%, siendo el origen fundamental de dicho incremento el aumento de la relación capital-trabajo, es decir, la mayor capitalización de la economía por ocupado, como consecuencia principalmente del aumento del stock de capital existente. El aumento de la productividad ha sido mayor en el



periodo 2006-2009 que en los años previos, comportamiento que podría relacionarse con la destrucción de empleo ocasionada por la crisis económica, que supone un aumento de la productividad vía relación capital-trabajo.

Las ramas que más han incrementado su productividad en la ciudad de Madrid han sido las de servicios. Este incremento de productividad se explica, en la mayor parte de los casos, por el aumento de la relación capital-trabajo. En cambio, en el caso de las actividades inmobiliarias y de alquiler y los servicios empresariales y financieros el aumento de la PTF ha tenido un papel protagonista.

Si se utiliza como indicador de productividad la ponderada por los costes salariales, se observa una ligera desventaja del municipio de Madrid respecto a la Comunidad y más intensa en relación al conjunto de España debido a los mayores niveles salariales de la ciudad. Esta desventaja se ha intensificado desde 2004.

Por ramas de actividad, son las actividades terciarias las que registran unos mayores ratios de productividad ponderada de Madrid en relación a la Comunidad de Madrid, España y la UE15.

También algunas ramas industriales se sitúan en las primeras posiciones del ranking de productividad ponderada comparada, destacando entre ellas la fabricación de material de transporte, que manifiesta la ventaja de Madrid tanto respecto a la Comunidad como en relación al conjunto de la UE15.

# IMPACTO DEL SECTOR TIC SOBRE LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE MADRID

## Introducción: economía del conocimiento y desarrollo urbano

El objetivo del presente artículo es realizar una aproximación a las actividades que componen el sector TIC y cuantificar su impacto económico en términos de valor añadido bruto y empleo para la Ciudad de Madrid. Para ello, se ha recurrido al análisis de las Tablas Input Output que publica el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. No obstante, previamente ha sido necesario realizar una selección de subramas asociadas directamente con las actividades TIC, a partir de la caracterización definida por la OCDE para este sector. Partiendo de esta selección de subramas, se ha procedido a estimar el impacto económico directo del sector de TIC en Madrid, que se sitúa en un 9,9% del VAB y un 5,6% del empleo de la Ciudad.

Asimismo, se ha procedido a estimar los impactos indirectos, representativos de los efectos que se observan en los demás sectores de la economía a partir de las demandas de suministros intermedios del sector TIC madrileño. Estos efectos se concentran en una serie de ramas de actividad, como son las actividades inmobiliarias, el sector energético, las actividades de intermediación financiera, otros servicios profesionales, así como algunas divisiones no asociadas con las TIC dentro de las ramas de comunicaciones o edición, entre otras.

Se ha realizado también una estimación de los efectos inducidos que se producen como consecuencia del giro de las rentas generadas por los anteriores efectos en el conjunto de la economía. Así, mientras que el impacto indirecto solo afecta a un conjunto de sectores suministradores estrechamente relacionados con el sector TIC, los efectos inducidos presentan una distribución más dispersa, en función de cómo se distribuyen las rentas generadas por los anteriores efectos en las diferentes partidas de demanda final. Así, según los cálculos realizados, el impacto inducido por el sector TIC madrileño, afecta positivamente a sectores muy vinculados con el consumo final, como las actividades inmobiliarias, el comercio minorista, la hostelería y otras actividades de servicios.

Con el fin de reflejar la evolución reciente del sector TIC en la Ciudad de Madrid, se ha realizado una explotación de los datos de trabajadores afiliados a la Seguridad Social (primer trimestre de 2009 a primer trimestre de 2012). Este análisis permite apreciar dos

elementos relevantes: En primer lugar, las actividades TIC muestran un mejor comportamiento relativo respecto al conjunto de ramas productivas que integran la economía madrileña (las ramas de actividad más avanzadas dentro de las tecnologías de la información y las comunicaciones -identificadas con los códigos 61, 62, y 63 de la CNAE 2009- han registrado un crecimiento acumulado del 10,2% entre 2009 y 2012, mientras que la variación para el conjunto de actividades de la Ciudad en este mismo periodo ha sido de un -6,4%). Por otro lado, además de este mejor comportamiento relativo, se observa cómo la Ciudad de Madrid está reforzando su especialización en estas actividades productivas, que en 2009 representaban un 4,63% sobre el total de ocupados de la Ciudad de Madrid, mientras que en el primer trimestre de 2012 este peso ha ascendido a un 5,45% (frente al 1,80% correspondiente a España o al 5,07% relativo a la Comunidad de Madrid en el mismo periodo).

Este incremento representa un factor clave en el proceso de modernización de la estructura productiva de la Ciudad que, progresivamente, y a pesar de los condicionantes adversos derivados de la crisis, está reforzando su orientación (a través de una reasignación del factor trabajo) hacia actividades caracterizadas por un valor añadido superior y por una mayor intensidad en el uso de capital humano cualificado.

En términos de comparación internacional, la Ciudad de Madrid cuenta también con un posicionamiento destacado en el ámbito TIC. Así se refleja en diversas clasificaciones recientes, como el ranking de grandes ciudades europeas que se presenta desde hace cinco años en el Barómetro de Economía de Madrid y que sitúa a la Ciudad de Madrid en quinta posición en cuanto a disponibilidad tecnológica, o los estudios Mapping the ICT in EU Regions (2008) y The European ICT clusters 2010, el donde la Ciudad se sitúa en tercer puesto, sólo por detrás de Île de France, la región de Lazio o Colonia.

Finalmente, el artículo contiene una referencia a las políticas de apoyo al desarrollo del sector TIC que se están desarrollando desde diversos ámbitos de la Administración. En este sentido, se destaca el programa Madrid Tecnología, impulsado por el Área de Gobierno de Economía, Empleo y Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid, con el objetivo de facilitar la implantación de la Sociedad de la Información y el Conocimiento en la Ciudad. Para alcanzar este fin, Madrid Tecnología realiza actividades orientadas a las PYME madrileñas en ámbitos como los siguientes:

- Consultoría y asesoramiento tecnológicos
- Promoción de soluciones integradas para PYME
- Formación específica para la pequeña empresa
- Divulgación de la tecnología