

# 2

**POLO DE  
ATRACCIÓN**

# RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2011

## Las clasificaciones internacionales de ciudades

Por quinto año consecutivo se presenta el ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid

La edición 31 del Barómetro presenta por quinto año consecutivo los resultados del ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid. Se analiza la evolución de las ciudades europeas, y sus cambios de posición con base en los indicadores de las cuatro clasificaciones que se presentan en este estudio: cuatro rankings obtenidos del análisis de las siguientes dimensiones: 1) Economía y mercado laboral; 2) Transporte y comunicaciones; 3) Sociedad de conocimiento y 4) Calidad de vida, y un ranking global elaborado a partir de una combinación de todas ellas.

Todos los rankings se elaboran a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades y permiten analizar el posicionamiento de la Ciudad de Madrid en un conjunto de dimensiones relevantes y analizar los cambios que se van produciendo en la Ciudad, todo ello de manera comparada con lo que ocurre en el resto de las principales ciudades europeas.

La metodología utilizada para la elaboración de las diferentes clasificaciones que se presentan en los siguientes apartados es similar a la utilizada en ediciones anteriores. Tanto la selección de fuentes como de indicadores se realiza con rigor buscando la objetividad y legitimidad de los resultados. Asimismo, un año más se ha realizado una revisión crítica de las fuentes y los indicadores con el fin de mejorar la selección. Ello ha permitido incorporar nuevas fuentes e indicadores que han sustituido a otros que se venían utilizando pero cuya información no se había actualizado y, por tanto, no reflejaba la realidad actual de las ciudades analizadas. Finalmente, se han analizado nuevas clasificaciones de reciente publicación con el objetivo de incorporar nuevos indicadores y así incrementar la representatividad de nuestro ranking.

En los siguientes apartados se hace, en primer lugar, una revisión de las principales clasificaciones internacionales que existen sobre ciudades y una justificación tanto de las fuentes como de los indicadores elegidos para elaborar este ranking. En segundo lugar, se analiza el posicionamiento de la Ciudad de Madrid en relación a las

principales urbes europeas en 2011 en las cuatro dimensiones ya comentadas, así como los cambios en dichas clasificaciones desde 2007 (primer año de elaboración). Finalmente, se presenta el ranking de ciudades europeas 2011 y su dinámica durante el periodo 2007-2011.

## Análisis comparado de las principales ciudades europeas a partir de las fuentes de información existentes

La inclusión de la Ciudad de Madrid en las principales clasificaciones internacionales de ciudades permiten conocer su posicionamiento a escala global. Además, es posible hacer un seguimiento continuado de la posición de Madrid debido a que muchas de estas fuentes se publican anualmente. Obviamente, estas fuentes no comparten una misma metodología y tampoco abarcan el mismo número de ciudades, de ahí que haya sido necesario hacer una selección de las mismas para elaborar los rankings que se presentan en esta sección.

En la primera edición del ranking en 2007 se hizo una selección de fuentes de información con el objetivo de garantizar la calidad de los resultados que posteriormente se iban a obtener a partir de ellas. Ello dio lugar a una primera selección de fuentes (ver Barómetro nº 14) que han servido de base para las siguientes ediciones. Sin embargo, con el afán de mejorar la calidad de los resultados, un año más se han revisado las fuentes de información con un triple objetivo. En primer lugar, incorporar datos actualizados de aquellas clasificaciones en las que a lo largo de 2011 ha habido una nueva edición, tal es el caso de “European Cities Monitor” de Cushman & Wakefield, “Regional labour market statistics”, “Tráfico en Aeropuertos” y “Viajeros alojados en establecimientos hoteleros” de Eurostat, “Worldwide Quality of Living” de Mercer y “Survey Richest cities by personal earnings” de U.B.S. Asimismo se han mantenido entre las fuentes utilizadas “The world's largest cities and urban areas in 2020” de City Mayors, a pesar de no disponer de datos nuevos, debido a la relevancia que aporta al estudio.

Las nuevas fuentes incorporadas en el Ranking 2011 han servido para completar y reforzar el análisis de las cuatro dimensiones consideradas

En segundo lugar, se han eliminado algunas fuentes debido a que ofrecían una información atrasada que no refleja la realidad actual de las ciudades analizadas. Este es el caso de “Resultados medioambientales” de European Green City Index y “Worldwide Centers of Commerce” de Mastercard, cuyo último año de publicación se remonta al 2009 y 2007, respectivamente.

En tercer lugar se han incorporado nuevas fuentes cuya información más reciente sustituye a las fuentes desfasadas, lo cual permite mantener un conjunto de indicadores relevantes para medir el posicionamiento de las principales ciudades europeas. Las nuevas fuentes incorporadas son las siguientes: “Cities of Opportunity 2011” de PWC, “European City Ranking Best practices for clean air” de Bund y European Environmental Bureau, “Inversión en I+D y personal investigador” de Eurostat, “City ranking measured by number of meetings” de ICCA, “Quality of Life survey” de Monocle,

Tendencias del Mercado Inmobiliario de PWC, “The Globe Shopper City Index Europe” de The Economist y “Largest cities and towns and statistics of their population” de World Gazetter.

Finalmente, se han analizado nuevas fuentes de reciente publicación como el “Global Destination Cities” de MasterCard, que mide el número de visitantes internacionales, donde Madrid ocupa la sexta posición mundial, por detrás de Londres, París, Bangkok, Singapur y Hong Kong. Asimismo, se han evaluado tres rankings sintéticos que contemplan las cuatro dimensiones, el “Global Cities Survey 2011” de Euromoney, el “Global Power City Index” de Mori Memorial Foundation, y el “European Cities & Regions of the Future” de fDi Magazine, en los que Madrid ocupa el cuarto, décimo y undécimo puestos europeos, respectivamente. Estas fuentes no han sido incorporadas debido a la ausencia de información para un número significativo de ciudades que forman parte de nuestro ranking.

La siguiente tabla recoge las fuentes utilizadas en la elaboración del ranking de ciudades europeas 2011:

Selección de fuentes para el análisis		
Fuente/Estudio	Año de referencia	Ámbito de análisis
Bund y European Environmental Bureau - European City Ranking Best practices for clean air	2011	17 ciudades europeas
City Mayors - The world's largest cities and urban areas in 2020	2010	400 ciudades del mundo
Cushman & Wakefield - European Cities Monitor	2011	36 ciudades europeas
Eurostat - Inversión en I+D y personal investigador	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
Eurostat - Regional labour market statistics	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
Eurostat - Tráfico en Aeropuertos	2010	777 aeropuertos europeos
Eurostat - Viajeros alojados en establecimientos hoteleros	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
ICCA city ranking measured by number of meetings	2010	20 ciudades del mundo
Mercer, Human Resource Consulting - Worldwide Quality of Living	2011	50 ciudades del mundo
Monocle's 2011 Quality of Life survey	2011	25 ciudades del mundo
PWC - Tendencias del Mercado Inmobiliario	2011	28 ciudades europeas
PWC -Cities of Opportunity 2011	2011	26 ciudades del mundo
The Economist - The Globe Shopper City Index Europe	2011	33 ciudades europeas
Union de Banques Suisses (U.B.S.) Survey Richest cities by personal earnings	2011	73 ciudades del mundo
World Gazetter - Largest cities and towns and statistics of their population	2011	790 ciudades del mundo

Fuente: Elaboración propia

Cada fuente recoge uno o varios indicadores que han sido seleccionados por la relevancia de la información que aportan sobre la ciudad en relación a las siguientes dimensiones: (1) Economía y mercado laboral, (2) Transporte y comunicaciones, (3) Sociedad del conocimiento y (4) Calidad de vida.

Se han seleccionado un total de 33 indicadores que se han clasificado según cuatro dimensiones: la primera está formada por 17 indicadores, la segunda por 8, la tercera por 4 y la cuarta por 4

En la selección de los indicadores se ha tenido en cuenta diversos criterios tales como disponer de información para la mayoría de las 25 ciudades que se comparan y ofrecer información cuantitativa (y no sólo una posición dentro de un ranking) para poder, en primer lugar, estimar los datos no disponibles y, en segundo lugar, realizar una ordenación de las ciudades en función de cada indicador asignando un rango entre 1 y 25<sup>1</sup>.

Todos los indicadores seleccionados ofrecen información a escala de ciudad excepto la tasa de actividad, la tasa de paro, el número total de turistas alojados en establecimiento hoteleros, la inversión en I+D y el personal investigador, y su variación interanual. En estos indicadores se ha asignado a cada ciudad los datos correspondientes a su región de referencia. Esta aproximación se ha realizado al no disponer de información a escala de ciudad de estos indicadores en Eurostat, considerados de gran relevancia socioeconómica.

A continuación se analizan detalladamente los 33 indicadores considerados en el ranking de ciudades europeas, atendiendo a las cuatro dimensiones y haciendo especial hincapié a las novedades incorporadas.

European Cities Monitor aporta la mitad de los diecisiete indicadores o variables analizadas en la dimensión de Economía y mercado laboral. Éstas miden el estatus alcanzado por parte de las principales ciudades europeas en el ámbito de los negocios, valorando su posicionamiento a la hora de localizar o atraer actividades económicas y el acceso a los mercados. Además se mide el grado de progresión o perspectivas de crecimiento de las ciudades europeas, a través de los indicadores de 'mejora reciente' y 'planes de expansión'. Otro indicador relacionado con los negocios tenido en cuenta son las infraestructuras o equipamientos oficina, donde se evalúa tanto su disponibilidad cuantitativa como el precio de mercado alcanzado. Respecto a los factores cualitativos e intangibles considerados que condicionan el estatus de las ciudades de negocios europeas se encuentran la 'cualificación personal', el 'coste de mano de obra' y el 'clima de gobierno'. Aparte de los indicadores de Monitor, se mantienen el nivel salarial de UBS, el rango urbano entre las megalópolis del futuro estimado por City Mayors Economic, así como las dos variables del mercado laboral tomadas de la estadística regional de Eurostat (tasa de actividad y tasa de paro).

En esta quinta edición del ranking de ciudades se incorporan cuatro nuevos indicadores que amplían los campos de análisis en la dimensión económica. Del ranking Cities of Opportunity de PWC se ha seleccionado el índice "economic clout" que hace referencia a la

<sup>1</sup> Este umbral se corresponde con el número de ciudades analizadas, un total de 25.

influencia o proyección económica de las grandes metrópolis a escala mundial. Para medir dicha influencia se tienen en cuenta aspectos como la localización de grandes empresas (top-500 mundial), capital invertido, proyectos “greenfield”, número de ocupados en servicios financieros, tasa de inflación, entre otros. Por su parte, ICCA proporciona un ranking mundial del número de eventos internacionales celebrados al año, que permite medir el posicionamiento y especialización como ciudad ferial y extraer otras derivadas relacionadas como el turismo de negocios. Para el ámbito específico comercial, la revista *The Economist* aporta un índice sintético que evalúa las mejores ciudades europeas para hacer compras por su ambiente comercial. Finalmente, la población metropolitana, sacada de las estadísticas de *World Gazetteer*, complementa el indicador de perspectivas de crecimiento de la población de *City Mayors*, permitiendo establecer el ranking actual del tamaño urbano-demográfico, de gran importancia para estimar el tamaño de mercado de una ciudad.

En la dimensión de Transporte y comunicaciones no hay cambios y continúan los seis indicadores de otras ediciones. Así, se considera el peso alcanzado de los flujos de viajeros, tomando como referencia el volumen de pasajeros aéreos y número de turistas contabilizados en el último año de las estadísticas de Eurostat a escala de región urbana. Además del peso, se otorga el mismo significado a la progresión o incremento interanual del número de pasajeros y turistas. De *European Cities Monitor* se obtienen dos indicadores sintéticos que permite evaluar la calidad o estatus de las comunicaciones urbanas, tanto de tipo 'internas' como en las relaciones 'externas'.

Entre las novedades de la dimensión Sociedad del conocimiento destacan la incorporación de dos variables que permiten evaluar el peso alcanzado de la I+D, a través de la inversión (euros por habitante) y el personal dedicado (porcentaje sobre el total de ocupados), ambas extraídas de las estadísticas regionales de Eurostat. Otra de las novedades es la incorporación de 'disponibilidad de tecnología', contenido en *Cities of Opportunity* de PWC. Mientras que se mantiene el ranking de *Monitor* que valora la calidad de las telecomunicaciones.

Finalmente, la dimensión Calidad de vida vuelve hacer referencia al ranking “Best quality of live” de Mercer, y en un ámbito más específico el indicador de 'calidad de vida para los empleados' de *Monitor*. Pero, al mismo tiempo, la cuarta dimensión se enriquece con otros dos indicadores sintéticos, como el caso de las 'ciudades más habitables' o 'calidad del aire' de *Monocle* y *European Environmental Bureau*, entendida ésta como las mejores prácticas ambientales, urbanas y de movilidad que combaten la contaminación del aire desarrolladas en ciudades europeas.

A modo de resumen la siguiente muestra la selección de los 33 indicadores que se utilizarán en el análisis comparado de ciudades, clasificados según la dimensión donde serán analizados.

Selección de variables para el análisis		
ESTUDIOS	DIMENSIÓN	INDICADOR*
ICCA city ranking measured by number of meetings	1	Eventos internacionales
"Regional labour market statistics" - Eurostat	1	Tasa de actividad
	1	Tasa de paro
"Richest cities by personal earnings" - U.B.S. Survey	1	Nivel salarial
Tendencias del Mercado Inmobiliario - PWC	1	Inversión inmobiliaria
"The world's largest cities and urban areas in 2020" - City Mayors Economic	1	Población en 2020
The Globe Shopper City Index Europe - The Economist	1	Ciudades comerciales
World Gazetter	1	Áreas metropolitanas
Ciencia y tecnología - Eurostat	2	Inversión en I+D
	2	Personal investigador
"Tráfico en Aeropuertos" - Eurostat	2	Trafico total de pasajeros
	2	Var. trafico de pasajeros
"Turistas alojados en establecimiento hoteleros" - Eurostat	2	Número total de turistas
	2	Var. Número de turistas
Inversión en I+D y personal investigador - Eurostat	3	Inversión en I+D (€ por habitante)
	3	% Personal I+D sb total ocupados
"Best quality of live" - Mercer, Human Resource Consulting	4	Calidad de vida
European City Ranking Best practices for clean air	4	Buenas prácticas de calidad del aire
Monocle's 2011 Quality of Life survey	4	Ciudades más habitables
Cities of Opportunity 2011 - PWC	1	Influencia económica
	3	Disponibilidad de tecnología
	1	Localización de negocios
	1	Mejora reciente
	1	Planes de expansión
	1	Acceso a mercados
	1	Coste mano de obra
	1	Disponibilidad espacio de oficinas
	1	"Value for money" espacio de oficinas
	1	Clima de Gobierno
	1	Cualificación personal
	2	Comunicaciones externas
	2	Comunicaciones internas
"European Cities Monitor" - Cushman & Wakefield	3	Calidad telecomunicaciones
	4	Calidad de vida para los empleados

Fuente: Elaboración propia

Para establecer el ranking 2011 se ha seguido la misma metodología que en años anteriores. En primer lugar, para estimar los datos no disponibles de aquellas ciudades para las que no hay información en alguno de los indicadores seleccionados, se ha asignado el valor

medio del indicador. Estos son los casos de 'ambiente comercial' y 'nivel salarial' de la primera dimensión y 'ciudades más habitables' y 'calidad del aire' de la cuarta.

No obstante, en los casos particulares de los indicadores 'influencia económica' y 'eventos internacionales' de la primera dimensión y 'disponibilidad de tecnología' de la tercera, a las ciudades sin información se le otorga el valor mínimo, a partir de la última posición de la ciudad con datos disponibles. Los motivos que justifican dichas excepciones son varios. Así, como en otras ediciones, en "Calidad de vida" la falta de información se ha rellenado con el valor mínimo por tratarse de una clasificación con las 50 mejores ciudades del mundo, de manera que es razonable hacer el supuesto que las ciudades que no figuran en ese ranking es porque presentan un comportamiento peor que el de la última ciudad del ranking. Respecto a los nuevos índices incorporados, en los dos indicadores de Cities of Opportunity de PWC se da el valor mínimo por tratarse de ciudades no reconocidas entre las metrópolis de mayor rango o proyección global evaluadas en este ranking. Asimismo en 'eventos internacionales', dado que figuran las ciudades europeas con más eventos celebrados en el último año, a las ciudades que no aparecen se le otorga un puesto inferior.

En segundo lugar, una vez disponemos de información de todos los indicadores para todas las ciudades, a cada uno de los indicadores se le asigna un rango de 1 (mejor) a 25 (peor) lo que permite ofrecer una clasificación de las ciudades en función de los 33 indicadores analizados.

Finalmente, los indicadores se han clasificado según las cuatro dimensiones anteriormente comentadas lo que permite obtener un ranking para cada una de ellas y posteriormente un ranking agregado a partir de una combinación de todas ellas.

## Resultados por dimensiones

A continuación se presentan los rankings obtenidos en las cuatro dimensiones analizadas para las 25 ciudades seleccionadas en función de las puntuaciones obtenidas.

### **Economía y mercado laboral**

El ranking en esta dimensión se obtiene a partir del análisis de 17 indicadores y refleja una de las categorías más importantes para que una ciudad se posicione entre las más relevantes en la esfera global.

Madrid conserva la 2ª posición del ranking de la dimensión de Economía y mercado laboral

Madrid alcanza la 2ª posición del ranking en la dimensión de "Economía y mercado laboral", únicamente por detrás de Londres, y por delante de centros económicos destacados como Berlín, París y Frankfurt. Las mejores valoraciones de Madrid se obtienen en las variables de comercio y disponibilidad de espacio de oficinas, ambas en el puesto segundo, seguidas de influencia económica, población del área metropolitana y estimada para 2020, en el tercer puesto. También apuntar que en el indicador recién incorporado de eventos



internacionales Madrid obtiene una meritoria posición, 5ª. Por el contrario los peores resultados se derivan de la elevada tasa de paro o el nivel salarial, donde Madrid desciende hasta los puestos 20 y 16, respectivamente.

En cuanto a la variación con respecto al ranking de 2010, las variables más regresivas son el nivel salarial (que pasa del puesto ocho al dieciocho) y el valor del espacio de oficinas (retrocede tres puestos). Mientras, que las mejoras más sensibles se producen en la disponibilidad de espacio de oficinas, la cualificación del personal, el coste de mano de obra y el acceso a los mercados (que escalan 6, 5, 3 y 2 posiciones, respectivamente). En las variables de población en 2020, localización de negocios, mejora reciente, planes de expansión, clima de gobierno, tasa de actividad y tasa de paro no se registran variaciones de importancia.

En suma, pese al declive económico del país, Madrid se mantiene en el segundo puesto del ranking, lo cual denota la firmeza de su estructura económica.

Respecto a la evolución de otras ciudades europeas, una vez más el ranking está encabezado por Londres, cuyo liderazgo económico se ha mantenido constante desde 2007. Aunque las siete primeras posiciones del ranking siempre han estado ocupadas por las mismas

#### Dimensión 1. Economía y mercado laboral

INDICADOR	Londres	Madrid	Berlín	París	Frankfurt ...	Atenas
Influencia económica	1	3	5	2	6 ...	6
Eventos internacionales	8	5	4	3	13 ...	13
Comercio	1	2	5	3	12 ...	15
Nivel salarial	10	18	9	15	4 ...	22
Áreas Metropolitanas	1	3	5	2	8 ...	10
Población en 2020	2	3	8	1	5 ...	7
Localización de negocios	1	7	5	2	3 ...	36
Mejora reciente	1	5	4	3	6 ...	12
Planes de expansión	1	7	3	4	10 ...	19
Acceso a mercados	1	5	6	2	3 ...	21
Cualificación personal	1	5	9	2	3 ...	22
Coste mano de obra	21	5	10	21	20 ...	8
Clima de Gobierno	2	13	10	12	6 ...	20
Disponibilidad espacio de oficinas	6	2	1	8	5 ...	19
Valor espacio de oficinas	15	6	2	17	10 ...	13
Tasa de actividad	13	5	11	18	9 ...	22
Tasa de paro	13	20	18	12	4 ...	17
<b>PROMEDIO</b>	<b>5,8</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5 ...</b>	<b>16,6</b>
<b>RANKING 2011</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4 ...</b>	<b>25</b>
RANKING 2010	1	2	7	4	5 ...	25
RANKING 2009	1	2	6	4	7 ...	25
RANKING 2008	1	2	7	3	6 ...	23
RANKING 2007	1	3	7	2	6 ...	17

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

**Dimensión 1. Economía y mercado laboral**

	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Londres	1	1	1	1	1
<b>Madrid</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Berlín	3	7	6	7	7
Frankfurt	4	5	7	6	6
París	4	4	4	3	2
Barcelona	6	6	3	4	4
Amsterdam	7	3	5	5	5
Viena	8	10	23	20	21
Bruselas	9	9	8	13	8
Estocolmo	10	11	18	19	22
Munich	11	17	13	16	13
Manchester	12	8	9	10	11
Lisboa	13	15	14	18	10
Milán	14	14	10	8	9
Hamburgo	15	20	20	24	17
Praga	16	16	14	11	14
Dublín	17	22	19	12	17
Budapest	18	21	17	15	16
Glasgow	18	12	10	17	15
Copenhague	20	19	21	22	23
Helsinki	21	18	22	21	24
Lyon	22	13	15	14	20
Varsovia	23	10	12	9	12
Atenas	24	25	25	23	17
Roma	25	24	24	25	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

ciudades<sup>2</sup>, en el último año se aprecian cambios significativos, principalmente derivados del empuje económico de las ciudades alemanas. Así, Berlín se erige como la tercera ciudad europea con mejores condiciones y perspectivas económicas, cuando un año antes ocupaba el séptimo puesto. De igual modo, las ciudades alemanas de Múnich y Hamburgo experimentan mejoras sensibles en el ranking (escalando 6 y 5 puestos, respectivamente). Otras ciudades con ascensos notables son Dublín (cinco posiciones, interrumpiendo la racha negativa de los últimos años), Viena, y Estocolmo (ambas dos puestos). En el sentido opuesto, los mayores retrocesos se registran en las ciudades de Lyon, Ámsterdam, Mánchester, Glasgow, Helsinki y Bruselas. El resto de ciudades se mantienen en la misma posición.

**Transporte y comunicaciones**

En materia de transporte y comunicaciones Madrid alcanza la 4ª posición en el ranking 2011, por detrás de Múnich, Barcelona y Ámsterdam, lo cual supone un retroceso de dos puestos con respecto al ranking de 2010.

<sup>2</sup> Por este orden, Londres, Madrid, París, Barcelona, Ámsterdam, Berlín y Frankfurt.

La clave de este descenso en el menor crecimiento del número de pasajeros del aeropuerto de Barajas frente al mayor dinamismo de otras ciudades europeas. Así, atendiendo a la última variación interanual disponible 2010-2009, se registró un incremento del 3,6%, lo que sitúa a Madrid en el puesto 15 del ranking de variación de pasajeros (12 puestos menos que en 2010), encabezado por Copenhague (9%). Además, en lo que va de año, de enero a octubre de 2011, se aprecia un estancamiento de la evolución interanual de pasajeros (0,02%). Respecto al volumen total de pasajeros contabilizados en 2010, Madrid conserva el cuarto puesto del ranking, por detrás de los *hubs* aeroportuarios de Londres, París y Frankfurt.

La principal mejora se aprecia en la variación del número de turistas, con un incremento interanual en 2010 del 11,1%, lo que permite a Madrid escalar hasta seis posiciones en el ranking de 2011. En cuanto al número total de turistas<sup>3</sup>, Madrid gana un puesto situándose como la sexta ciudad europea.

Las variables de comunicaciones internas y externas aportadas por European Cities Monitor registran leves cambios para la Ciudad de Madrid. En las comunicaciones internas desciende un puesto (hasta la 5ª posición), mientras que las comunicaciones externas gana un puesto (hasta la 6ª posición).

Al considerar la evolución de otras ciudades europeas, en las primeras posiciones destacan Múnich, Barcelona y Ámsterdam. Múnich encabeza el ranking, debido al buen comportamiento de todas las variables consideradas en la dimensión de transporte y comunicaciones. Barcelona protagoniza el mayor ascenso, ganando ocho puestos en el ranking (2ª posición), en gran medida por las

Pese a los buenos resultados de los indicadores de transporte considerados, Madrid desciende hasta la 4ª posición en la dimensión del transporte, en gran medida por el mayor crecimiento del tráfico aéreo y de turistas en otros destinos europeos

El retroceso de Londres, del primer al séptimo puesto, se explica por las variaciones interanuales negativas del número de pasajeros y turistas

### Dimensión 2. Transporte y comunicaciones

INDICADOR	Munich	Barcelona	Amsterdam	Madrid	París	...	Glasgow
Trafico total de pasajeros	8	9	5	4	2	...	25
Var. tráfico de pasajeros	6	4	14	15	19	...	24
Turistas en hoteles	4	11	8	6	1	...	24
Var. Turistas en hoteles	6	1	2	9	19	...	21
Comunicaciones externas	7	10	4	6	2	...	13
Comunicaciones internas	6	6	9	5	2	...	17
<b>PROMEDIO 2011</b>	<b>6,2</b>	<b>6,8</b>	<b>7,0</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	...	<b>20,7</b>
<b>RANKING 2011</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	...	<b>25</b>
RANKING 2010	4	10	8	2	3	...	20
RANKING 2009	5	7	7	2	1	...	25
RANKING 2008	6	5	8	2	1	...	24
RANKING 2007	3	2	6	3	1	...	23

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

<sup>3</sup> En 2010 se contabilizaron 9,8 millones de turistas en establecimientos hoteleros en la Comunidad de Madrid, casi un millón más que 2009, de los cuáles un 80,2% correspondieron al Ciudad de Madrid.

variaciones relativas del número de turistas y pasajeros aéreos. Del resto de ciudades europeas, sobresale el dinamismo de Copenhague, que escala diez posiciones en el ranking (fundamentalmente por el ya aludido crecimiento del número de pasajeros), seguida de Varsovia, Viena, Bruselas, Helsinki y Budapest. En el sentido opuesto, Atenas cae siete puestos y Londres y Roma seis puestos. Otras ciudades que empeoran en el ranking son Glasgow, Mánchester, Hamburgo, Frankfurt y Dublín. El caso de Londres es particularmente relevante, ya que aunque sea la ciudad europea con más pasajeros y la segunda en turistas o alcance las mayores valoraciones en comunicaciones internas y externas, se aleja del primer puesto del ranking que ostentaba en 2010, debido a los descensos interanuales del número de turistas y pasajeros.

### Dimensión 2. Transporte y comunicaciones

	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Munich	1	4	5	6	3
Barcelona	2	10	7	5	2
Amsterdam	3	8	7	8	6
<b>Madrid</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
París	4	3	1	1	1
Berlín	6	5	2	4	11
Londres	7	1	4	3	5
Milán	7	7	23	12	8
Frankfurt	9	6	11	7	7
Bruselas	10	14	6	10	9
Copenhague	11	21	15	13	14
Viena	11	16	9	11	14
Estocolmo	13	13	14	13	17
Hamburgo	14	11	20	17	9
Roma	15	9	10	23	16
Manchester	16	12	12	16	12
Lyon	17	15	18	18	22
Lisboa	18	18	17	21	21
Varsovia	19	24	16	20	19
Helsinki	20	23	19	15	18
Praga	21	22	22	22	19
Dublín	22	19	13	9	12
Budapest	23	25	24	25	25
Atenas	24	17	20	19	24
Glasgow	25	20	25	24	23

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

### Sociedad del conocimiento

La dimensión “Sociedad del Conocimiento” presenta notables cambios en los indicadores de análisis

El ranking 2011 incorpora tres nuevas variables en la dimensión “Sociedad del conocimiento”: la inversión y personal en I+D referida a los últimos datos de Eurostat y la disponibilidad de tecnología analizada en Cities of Opportunity 2011. Por otro lado, se mantiene la variable de calidad de telecomunicaciones proporcionada por

European Cities Monitor, y por falta de actualización se deja de considerar la creación de conocimiento y flujos de información del informe de Mastercard.

En base a esos resultados, Madrid se sitúa a un nivel intermedio del ranking, la 11ª posición, inmediatamente por detrás de Frankfurt y por delante de Ámsterdam. Ello supone un retroceso de cinco puestos

### Dimensión 3. Sociedad del conocimiento

INDICADOR	Londres	París	Estocolmo	Munich	Copenhague	Madrid...	Varsovia
Inversión en I+D (€ por habitante)	9	5	3	2	1	16 ...	25
% Personal I+D sb total ocupados	2	4	7	3	1	10 ...	23
Disponibilidad de tecnología	2	3	1	6	6	5 ...	6
Calidad telecomunicaciones	1	2	4	5	13	10 ...	20
<b>PROMEDIO 2011</b>	3,5	3,5	3,8	4,0	5,3	<b>10,3</b> ...	18,5
<b>RANKING 2011</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>11</b> ...	<b>25</b>
RANKING 2010	1	2	3	10	8	6 ...	25
RANKING 2009	1	2	3	7	7	6 ...	24
RANKING 2008	1	2	3	10	7	6 ...	25
RANKING 2007	1	2	3	6	10	15 ...	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

### Dimensión 3. Sociedad del conocimiento

	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Londres	1	1	1	1	1
París	1	2	2	2	2
Estocolmo	3	3	3	3	3
Munich	4	10	7	10	6
Copenhague	5	8	7	7	10
Helsinki	6	7	7	9	7
Berlín	7	4	5	3	4
Viena	8	15	17	17	15
Bruselas	9	13	7	12	14
Frankfurt	10	10	7	10	5
Hamburgo	11	12	12	7	10
<b>Madrid</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
Amsterdam	13	5	4	5	7
Lyon	13	14	15	14	17
Glasgow	15	17	14	15	13
Lisboa	16	21	21	23	18
Barcelona	17	15	16	15	19
Dublín	18	19	19	18	21
Manchester	18	8	13	13	12
Roma	20	20	20	19	22
Milán	21	18	17	19	19
Budapest	22	21	23	23	23
Praga	22	23	21	21	23
Atenas	24	23	25	22	9
Varsovia	25	25	24	25	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

con respecto al año anterior, aunque dicha variación debe ser matizada por la modificación de los indicadores efectuada en el último ranking. La valoración más alta se consigue en la disponibilidad de tecnología (5ª posición), y la peor en inversión en I+D relativizada por la población (16ª posición).

Por quinto año consecutivo, Londres, París y Estocolmo, por este orden, encabezan el ranking de la sociedad del conocimiento. Le siguen Múnich y Copenhague que experimentan un notable ascenso (un año antes estas ciudades ocupaban la 10ª y 8ª posición, respectivamente). Del resto de ciudades europeas, destacan los progresos de Viena, Lisboa y Bruselas y, en el sentido contrario, los descensos de Mánchester, Ámsterdam, Berlín y Milán.

### Calidad de vida

Madrid alcanza la décima posición en Calidad de vida, con un valor próximo a París, y con ventaja respecto a otras ciudades avanzadas, como Londres o Frankfurt

Como novedad metodológica, el ranking 2011 de la dimensión de “Calidad de vida” incluye las variables de buenas prácticas de calidad del aire y las ciudades más habitables, que sustituyen las variables de CO<sub>2</sub> y agua del European Green City Index.

La Ciudad de Madrid alcanza la 10ª posición, un puesto por encima del año anterior. La mejor nota obtenida corresponde a la calidad de vida para los empleados, donde Madrid escala dos puestos hasta ocupar la 3ª posición. La valoración también es alta dentro de las ciudades más habitables (6ª posición), mientras que en calidad de vida de Mercer permanece entre los últimos puestos del ranking (18ª posición).

Copenhague sigue encabezando el ranking como la ciudad con mejor calidad de vida. Entre los primeros puestos se posicionan Múnich, que comparte la 2ª posición con Viena, seguida de Estocolmo. El ascenso de ambas ciudades es significativo, teniendo en cuenta que en el ranking del año pasado se encontraban en la 4ª y 7ª posición,

#### Dimensión 4. Calidad de vida

INDICADOR	Copenhague	Munich	Viena	Estocolmo	...	Madrid	...	Atenas
Calidad de vida	4	2	1	8	...	18	...	19
Ciudades más habitables	2	3	4	7	...	6	...	12
Calidad del aire	2	6	3	2	...	9	...	6
Calidad de vida para los empleados	5	4	7	2	...	3	...	25
<b>PROMEDIO</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>4,8</b>	...	<b>9,0</b>	...	<b>15,5</b>
<b>RANKING 2011</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	...	<b>10</b>	...	<b>25</b>
RANKING 2010	1	4	1	7	...	9	...	22
RANKING 2009	1	5	2	6	...	9	...	21
RANKING 2008	2	1	5	3	...	12	...	18
RANKING 2007	7	1	2	3	...	12	...	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

respectivamente. Otras ciudades con notables progresos son Lisboa, Dublín, Barcelona, Hamburgo, Varsovia, Berlín y Helsinki. En el sentido opuesto, los retrocesos más acusados se dan en las ciudades de Bruselas, Londres, Milán y Atenas.

#### Dimensión 4. Calidad de vida

	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Copenhague	1	1	1	2	7
Munich	2	4	5	1	1
Viena	2	1	2	5	2
Estocolmo	4	7	6	3	3
Berlín	5	7	8	6	9
Amsterdam	6	6	3	3	4
Barcelona	7	11	12	10	9
Hamburgo	8	11	12	20	12
París	8	5	7	9	8
<b>Madrid</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Helsinki	11	13	18	23	24
Bruselas	12	3	4	7	6
Frankfurt	13	13	11	11	11
Londres	14	9	10	17	14
Dublín	15	20	22	12	17
Lisboa	16	22	25	24	19
Lyon	16	15	17	14	23
Manchester	18	17	15	14	15
Roma	19	18	12	8	5
Milán	20	16	19	25	25
Praga	21	21	20	21	18
Glasgow	22	19	16	16	15
Varsovia	22	25	24	22	22
Budapest	24	24	23	19	19
Atenas	25	22	21	18	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

## Nuevos resultados del ranking de ciudades europeas

Como las cuatro ediciones anteriores, el ranking de ciudades europeas elaborado a partir de un índice sintético pondera las cuatro dimensiones analizadas de manera diferenciada para reflejar mejor la valoración de una ciudad como polo de atracción. Con esta finalidad, los aspectos socio-económicos son, junto a la dotación de infraestructuras, los más valorados en la elaboración del índice, por ser también los más estimados por las empresas en sus preferencias de localización, asignándoles una ponderación del 42% y 28%, respectivamente. En un segundo rango figuran los aspectos relacionados con la Sociedad del Conocimiento y la calidad de vida, que tienen un peso en el índice del 20% y 10%, respectivamente, por su creciente atención en los procesos de localización.

El ascenso de Berlín hasta el tercer puesto desplaza a Madrid a la 4ª posición

Madrid alcanza la 4ª posición en el ranking 2011, lo cual supone un retroceso de un puesto con respecto al año anterior. No obstante, pese a los problemas económicos del país, Madrid conserva su estatus privilegiado entre las mejores metrópolis europeas, en gran medida apoyado en la alta valoración de las dimensiones económica y de transporte.

Los cambios metodológicos introducidos a en el último ranking, con la incorporación de nuevos indicadores y la sustitución de algunos otros, limitan el análisis intertemporal de la evolución de la posición relativa de las ciudades en el mismo. No obstante, y teniendo esta salvedad en cuenta, sí hay algunos aspectos que es interesante resaltar.

Por primera vez en la serie, París ocupa el primer puesto del ranking, desplazando al segundo puesto a Londres. La otra gran novedad radica en la progresión de las ciudades alemanas. Berlín alcanza el

#### Ranking de ciudades europeas 2011

Ranking	CIUDAD	DIMENSION			
		1	2	3	4
1	París	4	4	1	8
2	Londres	1	7	1	14
3	Berlín	3	6	7	5
<b>4</b>	<b>Madrid</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
5	Munich	11	1	4	2
6	Amsterdam	7	3	13	6
7	Barcelona	6	2	17	7
8	Frankfurt	4	9	10	13
9	Viena	8	11	8	2
10	Estocolmo	10	13	3	4
11	Bruselas	9	10	9	12
12	Copenhague	20	11	5	1
13	Hamburgo	15	14	11	8
14	Milán	14	7	21	20
15	Manchester	12	16	18	18
16	Lisboa	13	18	16	16
17	Helsinki	21	20	6	11
18	Lyon	22	17	13	16
19	Dublín	17	22	18	15
20	Praga	16	21	22	21
21	Glasgow	18	25	15	22
22	Roma	25	15	20	19
23	Budapest	18	23	22	24
24	Varsovia	23	19	25	22
25	Atenas	24	24	24	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades



tercer puesto, en gran medida por el empuje de su dimensión económica. El ascenso de Múnich es aún más notable, seis puestos, en la 5ª posición, gracias al buen desempeño de las dimensiones de transporte, calidad de vida y sociedad del conocimiento. Del resto de ciudades europeas, la mayor progresión corresponde a Viena, que escala ocho puestos. Otras ciudades que mejoran sensiblemente son Lisboa, Praga y Dublín, que logran así interrumpir la senda regresiva de los anteriores años. Las ciudades que más empeoran son Lyon, Mánchester, Glasgow y Frankfurt. Por último, Atenas, cuya crisis económica lastra la evolución del resto de dimensiones, ocupa el último puesto del ranking.

### Ranking de ciudades europeas

	2011	2010	2009	2008	2007
París	1 ↑	2 =	2 =	2 =	2
Londres	2 ↓	1 =	1 =	1 =	1
Berlín	3 ↑	5 =	5 ↓	4 ↑	7
<b>Madrid</b>	<b>4 ↓</b>	<b>3 =</b>	<b>3 =</b>	<b>3 =</b>	<b>3</b>
Munich	5 ↑	11 ↓	8 =	8 ↓	6
Amsterdam	6 ↓	4 =	4 ↑	5 ↓	4
Barcelona	7 ↑	8 ↓	7 =	7 ↑	8
Frankfurt	8 ↓	6 ↑	8 ↓	6 ↓	5
Viena	9 ↑	17 ↓	13 ↑	16 ↓	14
Estocolmo	10 ↓	7 ↑	11 ↑	12 ↓	10
Bruselas	11 ↓	9 ↓	6 ↑	9 =	9
Copenhague	12 ↑	14 ↓	12 ↑	14 ↑	15
Hamburgo	13 ↑	15 ↑	17 ↑	21 ↓	12
Milán	14 ↓	12 ↑	15 ↓	13 =	13
Manchester	15 ↓	10 =	10 ↑	11 =	11
Lisboa	16 ↑	19 ↑	20 ↑	22 ↓	17
Helsinki	17 ↑	18 ↑	19 ↓	18 ↑	20
Lyon	18 ↓	13 ↑	16 ↓	15 ↑	21
Dublín	19 ↑	23 ↓	22 ↓	10 ↑	16
Praga	20 ↑	22 ↑	23 ↓	19 ↑	22
Glasgow	21 ↓	16 ↓	14 ↑	20 ↓	18
Roma	22 ↓	20 ↑	21 ↑	25 ↓	24
Budapest	23 ↑	25 ↓	24 ↓	23 ↑	25
Varsovia	24 ↓	21 ↓	17 =	17 ↑	23
Atenas	25 ↓	24 ↑	25 ↓	24 ↓	19

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades