

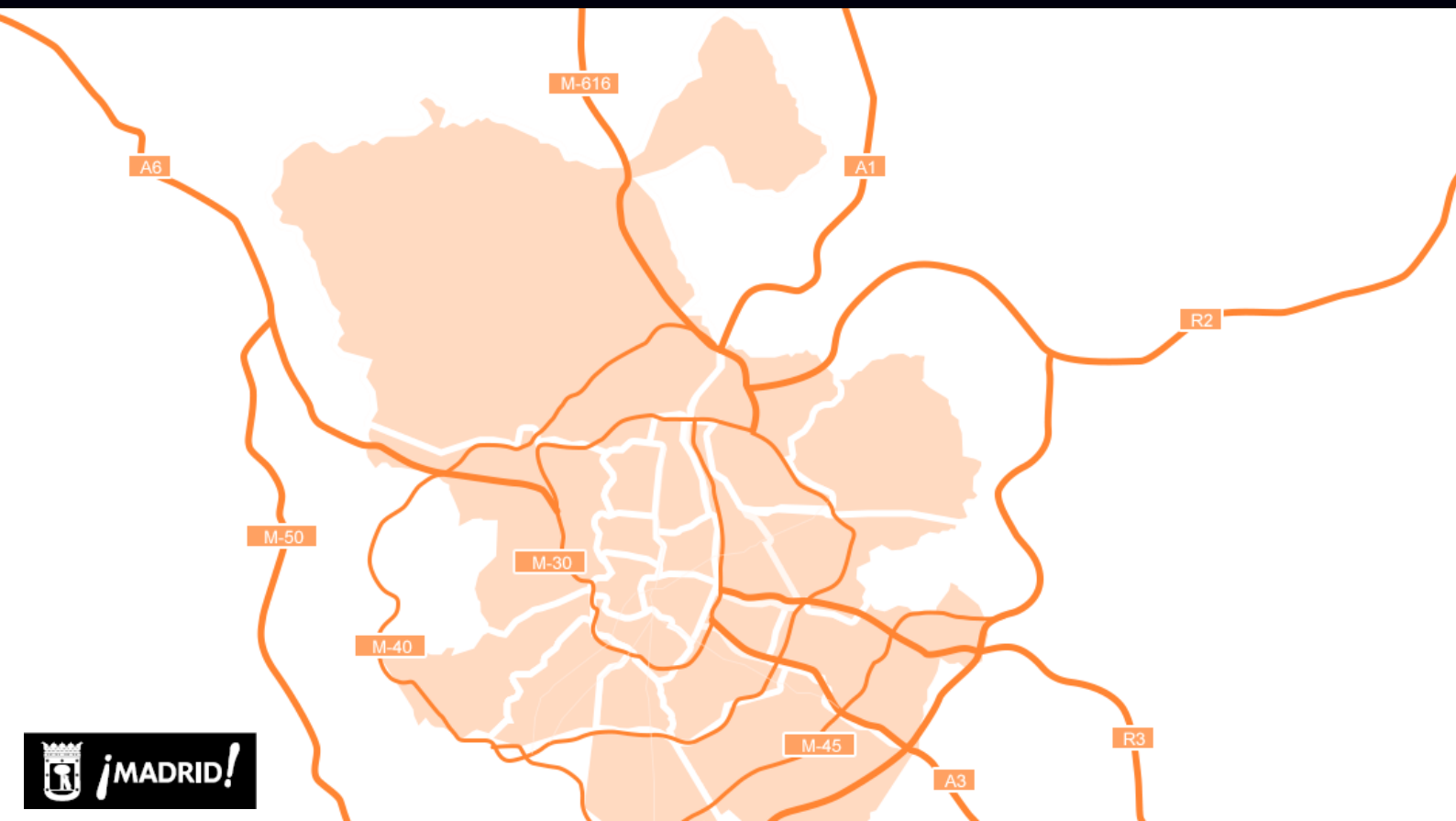
B

BARÓMETRO DE
ECONOMÍA
DE LA CIUDAD DE MADRID

46

OCTUBRE 2015
ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

1. Análisis de coyuntura
2. Monográfico: La desigualdad intraurbana en la Ciudad de Madrid



B

BARÓMETRO DE

ECONOMÍA

DE LA CIUDAD DE MADRID

46

OCTUBRE 2015

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

Dirección y Corrdinación
Bernardino Sanz Berzal

Equipo de trabajo
Bernardino Sanz Berzal
David Bustos Tapetado
Carlos Villalaín García
David Solla Navarro

Edición y Maquetación
Begoña Duque Aparicio

D.L.:GU-360-2004
ISSN.:1698-9686

ÍNDICE

PRESENTACION	7
RESUMEN EJECUTIVO	9
1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid	
1.1 Entorno y perspectivas económicas	29
1.2 Actividades Productivas	37
1.3 Dinámica Empresarial	57
1.4 Demanda	63
1.5 Precios y Salarios	71
1.6 Mercado de Trabajo	77
2. Monográfico	
La desigualdad intraurbana en la Ciudad de Madrid	87

PRESENTACIÓN

El análisis de la coyuntura económica refleja un moderado crecimiento a nivel mundial, que incluso se verá reducido en 2015. Las economías avanzadas apenas son capaces de elevarlo, mientras que las emergentes continúan desacelerando su nivel de producción. A la cabeza de esta última dinámica se encuentra China, aunque aun registrando tasas elevadas, pero con Rusia y Brasil claramente en recesión. Por su parte, los países de la zona euro mantienen reducidos niveles de crecimiento, inferiores en su conjunto a los de Estados Unidos y Reino Unido.

La española es, de las cuatro mayores economías del euro, la que más está creciendo y será la que más lo haga en 2016, aunque ya por debajo de 2015. El consumo de los hogares españoles se mantiene en niveles relativamente elevados, de manera similar a lo que ocurre con la inversión, aunque este último componente conservando tasas superiores. La demanda externa continúa desacelerando su negativa contribución al crecimiento del PIB de España.

La Ciudad de Madrid mantiene una evolución coyuntural ligeramente mejor que el del conjunto nacional, como ponen de manifiesto las previsiones de crecimiento para al menos el actual y los dos próximos años. En este sentido, el mercado laboral está dando síntomas de recuperación, con una afiliación a la Seguridad Social en crecimiento y unas cifras de paro registrado en claro retroceso. Hay que destacar que la actividad turística está obteniendo sus mejores registros, lo que se corresponde con importantes aumentos en el tráfico de pasajeros en el aeropuerto de la Ciudad.

Madrid, octubre de 2015

RESUMEN EJECUTIVO

1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid

1.1. Entorno y perspectivas económicas

La economía mundial en su conjunto creció un 3,4% en 2014, según la última estimación del Fondo Monetario Internacional (FMI), lo que supone el mismo nivel de crecimiento que un año antes. A nivel global, el comercio mundial de bienes y servicios redujo ligeramente su crecimiento en 2014, pero las perspectivas para este y el próximo año apuntan a un crecimiento del 3,2% y 4,1%, respectivamente.

Las previsiones de crecimiento para 2015 a nivel mundial quedarán por debajo de las del pasado año, esperándose un crecimiento en torno al 3,1%, tres décimas por debajo de 2014. En 2016 se prevé que la economía mundial crezca algo más, un 3,6%, en cualquier caso sin lograr alcanzar el resultado de 2011 ni, sobre todo, el de 2010. Las economías avanzadas se mantendrán globalmente por debajo, con estimaciones del 2,0% y 2,2% en el actual y el próximo año, respectivamente.

La economía de la Zona Euro							
	2013	2014	2T14	3T14	4T14	1T15	2T15
Producto Interior Bruto	-0,2	0,9	0,7	0,8	0,9	1,2	1,5
Consumo privado	-0,6	0,9	0,7	1,0	1,4	1,7	1,9
Consumo público	0,2	0,8	0,7	0,8	1,0	1,2	1,3
Formación bruta de capital	-2,5	1,3	1,1	0,7	0,8	1,8	1,8
Comercio exterior de bb y ss (*)	0,4	0,1	-0,1	0,3	0,0	-0,1	0,2
Exportaciones	2,1	3,9	3,2	4,3	4,3	4,8	5,2
Importaciones	1,3	4,1	3,7	4,0	4,8	5,5	5,2
Tasa de paro (**)	12,0	11,6	11,6	11,6	11,5	11,2	11,1
Empleo	-0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8
IPC Armonizado	1,4	0,4	0,6	0,4	0,2	-0,3	0,2

Tasas de variación interanual, en %. (*) Contribución a la tasa de variación del PIB. (**) % de la población activa.

Fuente: Banco de España.

Los países de la eurozona elevaron en el segundo trimestre su nivel de crecimiento, en una dinámica moderadamente acelerada a

lo largo del último año. Alemania lo ha hecho en cinco décimas, hasta el 1,6%, mientras que Francia tan solo una, hasta el 1,0%. Otro trimestre más es España el país que más ha crecido de las grandes economías del euro.

La tasa de crecimiento del PIB de España se situó en el 3,1%, mejorando en cuatro décimas el resultado del primer trimestre. El comercio exterior continúa con su negativa aportación al crecimiento del PIB, aunque en el segundo trimestre se reduce en dos décimas, hasta -0,2 puntos porcentuales, gracias a una aceleración de las exportaciones mayor que la de las importaciones.

La Comunidad de Madrid volvió a acelerar en el segundo trimestre su ritmo de crecimiento, según los datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. El crecimiento del PIB habría llegado al 3,2% en términos interanuales, aumentando en tres décimas el resultado de un periodo antes.

Las previsiones de crecimiento del Centro de Predicción Económica (Ceprede, septiembre de 2015) para el conjunto de la economía española estiman un crecimiento en 2015 del 2,9%, tres décimas por encima de las realizadas en mayo. En este sentido hay que destacar que previsiones más actuales del FMI (octubre) y de la Comisión Europea (noviembre) estiman un crecimiento este año del 3,1%. Las previsiones de Ceprede para 2016 señalan una importante ralentización del crecimiento respecto de este año, crecimiento que sitúa en el 2,3%, el mismo que para 2017.

El Instituto L.R. Klein-Centro Stone estima para 2015 un crecimiento del 2,9% en la Ciudad de Madrid y del 2,6% en 2016. Estas previsiones superarían en tres y dos décimas, respectivamente, las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España. Por su parte, el crecimiento en 2017 sería del 2,4%, una décima por encima del de España.

Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)

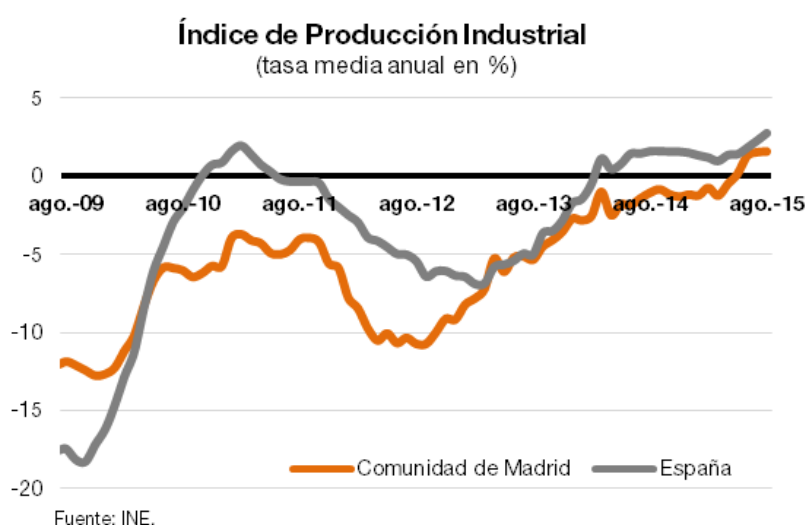
	2015	2016	2017
Producto Interior Bruto (PIB)	2,9	2,6	2,4
Energía	2,5	2,7	2,5
Industria	3,6	3,3	2,9
Construcción	3,3	4,6	5,0
Servicios de mercado	3,3	2,8	2,4
Servicios de no mercado	0,6	0,9	1,4

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (junio 2015)

1.2. Actividades productivas

INDUSTRIA

La producción industrial en el conjunto de la Comunidad de Madrid ha registrado en el último periodo de tres meses una variación interanual del 5,0%, lo que supone un aumento de 3,5 puntos respecto de la variación de tres meses antes. En comparación con el conjunto nacional, la producción industrial de Madrid se ha situado por debajo en estos últimos tres meses, dado que la variación en España ha sido del 6,2%.

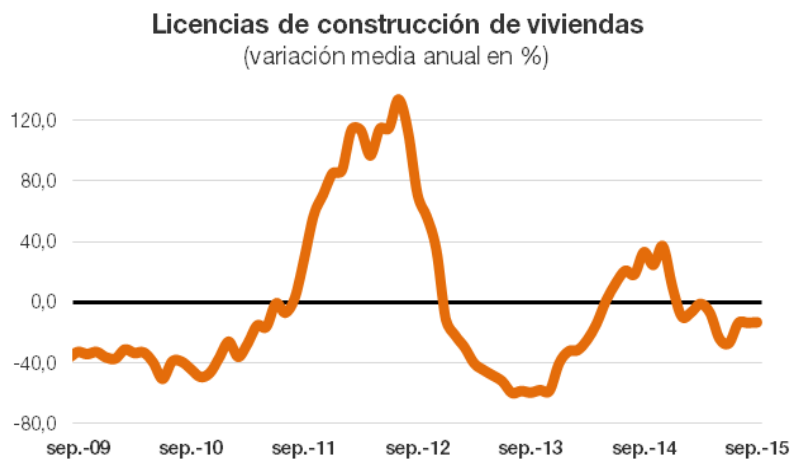


El valor añadido bruto (VAB) de las ramas industriales de la Comunidad de Madrid refleja en el segundo trimestre el primer crecimiento interanual desde 2012. La variación del sector se sitúa en el 1,7%, lo que supone una variación 2,2 puntos superior a la del primer trimestre.

CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

Las licencias urbanísticas concedidas por el Ayuntamiento de Madrid para la construcción de vivienda nueva han desacelerado su descenso en términos medios anuales en los últimos meses. En septiembre la tasa media anual se situaba en el -13,1%, una tasa 13,9 puntos superior a la de un periodo antes. Las licencias otorgadas en este cómputo anual ascienden a 3.605, lo que equivale a 543 más que tres meses antes pero 544 menos que hace un año. Atendiendo a su finalidad, se observa que mientras las licencias para edificación de vivienda libre han experimentado un incre-

mento medio anual del 40,5%, las destinadas a vivienda protegida han retrocedido un 85,2%.



Fuente: DG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

El valor añadido bruto (VAB) del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid muestra una aceleración de su ritmo de crecimiento, situándose en el segundo trimestre de 2015 en el 4,5% interanual. Esta tasa mejora en nueve décimas el resultado del trimestre anterior. Por su parte, el número de afiliados a la Seguridad Social en el sector aumentó un 2,1% en términos interanuales en el tercer trimestre del año, lo que equivale a 2,2 puntos menos que un trimestre antes.

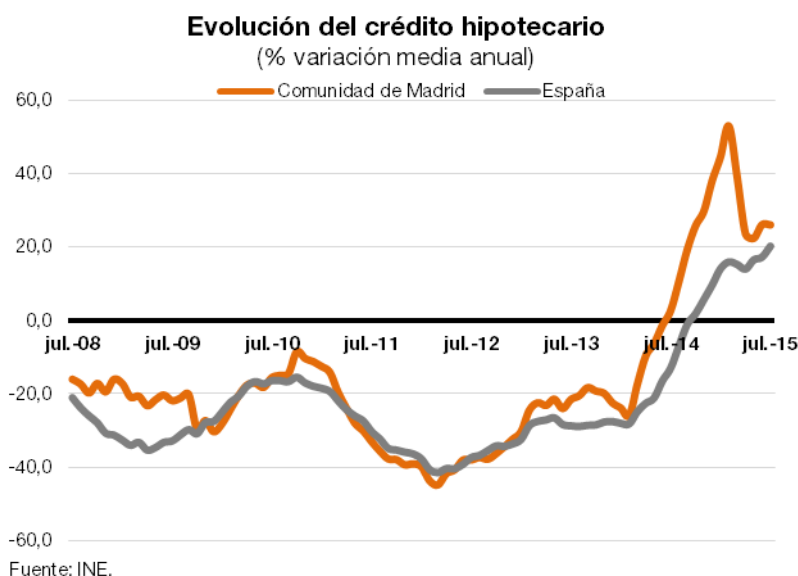
SERVICIOS

Sistema Financiero

El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid disminuyeron en el segundo trimestre un 5,0% en comparación con el mismo periodo de 2014, una tasa 1,8 puntos menos negativa que la de un trimestre antes. La Ciudad tenía abiertas en junio 2.285 oficinas, el 56,9% de las de la Comunidad de Madrid y el 7,2% de las de España.

El volumen de depósitos en las entidades financieras de la Comunidad de Madrid disminuyó un 0,9% en el segundo trimestre en comparación con un año antes, mientras que en el conjunto nacional lo hizo un 0,8%. Los depósitos alcanzaban 322.754 millones de euros, el 28,3% del total nacional.

En el mismo periodo, el crédito en la región no varió en comparación con un año antes, frente a un descenso del 0,9% en el primero. El volumen total de crédito alcanzó la cifra de 357.082 millones de euros, lo que significa el 27,3% del total de España. Los créditos hipotecarios se han elevado en los últimos tres meses, desde mayo hasta julio, un 27,0% respecto de los mismos tres meses de un año antes, lo que supone una décima más que en el trimestre anterior.

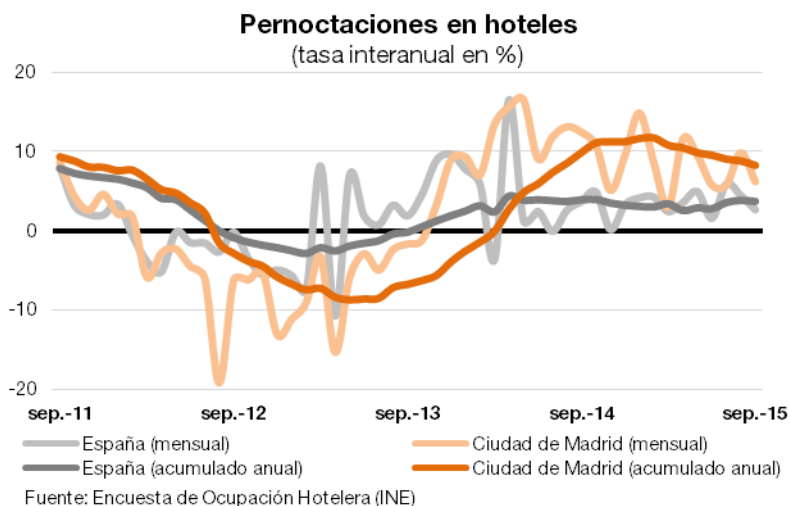


Turismo

El turismo hotelero de la Ciudad ha experimentado en el tercer trimestre un aumento inferior al registrado un trimestre antes, tanto en el caso de los viajeros como de las pernoctaciones. Los primeros crecieron un 5,4% en comparación con el mismo trimestre del pasado año, lo que supone una tasa 2,3 puntos inferior a la del segundo trimestre del actual. Por su parte, las pernoctaciones se elevaron un 7,1%, reduciendo en 1,8 puntos la variación del trimestre anterior. Como también ocurrió en el trimestre anterior, en este último ha sido el turismo no residente en España el que ha tenido un mayor crecimiento, aunque no lo suficiente para superar la tasa de un trimestre antes.

Reino Unido es el país, dentro de los más significativos por volumen, que más ha elevado las pernoctaciones en el último trimestre, al registrar un crecimiento interanual medio del 22,7%, seguido por Portugal. En sentido contrario se encuentran, nuevamente,

Rusia y Japón, con elevados descensos que se sitúan por encima del 20%.

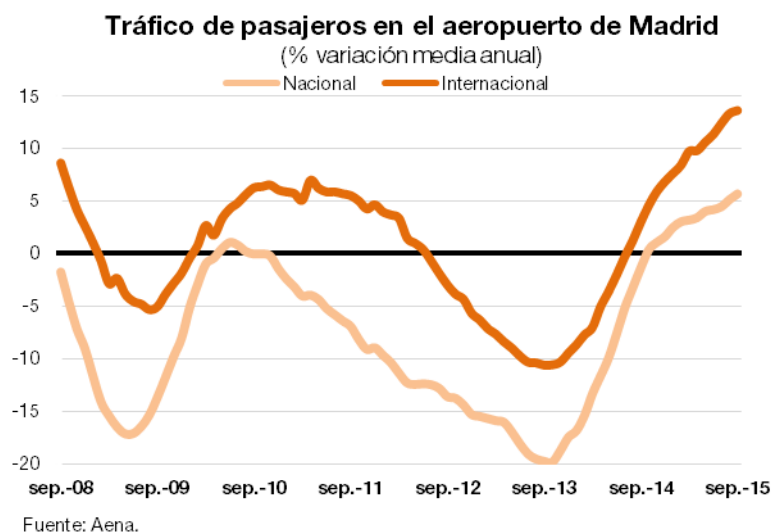


La oferta hotelera de la Ciudad de Madrid se ha reducido en el tercer trimestre en relación con un año antes. El número de establecimientos ha disminuido en 46 como media del periodo, mientras que el de plazas lo ha hecho un 1,1%, nueve décimas más que tres meses antes, hasta 80.224. No obstante, el nivel de ocupación en los establecimientos hoteleros volvió a elevarse en este periodo trimestral, tanto el de plazas como el de habitaciones. Por su parte, el número de trabajadores se redujo un 3,4%, lo que supone un descenso 2,1 puntos superior al de un trimestre antes.

Los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han elevado gracias tanto al aumento de la ocupación como al crecimiento de la tarifa media diaria. La tarifa media mensual del periodo se situó en 14,1 euros por debajo de la de España, situación propia del periodo estival, hasta los 73,6 euros.

Transporte

Los pasajeros en el aeropuerto de Madrid-Barajas han vuelto a crecer en el tercer trimestre de manera importante. El aumento interanual en los últimos tres meses ha sido del 13,0%, 1,9 puntos más que el registrado en el segundo trimestre del año. En este periodo, los pasajeros de ámbito internacional han registrado un aumento del 15,3% en términos interanuales, 1,7 puntos más que un trimestre antes, mientras que los nacionales crecieron un 7,2%, 2,1 puntos también por encima.



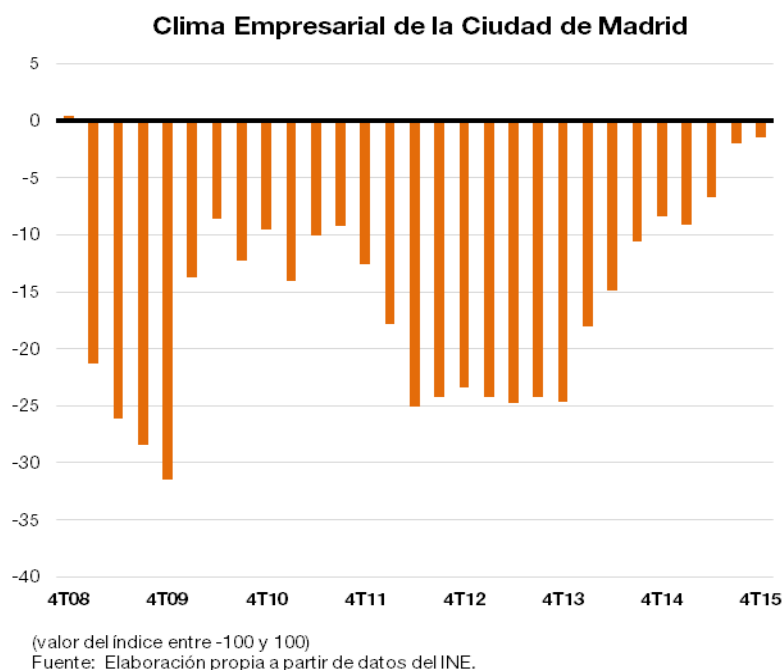
Los viajeros transportados en los autobuses municipales de la EMT aumentaron en los últimos tres meses, hasta agosto, un 2,4% en términos interanuales, aumentando en 2,8 puntos la variación de hace tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro también aumentaron un 2,4% en el mismo periodo trimestral, reduciendo a la mitad la tasa de variación de tres meses antes. En cuanto a los viajeros en las estaciones de Cercanías-Renfe, su número aumentó un 4,0% en comparación anual en los últimos tres meses, 7,1 puntos más que en el anterior periodo trimestral.

1.3. Dinámica empresarial

El tercer trimestre registró un descenso neto en cómputo anual del número de sociedades creadas en la Ciudad de Madrid, una vez descontadas las extinguidas. Esta variación se sitúa en el -0,5% en relación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone 2,1 puntos menos de lo que lo hizo en el trimestre anterior. La constitución de sociedades acelera su ritmo de crecimiento respecto del trimestre anterior, con un ascenso del 0,5%, mientras que las disoluciones lo hacen un 3,2%, elevando en ocho puntos la variación anual media de un trimestre antes.

El número de cuentas de cotización de la Seguridad Social de la Ciudad de Madrid ha estabilizado su crecimiento en el tercer trimestre de 2015, manteniendo una tasa de variación anual del 1,7%. Su número se situó en 207.127, lo que supone incrementar en 3.501 las del mismo trimestre del pasado año y reducir en 2.613 las del segundo trimestre.

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid aumentó en 0,6 puntos en el cuarto trimestre de 2015 respecto del trimestre anterior, aunque se mantiene en niveles ligeramente negativos. Este índice se situó en -1,4 puntos, siete más que hace un año, lo que además supone ocho consecutivas positivas, la última de manera desacelerada.

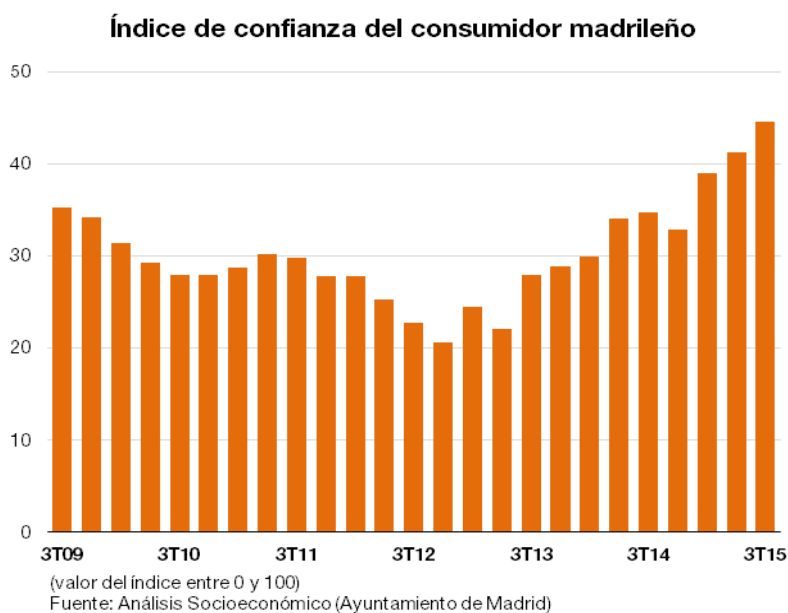


1.4. Demanda

El comercio al por menor en el conjunto de la Comunidad de Madrid registró en los últimos tres meses, hasta septiembre, un ascenso del 4,4% en términos interanuales, elevando en 1,4 puntos la variación de un trimestre antes. El mismo indicador referido al conjunto de España refleja un crecimiento interanual del 3,8%, seis décimas por tanto inferior al de Madrid y 1,1 puntos por encima de tres meses antes.

La Encuesta sobre Consumo en la Ciudad de Madrid del tercer trimestre refleja una mejoría de la confianza de los consumidores madrileños, tanto respecto del segundo trimestre como de hace un año. El índice se sitúa en 44,6 puntos, 3,4 por encima de un trimestre antes, sumando así tres consecutivos al alza después de la caída registrada en el cuarto de 2014. La variación ha sido significativamente superior en términos interanuales, pues aumenta en

9,9 puntos, lo que por su parte supone nueve trimestres consecutivos con signo positivo.



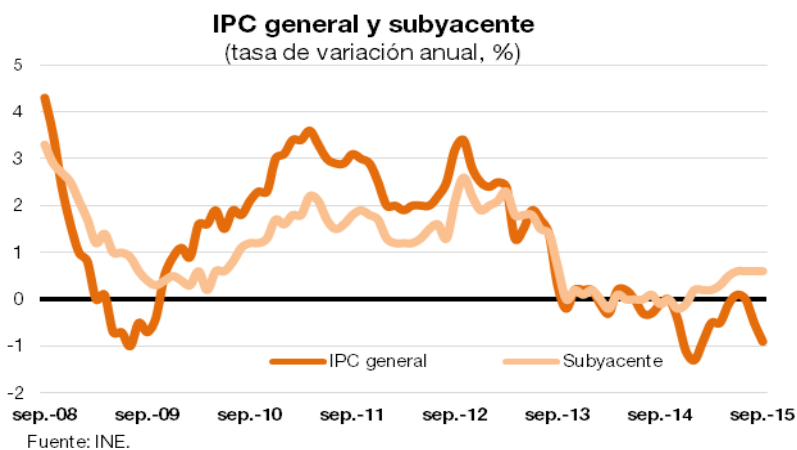
Los vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid han continuado creciendo en el último periodo trimestral disponible (hasta julio), registrándose un 17,6% más que en el mismo periodo de un año antes. Por lo que se refiere a la matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid, el aumento interanual en el mismo periodo de tres meses se situó en el 19,7%.

En agosto las exportaciones de bienes registraron una variación del -0,1% en términos medios anuales, hasta agosto, lo que aun así supone una variación 1,3 puntos menos negativa que la de tres meses antes. Las importaciones aumentaron un 14,2%, variación 1,8 puntos más elevada que la de mayo. Esta dinámica supone un significativo aumento del déficit comercial anual, hasta los 26.751,7 millones de euros.

1.5. Precios y salarios

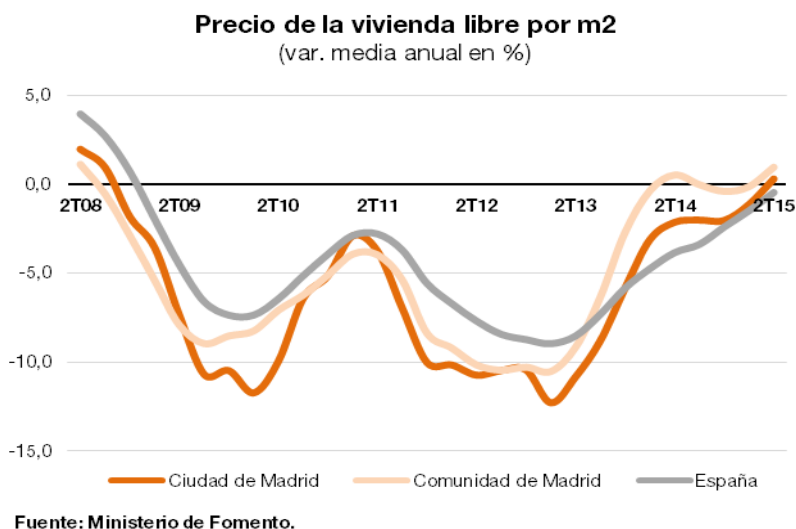
Los precios de consumo en el conjunto de la región variaron en septiembre de 2015 un -0,9% interanual, una variación ocho décimas inferior a la de un año antes e igual que la del conjunto de España. Esta situación tiene como respaldo la evolución durante el último año del precio de los combustibles y carburantes, que se han reducido un 15,1%. La inflación subyacente de septiembre

registra un aumento del 0,6% en Madrid (al igual que en junio y agosto), dos décimas por debajo de la de España.

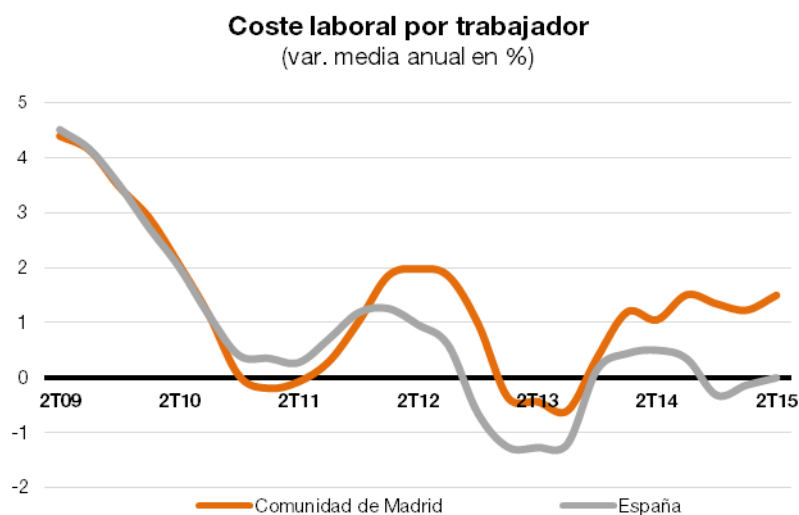


Las previsiones de evolución de los precios de consumo en España (elaboradas por Funcas), de las que las de Madrid no se separarán en exceso, sitúan la inflación general en torno al -0,4% como media en 2015.

El precio medio de la vivienda libre ha aumentado en el segundo trimestre de 2015 de acuerdo con la estadística del Ministerio de Fomento. La variación interanual en este último periodo fue positiva, del 4,5%, lo que supone una variación anual tres puntos superior a la del primer trimestre del año y eleva el precio medio del metro cuadrado a 2.492,4 euros. En términos medios anuales, la Ciudad de Madrid registra un incremento del 0,3%, mientras que en el conjunto regional este ascenso alcanza el 1,0% y en España, por el contrario, la variación se sitúa en el -0,5%.



Los costes laborales por trabajador del conjunto de la Comunidad de Madrid han vuelto a acelerarse en el segundo trimestre del año, al haber registrado un aumento del 1,7% interanual, mientras que en términos medios anuales el incremento se sitúa en el 1,5%, tres décimas por encima del trimestre anterior. Por su parte, en España han experimentado un aumento del 0,4%, variación que en términos medios anuales baja al 0,0%, una décima por encima de la de un trimestre antes



Fuente: INE.

1.6 Mercado de trabajo

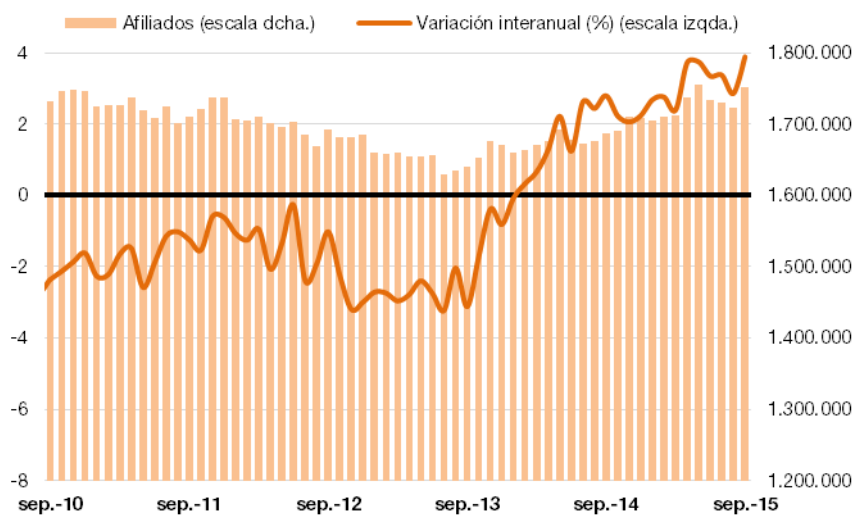
Los activos residentes en la Ciudad de Madrid (EPA) disminuyeron en el tercer trimestre un 0,6% en términos interanuales, 9.900 activos menos. Este descenso interanual se produce después de un ligero aumento en el pasado trimestre. La tasa de actividad en el último trimestre aumenta en 0,8 puntos porcentuales, situándose en el 61,2% de la población de más de 16 años.

El número de ocupados disminuyó un 1,4% en comparación con el mismo trimestre de un año antes, según la EPA del mismo periodo, lo que supone 19.000 empleados menos. Este descenso contrasta con el ascenso tanto en la Comunidad de Madrid como en España.

Por su parte, el número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid, con independencia por tanto del

lugar de residencia del trabajador, creció en septiembre un 3,9% respecto de un año antes. Esta variación interanual es cinco décimas superior a la de tres meses antes.

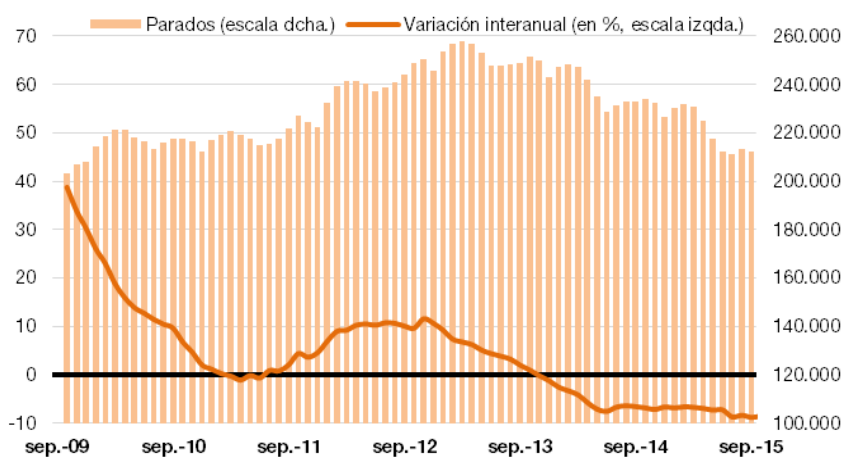
Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

El desempleo medido por la EPA del tercer trimestre aumentó en comparación con un año antes un 3,7%, siete décimas menos que en el segundo trimestre. Por su parte, la tasa de paro crece en 0,7 puntos respecto de hace un año, hasta el 16,3%, situándose al mismo nivel que la del conjunto regional y 4,9 puntos por debajo del total nacional. El aumento del paro contrasta con el descenso tanto en la Comunidad de Madrid como en España.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)

Las cifras de paro registrado en las oficinas del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) muestra que el número de madrileños parados sumaban 212.309 en septiembre, lo que supone 20.436 personas menos que un año antes. Esta disminución equivale a una variación interanual del -8,8%, 2,2 puntos más negativa que la correspondiente al mismo mes del año anterior.

LA DESIGUALDAD INTRAURBANA EN LA CIUDAD DE MADRID

Una de las líneas relevantes de trabajo del Ayuntamiento de Madrid es avanzar en el reequilibrio social y territorial. Dada la pluralidad de manifestaciones y causas de tales desequilibrios, junto con su cambiante intensidad y gravedad en el tiempo, hace que requiera un abordaje de manera periódica. Lo cual queda reflejado en los contenidos del Barómetro de Economía Urbana de la ciudad de Madrid.

Lo primero para permitir un chequeo comparativo de las caras más relevantes de la realidad territorial o urbana, lo segundo para monitorizar los cambios. La meta final de ello no es sino ofrecer un diagnóstico que posibilite una interpretación y valoración del estado de cosas y de las tendencias, para en última instancia proporcionar conocimiento que ayude a la toma de decisiones en la ciudad.

Bajo estas premisas el presente artículo se ha estructurado en varias fases lógicas que, respectivamente cubren, primero un análisis de las principales decisiones de índole metodológica, a continuación se presentan los resultados sobre la evolución de los equilibrios-desequilibrios en los distritos de la ciudad de Madrid y después una síntesis de los mismos, con el fin de ayudar a una comprensión más íntegra de la situación.

No cabe duda que el sistema intraurbano, es decir, la estructura y organización espacial de una ciudad, así como su funcionamiento y dinámica espacio-temporal, son extraordinariamente complejos ya por sí mismos, cuanto más si se le añade el reto de intentar obtener una única medida condensando dichos desequilibrios territoriales. Lo que constituye, por tanto, una de las fases críticas del trabajo.

Se trata de una medición sintética desde una triple perspectiva teórica, metodológica y empírica. Respecto a la primera de ellas, cualquier diagnóstico precisa de una clarificación bien fundada de los principios en los que es aplicable la calificación valorativa de situaciones como equilibradas o desequilibradas. En lo relativo a la segunda, es necesario establecer un método capaz de abarcar estados y dinámicas complejos, y aprehenderlas de forma sintética para su presentación asequible y comprensión ágil. En la práctica ello supone diseñar instrumentos de medida singulares, aptos para reducir lo complejo a lo simple, de la forma más inteligible. Por último, el desafío empírico radica en la recopilación de información, espacial y temporalmente, susceptible de expresar las dimensiones y atributos del territorio relacionados con los desequilibrios espaciales.

Finalmente, el presente análisis consigue desarrollar una aproximación a la medida de los desequilibrios en la ciudad de Madrid durante el período transcurrido desde el inicio de la crisis hasta el año 2014.

1

ANÁLISIS DE COYUNTURA DE LA CIUDAD DE MADRID

1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

1.1 Economía internacional

El crecimiento económico mundial continúa estancado en niveles anteriores a la crisis. China lo reduce significativamente.

La economía mundial en su conjunto creció un 3,4% en 2014, según la última estimación del Fondo Monetario Internacional (FMI), lo que supone el mismo nivel de crecimiento que un año antes. Este nivel de crecimiento se sitúa significativamente por debajo de los alcanzados en los periodos inmediatamente anteriores a la crisis e, incluso, a los de 2010 y 2011. Por su parte, el crecimiento continúa distribuyéndose de manera desigual en función del nivel de desarrollo de las economías, de manera que si las denominadas avanzadas lo hicieron solo un 1,8%, el conjunto de las consideradas como emergentes y en desarrollo llegaron al 4,6%. Dentro de este último grupo las diferencias son importantes entre las economías de mayor tamaño, pues mientras China e India destacan con tasas por encima del 7% en 2014, en sentido contrario lo hacen Rusia y Brasil, con variaciones apenas positivas del 0,6 y 0,1%, respectivamente.

A nivel global, el comercio mundial de bienes y servicios redujo ligeramente su crecimiento en 2014, en solo una décima, hasta el 3,3%. Las importaciones de las economías avanzadas crecieron un 3,4%, 1,3 puntos más que un año antes. Las perspectivas del comercio internacional para este y el próximo año apuntan a un crecimiento del 3,2% y 4,1%, respectivamente.

Las previsiones de crecimiento para 2015 a nivel mundial quedarán, no obstante, por debajo de las del pasado año, esperándose un crecimiento en torno al 3,1%, tres décimas por debajo de 2014. En 2016 se prevé que la economía mundial crezca algo más, un 3,6%, en cualquier caso sin lograr alcanzar el resultado de 2011 ni, sobre todo, el de 2010. Las economías avanzadas se mantendrán globalmente por debajo, con estimaciones del 2,0% y 2,2%

en el actual y el próximo año, respectivamente, de acuerdo con las previsiones del FMI. Un elemento de especial incertidumbre lo está siendo la economía china, con una reducción de su crecimiento y unos desequilibrios que están afectando a la economía mundial en su conjunto, mientras que Rusia y Brasil se encuentran en situación de recesión.

Estados Unidos elevó en dos décimas su nivel de crecimiento en 2014, situándolo en el 2,4%, mientras que el FMI espera que se eleve en tan solo dos décimas este año. El consumo privado creció con cierta fuerza el pasado año, pero en mayor medida lo está haciendo en este, al igual que la inversión privada, que en 2014 llevó su crecimiento al 5,3%, aunque está desacelerando su ritmo en la primera mitad de 2015. Por su parte, la Reserva Federal mantiene los tipos de interés que redujo paulatinamente a lo largo de 2008, con objeto de hacer frente a la crisis financiera. El empleo se mantiene creciendo en tasas por encima del 2%, lo que está permitiendo que la tasa de paro continúe disminuyendo, de forma que en agosto ha descendido al 5,1%.

Por su parte, Japón, de acuerdo con las últimas previsiones del FMI, superará en 2015 el ligero crecimiento negativo alcanzado un año antes, hasta el 0,6%, con un comercio exterior que continúa con muy modestas aportaciones al crecimiento. En cuanto a los precios de consumo, estos se están desacelerando de manera intensa, de manera que el IPC de julio se sitúa ya en el 0,3%, lo que contrasta con el 2,3% de principios de año. Por lo que se refiere al mercado de trabajo, el desempleo parece haberse estabilizado en una tasa de paro por debajo del 3,5%. También siguen bajos los tipos de interés, con tipos en todos los plazos que apenas superan el 0%.

Los países de la eurozona elevaron en el segundo trimestre su nivel de crecimiento, en una dinámica moderadamente acelerada a lo largo del último año. El consumo privado se ha acelerado ligeramente, y en menor medida el público, mientras que la inversión mantiene una estable y reducida tasa de crecimiento. La demanda exterior ha elevado en tres décimas de punto su contribución al crecimiento, con una variación de las exportaciones igual a la de las importaciones, si bien las primeras aceleran su crecimiento mientras que las segundas hacen lo contrario en este segundo trimestre.

El conjunto de la zona euro mantiene un modesto nivel de crecimiento, aunque con ligeros descensos del desempleo.

La economía de la Zona Euro

	2013	2014	2T14	3T14	4T14	1T15	2T15
Producto Interior Bruto	-0,2	0,9	0,7	0,8	0,9	1,2	1,5
Consumo privado	-0,6	0,9	0,7	1,0	1,4	1,7	1,9
Consumo público	0,2	0,8	0,7	0,8	1,0	1,2	1,3
Formación bruta de capital	-2,5	1,3	1,1	0,7	0,8	1,8	1,8
Comercio exterior de bb v ss (*)	0,4	0,1	-0,1	0,3	0,0	-0,1	0,2
Exportaciones	2,1	3,9	3,2	4,3	4,3	4,8	5,2
Importaciones	1,3	4,1	3,7	4,0	4,8	5,5	5,2
Tasa de paro (**)	12,0	11,6	11,6	11,6	11,5	11,2	11,1
Empleo	-0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8
IPC Armonizado	1,4	0,4	0,6	0,4	0,2	-0,3	0,2

Tasas de variación interanual, en %. (*) Contribución a la tasa de variación del PIB. (**) % de la población activa.

Fuente: Banco de España.

Por países de la zona del euro, en el segundo trimestre Alemania ha elevado su tasa de crecimiento interanual en cinco décimas, hasta el 1,6%, una por encima del conjunto de la zona. Por su parte, Francia aumenta su tasa de crecimiento en tan solo una décima, hasta el 1,0%, mientras que Italia consigue un incremento de cinco décimas pero llevándola tan solo hasta el 0,7%. Otro trimestre más es España el país que más ha crecido de las grandes economías del euro, con una interanual del 3,1%, cuatro décimas más que en el primero del año. También hay que seguir destacando el crecimiento de Polonia, la octava economía de la Unión Europea, que se sitúa en el 3,6% en este segundo trimestre, una de las tasas más elevadas de la Unión. Por su parte, Reino Unido sigue manteniendo tasas por encima de la media europea, aunque reduciendo la del último periodo en tres décimas, hasta el 2,6% interanual.

La tasa de desempleo de la eurozona se ha reducido hasta el 10,8% en septiembre (tres décimas por debajo de la media del segundo trimestre), lo que supone dos décimas menos respecto de tres meses antes y siete en comparación anual, con moderados crecimientos del empleo a lo largo del pasado año y también en la primera mitad del actual. La inflación se mantiene en niveles bajos, con una vuelta en septiembre a los niveles negativos, aunque tan solo por una décima (tres décimas por debajo de la variación media del segundo trimestre), lo que supone cuatro menos que hace un año.

Las previsiones de crecimiento del conjunto de la zona euro continúan siendo moderadas, en el entorno del 1,5% tanto para 2015 como para 2016, en línea con las del principal de sus componentes, Alemania, país que supera ligeramente a Francia en expectativas y en mayor medida a Italia.

1.2 España

La economía española es, de las grandes del euro, la que mayor crecimiento ha registrado en el segundo trimestre del año, como ha venido ocurriendo a lo largo del último año. La tasa de crecimiento interanual del PIB de España se situó en el 3,1% (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), superando nuevamente no solo a las mayores economías sino, como es lógico, la media de los 19 países de la eurozona. Esta tasa mejora en cuatro décimas el resultado del primer trimestre, lo que implica encadenar seis trimestres consecutivos en tasas positivas, todos los de 2014 y los dos primeros de 2015, ya que el último de 2013 registró una variación del 0,0%.

El gasto en consumo final de los hogares ha frenado la aceleración de su crecimiento en el trimestre, manteniéndolo en una tasa interanual del 3,5%, enlazando por su parte también la sexta positiva consecutiva. Esta tasa se sitúa al nivel del periodo anterior a la crisis. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas eleva en ocho décimas la tasa del primer trimestre, después de que en el cierre del pasado año registrara una variación interanual del -0,5%.

La inversión ha vuelto a ser el componente de la demanda de la economía española que más ha crecido en el segundo trimestre. La tasa de crecimiento alcanzada, del 6,1%, mantiene la de un periodo antes, equivalente a las de hace ocho años. El comportamiento más positivo lo han tenido nuevamente los bienes de equipo, que alcanzan una tasa del 9,2%, aun así cuatro décimas por debajo de un trimestre antes. Por su parte, la inversión dedicada a construcción, incluida la vivienda, ha elevado en una décima su ritmo de crecimiento, de manera que en el segundo trimestre la variación anual se situó en el 5,1%. Por su parte, los activos fijos inmateriales siguen registrando el menor crecimiento, con una tasa en este último trimestre del 2,0%, dos décimas por encima del anterior.

El comercio exterior continúa con su negativa aportación al crecimiento del PIB de España, aunque en el segundo trimestre se reduce en dos décimas, hasta -0,2 puntos porcentuales, gracias a una aceleración de las exportaciones mayor que la de las importaciones. Las ventas al exterior han elevado en un punto su variación interanual en los últimos tres meses mientras que las importaciones lo han hecho solo en dos décimas, si bien las últimas todavía crecen por encima de las primeras. No obstante, esta dife-

La economía española continúa creciendo por encima de las grandes de la zona euro, con una tasa en el segundo trimestre del 3,1%.

La inversión ha vuelto a ser el componente de la demanda que más ha crecido en España, en mayor medida la de bienes de equipo.

rencia se ha reducido a 1,2 puntos, mientras que un año antes se situaba en 3,9.

Examinando la producción desde el lado de la oferta, la evolución más positiva en el último trimestre la registró un trimestre más la construcción, seguida de la industria, situándose esta última 0,5 puntos por encima del sector servicios. El sector agrícola también elevó su producción en este periodo, aunque su importancia relativa es muy reducida.

Crecimiento del PIB de España							
	2013	2014	2T14	3T14	4T14	1T15	2T15
Gasto en consumo final	-2,4	1,8	1,8	2,1	2,4	2,7	2,9
- Hogares	-2,3	2,4	2,3	2,8	3,4	3,5	3,5
- ISFLSH	-0,1	1,0	0,7	0,8	1,8	1,8	1,6
- Administraciones públicas	-2,9	0,1	0,3	0,3	-0,5	0,2	1,0
Formación bruta de capital fijo	-3,8	3,4	3,9	3,9	5,1	6,1	6,1
- Construcción	-9,2	-1,5	-0,7	0,1	2,4	5,0	5,1
- Bienes de equipo y aa cc	5,6	12,2	12,9	10,2	10,3	9,6	9,2
- Activos fijos inmateriales	-1,3	2,5	1,7	3,4	3,1	2,2	2,0
Variación de existencias (*)	0,0	0,2	0,2	0,3	-0,1	-0,1	-0,1
Demanda nacional (*)	-2,7	2,2	2,3	2,6	2,7	3,1	3,3
Exportación de bienes y servicios	4,3	4,2	1,0	4,5	4,7	5,0	6,0
Importación de bienes y servicios	-0,5	7,6	4,9	8,6	7,7	7,0	7,2
PIB a precios de mercado	-1,2	1,4	1,2	1,6	2,0	2,7	3,1
Agricultura, ganadería, ...	15,6	3,3	1,6	5,3	-3,4	-2,6	2,2
Industria	-1,8	1,5	1,9	1,5	2,1	2,9	3,5
Construcción	-8,1	-1,2	-1,7	0,0	3,4	5,7	5,8
Servicios	-1,0	1,6	1,4	1,7	2,3	2,7	3,0

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB.
Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

1.3 Comunidad de Madrid

La Comunidad de Madrid enlaza siete trimestres consecutivos de crecimiento positivo del PIB, con la construcción a la cabeza.

La Comunidad de Madrid volvió a acelerar en el segundo trimestre su ritmo de crecimiento, aumentando en tres décimas el resultado de un periodo antes. Según los datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, el crecimiento del PIB habría llegado al 3,2% en términos interanuales, mientras que en el conjunto de 2014 se situó en el 2,3%. Por tanto, son ya siete los trimestres con crecimientos de signo positivo, todos ellos de manera acelerada.

El sector que registró un mayor crecimiento fue Construcción, superior en 1,7 puntos a la media y en 0,9 puntos al del primer trimestre. Servicios creció en el trimestre un 3,3% interanual, por tanto también por encima de la media, mejorando en una décima el registro de tres meses antes. En último lugar se sitúa Industria (a excepción hecha del poco relevante sector agrícola), que con

una tasa del 1,7% mejoró en 2,2 puntos el dato del primer trimestre.

PIB y mercado laboral de la Comunidad de Madrid						
	2014	2T14	3T14	4T14	1T15	2T15
PIB a precios de mercado	1,7	1,6	2,0	2,3	2,9	3,2
Agricultura, ganadería, ...	-1,0	-1,7	0,8	0,9	0,2	0,1
Industria	-1,3	-1,7	-0,6	-1,3	-0,5	1,7
Construcción	0,1	-0,1	0,3	1,0	3,6	4,5
Servicios	2,2	2,1	2,4	2,8	3,2	3,3
EPA	2014	3T14	4T14	1T15	2T15	3T15
Activos	-1,4	-0,8	1,5	2,3	2,7	0,7
Ocupados	-0,1	1,5	4,6	5,7	4,5	2,2
Parados	-6,5	-10,5	-10,7	-11,0	-4,6	-6,6
Tasa de paro (%)	18,7	17,5	18,0	17,8	17,7	16,3
	2014	sep-14	jun-15	jul-15	ago-15	sep-15
Afiliados Seguridad Social	1,6	2,4	3,5	3,5	3,0	3,7
Paro registrado	-5,9	-6,6	-7,2	-8,7	-8,3	-8,8

Tasas de variación interanual en %, salvo indicación en contrario.

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, INE (EPA), SEPE y MESS.

El número de activos en el conjunto de la Comunidad de Madrid aumentó en comparación anual, aunque en mayor medida lo hizo el de ocupados, lo que ha dado lugar a una reducción del desempleo, según mide la EPA del tercer trimestre. Los activos crecieron un 0,7%, dos puntos menos que un trimestre antes, desacelerando así notablemente el ritmo de ascenso del trimestre anterior. Por su parte, el aumento de la ocupación ha sido del 2,2%, reduciendo en 2,3 puntos el dato del segundo trimestre. Resultado de estas variaciones interanuales, el número de parados se ha reducido un 6,6%, dos puntos más que tres meses antes, permitiendo que la tasa de paro se reduzca en 1,2 puntos en comparación con la de hace un año y en 1,4 respecto del trimestre anterior.

Por su parte, la afiliación a la Seguridad Social ha registrado en cada uno de los tres meses del tercer trimestre tasas interanuales positivas, todas ellas por encima del 3%. El crecimiento medio en este primer trimestre se sitúa en el 3,4%, dos décimas menos que en el segundo de este mismo año. En términos anualizados, la tasa de variación de septiembre sube al 3,3%, lo que supone tres décimas más que tres meses antes.

En cuanto a los datos de paro registrado (SEPE), los descensos interanuales del último trimestre suponen dos años consecutivos con caídas del desempleo. Los parados disminuyeron un 8,6% en media del tercer trimestre respecto del mismo periodo de un año antes, lo que supone una aceleración de 1,5 puntos en su ritmo de descenso si se compara con la variación de un trimestre antes. En términos anualizados se observa también el carácter acelerado del

ritmo de caída del paro, pues este aumenta en cinco décimas respecto de tres meses antes, situándose la variación media anual de septiembre en el -7,3%.

1.4. Previsiones de crecimiento

España elevará su crecimiento en 2015 por encima del 3%, según las previsiones del conjunto de organismos internacionales.

Las previsiones de crecimiento del Centro de Predicción Económica (Ceprede, septiembre de 2015) para el conjunto de la economía española estiman un crecimiento en 2015 del 2,9%, tres décimas por encima de las realizadas en mayo. El consumo privado y, sobre todo, la inversión son los componentes de la demanda que con más fuerza tirarán de la economía española este año, desacelerándose el primero solo ligeramente a final de año. Por su parte, el consumo público mantendrá un modesto crecimiento a lo largo de todo el año. En cuanto a las exportaciones, se desacelerarán en la segunda mitad del año y, en cualquier caso, crecerán por debajo de las importaciones, que se mantendrán más sólidas, contribuyendo así negativamente al crecimiento global. En este sentido hay que destacar que previsiones más actuales del FMI (octubre) y de la Comisión Europea (noviembre) estiman un crecimiento este año del 3,1%, que la OCDE (noviembre) lleva al 3,2%, todas por debajo de las del Gobierno central de julio que lo sitúa en el 3,3%.

Las previsiones de Ceprede para 2016 señalan una importante ralentización del crecimiento respecto de este año, crecimiento que sitúa en el 2,3%, una décima por debajo de las anteriores. El componente más dinámico será nuevamente la inversión, que desacelerará ligeramente su tasa de variación anual, mientras que el consumo privado perderá impulso en mayor medida. Por su parte, las exportaciones volverán a crecer por debajo de las importaciones, en mayor grado que en 2015. Las últimas previsiones de la OCDE y de la Comisión Europea lo sitúan en el 2,7%, por encima de las del FMI (2,5%) pero por debajo de las del Gobierno central (3,0%).

El citado Centro prevé que el PIB de 2017 mantendrá su tasa de crecimiento respecto de la de 2016, con un consumo privado y una inversión desacelerados y un consumo público al alza. Por su parte, prevé una recuperación del ritmo de las exportaciones, que crecerían incluso una décima por encima de las importaciones. Esta previsión no difiere en gran medida de las de los organismos internacionales anteriormente citados, pero sí de la del Gobierno central, situada de nuevo también por encima (3,0%).

Previsiones de crecimiento del PIB de España			
	2015	2016	2017
PIB	2,9	2,3	2,3
Consumo privado	3,4	2,7	1,8
Consumo público	0,8	0,9	1,4
FBCF	6,2	5,8	4,5
Exportaciones	5,3	4,7	5,8
Importaciones	7,2	7,4	5,7

Fuente: Ceprede (septiembre 2015). Tasas de variación anual en %.

El Instituto L.R. Klein-Centro Stone estima para 2015 un crecimiento del 2,9% en la Ciudad de Madrid, cuatro décimas por encima de la previsión de diciembre del pasado año, y en 2016 del 2,6%, en los mismos términos que la anterior previsión. Estas previsiones superarían en tres y dos décimas, respectivamente, las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España. Por su parte, el crecimiento en 2017 sería del 2,4%, una décima por encima del de España, por lo que el diferencial favorable a la Ciudad iría paulatinamente reduciéndose.

Según las mismas previsiones de crecimiento, Industria crecerá en 2015 por encima de la media de la economía de la Ciudad, al igual de lo que se prevé para 2016 y 2017, con Energía haciéndolo siempre por debajo de aquella. Construcción será desde 2016 el sector con mayores tasas de crecimiento, después de haber destacado en sentido contrario en todo el periodo de crisis e inicio de la recuperación. En cuanto al sector más importante de la economía de la Ciudad, Servicios, las previsiones de crecimiento se sitúan, como es natural, en torno a la media, pero con un perfil desacelerado. Dentro de este último sector, la actividad del conjunto de las administraciones públicas en la Ciudad se situará claramente por debajo de los servicios de mercado en los tres años de referencia.

Debe tenerse en cuenta que el aumento de las expectativas de crecimiento para España en 2015 por parte de Ceprede respecto de las del Instituto Klein, y que son posteriores en el tiempo, elevaría también las de la Ciudad de Madrid, manteniendo en principio un margen similar entre ellas a favor de esta última.

Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)			
	2015	2016	2017
Producto Interior Bruto (PIB)	2,9	2,6	2,4
Energía	2,5	2,7	2,5
Industria	3,6	3,3	2,9
Construcción	3,3	4,6	5,0
Servicios de mercado	3,3	2,8	2,4
Servicios de no mercado	0,6	0,9	1,4

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (junio 2015)

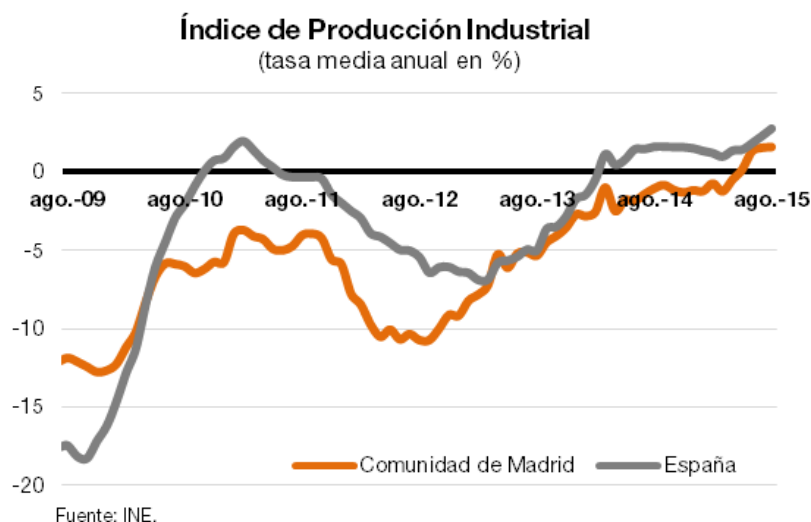
El crecimiento en la Ciudad será superior al del conjunto de España en al menos el actual y los dos próximos años.

2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

2.1 Industria

La producción industrial creció en el conjunto regional un 5,0% interanual en media de los últimos tres meses.

La producción industrial en el conjunto de la Comunidad de Madrid, medida por el índice específico elaborado por el INE, ha registrado en el último periodo de tres meses, hasta agosto de 2015, una variación interanual del 5,0%, lo que supone un aumento de 3,5 puntos respecto de la variación de tres meses antes. Por su parte, la variación interanual media en los últimos doce meses, también hasta agosto, se sitúa en el 1,6%, 1,4 puntos por encima del dato de mayo pasado, lo que implica la cuarta variación de signo positiva consecutiva, signo que no se registraba con anterioridad desde abril de 2008.



En comparación con el conjunto nacional, la producción industrial de Madrid se ha situado por debajo en los últimos tres meses, dado que la variación en España ha sido del 6,2%, 3,3 puntos por tanto por encima de tres meses antes. En media anual el resultado

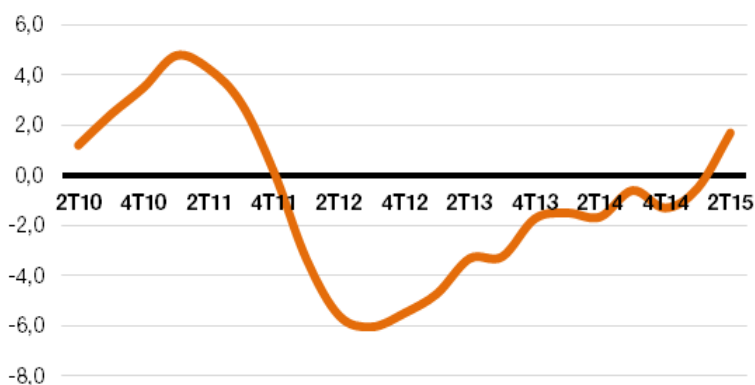
nacional también mejora al regional, pues la variación anual se situó en el 2,8%, aunque la diferencia se ha reducido en una décima en los últimos tres meses. Como se desprende de la evolución de ambos índices, si bien durante la primera parte de la crisis el retroceso en el ámbito regional fue inferior al nacional, desde mayo de 2010 esta comparativa se modifica, manteniéndose en este último sentido todavía en el momento actual, aunque de manera más ajustada.

Desde el punto de vista del destino económico de la producción de los bienes industriales, el mayor aumento en la región tiene lugar en bienes de equipo, con una variación media anual del 6,5%, mientras que, de manera opuesta, energía registra un descenso del 7,1%. En el resto de sectores, los bienes intermedios crecen un 3,5%, los de consumo no duraderos un 2,8% y los duraderos un 2,2%. Hay que destacar que todos los grupos mejoran sus tasas de variación medias anuales respecto de tres meses antes a excepción de los bienes intermedios, que la reducen en cuatro décimas.

El valor añadido bruto (VAB) de las ramas industriales de la Comunidad de Madrid refleja en el segundo trimestre el primer crecimiento interanual desde 2012. La variación del sector se sitúa en el 1,7%, lo que supone una variación 2,2 puntos superior a la del primer trimestre. Hace un año, la tasa de variación se situaba en el -1,7%, lo que refleja una tendencia al alza en el conjunto de los últimos doce meses.

El valor añadido industrial de la región creció un 1,7% en el segundo trimestre, lo que supone la primera variación interanual positiva desde 2012.

VAB industrial de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en las empresas industriales de la Ciudad de Madrid disminuyeron un 3,1% en el tercer trimestre de 2015 respecto del mismo periodo de un año antes, hasta un total de 72.780 afiliados, 2.323 trabajadores menos

Los afiliados a la Seguridad Social en el sector industrial aceleraron su descenso en términos interanuales en el tercer trimestre.

por tanto que hace un año. Este dato acelera en 1,2 puntos la caída del número de afiliados del trimestre anterior en el sector.

Dentro de las ramas industriales más significativas, Otras industrias manufactureras es la que más aumenta el número de afiliados en los últimos doce meses con un 15,8%, seguida de Reparación e instalación de maquinaria y equipo. En sentido contrario, las que más disminuyen su número son Fabricación de otros productos minerales no metálicos y Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, la primera de ellas con un descenso que alcanza el 12,9%.

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria			
	3T15	3T14	Variación (%)
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	8.282	8.566	-3,3
Fabricación de vehículos de motor	6.489	6.681	-2,9
Artes gráficas	6.197	6.360	-2,6
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	5.501	6.071	-9,4
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	4.936	4.496	9,8
Industria de la alimentación	4.808	5.001	-3,9
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.204	4.211	-0,2
Fabricación de productos farmacéuticos	3.695	3.989	-7,4
Captación, depuración y distribución de agua	3.332	3.368	-1,1
Confección de prendas de vestir	3.187	3.087	3,2
Fabricación de otro material de transporte	2.559	2.729	-6,2
Fabricación de productos metálicos	2.457	2.513	-2,2
Otras industrias manufactureras	2.390	2.064	15,8
Fabricación de otros prod. minerales no metálicos	2.107	2.418	-12,9
Industria química	1.929	1.914	0,8
Resto	10.707	11.635	-8,0
Total industria	72.780	75.103	-3,1

Fuente: DG Estadística (datos MESS)

En el tercer trimestre, el número de cuentas de cotización industriales descendió un 0,8% interanual, una décima más que en el segundo.

Con la perspectiva complementaria que facilitan las cuentas de cotización a la Seguridad Social, se puede observar como la actividad industrial así medida refleja una disminución interanual del 0,8% en el tercer trimestre de 2015, una disminución una décima mayor que la registrada en el segundo trimestre del año. Este descenso supone la pérdida de 32 cuentas en el último año.

En cuanto a las principales ramas, las actividades industriales que han mostrado un comportamiento relativo más positivo en sus cuentas de cotización son Confección de prendas de vestir y Otras industrias manufactureras, mientras que las que registraron mayores descensos fueron Industria química y Fabricación de maquinaria.

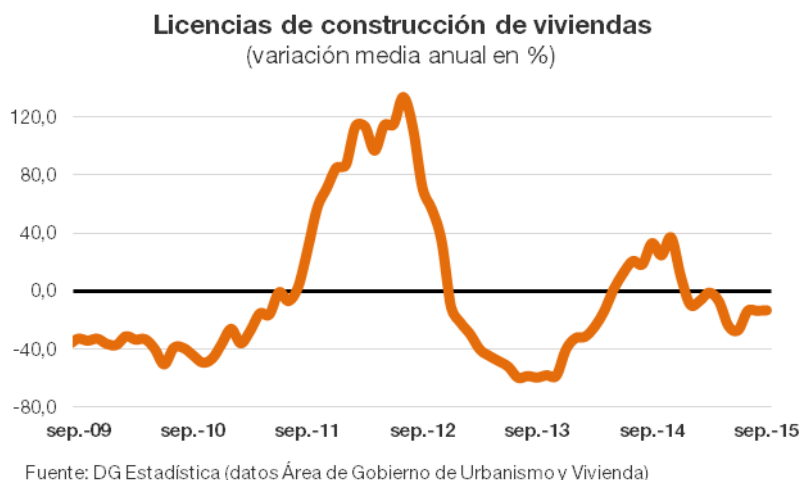
Cuentas de cotización a la Seguridad Social en la Industria			
	3T15	3T14	Variación (%)
Artes gráficas	682	695	-1,9
Confección de prendas de vestir	432	415	4,1
Industria de la alimentación	353	350	0,9
Fabricación de productos metálicos	290	304	-4,6
Reparación e instalación de maquinaria	262	268	-2,2
Otras industrias manufactureras	225	217	3,7
Fabricación de maquinaria	202	214	-5,6
Suministro de energía eléctrica, gas, ...	133	130	2,3
Industria química	111	119	-6,7
Fabricación de muebles	104	102	2,0
Fabric. de otros productos minerales no metálicos	100	102	-2,0
Fabric. de prod. informáticos, electrónicos y ópticos	97	94	3,2
Fabricación de material y equipo eléctrico	84	86	-2,3
Resto	685	696	-1,6
Total	3.760	3.792	-0,8

Fuente: DG Estadística (datos MESS)

2.2 Construcción y mercado inmobiliario

Las licencias urbanísticas concedidas por el Ayuntamiento de Madrid para la construcción de vivienda nueva han desacelerado su descenso en los últimos meses en términos medios anuales. En septiembre la tasa media anual se situaba en el -13,1%, una tasa 13,9 puntos superior a la de tres meses antes. Esta tendencia tiene su mejor comportamiento en julio, mes en el que las licencias aumentaron un 117,9% interanual, mientras que en septiembre crecieron un 54,4% y en agosto disminuyeron un 5,9%, en todos los casos en términos de variación interanual. Se aprecia de esta manera una cierta estabilidad en la disminución de licencias en el trimestre, una vez desacelerada la tendencia en julio.

Las licencias de construcción de vivienda nueva desaceleran su descenso en términos medios anuales al -13,1%.

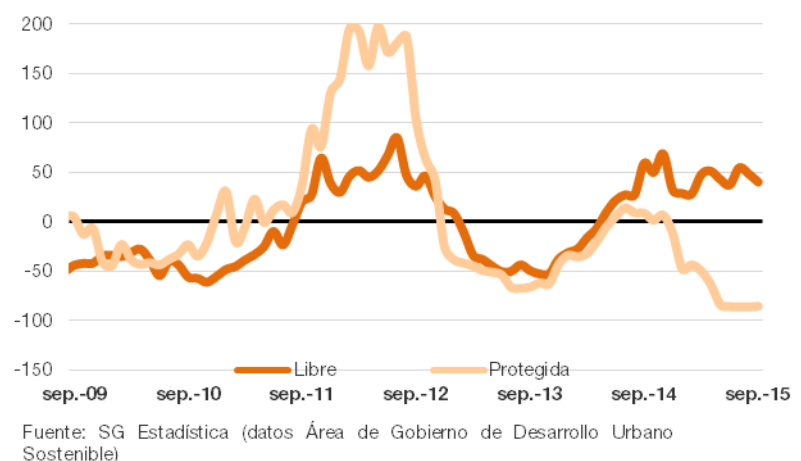


Las licencias otorgadas en el cómputo de los últimos doce meses ascienden a 3.605, lo que equivale a 543 más que tres meses antes pero 544 menos que hace un año. A efectos comparativos, hay que seguir teniendo en cuenta que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000 licencias en cómputo anualizado, multiplicando en su máximo por 4,6 el nivel de estos momentos.

Las licencias para vivienda libre aumentan un 40,5%, mientras que las destinadas a protegida caen un 85,2%.

Atendiendo a su finalidad, se observa que mientras las licencias para edificación de vivienda libre han experimentado un incremento medio anual del 40,5%, las destinadas a vivienda protegida han retrocedido un 85,2%. Estas variaciones son 0,4 y 13,9 puntos superiores a las que se registraron tres meses antes. También hay que destacar que en los últimos doce meses solo en cinco se han concedido licencias que tuvieran por finalidad la construcción de vivienda protegida (en septiembre tan solo una vivienda).

Licencias de construcción de viviendas. Libres y protegidas
(variación media anual en %)

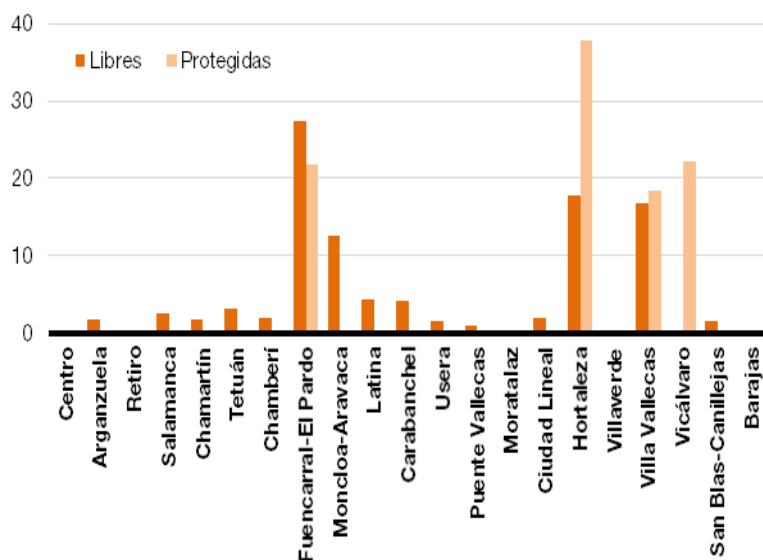


Fuencarral-El Pardo concentró en los últimos doce meses el 27,0% de las licencias totales para viviendas y el 27,4% de las de tipo libre.

El 27,0% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses, hasta septiembre de 2015, corresponden al distrito de Fuencarral-El Pardo (29,7% de la superficie), seguido de Hortaleza con el 19,1% (19,8% de la superficie) y Villa de Vallecas con el 16,9% (13,6% de la superficie).

Desglosando estas licencias por modalidades, Hortaleza es el distrito que concentra el mayor número de licencias para viviendas protegidas con el 37,8%, seguido de Vicálvaro con el 22,1% y Fuencarral-El Pardo con el 21,8%. Por su parte, las viviendas libres a construir se localizan en mayor medida en Fuencarral-El Pardo con el 27,4%, seguido de Hortaleza con el 17,7% y Villa de Vallecas con el 16,8%.

Licencias de viviendas por tipología y distrito
(acumulado doce meses a septiembre de 2015, en % del total)



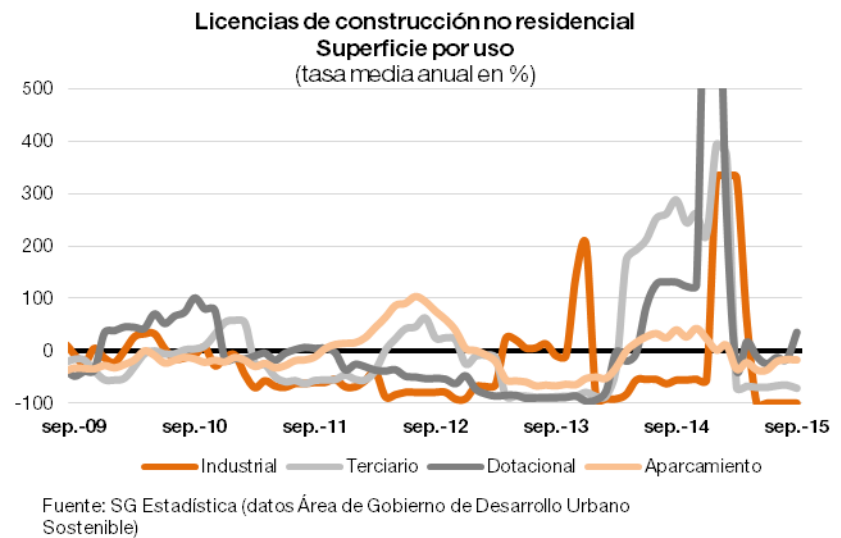
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

Los certificados de fin de obra nueva para uso residencial, de acuerdo con los datos procedentes del Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid (COAATM), registraron en septiembre de 2015 una variación media anual del -9,9%, variación 22,7 puntos superior a la de tres meses antes, al tiempo que la vigésima negativa consecutiva, es decir, todos los meses de 2014 con la única excepción de enero y los nueve transcurridos de 2015. Por su parte, las ampliaciones y reformas alcanzaron en mayo una tasa media de variación anual del 10,8%, lo que supone 26,3 puntos por encima de la de junio y la tercera consecutiva positiva.

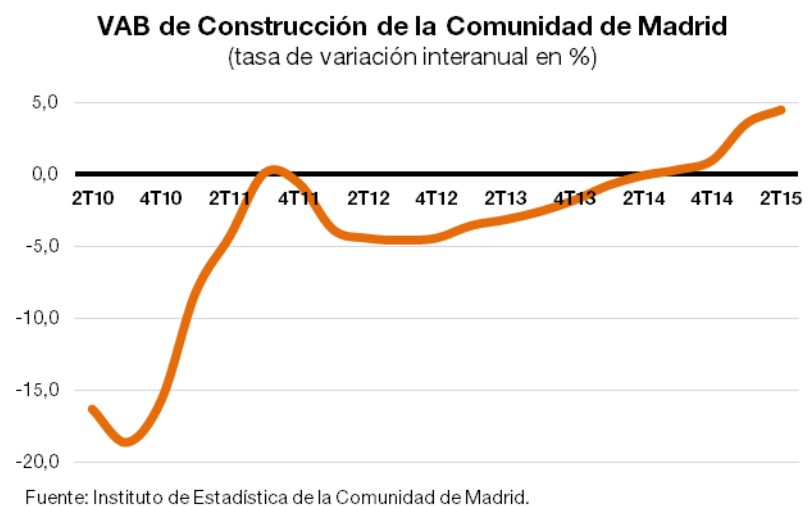
En cuanto a los usos no residenciales, la superficie de los últimos doce meses, hasta septiembre de 2015, se redujo un 23,9% respecto de la de un año antes, 18,4 puntos más que en junio, registrando caídas cada uno de sus componentes excepto el dotacional. Así, el uso industrial no registra ninguna licencia en los últimos doce meses, al tiempo que el terciario cae un 71,4%, correspondiendo a estos dos usos las mayores disminuciones, del 100% en el primer caso. Por su parte, la destinada a aparcamiento retrocede un 17,3% respecto de hace un año, mientras que la dotacional aumenta un 35,3%.

Los certificados de fin de obra nueva residencial experimentaron un descenso medio anual del 9,9%, mientras que las ampliaciones y reformas un crecimiento del 10,8%.

Aunque se registra una caída de la superficie destinada a usos no residenciales en media anual, la dotacional registra un elevado aumento.



El valor añadido bruto (VAB) del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid muestra una aceleración de su ritmo de crecimiento, situándose en el segundo trimestre de 2015 en el 4,5% interanual en valores ajustados de estacionalidad. Esta tasa mejora en nueve décimas el resultado del trimestre anterior. Hace un año, la tasa de variación se situaba en el -0,1%, por lo que el último dato supone cuatro trimestres consecutivos en términos positivos, además todos ellos de manera acelerada.



Los afiliados a la construcción volvieron a crecer en el tercer trimestre en términos interanuales.

El número de afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción aumentó un 2,1% en términos interanuales en el tercer trimestre del año, lo que equivale a 2,2 puntos menos que la variación del trimestre anterior y por tanto la tercera positiva desde el inicio de la crisis económica, que ha afectado de manera es-

pecialmente severa a este sector. Desde el inicio de la nueva serie en 2009, los retrocesos han sido permanentes, consecuencia del ajuste del empleo en esta actividad. Así, en los últimos seis años, desde el segundo trimestre de 2009, el sector ha perdido el 37,5% de su empleo, cifra que se elevaría significativamente si se computara desde el mismo trimestre de 2007, para el que no se cuenta con datos homogéneos.

Desagregando la afiliación según los diferentes subsectores, el de las actividades de construcción especializada es el que más elevó su número en el tercer trimestre, un 3,1% interanual, seguido de ingeniería civil con un 2,2% y, por último, la construcción de edificios con un 0,5%.

2.3 Sistema financiero

Oficinas de entidades de depósito

El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid disminuyeron en el segundo trimestre un 5,0% en comparación con el mismo periodo de 2014, una tasa 1,8 puntos menos negativa que la de un trimestre antes. Esta variación supone 121 oficinas en funcionamiento menos que hace un año. La Ciudad tenía abiertas en junio 2.285 oficinas, el 56,9% de las de la Comunidad de Madrid (0,3 puntos menos que hace un año) y el 7,2% de las de España (0,1 puntos menos que hace un año).

Las oficinas bancarias continúan reduciendo su número en la Ciudad de Madrid, aunque de manera desacelerada.

De manera similar, las oficinas del conjunto de la Comunidad de Madrid también han experimentado un descenso interanual, aunque ligeramente menor, un 4,5%, al igual que en el caso del total de España, aunque en este caso el descenso es todavía inferior, un 3,5%. En los dos primeros casos se interrumpe la aceleración del ritmo de descenso de los establecimientos bancarios abiertos al público, mientras que en el total nacional la desaceleración dura, con este último, seis trimestres consecutivos.

Depósitos e inversión crediticia

El volumen de depósitos en las entidades financieras de la Comunidad de Madrid disminuyó un 0,9% en el segundo trimestre en comparación con un año antes, mientras que en el conjunto nacional lo hizo un 0,8%. En el primer caso se registra una variación 4,1 puntos inferior a la de un trimestre antes, mientras que en el

de España la variación es inferior en solo 0,8 puntos. En junio pasado los depósitos alcanzaban en la Comunidad de Madrid 322.754 millones de euros, el 28,3% del total nacional, una décima menos que un año antes.

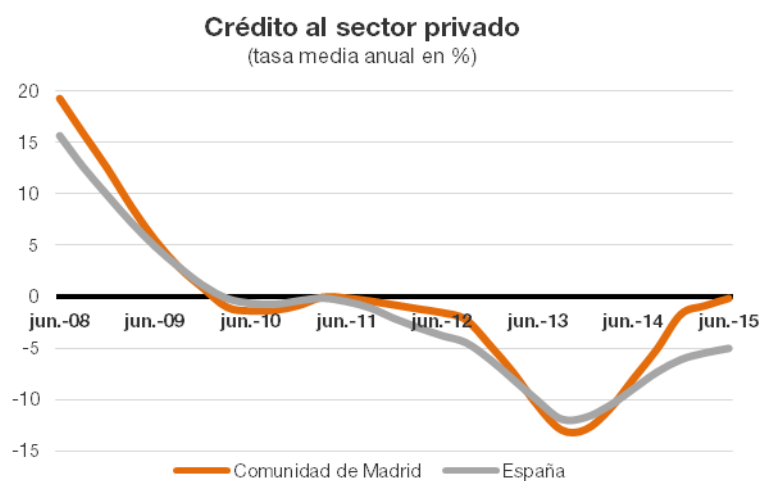
Por su parte, en los últimos doce meses los depósitos crecieron un 1,6% en Madrid, mientras que en España lo hicieron tan solo un 0,1%. En Madrid se detiene la tendencia ascendente iniciada dos trimestres antes, mientras que España mantiene la desaceleración por quinto trimestre consecutivo.



Fuente: Banco de España

Los depósitos en las entidades financieras de la región disminuyeron en el segundo trimestre, mientras que se mantuvo el crédito.

En el segundo trimestre, el crédito en la región no varió en comparación con un año antes, frente a un descenso del 0,9% en el primero. Por su parte, en el conjunto nacional se registró un retroceso del 4,5%, igual al del anterior trimestre. En junio, el volumen total de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó la cifra de 357.082 millones de euros, lo que significa el 27,3% del total de España, 1,2 puntos más que hace un año.



Fuente: Banco de España

En los últimos doce meses, el crédito disminuyó un 0,2% en Madrid, mientras que en España lo hizo un 5,0%. En ambos casos se desacelera el ritmo de descenso de los créditos en cómputo anual, estando la región cerca de alcanzar tasas de crecimiento positivas.

Como consecuencia de lo anterior, la ratio de liquidez estructural (definida como el volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) disminuye ligeramente en la Comunidad de Madrid en junio, situándose en una tasa media anual del 91,3%, lo que supone dos décimas menos que la registrada en el trimestre anterior y 1,5 puntos más que hace un año.

En el conjunto nacional la ratio de liquidez media anual se sitúa en el 85,9%, 0,8 puntos por encima del trimestre anterior y 4,4 respecto de hace un año. Con estas variaciones se reduce en un punto el diferencial a favor de la región, que se queda situado en 5,3 puntos en el último mes mientras que hace un año lo hacía en 8,2.

Evolución del crédito hipotecario

Los créditos hipotecarios firmados para la adquisición de inmuebles en el conjunto de la Comunidad de Madrid, para todo tipo de fincas, ha vuelto a elevarse de manera significativa en los últimos tres meses, desde mayo hasta julio. Este tipo de créditos se ha incrementado un 27,0% respecto de los mismos tres meses de un año antes, lo que supone una décima más que en el trimestre anterior. Por su parte, el importe formalizado se ha elevado un 34,3%, superando en 46,8 puntos la variación de tres meses antes. El importe medio de los créditos hipotecarios creció un 5,8% en términos interanuales en estos últimos tres meses, frente al retroceso del 31,0% de tres meses antes.

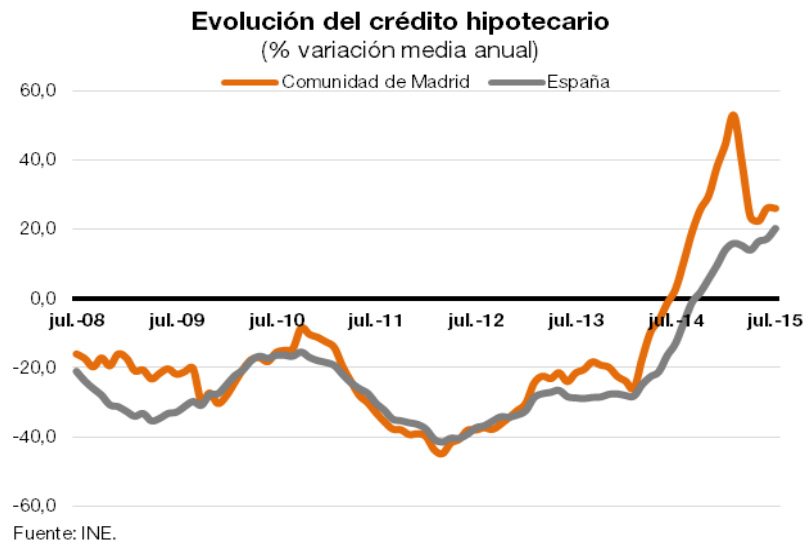
En el conjunto de España se observa una variación del número de hipotecas en línea con la de Madrid pero de menor nivel, al igual que ocurre en el caso del importe formalizado. Las hipotecas crecieron un 18,3% interanual en el trimestre y el importe total un 28,1%. El número de hipotecas en Madrid en los últimos tres meses representaron el 16,9% de las de España y el 22,5% de su volumen, lo que supone 1,1 y 1,0 puntos más, respectivamente, que hace un año.

En términos medios anuales, la variación en julio del volumen total de hipotecas es del 26,0% en Madrid y del 20,2% en el conjunto de España, lo que eleva en 2,4 y 6,2 puntos, respectivamen-

Los créditos hipotecarios crecieron en los últimos tres meses en relación con un año antes, aunque lo hizo más su importe.

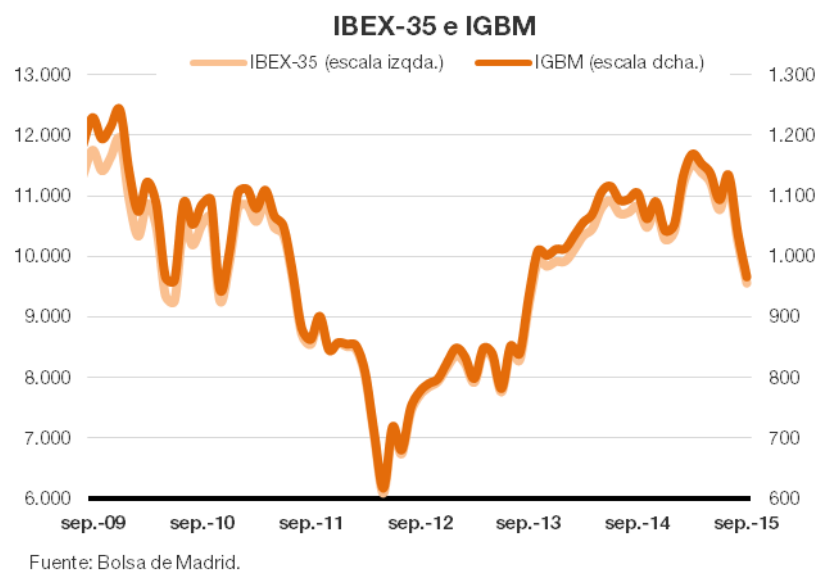
te, la variación interanual de tres meses antes. Estos datos aceleran la dinámica ascendente en estos últimos meses, con elevadas tasas de variación medias interanuales positivas.

El IBEX-35 perdió un 11,2% de su cotización en el último trimestre, en línea con el índice de Madrid.



Mercado bursátil

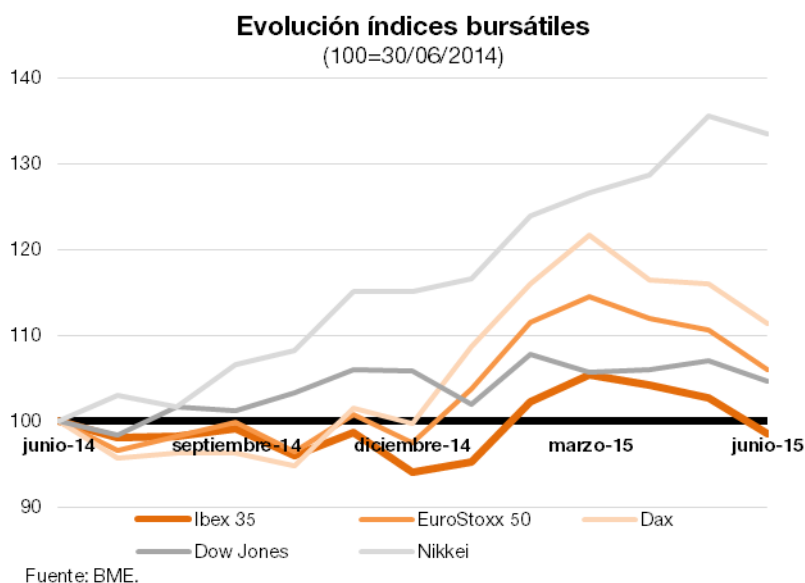
El IBEX-35 ha perdido el 11,2% de su valor de cotización en el tercer trimestre del año, después de haber iniciado en abril una tendencia descendente que se mantiene en septiembre, con la única excepción mensual de julio. Por su parte, la pérdida registrada en septiembre se sitúa en el 11,7% en comparación anual. Parecida evolución ha seguido el índice general de la Bolsa de Madrid, con respectivas variaciones del -11,6% y -12,5% en el trimestre y en el año.



El IBEX-35 terminó el tercer trimestre con un valor de 9.559,5 puntos, registrando el más bajo de los últimos dos años. Por su parte, el índice general de la Bolsa de Madrid cerró el tercer trimestre con 966,1 puntos.

Respecto al volumen de contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE), su importe ascendió en los últimos doce meses a 1.012.400 millones de euros, cifra que representa un 23,7% más que en el mismo periodo de un año atrás, aunque aún solo el 60,8% de lo contratado en el conjunto de 2007, año este último que registró el máximo de la serie.

El IBEX-35 se sitúa en los últimos doce meses, en este caso solo hasta junio, por debajo de los principales índices bursátiles internacionales, a excepción hecha del británico FT-100 (-3,3%). Lidera la lista el Nikkei, con una rentabilidad del 33,5% en el año, seguido del Dax alemán con el 11,3%.



2.4 Turismo

El turismo hotelero de la Ciudad ha experimentado en el tercer trimestre un aumento inferior al registrado un trimestre antes, tanto en el caso de los viajeros como de las pernoctaciones. Los primeros crecieron un 5,4% en comparación con el mismo trimestre del pasado año, lo que supone una tasa 2,3 puntos inferior a la del segundo trimestre del actual. Por su parte, las pernoctaciones se elevaron un 7,1%, reduciendo en 1,8 puntos la variación del trimestre anterior. En términos anualizados, los viajeros crecieron

El turismo de la Ciudad ha desacelerado su crecimiento en el tercer trimestre. Continúa creciendo en mayor medida el turismo no residente en España.

en septiembre un 7,1%, dos puntos menos que tres meses antes, y las pernoctaciones un 8,3%, 1,3 puntos también menos.

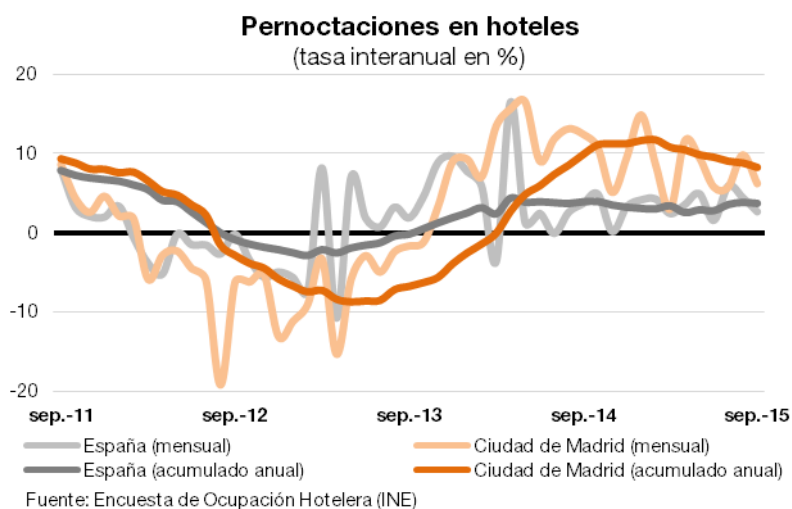
Como también ocurrió en el trimestre anterior, en el tercero ha sido el turismo no residente en España el que ha tenido un mayor crecimiento, aunque no lo suficiente para superar la tasa de un trimestre antes. Los viajeros no residentes aumentaron un 7,4% frente a un 3,2% los residentes, y las pernoctaciones un 9,0% en el primer caso y un 4,5% en el segundo. Además, los valores totales de ambas variables en cada uno de los tres meses del periodo, a excepción de agosto en el caso de las pernoctaciones, han sido los más elevados para cada uno de ellos de toda la serie.

Principales indicadores turísticos de la Ciudad de Madrid						
	2014	2015			var. %	% var.
	total	jul	ago	sep	14/13	anual*
Viajeros	8.384.306	739.061	671.866	817.253	10,1	5,4
nacionales	4.356.412	336.660	318.488	384.219	11,1	3,2
extranjeros	4.027.894	402.401	353.378	433.034	9,0	7,4
Pernoctaciones	16.520.205	1.456.883	1.361.203	1.652.362	10,8	7,1
nacionales	7.479.028	552.786	568.003	668.851	12,1	4,5
extranjeros	9.041.177	904.097	793.200	983.511	9,7	9,0
Estancia media	1,97	1,97	2,03	2,02	0,7	1,7
nacionales	1,72	1,64	1,78	1,74	0,9	1,3
extranjeros	2,24	2,25	2,24	2,27	0,7	1,5
Grado ocupación por habitación (%)	66,8	67,3	58,8	81,5	5,6 **	3,5 **

*Acumulado julio-septiembre 2015. **Diferencia en puntos porcentuales.

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Las pernoctaciones en la Ciudad volvieron a crecer significativamente más que en el conjunto de España en el tercer trimestre, pues frente al crecimiento del 7,1%, las de España lo hicieron un 4,4%. También es mayor el crecimiento en el conjunto de los últimos doce meses, ya que si el de la Ciudad alcanzó el 8,3%, en España fue de tan solo el 3,7%.



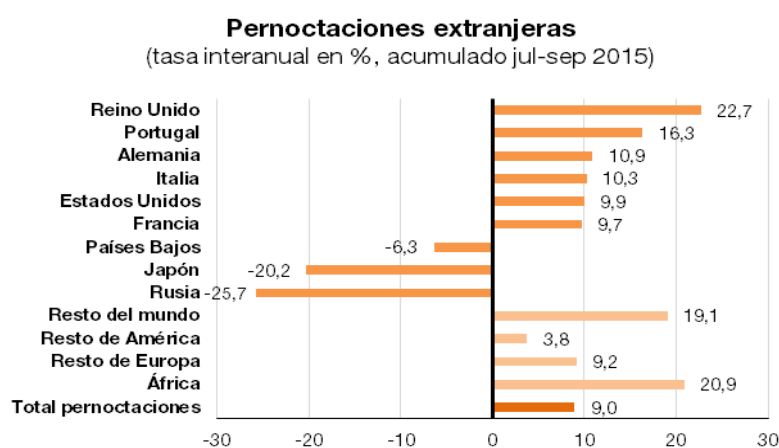
La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se ha incrementado en 0,03 noches como media en el tercer trimestre del año en comparación con el mismo trimestre del pasado año. Entre los turistas residentes en España lo ha hecho en 0,02 noches, mientras que entre los no residentes en 0,03. La estancia media por viajero fue de 2,01 noches como media en el trimestre, correspondiendo una estancia de 1,72 a los turistas que residen en España y de 2,26 a los que lo hacen fuera.

Reino Unido es el país, dentro de los más significativos por volumen, que más ha elevado las pernoctaciones en el último trimestre, al registrar un crecimiento interanual medio del 22,7%, seguido por Portugal. En sentido contrario se encuentran, nuevamente, Rusia y Japón, con elevados descensos que se sitúan por encima del 20%. En términos anualizados, los descensos de estos dos últimos países alcanzan el 35,3% y 25,8%, respectivamente.

Se mantiene el fuerte descenso del turismo proveniente de Rusia y Japón, mientras que destacan los aumentos desde Reino Unido y Portugal.

Por otra parte, son destacables los aumentos interanuales desde los colectivos de resto del mundo, con un crecimiento medio en el trimestre del 19,1%, y de África. También es importante el crecimiento desde el resto de Europa y, en menor medida, del resto de América (todos sus países con la única excepción de Estados Unidos).

El primer país en términos de volumen de pernoctaciones ha sido Estados Unidos, con el 13,8% del total en el trimestre, seguido de Reino Unido e Italia, con porcentajes del 7,7 y 7,5, respectivamente.

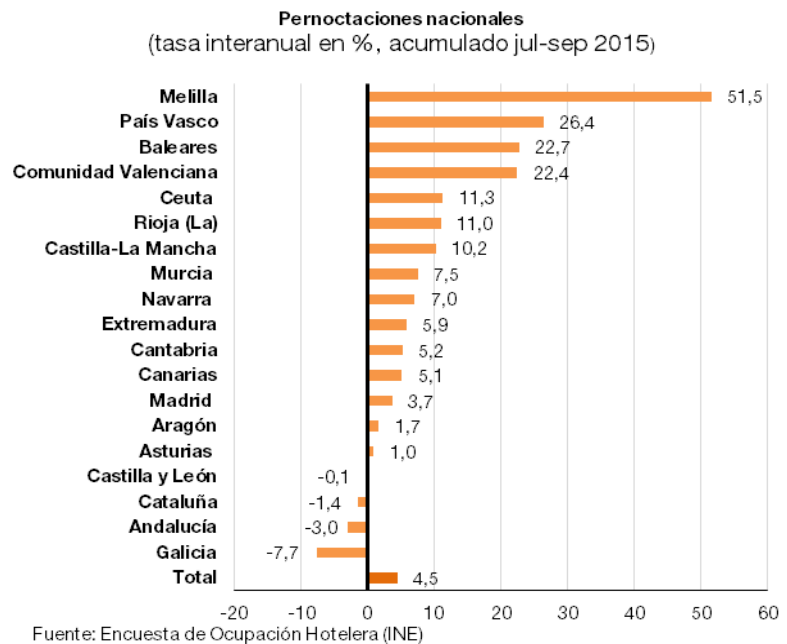


Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

En cuanto al turismo hotelero con origen en las diferentes comunidades de España, los mayores crecimientos de las pernoctacio-

País Vasco es el origen nacional que más creció en número de pernoctaciones, a excepción hecha de Melilla.

nes en el tercer trimestre se originaron en Melilla (origen poco significativo), País Vasco, Baleares y Comunidad Valenciana, mientras que, en sentido contrario, se situaron Galicia, Andalucía, Cataluña y Castilla y León, las únicas que registran descensos.



La primera comunidad en términos de volumen de pernoctaciones ha sido la propia de Madrid, con el 17,2% del total en este último trimestre, inmediatamente seguida de Andalucía (17,1%) y, a algo más de distancia, de Cataluña, con (13,2%) y Comunidad Valenciana (9,3%), las cuatro de mayor población de España.

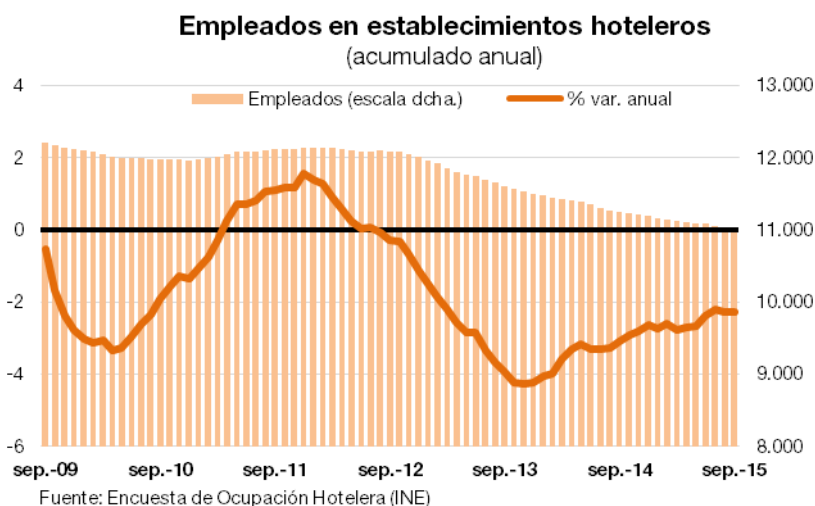
La oferta hotelera se redujo en el tercer trimestre, si bien creció el grado de ocupación.

La oferta hotelera de la Ciudad de Madrid se ha reducido en el tercer trimestre en relación con un año antes. El número de establecimientos ha disminuido en 46 como media del periodo, mientras que el de plazas lo ha hecho un 1,1%, nueve décimas más que tres meses antes, hasta 80.224.

No obstante, el nivel de ocupación en los establecimientos hoteleros volvió a elevarse en este periodo trimestral, tanto el de plazas como el de habitaciones. Así, el grado de ocupación por plazas se situó en el 61,4%, 4,7 puntos por encima de un año antes, mientras que el de habitaciones en el 69,2%, 3,5 puntos también más que en el tercer trimestre del pasado año.

El número de trabajadores en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se redujo en este tercer trimestre un 3,4%, lo que supone un descenso 2,1 puntos superior al de un trimestre antes. El número medio de empleados en el trimestre se situó en 10.562, lo

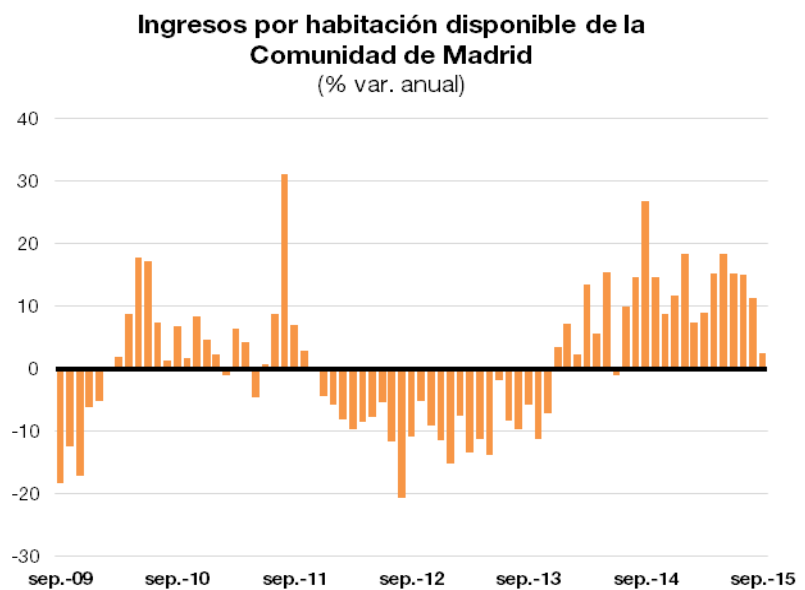
que supone una reducción de 375 como media del trimestre. En términos medios anuales, la disminución en septiembre ha sido del 2,3%, un descenso una décimas inferior al de tres meses antes, lo que supone una estabilización en el ritmo de descenso del empleo en el sector.



Los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han elevado gracias tanto al aumento de la ocupación como al crecimiento de la tarifa media diaria (ADR). Este aumento de los ingresos ha sido del 8,5% como media en el tercer trimestre, pues al aumento del grado de ocupación por habitación disponible hay que añadirle el de la tarifa media diaria, que ha sido del 0,9%. Los ingresos por habitación disponible están creciendo en términos anuales de manera continuada desde diciembre de 2013, con la única excepción de junio de 2014, si bien la variación de septiembre baja al 2,5%. En los últimos doce meses, el ingreso medio por habitación aumentó un 12,3%, mientras que la tarifa media lo ha hecho un 3,1%.

El ingreso por habitación disponible de los establecimientos hoteleros se elevó un 8,5% interanual en el último trimestre.

Los ingresos por habitación en el tercer trimestre crecieron por debajo que en el conjunto nacional, donde se registró una variación del 10,6%, apoyándose este comportamiento, en la misma línea que en Madrid, en una elevación de la tarifa media del 6,9% y a un incremento de la ocupación. La tarifa media mensual del periodo se situó en Madrid 14,1 euros por debajo de la de España, situación propia del periodo estival, hasta los 73,6 euros, lo que aumenta significativamente la diferencia negativa respecto de hace un año debido especialmente al mayor aumento de las tarifas en España. Por su parte, el ingreso por habitación fue 14,7 euros también más bajo, aumentando en este caso la diferencia en 2,2 euros en comparación con el tercer trimestre de 2014.



Se acelera en el tercer trimestre el crecimiento de pasajeros en el aeropuerto de Madrid.

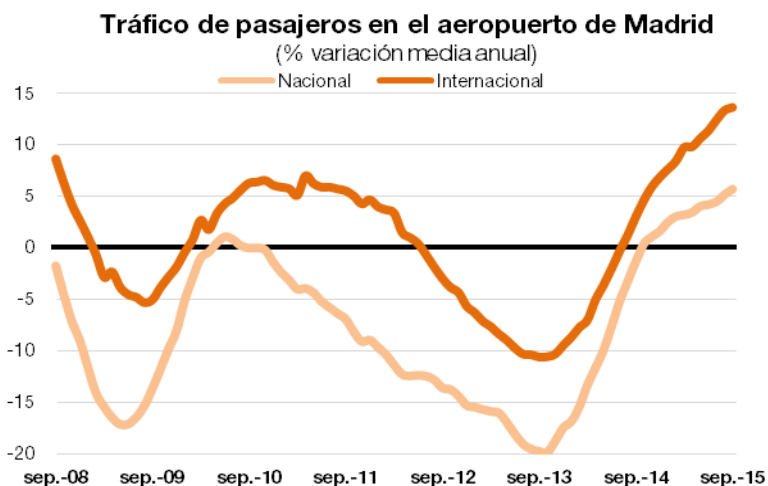
2.5. Transporte

Transporte aéreo

Los pasajeros que utilizaron para sus desplazamientos el aeropuerto de Madrid-Barajas en el tercer trimestre han vuelto a crecer de manera importante. El aumento interanual en los últimos tres meses ha sido del 13,0%, 1,9 puntos más que el registrado en el segundo trimestre del año. En términos mensuales se registran variaciones interanuales positivas desde febrero de 2014, recuperando parcialmente desde entonces los pasajeros perdidos con anterioridad. En los últimos tres meses, los pasajeros de ámbito internacional han registrado un aumento del 15,3% en términos interanuales, 1,7 puntos más que un trimestre antes, mientras que los nacionales crecieron un 7,2%, 2,1 puntos también por encima.

Acumulando los datos en términos anuales, septiembre de 2015 registra una tasa de variación interanual del 11,3%, 2,1 puntos superior que la de tres meses antes y 9,6 que la de hace un año. El crecimiento afecta tanto al tráfico nacional como al internacional, situándose el de este último en una tasa del 13,6% frente al 5,7% del primero. En este último periodo de doce meses la cifra de pasajeros se situó en 45,5 millones, 1,5 millones por encima de tres meses antes y 4,6 de hace un año.

Debido a esta evolución, el tráfico internacional continúa incrementando su participación en el total, de manera que en septiembre suponía, en términos anuales, el 72,0% del global, 0,4 puntos más que hace tres meses y 1,5 que hace un año.



Fuente: Aena.

Tráfico en el aeropuerto Madrid-Barajas

	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internacional	Total	Nacional	Internacional
2007	51.790	22.767	29.022	322.086	65.652	256.433
2008	50.501	20.714	29.787	328.013	65.081	262.932
2009	47.951	18.885	29.066	302.622	53.117	249.505
2010	49.633	18.702	30.931	372.588	50.997	321.591
2011	49.542	17.095	32.447	393.069	47.299	345.770
2012	45.102	14.487	30.615	359.127	41.186	317.941
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
jul-14	4.059	1.218	2.841	31.568	4.152	27.416
ago-14	3.987	1.103	2.883	27.724	3.314	24.410
sep-14	3.874	1.109	2.766	29.670	3.959	25.711
oct-14	3.760	1.091	2.669	34.834	3.838	30.996
nov-14	3.254	951	2.303	32.896	3.291	29.606
dic-14	3.339	952	2.386	33.741	3.279	30.462
ene-15	3.143	870	2.272	27.603	2.749	24.853
feb-15	2.993	876	2.117	29.718	2.892	26.826
mar-15	3.654	1.020	2.634	33.467	2.952	30.515
abr-15	3.800	1.047	2.754	31.122	2.883	28.239
may-15	3.994	1.091	2.902	31.357	3.111	28.246
jun-15	4.136	1.160	2.976	31.155	3.470	27.686
jul-15	4.591	1.289	3.302	32.842	3.569	29.273
ago-15	4.546	1.194	3.352	28.966	3.023	25.943
sep-15	4.327	1.194	3.133	30.707	3.348	27.359
Var. 14/13 (%)	5,3	1,6	6,9	5,8	8,9	5,4
Var. 15/14 (%)*	11,3	5,7	13,6	3,9	-10,5	5,8
Var. anual 3 meses (%)	13,0	7,2	15,3	4,0	-13,0	6,5

*Tasa de variación anual del acumulado 12 meses hasta septiembre de 2015.

Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

Por su parte, el tráfico aéreo de mercancías ha experimentado un crecimiento menor que el de pasajeros. En el tercer trimestre del año aumentó un 4,0% en términos interanuales, una tasa 4,4 pun-

El tráfico de mercancías en Barajas creció de manera desacelerada en el tercer trimestre. El tráfico internacional alcanza el 89,9% del total.

tos inferior a la de un trimestre antes, pero mientras el internacional lo hizo un 6,5%, 5,5 puntos por debajo de tres meses antes, el nacional se redujo un 13,0%, un descenso no obstante 3,1 puntos inferior a un periodo antes. La tendencia por tanto se desacelera, reduciéndose la variación media anual de septiembre en 1,3 puntos respecto de la de junio, pero si el tráfico internacional la reduce en 0,7 puntos, el doméstico lo hace en 5,6. En estos momentos el primero supone el 89,9% del total, 0,5 puntos por encima de hace tres meses y 1,6 de un año antes.

Transporte urbano y de cercanías

Metro y EMT aumentaron en los últimos tres meses su número de viajeros respecto de hace un año, pero en mayor medida lo hizo Cercanías.

El número de pasajeros transportados por los medios públicos de transporte urbano de la Ciudad de Madrid aumentaron en los últimos tres meses, hasta agosto, en comparación con un año antes. Las personas transportadas en los autobuses municipales de la EMT crecieron un 2,4% en términos interanuales, aumentando en 2,8 puntos la variación de hace tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro también aumentaron un 2,4% en el mismo periodo trimestral, reduciendo a la mitad la tasa de variación de tres meses antes. En cómputo anual se observa una ligera aceleración en el aumento del número de pasajeros totales transportados, hasta el 1,1%, si bien los autobuses de la EMT aún registran una variación ligeramente negativa, al contrario que Metro, en tasas positivas desde marzo.

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2008	1.124.215	434.520	689.695	158.079
2009	1.081.298	426.426	654.872	148.521
2010	1.071.443	439.380	632.063	149.080
2011	1.066.360	426.586	639.774	154.257
2012	1.011.776	405.487	606.289	152.226
2013	967.068	404.102	562.966	153.376
2014	963.629	402.241	561.387	153.327
jun-14	81.087	34.455	46.632	12.145
jul-14	73.113	30.125	42.988	11.353
ago-14	48.679	19.541	29.138	7.946
sep-14	79.229	32.536	46.693	12.230
oct-14	93.519	39.054	54.465	15.487
nov-14	84.571	34.902	49.669	13.899
dic-14	84.335	34.201	50.134	13.130
ene-15	81.509	33.526	47.984	12.954
feb-15	81.277	33.522	47.754	12.984
mar-15	86.930	36.169	50.761	12.644
abr-15	85.895	35.134	50.761	12.467
may-15	86.617	36.498	50.119	13.185
jun-15	82.828	34.924	47.904	12.603
jul-15	73.549	30.046	43.503	11.159
ago-15	51.370	21.172	30.198	8.927
Var. 14/13 (%)	-0,4	-0,5	-0,3	0,0
Var. 15/14 (%)*	1,1	-0,5	2,2	-1,8
Var. 3 meses (%)	2,4	2,4	2,4	4,0

*Tasa de variación anual del acumulado 12 meses hasta agosto de 2015.

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

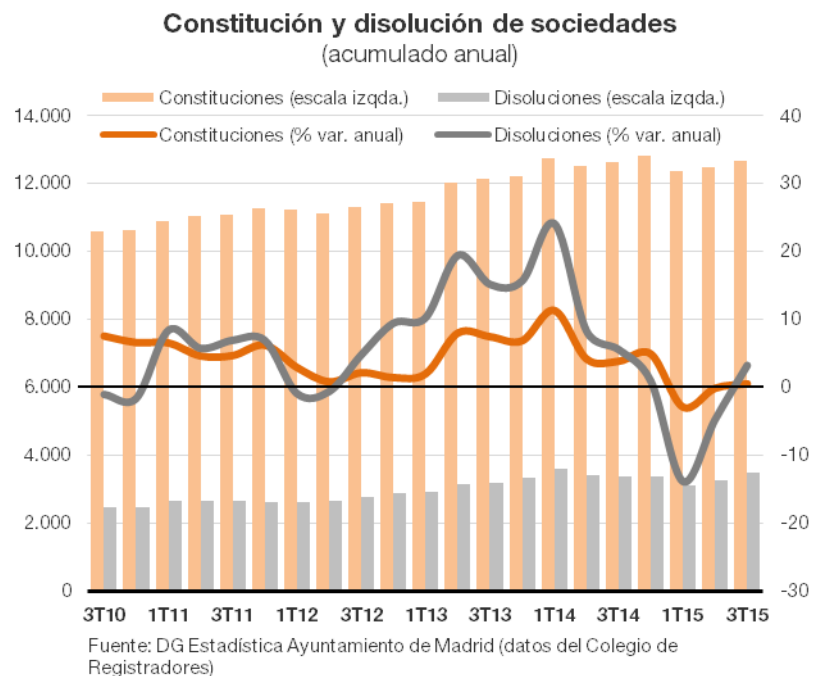
En cuanto a los movimientos de subida de viajeros en las estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid, su número aumentó un 4,0% en comparación anual en los últimos tres meses, crecimiento 7,1 puntos superior al del anterior periodo trimestral. En esta evolución destaca agosto, con un aumento interanual del 12,3%. En términos anualizados, la tendencia indica una desaceleración de su ritmo de descenso, de manera que el último mes registra un retroceso del 1,8%, 1,1 puntos inferior al de tres meses antes.

3. DINÁMICA EMPRESARIAL

3.1. Sociedades

Se frena la dinámica de creación neta de sociedades en la Ciudad, con un descenso medio anual del 0,5%.

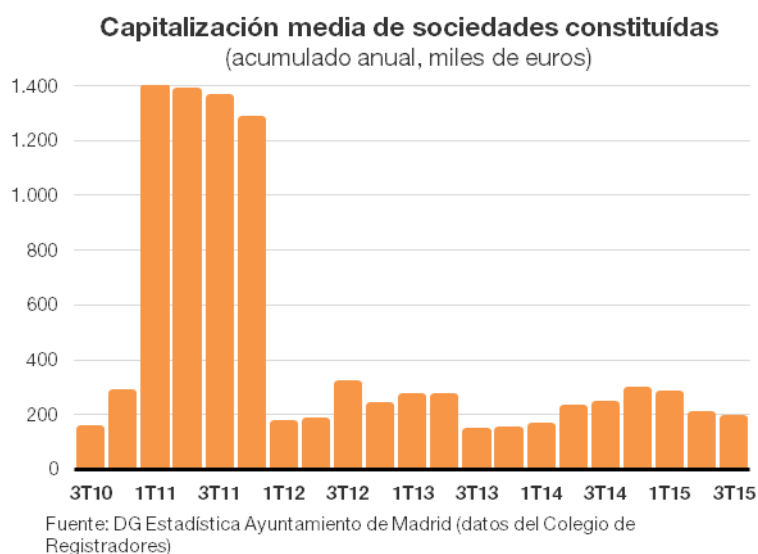
El tercer trimestre registró un descenso neto del número de sociedades creadas en la Ciudad de Madrid en cómputo anual, una vez descontadas las extinguidas. Esta variación se sitúa en el -0,5% en relación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone 2,1 puntos menos de lo que lo hizo en el trimestre anterior. La diferencia entre sociedades creadas y disueltas es de 9.198, siendo 12.676 las creadas en este último periodo anual, un 0,5% más que en el segundo trimestre, y 3.478 las disueltas, un 3,2% más que en aquel mismo periodo.



La constitución de sociedades acelera su ritmo de crecimiento respecto del trimestre anterior, siempre en términos anualizados,

pues el segundo trimestre registró un descenso del 0,2%. Por su parte, las disoluciones hacen lo mismo, elevando en ocho puntos la variación anual media del segundo trimestre, que fue del -4,8%.

La capitalización media anual de las sociedades creadas en la Ciudad también ha disminuido en el tercer trimestre en términos interanuales. Esta variación anual se ha situado en el -22,0%, 11,5 puntos más que un trimestre antes. Así, el capital medio suscrito se sitúa en 183.300 euros en el último trimestre como media de los últimos doce meses, lo que supone un descenso también respecto del primer trimestre, en este caso por importe de 16.700 euros.



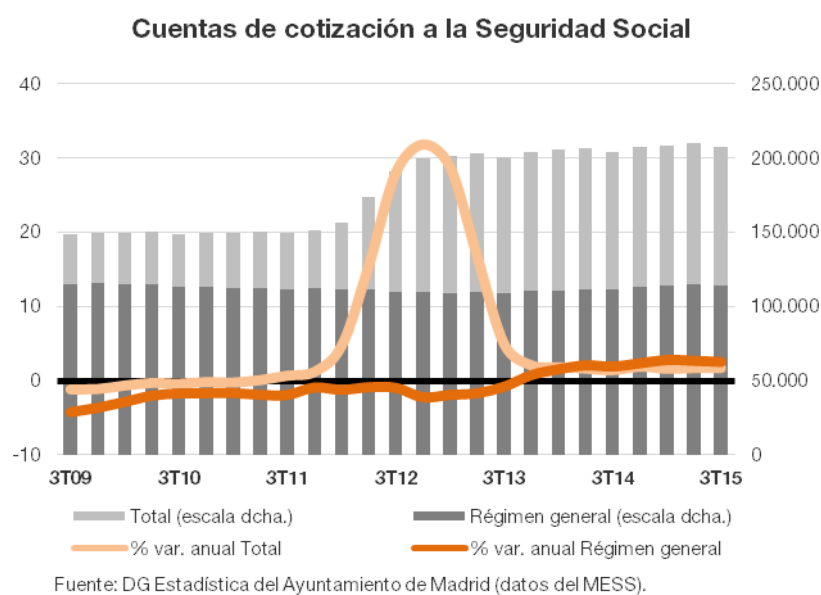
3.2. Cuentas de cotización

El número de cuentas de cotización de la Seguridad Social de la Ciudad de Madrid ha estabilizado su crecimiento en el tercer trimestre de 2015, manteniendo una tasa de variación anual del 1,7%. Su número se situó en 207.127, lo que supone incrementar en 3.501 las del mismo trimestre del pasado año y reducir en 2.613 las del segundo trimestre. Si bien desde el segundo trimestre de 2011 se vienen registrando tasas de variación interanual positivas, ya han quedado atrás los intensos aumentos generados a partir del segundo trimestre de 2012 por el cambio normativo del trabajo en el hogar y cuyos efectos en términos de comparación anual se prolongaron durante la primera mitad de 2013. En estos momentos la tendencia viene marcada por un limitado crecimiento, por debajo del 2%.

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social estabilizan su crecimiento en el tercer trimestre.

La circunstancia antes comentada puede obviarse teniendo solo en cuenta el régimen general en sentido estricto (por tanto, sin el sistema especial de los empleados de hogar), lo que refleja una evolución más ajustada a lo largo del tiempo. En este cómputo, en el tercer trimestre se registró un crecimiento interanual del 2,5%, octava tasa positiva consecutiva, lo que implica una evolución relativamente estable. Las cuentas del resto de regímenes crecieron un 0,7% en términos interanuales, dos décimas por encima del trimestre anterior.

Industria fue el único sector que registró un descenso en el segundo trimestre, con una variación interanual del -0,8%, una décima inferior a la variación del segundo trimestre. Construcción aumentó el número de cuentas un 3,4%, cuatro décimas menos que tres meses antes, y Servicios un 1,7%, lo mismo que en el trimestre anterior.

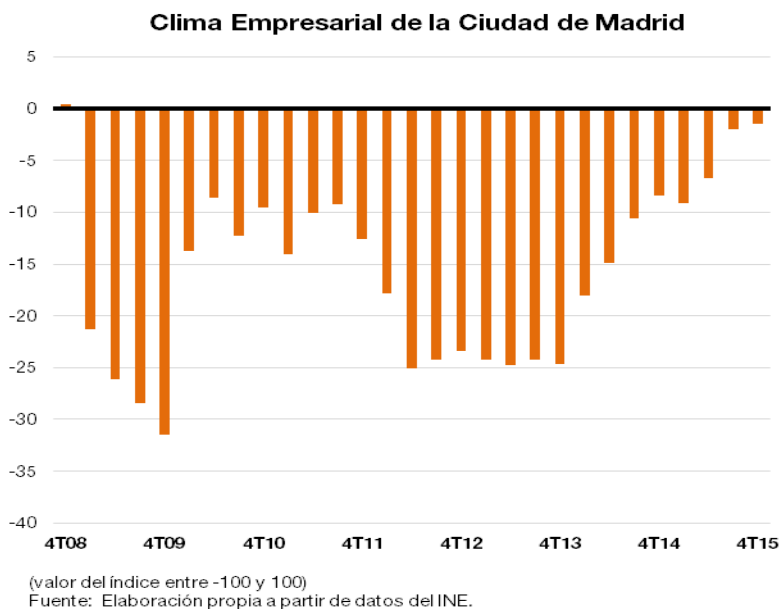


3.3. Confianza empresarial

El Clima Empresarial mejora en 0,6 puntos respecto de un trimestre antes y en 7,0 en relación con hace un año.

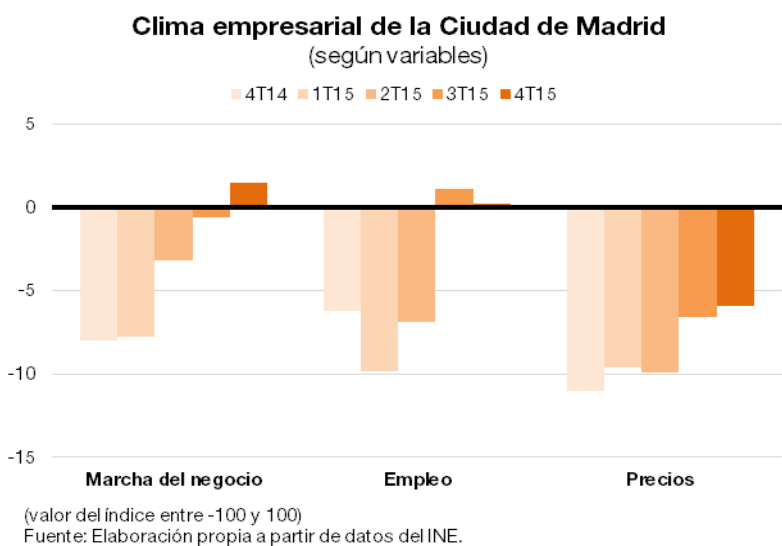
El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid aumentó en 0,6 puntos en el cuarto trimestre de 2015 respecto del trimestre anterior, aunque se mantiene en niveles ligeramente negativos. Este índice de confianza, que representa la diferencia entre las opiniones empresariales positivas y las negativas, se situó en -1,4 puntos.

En términos interanuales la variación es considerablemente mayor, de 7,0 puntos, lo que supone ocho consecutivas positivas.



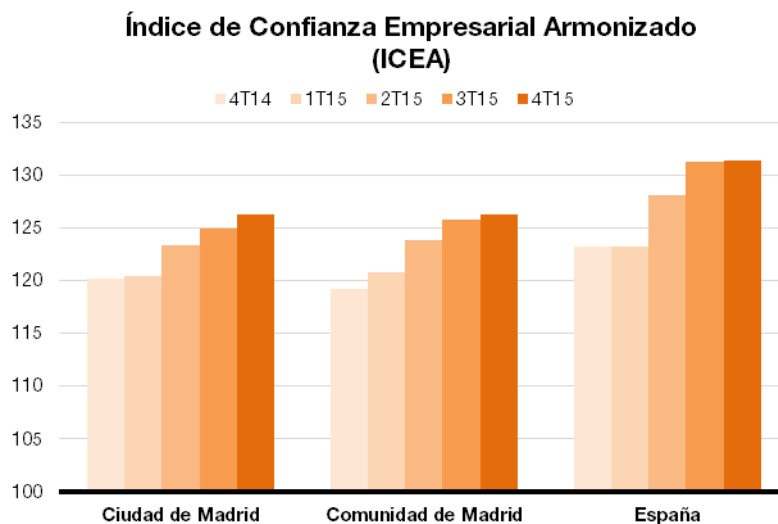
Desglosando este indicador según las variables características de la actividad de las empresas, la que refleja una mejoría mayor es la marcha del negocio, con un ascenso de 2,1 puntos, por encima de los precios, que suben 0,7 puntos, y del empleo, que retrocede 0,9. En términos interanuales, la opinión sobre la marcha de la actividad mejora en 9,5 puntos, por encima de la variable empleo, que lo hace en 6,4, y la de precios, que registra un crecimiento de 5,1. Precios ha pasado a ser la variable que mantiene el valor más bajo y el único en negativo, con -5,9 puntos, y la marcha del negocio el más alto, con 1,5.

La variable del clima empresarial que ha experimentado una mayor mejoría en los últimos tres meses es la marcha del negocio.



El ICEA mejora un 5,0% en el último trimestre en comparación anual, en línea con los de la Comunidad de Madrid y España.

El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA), que permite la comparación con los publicados para la Comunidad de Madrid y España, refleja una mejoría en la misma línea tanto respecto del trimestre anterior como de un año atrás. El ICEA de la Ciudad se situó en 126,2 puntos, un 1,0% por encima del trimestre anterior y un 5,0% respecto de hace un año. Similares movimientos se producen en los ámbitos regional y nacional.



Fuente: INE y elaboración propia. Base 100: 1T13.

3.4. Inversión exterior

La inversión realizada desde la Comunidad de Madrid en terceros países creció un 70% en los últimos doce meses.

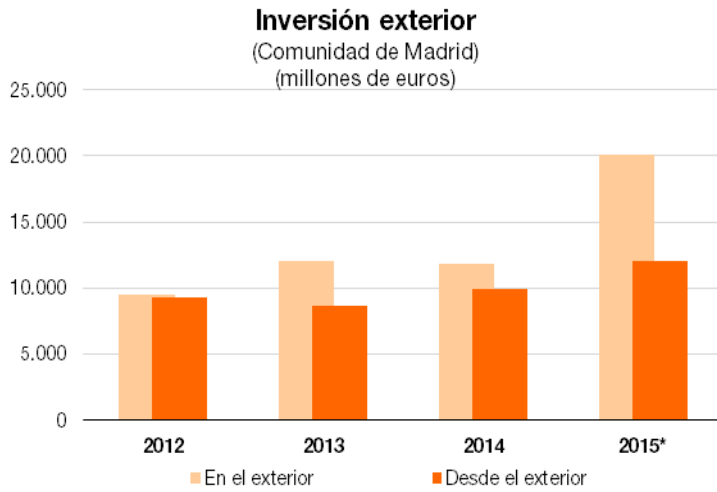
La inversión en el exterior de España (operaciones no ETVE) realizada en los últimos doce meses, hasta junio, desde la Comunidad de Madrid ascendió a 20.829,5 millones de euros, un 70,0% más que un año antes, mientras que la recibida supuso 12.010,5 millones, un 42,3% también más. Por tanto, en el último periodo anual la inversión recibida del exterior volvió a quedar por debajo de la que tuvo a Madrid como origen, lo que también viene ocurriendo, en menor o mayor medida, desde 2012.

La región de Madrid concentró en términos anualizados el 58,3% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas de España, dos décimas más que en el conjunto de 2014. Al mismo tiempo, fue el origen del 64,6% de la que salió de España, en este caso 16,7 puntos también más que en el pasado año. Madrid ha continuado, por tanto, a la cabeza de las regiones de España en ambos flujos de inversión.

Inversión exterior. Comunidad de Madrid

	Del exterior	Al exterior	Relación (%)
2004	3.603,8	14.529,7	24,8
2005	3.948,2	23.077,3	17,1
2006	4.132,1	44.160,4	9,4
2007	22.897,9	35.169,9	65,1
2008	23.901,0	13.830,6	172,8
2009	8.050,0	8.009,5	100,5
2010	4.454,9	21.076,8	21,1
2011	17.361,9	14.581,9	119,1
2012	9.340,0	9.518,7	98,1
2013	8.610,7	12.065,9	71,4
2014	9.893,1	11.860,1	83,4
2015*	12.010,5	20.089,5	59,8

Inversión bruta (no ETVE). En millones de euros. *12 meses hasta junio.
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.



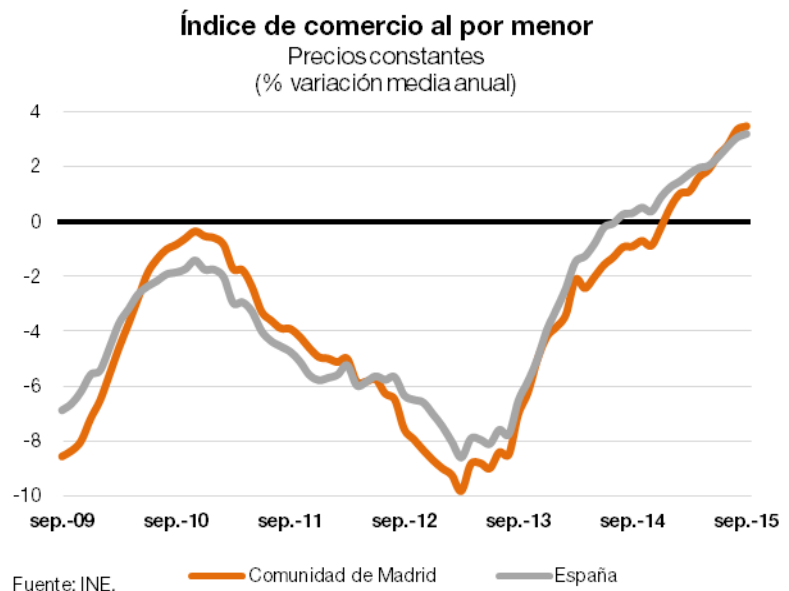
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. *12 meses hasta junio.

4. DEMANDA

4.1. Consumo

El comercio al por menor de la región mantiene la tendencia acelerada de su crecimiento.

El comercio al por menor en el conjunto de la Comunidad de Madrid (índice a precios constantes elaborado por el INE) registró en los últimos tres meses, hasta septiembre, un ascenso del 4,4% en términos interanuales, elevando en 1,4 puntos la variación de un trimestre antes. Por su parte, la variación acumulada anual crece un 3,5%, una variación 1,1 puntos superior a la de tres meses antes, continuando por tanto con su dinámica de crecimiento acelerado a lo largo del año.

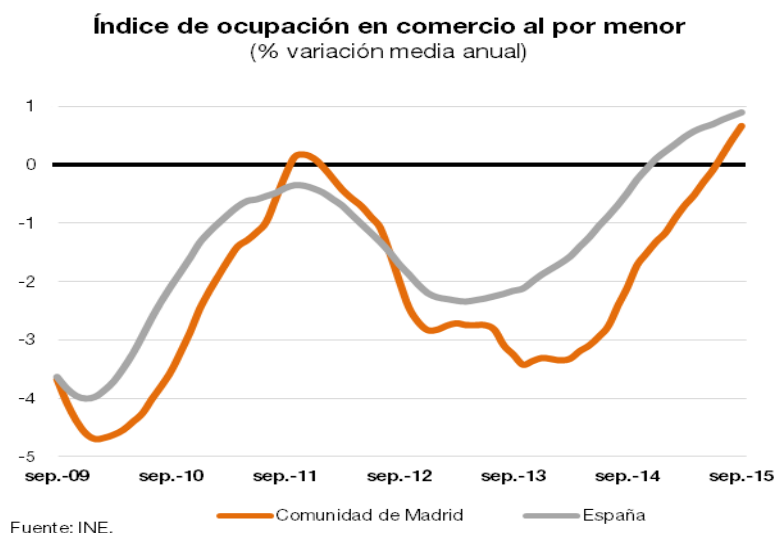


El mismo indicador referido al conjunto de España refleja un crecimiento interanual en el trimestre del 3,8%, seis décimas por tanto inferior al de Madrid y 1,1 puntos por encima de tres meses antes. En términos anualizados registra un ascenso del 3,2%, lo que supone 0,8 puntos más que un trimestre antes e implica tam-

bién una tendencia ascendente en términos de evolución media anual. Por otro lado, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España se ha elevado en dos décimas en los últimos tres meses, de manera que en septiembre es tres décimas mayor en Madrid.

La ocupación en el comercio minorista de la Comunidad de Madrid mantiene en el tercer trimestre del año su tendencia alcista en términos interanuales. En este último periodo creció un 1,6%, una variación cuatro décimas superior a la de tres meses antes. En términos anualizados se observa también una tendencia ascendente, y ya en valores positivos, pues la tasa de septiembre se sitúa en el 0,7%, mejorando en ocho décimas el dato de junio.

En España la situación es comparativamente similar, con un ascenso interanual en el último trimestre del 1,2%, una variación cuatro décimas por tanto inferior a la de Madrid pero tres superior a la de hace tres meses. En el conjunto nacional la tendencia también es relativamente ascendente, con una variación del dato anualizado de junio del 0,9%, dos décimas mayor que la de hace tres meses. Se observa una paulatina convergencia en la evolución del empleo en ambos indicadores desde el pasado verano, que en septiembre baja a 0,2 puntos a favor del conjunto nacional en términos de tasa media anual, reduciendo así la diferencia en seis décimas en los últimos tres meses.

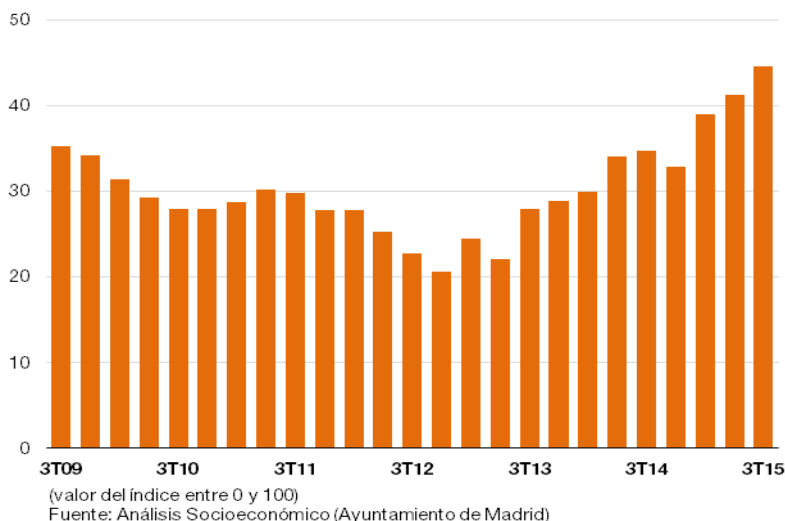


La Encuesta sobre Consumo en la Ciudad de Madrid del tercer trimestre refleja una mejoría de la confianza de los consumidores madrileños, tanto respecto del segundo trimestre como de hace un año. El índice se sitúa en 44,6 puntos, 3,4 por encima de un trimestre antes, sumando así tres consecutivos al alza después de la

La confianza de los consumidores continuó mejorando en el tercer trimestre, manteniendo una tendencia ascendente.

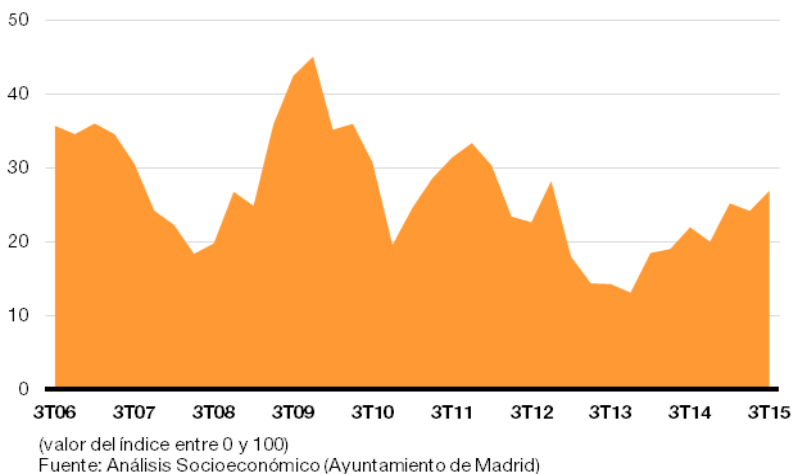
caída registrada en el cuarto de 2014. La variación ha sido significativamente superior en términos interanuales, pues aumenta en 9,9 puntos, lo que por su parte supone nueve trimestres consecutivos con signo positivo.

Índice de confianza del consumidor madrileño



En cuanto a la valoración de si el actual es un buen momento o no para realizar grandes compras domésticas, la mayoría sigue pensando que es desfavorable (59,2%), aumentando esta opinión en 1,2 puntos porcentuales respecto de hace tres meses. Un 13,1% piensa que sí es un buen momento, lo que supone 6,7 puntos más que en el anterior trimestre, y un 26,4% expresa una opinión indiferente (6,8 puntos más que en el segundo trimestre). Agrupando estos valores en forma de índice, en este tercer trimestre se alcanzan los 27,0 puntos, 2,8 más que en el trimestre anterior y 5,0 que hace un año.

Momento para hacer grandes compras

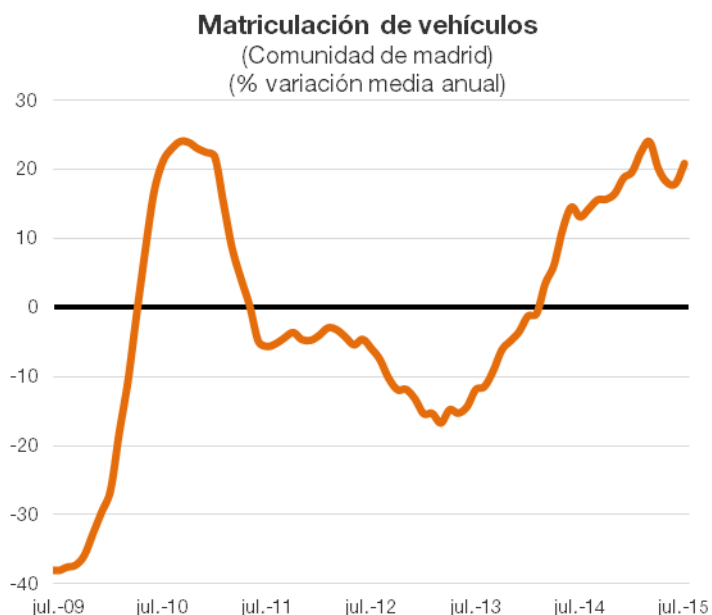


Los vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid han continuado creciendo en el último periodo trimestral disponible (hasta julio), registrándose un 17,6% más que en el mismo periodo de un año antes. Destacan las realizadas en julio, con una tasa de variación interanual del 27,9%. En cuanto al cómputo de los últimos doce meses, el crecimiento es del 12,7%, 2,9 puntos por encima de tres meses antes.

La matriculación de vehículos continúa creciendo en Madrid, gracias al impulso de los sucesivos planes PIVE.

Por lo que se refiere a la matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid, el aumento interanual en el mismo periodo de tres meses se situó en el 19,7%, registrando también en julio la variación interanual más elevada (19,7%).

En cualquier caso hay que tener en cuenta la influencia que los sucesivos planes PIVE tienen en los datos mensuales de matriculaciones, pues condiciona a estas en función de los plazos de entrada en vigor y finalización, con los correspondientes periodos sin vigencia de ninguno de ellos. Hay que tener en cuenta también la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 16,2% del total de la Comunidad.



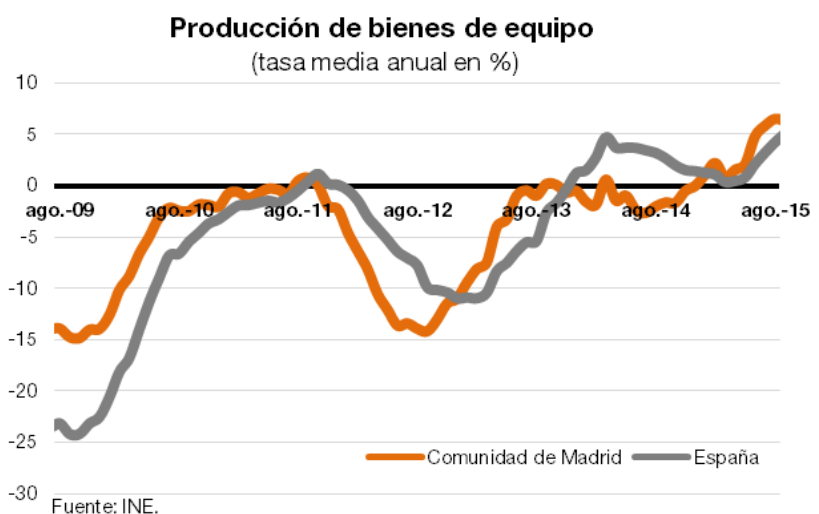
Fuente: Dirección General de Tráfico y SG Estadística..

4.2. Inversión

Los bienes de equipo aceleran su crecimiento, manteniéndose por encima del cómputo nacional..

La producción de bienes de equipo continúa manteniendo un comportamiento netamente más favorable que la industrial en su conjunto, con una tendencia general acelerada en los últimos meses. En el conjunto de los tres últimos (hasta agosto de 2015) la variación interanual creció un 15,6%, aumentando en 13,7 puntos el dato de tres meses antes. Además, la variación media anual en ese mismo mes alcanzó un crecimiento positivo también del 6,3%, 4,2 puntos por encima de la de mayo.

En comparación con el conjunto nacional, la variación media anual de la producción de bienes de equipo en la región logró sobrepasar a la de España en febrero último, lo que no ocurría desde octubre de 2013, situación que se mantiene en estos momentos. Pero la diferencia ha crecido desde entonces, ya que si hace tres meses era de 1,3 puntos, en agosto era de 2,3. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado también es el que no está corregido de efecto calendario, con objeto de que sea comparable con el disponible para la Comunidad de Madrid.



4.3. Sector Exterior

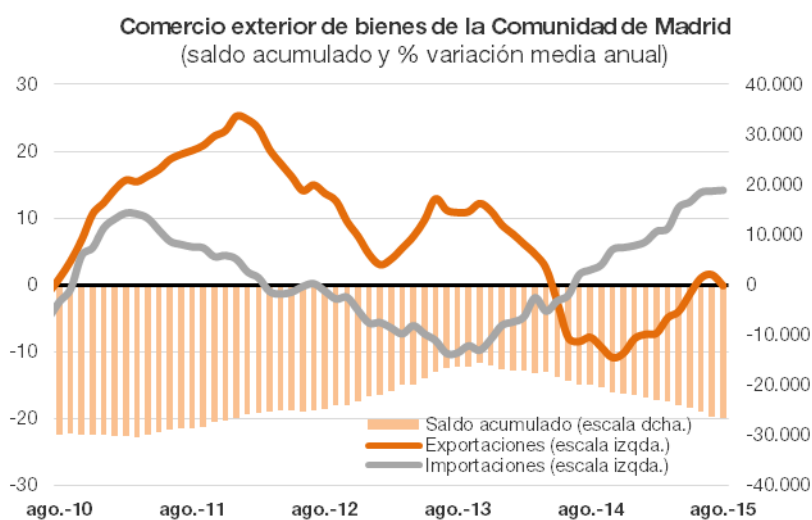
Las importaciones siguen creciendo netamente por encima de las exportaciones, que disminuyen un 0,1% en términos medios anuales, aumentando el déficit comercial.

El comercio exterior de bienes con el exterior de España continúa confirmando para la Comunidad de Madrid la tendencia seguida a lo largo del pasado año, manteniendo la divergencia entre el aumento de las importaciones y la caída de las exportaciones. En agosto las exportaciones registraron una variación del -0,1% en

términos medios anuales, lo que aun así supone una variación 1,3 puntos menos negativa que la de tres meses antes, permitiendo contemplar la posibilidad de una nueva recuperación de las mismas, al menos en términos de tendencia, como ya ha ocurrido en junio y julio pasados.

El otro componente del comercio exterior, las importaciones, mantiene la evolución al alza de periodos anteriores, de manera que en agosto aumentaron un 14,2% en términos medios anuales, variación 1,8 puntos más elevada que la de mayo. Así, en un año la diferencia favorable a las compras frente a las ventas al exterior, en términos de variación media anual, se ha incrementado en 4,2 puntos, hasta los 14,3 actuales.

Las exportaciones de bienes desde Madrid al exterior de España, en el conjunto de los últimos doce meses, alcanzaron 28.288,4 millones de euros, 282,0 menos que el registro de mayo, mientras que las importaciones sumaron 55.040,1 millones, 1.880,9 más que hace tres meses. Esta dinámica supone un significativo aumento del déficit comercial anual respecto de tres meses antes, de manera que la diferencia entre exportaciones e importaciones se situaba en -26.751,7 millones de euros en cómputo anual, aumentando así el déficit en 2.162,9 millones respecto de tres meses antes, lo que supone un 34,5% más que el de hace un año. En este sentido, hay que tener en cuenta que si en estos momentos las exportaciones de bienes cubren el 51,4% de las importaciones, hace tres meses lo hacían en un 53,7%, pero que hace solo un año esta relación se situaba en el 58,8%.



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio (Datacomex).

Atendiendo a su estructura sectorial, el sector de bienes de equipo, el mayor en volumen con el 34,4% de las exportaciones totales, aumentó un 3,1% en términos acumulados anualmente, por debajo de las semimanufacturas, que lo hicieron un 5,2%, ocupando el segundo lugar en volumen. Estos dos grupos suman en total el 63,7% de las exportaciones, 2,5 puntos más que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor importancia con un 31,7%, crecieron un 15,9%, al tiempo que las de semimanufacturas, las segundas en este orden, lo hicieron un 16,9%. Estos dos epígrafes de importaciones totalizan el 59,0% del total, 1,1 puntos más que un año antes.

El apartado que elevó en mayor medida sus exportaciones fue el sector automóvil, un destacado 28,0%, seguido del de bienes de consumo duraderos con un 10,1%, mientras que el de otras mercancías fue el que más las disminuyó, un 28,8%, seguido del de productos energéticos con un 13,7%. Por su parte, las únicas reducciones de las importaciones las registraron las materias primas, con un descenso del 4,1%, mientras que el sector automóvil fue el que más creció, un 18,3%, seguido de las semimanufacturas con un 16,9%.

A partir de los datos anteriores, el apartado que más ha elevado en términos relativos su saldo negativo entre exportaciones e importaciones ha sido el de bienes de equipo, un 37,7% en los mismos términos medios anuales (2.111,0 millones de euros), seguido del de semimanufacturas con un 35,4% (1.762,5 millones). Por su parte, el de bienes de equipo es también el más lo ha elevado en términos absolutos.

Comercio exterior por sectores económicos

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export.	Import.	Saldo	Export.	Import.
Alimentos	1.367,3	3.899,3	-2.532,0	6,3	5,7
Productos energéticos	1.558,5	2.927,8	-1.369,3	-13,7	0,1
Materias primas	221,6	367,3	-145,7	-0,8	-4,1
Semimanufacturas	8.288,2	15.025,3	-6.737,1	5,2	16,9
Bienes de equipo	9.744,8	17.453,5	-7.708,7	3,1	15,9
Sector automóvil	1.873,2	5.663,1	-3.789,8	28,0	18,3
Bienes de consumo duradero	356,0	1.526,5	-1.170,5	10,1	14,3
Manufacturas de consumo	2.400,4	7.557,2	-5.156,9	-0,1	14,0
Otras mercancías	2.478,3	620,1	1.858,2	-28,8	13,3
Total	28.288,4	55.040,1	-26.751,7	-0,1	14,2

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. *Hasta agosto de 2015.

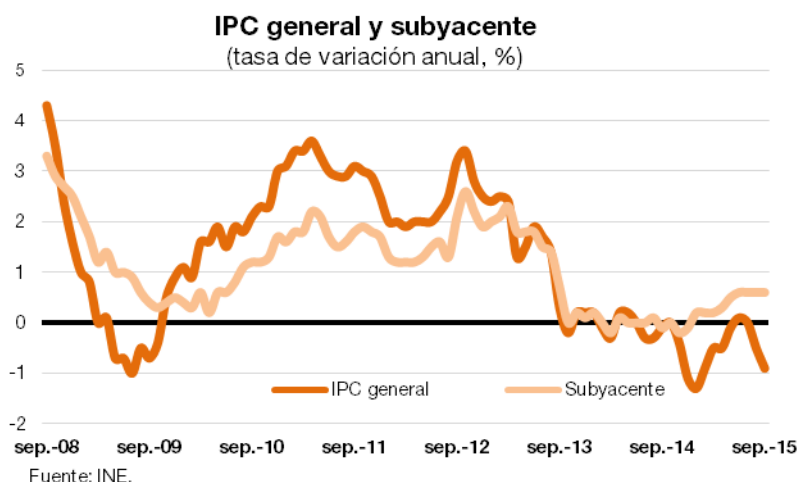
5. PRECIOS Y SALARIOS

Los precios de consumo disminuyeron en Madrid un 0,5% interanual en media del tercer trimestre, frente al descenso del 0,2% del anterior. En Septiembre cayeron un 0.9%.

Los precios de consumo en el conjunto de la región variaron en septiembre de 2015 un -0,9% interanual, una variación ocho décimas inferior a la de un año antes e igual que la del conjunto de España. La inflación media durante el tercer trimestre se sitúa en el -0,5%, frente al -0,2% del anterior. Esta situación tiene como respaldo la evolución durante el último año del precio de los combustibles y carburantes, que se han reducido un 15,1%. Por su parte, la inflación subyacente se situó en septiembre en el 0,6% (lo mismo en media trimestral), siete décimas por encima de un año antes y dos por debajo del conjunto nacional. El moderado aumento de la inflación subyacente pone de manifiesto la dinámica de recuperación de la demanda de consumo, tanto en Madrid como en España.

El grupo más inflacionista en septiembre de este año ha sido el de Alimentos sin elaboración (2,5%), al contrario que el de Productos energéticos (-12,9%) y el de Bienes industriales no duraderos (-5,9%). Como ya se ha comentado anteriormente, dentro de los productos energéticos, los combustibles y carburantes han descendido un 15,1%, una disminución aun así 1,3 puntos menor que la correspondiente al conjunto de España.

Las previsiones de evolución de los precios de consumo en España (elaboradas por Funcas), de las que las de Madrid no se separarán en exceso, sitúan la inflación general en torno al -0,4% como media en 2015, con una tendencia ascendente que colocaría la variación anual del IPC a final de año en niveles positivos, una vez los precios energéticos vayan desacelerando su caída. En 2016 los precios subirían un 1,0% de media, con una tasa de inflación del 1,4% a final del año.



“Alimentos y bebidas no alcohólicas” fue el grupo que experimentó el mayor incremento en septiembre respecto de un año antes, con una variación del 1,8%, tres décimas menos que en junio y 1,9 más que un año antes y “Otros bienes y servicios”, con la misma variación del 1,8%. En sentido contrario se sitúa “Transporte”, con un -6,2% en el último mes, acelerando en 3,7 puntos el descenso respecto de junio.

Transporte es el grupo que más redujo los precios en septiembre, en consonancia con los de los carburantes.

En septiembre, el mayor diferencial positivo respecto del IPC de España se produce en “Medicina” y “Vivienda”, por valor de siete y cinco décimas, respectivamente. En sentido contrario, la mayor divergencia negativa tiene lugar en la hostelería y “Enseñanza”, con respectivas diferencias negativas de 0,3 y 0,1 puntos.

Índice de Precios de Consumo (IPC) (tasa interanual en %)						
Grupos	Comunidad de Madrid				2014	Diferencial con España
	2015					
	sep	ago	jul	jun	sep	sep-15
General	-0,9	-0,5	0,0	0,1	-0,1	0,0
Alimentos y bebidas no alcoh.	1,8	1,7	1,4	2,1	-0,1	0,0
Bebidas alcohólicas y tabaco	1,3	1,1	1,3	1,6	0,3	0,0
Vestido y calzado	0,5	0,5	0,6	0,5	0,2	0,0
Vivienda	-3,9	-2,0	-0,7	-1,2	1,1	0,5
Menaje	-0,1	0,0	-0,2	-0,1	-0,6	0,0
Medicina	1,0	0,6	0,5	0,6	-1,3	0,7
Transporte	-6,2	-5,2	-3,3	-2,5	-1,1	0,2
Comunicaciones	-0,6	-0,6	-0,6	-1,8	-5,9	0,0
Ocio y cultura	0,1	-1,0	-0,8	-1,3	-2,1	0,0
Enseñanza	1,0	1,1	1,1	1,1	4,1	-0,1
Hoteles, cafés y restaurantes	0,6	1,1	1,1	1,2	0,9	-0,3
Otros bienes y servicios	1,8	1,9	2,0	1,9	1,5	0,1

Fuente: INE.

Desde otro punto de vista, el de los grupos denominados especiales, “Alimentos sin elaboración fue el que experimentó el mayor incremento en septiembre respecto de un año antes, con una variación del 2,5%, seis décimas más que en junio y 2,6 que un año

antes. En sentido contrario están los “Productos energéticos”, que se sitúan en el -12,9% en el último mes, acelerando en 7,6 puntos el descenso de junio.

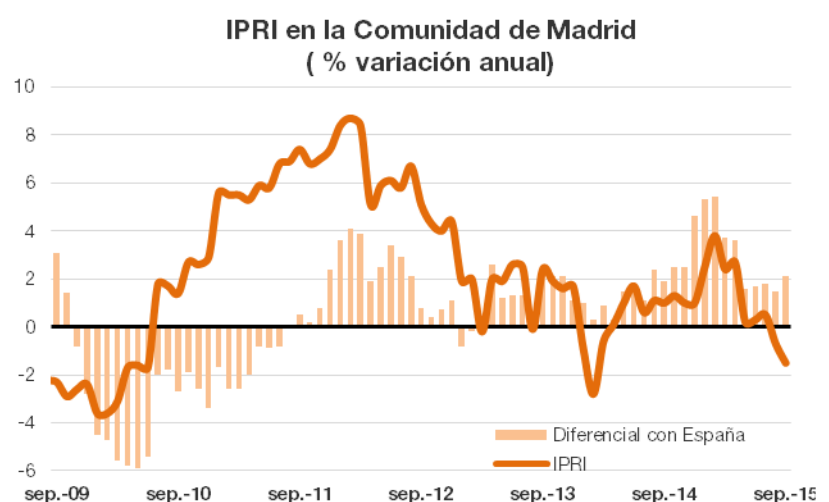
Las mayores diferencias con la evolución en el conjunto de España se observa en los productos energéticos (0,7 puntos) y, en forma opuesta, en los bienes industriales duraderos (-0,5 puntos). La inflación subyacente de septiembre registra un aumento del 0,6% en Madrid (al igual que en junio y agosto), dos décimas por debajo de la de España.

Grupos	Comunidad de Madrid					Diferencial con España
	2015				2014	
	sep	ago	jul	jun	sep	
General	-0,9	-0,5	0,0	0,1	-0,1	0,0
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	1,3	1,5	1,4	1,5	0,2	-0,1
Alimentos sin elaboración	2,5	1,8	1,3	3,1	-0,6	-0,1
Productos energéticos	-12,9	-9,3	-5,5	-5,3	-0,5	0,7
Bienes industriales duraderos	0,2	0,0	0,0	0,1	-2,2	-0,5
Bienes industriales no duraderos	-5,9	-4,1	-2,2	-2,0	-0,1	0,2
Servicios	0,7	0,5	0,6	0,4	0,2	-0,2
Subyacente	0,6	0,6	0,6	0,6	-0,1	-0,2

Fuente: INE.

Los precios industriales de la región se aceleraron en el tercer trimestre del año, aumentando el diferencial con los de España.

Analizando un ámbito específico de los precios, el de los productos industriales regionales a su salida de fábrica, medido por el Índice de Precios Industriales (IPRI), se observa su descenso acelerado en el tercer trimestre, en línea con la tendencia general desde marzo. La tasa interanual de septiembre se sitúa en el -1,5%, lo que supone 1,8 puntos menos que en junio y 2,5 que un año atrás, de manera que en términos medios anuales este último dato es cuatro décimas inferior al de tres meses antes.



Fuente: INE.

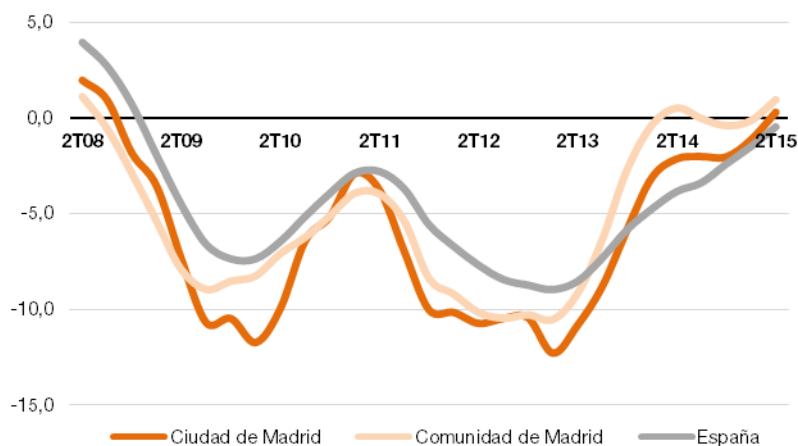
El diferencial con el conjunto de España se ha incrementado respecto de tres meses antes, pasando de 1,7 puntos en junio a 2,1 en septiembre. La diferencia, que había llegado a ser de 8,1 puntos en junio de 2009, estuvo disminuyendo en los primeros meses del año, frenándose precisamente en el último mes disponible después de algunos de cierta estabilidad.

Respecto a la vivienda en la Ciudad de Madrid, el precio medio de la vivienda libre ha aumentado en el segundo trimestre de 2015 de acuerdo con la estadística del Ministerio de Fomento (en este sentido, hay que señalar que esta fuente ha modificado los plazos de desagregación desde los dos a los cinco años, sin que en estos momentos se disponga de información estadística a este nivel anterior al primer trimestre de 2014). La variación interanual en este último periodo fue positiva, del 4,5%, lo que supone una variación anual tres puntos superior a la del primer trimestre del año y eleva el precio medio del metro cuadrado a 2.492,4 euros. Este crecimiento es mayor que el registrado en el conjunto de España (variación del 1,2%, 1.476,8 euros) y en la Comunidad de Madrid (variación del 3,5%, 2.078,0 euros). En términos acumulados, los precios en la Ciudad han experimentado un descenso del 34,2% desde el segundo trimestre de 2007, retroceso que ha sido inferior tanto en España (-28,1%) como en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-30,5%).

El precio medio de la vivienda libre aceleró su ritmo de crecimiento en el segundo trimestre, registrando una variación interanual positiva del 4,5%.

En términos medios anuales, la Ciudad de Madrid registra en el segundo trimestre un incremento del 0,3%, el primero positivo en más de seis años, mientras que en el conjunto regional este ascenso alcanza el 1,0% y en España, por el contrario, la variación se sitúa en el -0,5%.

Precio de la vivienda libre por m2
(var. media anual en %)



Fuente: Ministerio de Fomento.

En cuanto a la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años, según la nueva presentación de los datos por el Ministerio de Fomento), los precios crecieron en el segundo trimestre por encima de la media, un 9,1% en términos interanuales, lo que supone un precio por metro cuadrado de 3.015,0 euros. Esta variación es superior a la registrada en España (variación del 1,0% y precio medio de 1.732,9 euros) y en la Comunidad de Madrid (variación del 7,1%, precio de 2.432,5 euros).

Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad ha aumentado hasta los 2.483,4 euros por metro cuadrado, lo que equivale a una variación anual del 4,4%. Este ascenso es superior tanto al de España (variación del 1,3%, 1.467,5 euros) como al del conjunto de la Comunidad de Madrid (variación del 3,5%, 2.066,9 euros).

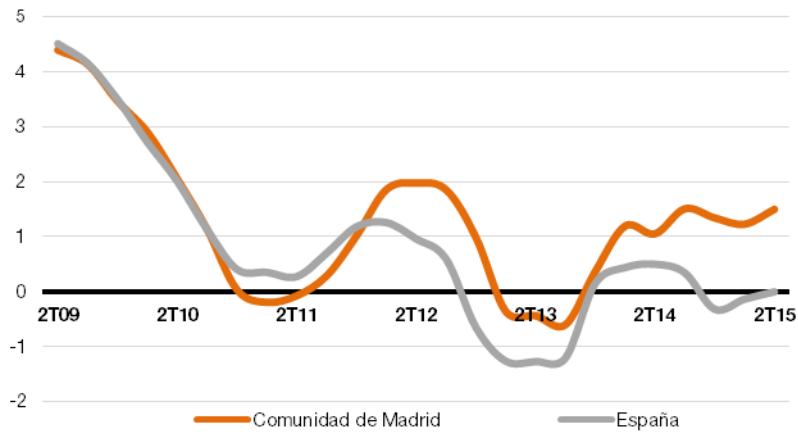
Los costes laborales de la región aceleraron su ritmo de crecimiento en el segundo trimestre del año, hasta el 1,7% interanual.

Los costes laborales por trabajador del conjunto de la Comunidad de Madrid han vuelto a acelerarse en el segundo trimestre del año, al haber registrado un aumento del 1,7% en términos interanuales, lo que supone una variación 0,8 puntos superior a la del primer trimestre. En términos medios anuales el incremento se sitúa en el 1,5%, tres décimas por encima del trimestre anterior, manteniendo así una tendencia relativamente estabilizada en los últimos periodos.

Por su parte, los costes laborales en España han experimentado un aumento del 0,4% en el segundo trimestre, una décima menos que un trimestre antes. En términos medios anuales, la variación es del 0,0%, una décima por encima de la de un trimestre antes. De esta manera, la dinámica de crecimiento de los costes laborales se mantiene en el conjunto de la Comunidad por encima de la de España.

El coste laboral mensual regional se situó en 3.088,3 euros, un 19,2% superior a la media de España, aunque disminuyendo la diferencia en este último trimestre. El único aumento interanual en la región ha tenido lugar en Servicios, con un 2,8%, mientras que en Industria desciende un 4,4% y en Construcción un 2,6%, acelerando los dos últimos sectores sus ritmos de descenso.

Coste laboral por trabajador (var. media anual en %)



Fuente: INE.

6. MERCADO DE TRABAJO

6.1. La población activa

La población activa se redujo un 0,6% en el tercer trimestre en la Ciudad de Madrid, pero en mayor medida la población de más de 16 años.

Los activos residentes en la Ciudad de Madrid disminuyeron en el tercer trimestre un 0,6% en términos interanuales, 9.900 activos por tanto menos según la EPA referida a ese periodo. Este descenso interanual se produce después de un ligero aumento en el pasado trimestre y junto a un retroceso del 1,9% en la población mayor de 16 años, población que sigue sin registrar una variación interanual positiva desde hace cinco años.

La tasa de actividad en el último trimestre aumenta en 0,8 puntos porcentuales, situándose en el 61,2% de la población de más de 16 años. Esta tasa es 2,7 puntos inferior a la de la Comunidad de Madrid pero 1,7 superior a la del conjunto nacional. El crecimiento interanual de la tasa de actividad de la Ciudad es el cuarto consecutivo, lo que no impide que siga situada por debajo del promedio de los últimos diez años.

Las pautas relativas a la actividad continúan siendo diferentes entre hombres y mujeres. La población activa masculina se redujo un 2,6% respecto del tercer trimestre del pasado año, mientras que la femenina aumentó un 1,4%. En cuanto a la tasa de actividad, la de los primeros se sitúa en el 66,5%, 0,2 puntos por debajo de un año antes, mientras que la de las mujeres lo hace en el 56,7%, 1,6 puntos por encima. La diferencia entre ambas tasas se ha reducido en el último año, ya que si la de los hombres era 11,6 puntos superior en el tercer trimestre de 2014, en estos momentos baja a 9,8.

La tasa de actividad de los más jóvenes, los comprendidos entre 16 y 19 años, es la única que registra un descenso interanual en el tercer trimestre, mientras que al colectivo de 20 a 24 le correspon-

de el mayor aumento. El grupo más relevante por su magnitud (25 a 54 años) la aumenta en 0,6 puntos porcentuales, nueve décimas menos que un trimestre antes, de manera similar al de mayor edad (más de 55 años), que lo hace en 0,8 puntos, también en menor medida que tres meses antes.

Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2015			2014		2015/2014*			2014/2013*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T
Activos (miles)	1.559,1	1.579,9	1.568,1	1.598,4	1.569,0	-0,6	0,2	-0,5	0,3	-2,1
Tasa de actividad (%)	61,2	61,8	61,3	61,9	60,5	0,8	1,0	0,3	0,9	-0,8
Hombres	66,5	66,7	66,0	67,3	66,7	-0,2	-0,4	-1,2	0,6	-0,6
Mujeres	56,7	57,7	57,3	57,3	55,1	1,6	2,3	1,6	1,1	-1,0
16-19 años	12,5	14,3	11,9	19,4	14,3	-1,8	-0,9	-4,5	4,1	-1,0
20-24 años	62,8	63,7	61,8	55,0	55,2	7,6	8,5	5,5	-0,3	3,6
25-54 años	91,0	91,6	90,2	91,9	90,4	0,6	1,5	0,8	1,9	0,3
55 años y más	24,0	25,1	24,8	23,7	23,2	0,8	1,6	1,2	0,8	-0,3

*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

6.2. El empleo

El número de ocupados también disminuyó en comparación con el mismo periodo de un año antes, según la EPA del tercer trimestre. El descenso interanual del 1,4% supone 19.000 empleados menos, aumentando de esta manera en siete décimas el retroceso del segundo trimestre. El nivel de ocupación queda situado en 1.305.200 personas, lo que supone 4.600 también menos en comparación trimestral. El descenso de la ocupación medido por la EPA del tercer trimestre contrasta con el ascenso tanto en la Comunidad de Madrid como en España.

Los asalariados alcanzan la cifra de 1.164.000, lo que equivale a un descenso del 1,9% respecto de hace un año, nueve décimas por encima al registrado un trimestre antes. Dentro de ellos, los asalariados del sector privado descienden un 1,3%, mientras que los del público lo hacen un 4,4%. Por su parte, el número de empresarios ha aumentado un 5,2% en los doce últimos meses, 2,3 puntos más de lo que lo hizo en el trimestre pasado. Consecuencia de todo ello, la ratio de asalarización se ha reducido en 0,4 puntos porcentuales en los últimos doce meses, hasta el 89,2% de los ocupados residentes en la Ciudad.

Por lo que respecta a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los de duración indefinida se han reducido en el último año un 2,4%, mientras que los temporales se han elevado un 0,6%. Los asalariados que cuentan con un contrato temporal represen-

Los ocupados de la Ciudad disminuyeron un 1,4% interanual, lo que contrasta con lo ocurrido en la Comunidad de Madrid y en España.

La tasa de temporalidad del tercer trimestre se elevó cuatro décimas en un año, hasta el 16,8%.

tan de esta manera el 16,8% del total, cuatro décimas más que un año antes. Ese mismo porcentaje se sitúa en el 18,3% en el caso del conjunto regional y el 26,2% en el nacional.

Por lo que se refiere a la ocupación según sector de actividad, los trabajadores en Industria aumentaron en el último año un 6,2%, lo que supone un ascenso 3,1 puntos inferior al del trimestre anterior. Por su parte, los empleados en Construcción crecieron un 0,5%, catorce puntos menos que un trimestre antes. En cuanto al sector Servicios, el empleo disminuye un 2,2% respecto de hace un año, cuatro décimas más que tres meses antes, con lo que en estos momentos representa el 88,1% del total, siete décimas menos que hace un año.

Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)

	2015			2014		2015/2014*			2014/2013*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T
Ocupados (miles)	1.305,2	1.309,8	1.312,2	1.335,7	1.324,2	-1,4	-0,7	1,5	1,6	-0,5
Asalariados	1.164,0	1.164,6	1.162,0	1.194,0	1.186,4	-1,9	-1,0	2,1	2,2	1,2
Indefinidos	968,5	984,1	987,8	1.006,0	992,0	-2,4	-2,3	-0,8	-0,6	-0,6
Temporales	195,5	180,5	174,2	188,0	194,4	0,6	6,7	22,3	20,8	11,6
Industria	99,0	92,6	97,2	98,2	93,2	6,2	9,3	11,1	15,0	17,1
Construcción	55,1	53,7	50,1	45,1	54,8	0,5	14,5	11,1	-7,0	-5,0
Servicios	1.149,9	1.162,9	1.164,3	1.191,8	1.175,6	-2,2	-1,8	0,5	1,1	-1,5
Asalarización (%)	89,2	88,9	88,6	89,4	89,6	-0,4	-0,3	0,5	0,6	1,6
Temporalidad (%)	16,8	15,5	15,0	15,7	16,4	0,4	1,1	2,5	2,4	1,5

*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

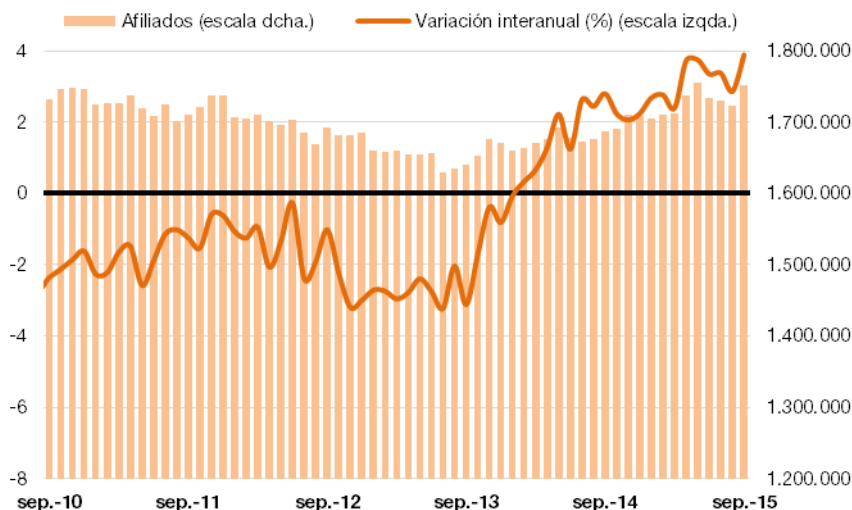
La afiliación a la Seguridad Social continúa creciendo por encima de España, aunque por debajo del conjunto de la Comunidad de Madrid.

El número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid, con independencia por tanto del lugar de residencia del trabajador, se situaba en 1.752.084 a finales de septiembre de 2015, una cifra un 3,9% mayor que la del mismo mes de un año antes. Esta variación interanual es cinco décimas superior a la de tres meses antes y supone veinte meses consecutivos de crecimiento de signo positivo. En el conjunto de los últimos doce meses, la afiliación se ha elevado un 3,0% en términos medios, una tasa 2,1 puntos más alta que la de un año antes. Esta variación media anual es 0,4 puntos inferior a la del conjunto de la Comunidad de Madrid e igual a la de España.

El mayor ascenso interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Servicios, con un incremento del 4,3%, 0,8 puntos por encima de un trimestre antes. Dentro de las ramas de mayor afiliación en este sector, el mayor crecimiento se produce en Educación (17,2%), seguida de Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática (12,3%), mientras que el menor en Administración pública (0,8%). Al sector Servicios le sigue Construcción con un aumento del 2,1%, que reduce en 2,2

puntos la variación interanual del segundo trimestre. Por su parte, Industria registra un descenso del 3,1%, 1,2 puntos superior al retroceso del pasado trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

	2015			2014			2015/14*			2014/13*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T	
Agricultura	1.645	1.843	1.757	1.754	1.895	-13,2	-0,4	4,0	0,2	-3,4	
Industria	72.780	73.699	72.879	73.523	75.103	-3,1	-1,9	-3,7	-3,3	0,8	
Construcción	77.047	77.627	75.564	73.505	75.463	2,1	4,3	3,1	1,7	-1,4	
Servicios	1.600.612	1.580.709	1.561.661	1.559.872	1.533.955	4,3	3,6	2,7	2,6	3,1	
Comercio al por menor	147.475	148.196	146.530	151.165	144.817	1,8	2,0	1,9	1,3	0,6	
Educación	105.505	106.598	104.880	101.172	90.002	17,2	15,9	3,3	8,8	8,2	
Actividades sanitarias	102.638	102.184	101.678	101.666	100.268	2,4	3,3	3,4	12,2	6,8	
Comidas y bebidas	100.776	98.036	99.280	98.792	94.712	6,4	6,5	5,9	5,4	3,7	
Administración Pública	97.885	98.513	96.925	97.968	97.150	0,8	0,8	2,9	0,3	-1,4	
Actividades de los hogares	89.790	91.281	90.651	89.982	88.403	1,6	1,6	1,3	1,7	2,4	
Servicios a edificios	79.615	76.373	75.500	76.746	77.162	3,2	3,7	1,3	1,0	0,4	
Comercio al por mayor	74.081	73.871	73.196	73.250	71.234	4,0	4,4	4,5	-0,3	-1,7	
Programación, consultoría, ...	71.018	69.835	67.860	66.052	63.236	12,3	11,3	14,3	9,6	7,8	
Jurídicos y de contabilidad	53.726	53.304	53.096	52.754	51.916	3,5	4,4	4,4	3,2	1,6	
Resto	678.103	662.518	652.065	650.325	655.055	3,5	1,6	1,1	1,9	0,2	
Total	1.752.064	1.733.878	1.711.861	1.708.654	1.686.416	3,9	3,4	2,4	2,2	2,8	

Fuente: DG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS). *Tasa de variación interanual en %.

6.3. El desempleo

El desempleo medido por la EPA del tercer trimestre aumentó en comparación con un año antes un 3,7%, siete décimas menos que en el segundo trimestre. Por su parte, la tasa de paro crece en 0,7 puntos respecto de hace un año, hasta el 16,3%, situándose al mismo nivel que la del conjunto regional y 4,9 puntos por debajo del

La cifra de parados facilitada por la EPA aumenta en el tercer trimestre, lo que también contrasta con lo ocurrido en la Comunidad de Madrid y en España.

total nacional. El aumento del paro contrasta con el descenso tanto en la Comunidad de Madrid como en España, contraste que también se vio que se producía en materia de ocupación.

El aumento interanual del paro ha afectado en mayor medida a las mujeres, entre las que ha crecido un 6,4%, mientras que entre los hombres lo ha hecho un 1,5%. No obstante, la tasa de paro femenina ha quedado situada en el 15,4%, 0,7 puntos por encima de la hace un año, mientras que la de los hombres en el 17,2%, también 0,7 puntos por encima de la del mismo periodo.

Por grupos de edad, se observan descensos interanuales en la tasa de paro de los segmentos de 20 hasta 54 años, al contrario de lo que ocurre tanto con los más jóvenes y como con los de mayor edad. En el colectivo más representativo, que cubre a los de 25 a 54 años, el descenso es de una décima, mientras que en el de 20 a 24 años es de 1,8 puntos.

Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)

	2015			2014		2015/2014*			2014/2013*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T
Parados (miles)	253,9	270,1	255,9	262,7	244,8	3,7	4,4	-9,6	-5,5	-10,0
Tasa de paro (%)	16,3	17,1	16,3	16,4	15,6	0,7	0,7	-1,6	-1,0	-1,4
Hombres	17,2	17,6	18,0	18,9	16,5	0,7	-0,1	-0,3	0,8	-1,3
Mujeres	15,4	16,6	14,7	14,0	14,7	0,7	1,5	-3,0	-2,8	-1,4
16-19 años	83,9	66,4	46,0	60,3	54,6	29,4	12,5	-32,1	-15,6	-25,4
20-24 años	40,4	40,0	39,8	40,4	42,2	-1,8	2,9	-3,0	7,6	-0,2
25-54 años	14,1	15,7	15,2	15,1	14,2	-0,1	0,3	-1,7	-1,4	-1,5
55 años y más	14,6	12,3	12,1	12,6	12,4	2,2	-0,7	0,0	-1,7	-0,2

*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.

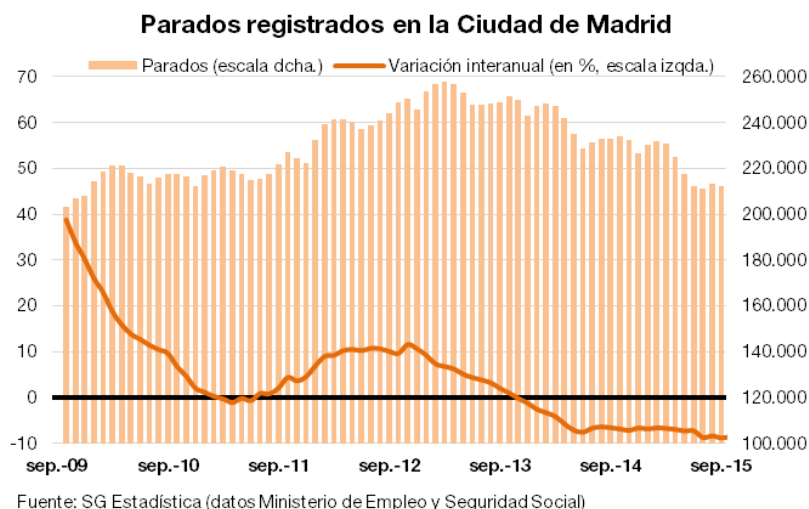
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los parados registrados se redujeron en el tercer trimestre un 7,1% en media anual, tres décimas más que un periodo antes.

El desempleo medido a través de las cifras de paro registrado en las oficinas del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) muestra que el número de madrileños parados sumaban 212.309 en septiembre de 2015, lo que supone 20.436 personas menos que un año antes. Esta disminución equivale a una variación interanual del -8,8%, 2,2 puntos más negativa que la correspondiente al mismo mes del año anterior. El descenso interanual de septiembre es inferior al del conjunto de la Comunidad de Madrid (-9,7%) pero superior al de España (-8,0%). El valor medio de los últimos doce meses refleja una caída interanual del 7,3%, reducción cinco décimas mayor que la de tres meses antes.

En el conjunto de los tres últimos meses, la caída interanual ha sido del 7,1%, tres décimas mayor que la registrada en el segundo trimestre. En estos mismos términos y diferenciando por sexo, el paro se redujo en mayor medida entre los hombres, un 9,2% de media en el trimestre, que entre las mujeres, un 5,1%. Así, la parti-

cipación de las mujeres en el total ha aumentado en el trimestre en 1,4 puntos, hasta el 53,4%.



Parados registrados en la Ciudad de Madrid								
	2014		2015		2014*		2015*	
	media	sep	ago	jul	media	sep	ago	jul
Parados	236.516	212.309	213.287	211.198	-5,9	-8,8	-8,3	-8,7
Hombres	116.031	99.502	98.786	98.429	-6,9	-11,9	-11,7	-11,8
Mujeres	120.484	112.807	114.501	112.769	-4,8	-5,8	-5,2	-5,8
16-24 años	16.726	16.119	14.789	14.599	-7,9	-9,4	-9,8	-9,3
25-54 años	175.417	151.952	154.183	152.409	-8,2	-10,8	-10,3	-10,8
55 años y más	44.373	44.238	44.315	44.190	5,8	-0,9	0,0	-0,4

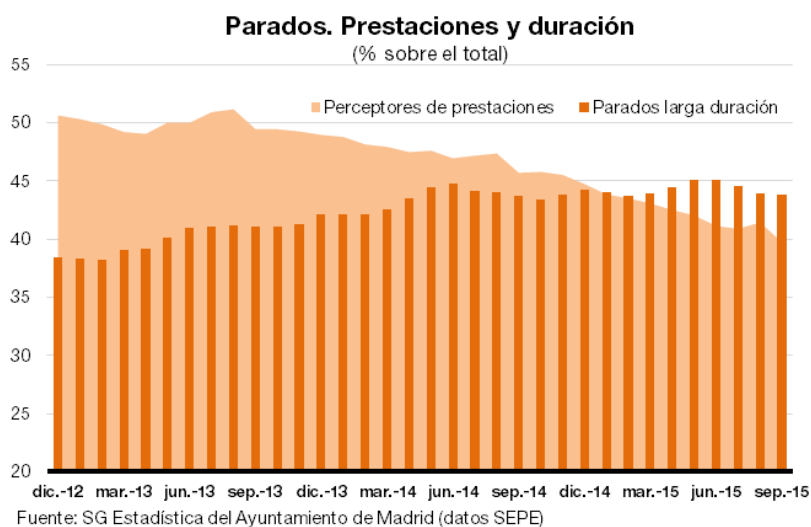
*Variación interanual en %.
Fuente: SG Estadística (datos MESS)

La mayor caída del paro en los últimos tres meses se ha registrado en el tramo de mayor importancia por su volumen (25 a 54 años), con un retroceso medio del 10,6% interanual, 1,1 puntos mayor que el de un periodo antes. Este descenso supera al del tramo más joven (16 a 24 años), que registra una disminución del 9,5%, 4,9 puntos superior al del trimestre anterior. En el tramo de mayor edad los parados se redujeron en un 0,4% en estos tres meses, frente al aumento del 1,3% de un trimestre antes. Estos últimos suponían el 20,8% del total en el tercer trimestre, tres décimas más que en el segundo.

El 42,1% de los parados registrados en media de los tres últimos meses cobraban la prestación de desempleo, 1,2 puntos menos que un trimestre antes y 4,6 que hace un año, manteniéndose la tendencia general descendente iniciada a partir de septiembre de 2013. En volumen, los perceptores de la prestación totalizaban 89.261 en media en el trimestre, un 17,8% menos que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 123.004, un 0,6% menos que un año atrás.

El número de parados que cobraba la prestación de desempleo se redujo en el tercer trimestre un 17,8% en comparación con un año antes.

Por lo que se refiere al tiempo de permanencia en los registros del paro, en el tercer trimestre el 44,1% de los parados llevaba más de un año en esta situación, ocho décimas menos que hace tres meses pero dos más que hace un año, observándose un cierto retroceso de su participación en cada uno de los tres últimos meses. El número de parados de larga duración alcanza los 93.657 como media en estos últimos tres meses, lo que supone un 8,2% menos que un año antes, mientras que el resto de desempleados totalizaba 118.608, un 8,9% también menos que hace un año.



2

MONOGRÁFICO

LA DESIGUALDAD INTRAURBANA EN LA CIUDAD DE MADRID

INTRODUCCIÓN

El estudio de los desequilibrios territoriales suponen una de las líneas relevantes de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid.

El objetivo de avanzar en el reequilibrio social y territorial forma parte de las líneas relevantes de trabajo del Ayuntamiento de Madrid desde hace una década, bien a través de estudios monográficos específicos sobre el tema, como los realizados por la U.A.H. bajo la dirección de D. José Ramón Cuadrado Roura o los realizados por la U.A.M dirigidos por D. Antonio Moreno Jiménez y D. Julio Vinuesa Angulo¹. Desde entonces se ha venido trabajando, desde el ámbito del anterior Observatorio Económico de la ciudad de Madrid, para conseguir un conocimiento más profundo y preciso, tanto desde un punto de vista temático como espacial, de cuál es la evolución reciente y situación actual de los desequilibrios territoriales.

Así mismo, este interés se ha visto reflejado en los contenidos del Barómetro de Economía Urbana de la Ciudad de Madrid, con una sección destinada a analizar distintos aspectos de los desequilibrios territoriales y con una serie de monográficos con periodicidad anual dedicados a ofrecer una visión sintética de la evolución de los desequilibrios territoriales a escala de distrito².

¹ *Reequilibrio territorial. Estudio comparativo. Situación social y económica en la ciudad de Madrid* José Ramón Cuadro Roura (Dir.). 2005. Observatorio Económico. Ayto. de Madrid. A.G. de Economía y Participación Ciudadana.

Análisis de la situación y evolución del reequilibrio territorial en la Ciudad de Madrid. Antonio Moreno Jiménez (Dir.). 2006. Ayto. de Madrid. Observatorio Económico. A.G. Economía y Participación Ciudadana.

Informe de síntesis de la situación de los desequilibrios territoriales en la Ciudad de Madrid. Dir. Julio Vinuesa Angulo (Dir.). 2007. Observatorio Económico. Ayto. de Madrid. A.G. Economía y Participación Ciudadana.

² *Los desequilibrios y reequilibrios intraurbanos en Madrid: diagnóstico.* Moreno, A., Vinuesa, J. y Cañada, R Años 2011, 2012 y 2013. Observatorio Económico. *Barómetro de Economía de la Ciudad de Madrid.* Ayto. de Madrid.

Los desequilibrios territoriales tradicionalmente han estado impregnados de una connotación peyorativa, considerándose los contraproducentes, indeseables y demandantes de acciones correctoras y re-equilibrantes, respecto a una presunta situación “ideal” de equilibrio entre las partes; no obstante conviene matizar que los atributos o fenómenos que caracterizan al territorio difieren en su trascendencia y significado según el ámbito temático o territorial considerado, por lo que consecuentemente su papel como determinantes de desequilibrios debe también matizarse de manera conveniente.

Los desequilibrios territoriales han estado impregnados de una connotación negativa, que debe matizarse.

Las connotaciones negativas de los desequilibrios territoriales se derivan del hecho de que en realidad es una expresión sintética que condensa una amplia serie de valoraciones resultantes de aplicar ciertos principios para enjuiciar las distribuciones de hechos en el espacio y su dinámica. Los desequilibrios que se manifiestan en el espacio intraurbano deben entenderse como el resultado de la interacción de un conjunto de dimensiones de la realidad urbana, en función de cómo se posicionen en torno a un conjunto de principios o valores sobre las formas de organización social, entre los que se pueden citar a los siguientes:

Los desequilibrios que se manifiestan en el espacio intraurbano deben entenderse como el resultado de la interacción de un conjunto de dimensiones de la realidad urbana.

- cohesión-integración,
- eficiencia espacial y competitividad,
- sostenibilidad,
- calidad de vida y bienestar,
- equidad territorial,
- justicia ambiental.

Un juicio global sobre los desequilibrios, harto difícil “per se”, solo cobra verosimilitud cuando se apoya claramente en valoraciones emitidas sobre los distintos fenómenos o aspectos de la ciudad, a partir de alguno de tales principios.

Como consideraciones preliminares procede mencionar que las desigualdades intraurbanas son consustanciales a la realidad geográfica que en un momento dado exhibe cualquier metrópoli como Madrid; además, dichas desigualdades son imposibles de entender descontextualizadas de su dinámica temporal, es decir de su devenir histórico, pasado y reciente. Aunque el alcance de este trabajo no cubre una retrospectiva extensa, sino sólo el período más reciente (entre 7-8 años aproximadamente, abarcando el período transcurrido desde el inicio de la crisis), no está demás insistir que algunos conocidos “desequilibrios” en Madrid, hunden sus raíces mucho tiempo atrás (décadas o centurias).

Dichas diferencias internas son observables directamente a través de sus manifestaciones, bien visibles, bien aprehensibles mediante procedimientos estadísticos o instrumentos de medida, merced a los cuales, las características de esa entidad compleja que es una ciudad pueden ser plasmadas en variables e indicadores, expresivos de las formas que toma cada aspecto en cada parte de la ciudad.

Procede insistir en que tales desigualdades responden a procesos en los que intervienen agentes y mecanismos plurales: unos humanos, otros físico-ambientales; con intereses o fines muy dispares (económicos, políticos, familiares, lúdicos, etc.), con ritmos temporales diferentes (horarios, diarios, semanales, estacionales, interanuales, etc.) y con escalas geográficas de alcance también heterogéneo (la de vivienda, edificio, manzana, barrio, distrito, ciudad, región, país, etc.)

El sistema intraurbano de una ciudad es extraordinariamente complejo.

Estas consideraciones preliminares pretenden recordar que el sistema intraurbano, es decir, la estructura y organización espacial de una ciudad, así como su funcionamiento y dinámica espacio-temporal, son extraordinariamente complejos.

El propósito general de este trabajo estriba en dar respuestas a la preocupación sobre la evolución reciente y situación actual de los desequilibrios territoriales en Madrid.

El objetivo del trabajo es dar respuestas a la preocupación sobre la evolución reciente y situación actual de los desequilibrios territoriales de Madrid.

Para ello se ha realizado un examen pormenorizado de un conjunto amplio de aspectos significativos de la realidad geográfica de Madrid recurriendo a los correspondientes indicadores estadísticos; también se ha buscado conseguir una aprehensión sintética y con pretensiones de globalidad del estado general de los desequilibrios. Se trata de bosquejar un método orientado a determinar la situación global de los desequilibrios intraurbanos mediante un indicador de vocación sintética, de suerte que permita la apreciación simple de los mismos y su comparación a lo largo del tiempo. Sencillez y comparabilidad son, pues, dos de los requisitos de partida que inspiran este análisis.

Enunciando de forma sintética y precisa los objetivos de este trabajo, podemos decir que se trata de confrontar la situación actual y evolución reciente de una serie de indicadores representativos de fenómenos urbanos, al objeto de diagnosticar su contribución a la conformación de equilibrios-desequilibrios-reequilibrios. Se persigue dilucidar cuestiones como éstas:

- ¿apuntan hacia una corrección de los mismos?

- ¿suponen quizá, y por el contrario, una agudización y agravamiento de ellos?

CUESTIONES METODOLÓGICAS

No son pocos los antecedentes existentes sobre la cuestión general de obtener un diagnóstico sintético sobre la compleja realidad territorial. Desde los lejanos intentos de medir y cotejar el grado de desarrollo económico de naciones, regiones, etc. o los que avistaban a aprehender los niveles de vida y de bienestar, se han ido sucediendo otros que han ampliado los objetivos incorporando o profundizando en las dimensiones sociales, ambientales, de sostenibilidad, etc.

Metodológicamente hablando, lo común en tales estudios estriba en el hecho de que, a partir de unas premisas teóricas, establecen una gama de aspectos relevantes a considerar en el análisis, los cuales se concretan en una serie de indicadores numéricos. La batería de datos recopilados y elaborados es susceptible, bien de interpretación individualizada, bien de amalgamación sintética, según se expuso al comienzo de este documento.

En dicho proceso, y una vez establecido los conceptos a aprehender y medir, tres son las cuestiones fundamentales cuando persigue obtener una única medida condensando la situación territorial: por un lado, la determinación del conjunto de dimensiones o aspectos que definen de manera completa y atinada el significado de aquel concepto; por otro, la selección y formulación de las variables operativas que representan a dichos aspectos; y por otro, el establecimiento de los procedimientos capaces de compendiar los múltiples indicadores parciales. En los apartados siguientes se abordan tales asuntos.

El procedimiento persigue obtener una única medida condensando la situación territorial.

Las dimensiones definitorias de los equilibrios-desequilibrios urbanos.

El concepto de desequilibrio territorial en el ámbito intraurbano debe entenderse como un sintetizador de un conjunto de principios – a su vez conceptuales también – aptos para sustentar juicios de valor sobre una amplia gama de aspectos de la ciudad. A través de ellos cobran sentido las valoraciones, acerca de la realidad urbana, por cuanto denotarían estados o tendencias calificables de deseables o indeseables. Una buena aproximación a las bases con-

ceptuales sobre las que se articula el análisis de los desequilibrios territoriales puede encontrarse en el texto “*Desequilibrios y reequilibrios intrametropolitanos: principios de evaluación y metodología de análisis*”. Moreno Jimenez, Antonio y Vinuesa Angulo, Julio. Ciudad y Territorio XLI (160). 2009.

El primer punto de la metodología consiste en la determinación del conjunto de dimensiones o aspectos que definen de manera completa y atinada el significado del concepto de equilibrio-desequilibrio intraurbano.

A partir del mencionado informe, de otros emanados de la tradición de estudios sobre la ciudad y de los informes de entidades oficiales es posible aquilatar un conjunto de aspectos relevantes para representar de manera fehaciente las cualidades urbanas concernientes al espacio-territorio, la población, las actividades, el ambiente, etc. que desembocan en la conformación de desigualdades catalogables como desequilibrios. Se trata por tanto de definir una relación amplia, pero sobre todo relevante, de aquellas dimensiones de la estructura y dinámica de la ciudad que pueden postularse, axiomáticamente, como consustanciales a la naturaleza de la misma. En el cuadro 1 se propone una lista básica.

Principales dimensiones de la ciudad relacionadas con los equilibrios-desequilibrios intraurbanos

Dimensión	Aspectos generales
Población	Composición, dinámica, nacionalidad
Estatus socioeconómico	Estatus profesional, nivel educativo
Actividad económica	Empleo-paro, especialización productiva
Vivienda	Características y estado, ocupación
Transportes y movilidad	Accesibilidad, prácticas de movilidad habitual
Medio ambiente	Calidad atmosférica y del espacio urbanizado

A partir de tal relación, se precisa definir y obtener una amplia base de indicadores adecuados y suficientes para caracterizar tales aspectos, es decir, para expresar convenientemente las manifestaciones perceptibles o mensurables de aquellos.

Indicadores seleccionados y su referencia espacial y temporal

El segundo punto de la metodología trata de concretar un conjunto de variables operativas que expresen las diferentes dimensiones obtenidas anteriormente.

Concretar un conjunto de variables operativas que expresen las modalidades o formas que adquieren los diferentes atributos antes enumerados en las distintas zonas de la ciudad no presenta “a priori” una dificultad excesiva, puesto que se dispone de un amplio elenco de ellos en la larga tradición de estudios urbanos. En todo caso, puede surgir un pequeño obstáculo a la hora de selec-

cionar entre varios, pues una regla y cautela básica a aplicar estriba en evitar la redundancia informativa que algunos ocasionarían.

Son sobre todo las limitaciones derivadas de las unidades estadísticas espaciales y las fechas de referencia las que plantean mayores restricciones y encorsetamientos.

Por lo que concierne a las primeras, algunos criterios resultan de obligada consideración: por un lado, la estabilidad como división espacial de dichas unidades, ya que la comparación diacrónica sería hartamente difícil en otro caso; por otro, su congruencia e idoneidad para la formulación y ejecución de políticas municipales, pues posibilitaría la formación de juicios por decisores y técnicos; y, finalmente, su identificación y reconocimiento por los ciudadanos, lo que hace más probable su comunicación y apreciación por públicos más amplios.

En este trabajo la propuesta sobre las unidades espaciales ha recaído sobre los barrios municipales. Tal elección entraña ventajas e inconvenientes, como cualquier partición del espacio por unidades no estrictamente naturales. La coherencia principal de los mismos es político-administrativa, pero también se ajustan a los otros criterios fijados antes. Ciertamente, cabe advertir que un sinnúmero de procesos y fenómenos que operan en la ciudad ignoran tales límites “invisibles” y que, además, los barrios pueden parecer unas unidades grandes, adoleciendo de un grado de heterogeneidad interna variable, pero indiscutible.

En lo relativo a las fechas de referencia, las dificultades, más que en las posibilidades de elección provienen, y muy fuertemente, de la disponibilidad y periodicidad con que los datos se recogen y publican. Tal hecho, suele constituir uno de los elementos más embarazosos e irresolubles para la construcción de indicadores sincrónicos y para su análisis evolutivo. En este estudio el objetivo se ha centrado en contemplar dos momentos a efectos de comparación de la situación de los desequilibrios intraurbanos: por un lado, el momento más reciente (2014) y por otro el momento considerado como el de máximo apogeo del crecimiento (2007), justo antes del inicio de la actual crisis.

Establecidas las anteriores especificaciones, ha sido en última instancia la existencia de información congruente con ellas la que ha determinado la incorporación o la ausencia de los indicadores. A continuación se presenta la relación de los mismos con su referen-

Los criterios considerados en la elección de las variables son por un lado, la estabilidad como división espacial de dichas unidades; por otro, su congruencia e idoneidad para la formulación y ejecución de políticas municipales.

La propuesta sobre las unidades espaciales ha recaído sobre los barrios municipales.

cia temporal. En total han sido 16 las variables involucradas, para las que se contaba con datos comparables en dos fechas

Indicadores seleccionados:

- Población ocupada sobre la población de 16 y más años (Afiliados al Régimen General de la Seguridad / Pob. \geq 16 años).
- Directivos y cuadros (Afiliados al R. General de la Seguridad Social en los grupos de cotización 1 y 2).
- Trabajadores no cualificados (Afiliados al R.G. de la S.S. en la categoría de Peones).
- Trabajadores con contrato temporal.
- Parados entre población de 16 y 64 años
- Proporción de juventud.
- Proporción de sobre-envejecimiento.
- Índice de dependencia
- Índice de reemplazo de la población activa.
- Proporción de nacidos fuera de España.
- Proporción de escolares extranjeros.
- Proporción de hogares unipersonales mayores de 64 años.
- Proporción de hogares monoparentales.
- Proporción de población entre 30 y 59 años con nivel de estudios obligatorio o inferior.
- Proporción de población entre 30 y 59 años con nivel de estudios superiores.
- Precio medio de la vivienda de segunda mano.

Este conjunto indicadores permite una primera aproximación al dibujo del mapa social de Madrid, permitiendo obtener una imagen de cierto detalle tanto a nivel de distritos, como a escala de barrios tanto de su situación actual como de la su evolución desde el inicio de la crisis.

Hacia un indicador global de la evolución del equilibrio-desequilibrio intraurbano

Aquilatar la multiplicidad de variables seleccionadas, con vistas a obtener un indicador sintético, plantea diversas cuestiones técni-

cas que sucintamente merecen comentarse, justificando la decisión adoptada.

La primera concierne a la importancia que cada uno de los aspectos y variables debe tener a la hora de conformar el indicador resumido. La contribución se entiende que podría ser equivalente o desigual. Este no es un asunto trivial y que requiere una sólida apoyatura. Dada la limitación de la información disponible que hace que algunas dimensiones estén ausentes y otras tengan unas variables de representatividad muy parcial, se ha desechado la idea de un tratamiento a fondo de este asunto ante la evidente imposibilidad de explorarlo, siquiera experimentalmente, con un mínimo grado de validez. En esencia, se asumirá una contribución o peso igualitario de cada variable al calcular el indicador global.

La segunda cuestión atañe al proceso matemático para condensar la información de las variables en un solo indicador.

El asunto requiere compatibilizar, primero, las unidades diferentes en que vienen expresadas muchas variables, es decir, se han de normalizar o estandarizar. Y en segundo lugar se precisa reducir el número de dimensiones a una sola teniendo en cuenta la importancia de cada una de ellas.

Tras examinar las ventajas e inconvenientes de las diversas técnicas existentes para ello se ha elegido la estandarización de las variables a valores entre 0 y 1 utilizando el máximo y mínimo de los datos de los barrios en cada una de las variables. Es decir, a cada valor de una variable en un barrio se le ha restado el mínimo y dividido entre la diferencia entre el máximo y el mínimo.

$$Y_i = \frac{X_i - \min_x}{\text{Máx}_x - \min_x}$$

Y_i , valor estandarizado de la variable X entre 0 y 1 para el barrio i .

X_i , valor original de la variable X en el barrio i .

\min_x , mínimo de la variable x .

Máx_x , máximo de la variable x .

El valor así obtenido queda entre 0 y 1, lo que permite hacer comparaciones entre diversos períodos de tiempo y entre variables de distinta escala.

El tercer punto de la metodología pretende obtener un indicador sintético aquilatando la multiplicidad de variables seleccionadas. Para ello ha utilizado la herramienta de análisis multivariante conocida como Análisis Factorial.

A continuación se requiere obtener un solo indicador a partir de un cuantioso número de variables. Para ello hay varios métodos, el más sencillo sería hacer una media de todas ellas. Lo que supondría darlas la misma importancia.

Para dar un peso distinto necesitaríamos más información. No obstante, si se puede tener en cuenta la existencia de interrelaciones entre las variables y darlas un peso diferente al equitativo. Estaríamos ante lo que se conoce como Análisis Factorial. Y que nos será útil para obtener unos pesos distintos.

El Análisis Factorial es el nombre genérico que se da a una clase de métodos estadísticos multivariantes cuyo propósito principal es sacar a la luz la estructura subyacente en una matriz de datos. Analiza la estructura de las interrelaciones entre un gran número de variables no exigiendo ninguna distinción entre variables dependientes e independientes. Utilizando esta información calcula un conjunto de dimensiones latentes, conocidas como FACTORES, que buscan explicar dichas interrelaciones.

Sean X_1, X_2, \dots, X_p las p variables objeto de análisis que habremos tenido que tipificar (restar su media y dividir por su varianza).

El modelo del Análisis Factorial obtiene k factores ($k < p$) que explicarán cada uno de ellos porcentaje de varianza del total.

Ese porcentaje que explicado por cada factor será el peso utilizado y que se aplicará a las variables estandarizadas para la construcción del índice final.

Pesos a aplicar a las variables estandarizadas en la construcción del índice sintético final

Componente	Varianza total explicada						PESOS
	Autovalores iniciales			Matriz rotada			
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	
1	7,572	47,326	47,326	7,056	44,099	44,099	0,497
2	3,820	23,877	71,204	3,893	24,332	68,431	0,274
3	1,670	10,439	81,643	1,834	11,461	79,892	0,129
4	1,127	7,043	88,686	1,407	8,794	88,686	0,099

El análisis factorial realizado, sobre el conjunto de los indicadores contemplados inicialmente, con objeto de validar el índice sintético obtenido ha supuesto la obtención de cuatro factores que explican casi un 90% de la varianza.

Relación de cada factor con las variables de origen

Matriz de componentes rotados^a

	Componente			
	1	2	3	4
AFILIADOS	,416	,664	-,215	,104
G. C. 1 y 2	,965	,055	,118	,052
PEONES	,968	-,012	,038	,129
TEMPORAL	,807	,367	,298	,096
PARADOS	,963	,030	,040	,103
JUVENTUD	-,033	,958	,175	,054
SOBREENVEJEC.	,066	,076	,022	,946
DEPENDENCIA	,019	,093	-,916	,112
REEMPLAZO	-,341	,830	,084	-,029
EXTRANJEROS	,458	,191	,646	,426
ESCOLARES EXTR.	,632	,246	,546	,265
UNIPERSONALES	,180	,832	-,266	,392
MONORARENTALES	-,078	-,936	-,090	,060
SIN ESTUDIOS	,971	,019	,062	,140
ESTUSUPER	,982	,022	,054	,028
PRECIO VIV.	,871	-,164	-,071	-,124

El primer factor, se asocia a los indicadores relacionados con la estructura socioprofesional (Grupos de cotización 1 y 2, peones, trabajadores temporales y trabajadores parados) y el nivel de formación de la población residente (porcentaje de escolares extranjeros, personas sin estudios y personas con estudios superiores), así como con el nivel de precios de la vivienda usada, aporta un 44,1% de la varianza explicada.

El segundo factor explica un 24,3% de la varianza y se asocia con los indicadores sociodemográficos, proporción de juventud, tasa de reemplazo, tipología de hogares, etc.

El tercer factor, con un 11,5% de la varianza explicada, se asocia también con un indicador de tipo sociodemográfico como es la proporción de dependencia.

Por último, el cuarto factor aporta el 8,8% de la varianza explicada y está vinculado únicamente con el indicador que recoge el nivel de sobre-envejecimiento de la población madrileña.

EVOLUCIÓN DE LOS EQUILIBRIOS-DESEQUILIBRIOS EN LOS DISTRITOS DE LA CIUDAD DE MADRID

El resultado de los tratamientos destinados a la obtención de un indicador sintético que recoja la evolución de los desequilibrios urbanos, han arrojado los resultados exhibidos en la tabla del Anexo nº 1, que se representan también en los mapa siguientes.

Los resultados para el año 2007 han arrojado que los distritos con mayor número de barrios situados en la parte más baja de la escala corresponden a Carabanchel, Usera y Puente de Vallecas.

Los índices para el momento anterior (2007) muestran un recorrido entre 0,35 (valor mínimo), que aparece en San Cristobal (Villaverde) y 0,77 (valor máximo), que emerge en Valdemarín (Moncloa – Aravaca). En el año 2007, cincuenta y cuatro de los ciento veintiocho barrios se situaban en los estratos inferiores de la distribución, correspondiendo 29 de ellos al estrato más bajo, La distribución territorial de los barrios más desfavorecidos sigue una pauta espacial evidente, las periferias sur y este de la Ciudad concentran la mayoría de los barrios desfavorecidos. La totalidad de los distritos de Latina, Carabanchel, y Usera están conformados por Barrios ubicados en las partes más bajas de la escala; los distritos de Villaverde y Puente de Vallecas, están casi en la misma situación que los anteriores, pues casi todos los Barrios que los componen se encuentran en los estratos más bajos de la escala.

Los distritos de Ciudad lineal, San Blas y Tetuán, están en una situación intermedia pues los barrios que los conforman tienen perfiles muy opuestos, ocupando tanto posiciones altas como bajas en la escala.

Así mismo, existe una presencia, con mayor grado de dispersión territorial, de barrios desfavorecidos, en los distritos de Fuencarral – El Pardo, Centro, Arganzuela, Moratalaz, Villa de Vallecas, Vicalvaro y Barajas.

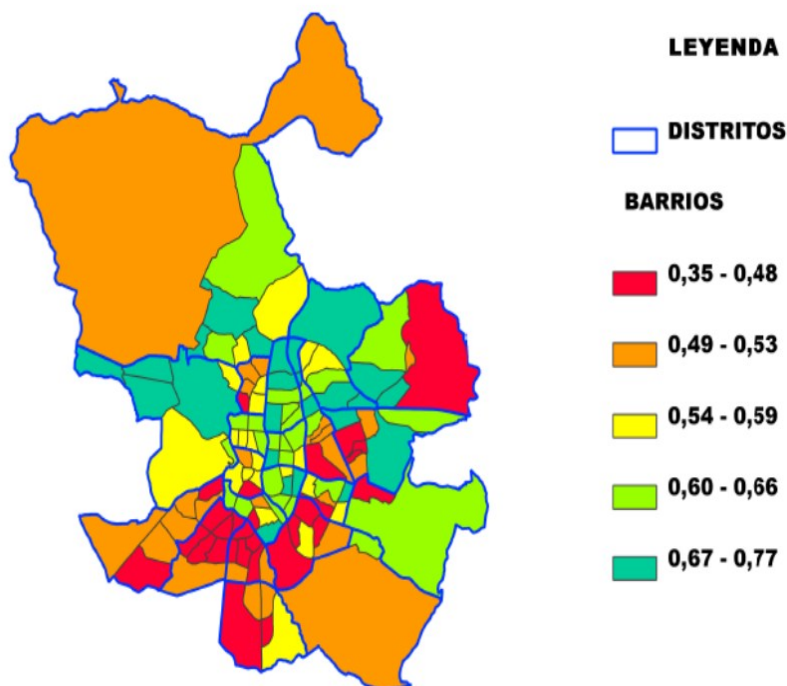
Los distritos con mayor número de barrios situados en la parte más baja de la escala corresponden a Carabanchel, Usera y Puente de Vallecas.

Los distritos de Retiro, Salamanca, Chamartín, Hortaleza y Moncloa-Aravaca son los más favorecidos.

Por otro lado, 52 barrios se sitúan en los estratos superiores de la escala, de ellos 25 se ubican en el estrato más alto. Los distritos de Retiro, Salamanca, Chamartín, Hortaleza y Moncloa-Aravaca son los más favorecidos, en ninguno de ellos se da la presencia de barrios más desfavorecidos, a lo sumo hay presencia de barrios situados en la grupo intermedio.

El grupo de barrios que se sitúan en una posición intermedia de la escala tiene una distribución relativamente dispersa, aunque podría atisbarse una ligera tendencia a tener más presencia en los distritos de la almendra central, también resulta destacable la escasa presencia de este grupo en los distritos del sur, con dos solo dos barrios (Butarque en Villaverde y Palomeras Bajas en puente de Vallecas).

MAPA DE LA DESIGUALDAD URBANA 2007



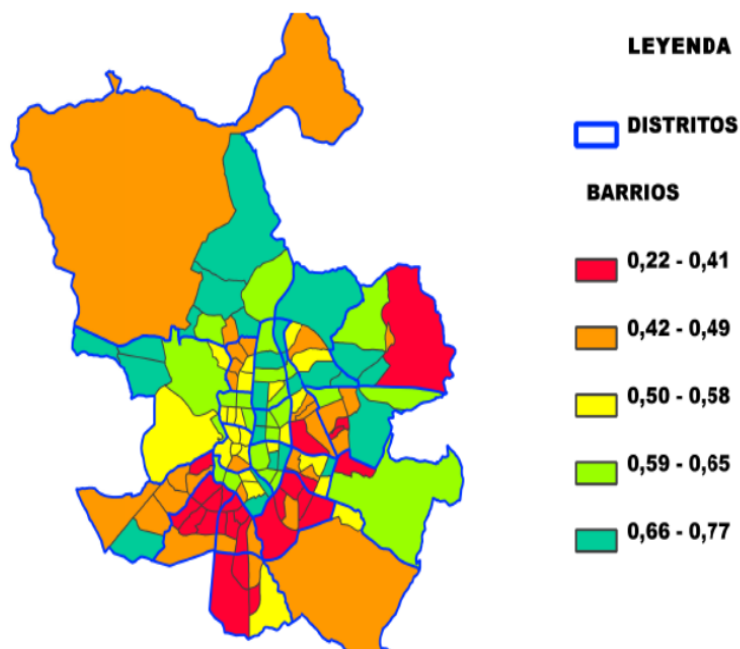
Junto al patrón espacial sur-sureste frente al eje norte noroeste, también cabe destacar otro eje de contraposición espacial, centro versus periferia, pues, salvo algunos casos puntuales - y otros no tanto, como en Tetuán - cabe detectar una clara concentración de barrios en los grupos superiores de la escala dentro de la almendra central, frente a una presencia mayoritaria de los barrios en la parte baja de la escala en la periferia sur y sureste.

Para el momento reciente (2014) los valores extremos se han distanciado: ahora el recorrido va de 0,24 (San Cristóbal, Villaverde) a 0,77 (Valdemarín, Moncloa - Aravaca), sobre todo por un descenso en las puntuaciones de los Barrios situados en los estratos más bajos de la escala.

El mapa de la desigualdad urbana en los Barrios de Madrid presenta una imagen muy parecida a la del año 2007, cincuenta y cin-

co barrios se ubican en los dos estratos inferiores de la escala, de ellos veintiséis corresponden al grupo más bajo en la escala.

MAPA DE LA DESIGUALDAD URBANA 2014



En el año 2014 se mantiene la misma inercia en cuanto a la distribución territorial de los Barrios desfavorecidos que en el año 2007, con la concentración en los Distritos del Sur y en buena parte de los del Este.

Se mantiene la misma inercia en cuanto a la distribución territorial de los Barrios desfavorecidos que en el año 2007, con la concentración en los Distritos del Sur y en buena parte de los del Este. También resulta significativa la agregación al grupo de los más desfavorecidos de nuevos Barrios en el distrito de Tetuán y en Fuencarral – El Pardo.

Igualmente se mantiene, casi de forma idéntica, la presencia de Barrios desfavorecidos de forma aislada en los Distritos de Centro, Arganzuela y Barajas.

Los distritos con mayor concentración de Barrios desfavorecidos corresponden a Usera, Puente de Vallecas, Carabanchel, Villaverde y Latina. También es muy destacable la presencia de Barrios desfavorecidos en los distritos de San Blas, Ciudad Lineal y Tetuán.

Frente a la homogeneidad mostrada por los distritos del sur en el año 2007, donde no había ningún barrio ubicado en los estratos superiores, en el año 2014 aparece un barrio ubicado en el grupo más alto, Cuatro Vientos en el distrito de Aluche, claramente vin-

culada su mejora al ser una zona de reciente expansión urbanística y a su escaso peso demográfico anteriormente.

También, al igual que en el año 2007, aunque con una intensidad algo menor, se siguen manteniendo algunos barrios en los estratos bajos en los distritos de Tetuán y Centro.

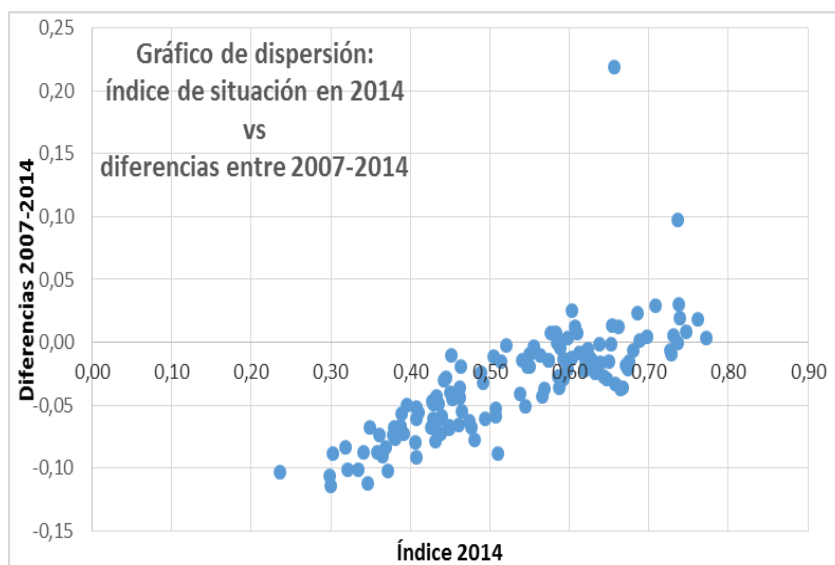
En los estratos superiores se ubican 49 barrios, 26 de ellos en el grupo más alto, la distribución de los mismos se sigue realizando preferentemente en buena parte de la almendra central y en el norte y oeste de la ciudad. En general se aprecia un proceso de ligero descenso en la escala por parte de algunos barrios, este fenómeno es claramente perceptible en el distrito de Chamartín, en Hortaleza y en Ciudad Lineal. Por el contrario, en el distrito de Fuencarral – El Pardo se observa una mejoría en el posicionamiento de buena parte de sus barrios, también debida fundamentalmente al desarrollo del proceso urbanizador en esos barrios.

En la posición intermedia de la escala se encuentran 24 barrios, la ubicación de los mismos es mayoritariamente en la almendra central.

Merece la pena destacar los cambios experimentados por algunos distritos como los de Centro, Arganzuela y Moratalaz. El distrito Centro ha experimentado una mejoría relativa, en el 2014 ningún barrio se ubica ya en el estrato más bajo de la escala, Chopera pasa del último grupo al penúltimo, Palos de Moguer pasa del penúltimo al intermedio y Atocha pasa del segundo grupo al primero (indudablemente inducido por el desarrollo urbanizador). Por el contrario, el distrito de Moratalaz experimenta una pérdida de posiciones relativas en parte de sus barrios, Vinateros pasa del grupo intermedio al cuarto y Marroquina desciende del segundo grupo al tercero.

En cuanto a la evolución experimentada, se observa, claramente, como a lo largo del periodo analizado la distancia entre Barrios ha aumentado, pasando de suponer un recorrido de 0,42 puntos en el año 2007 a 0,53 puntos en el año 2014.

Entre 2007 y 2014, ciento dieciocho de los ciento veintiocho barrios han visto descender su puntuación en la escala.



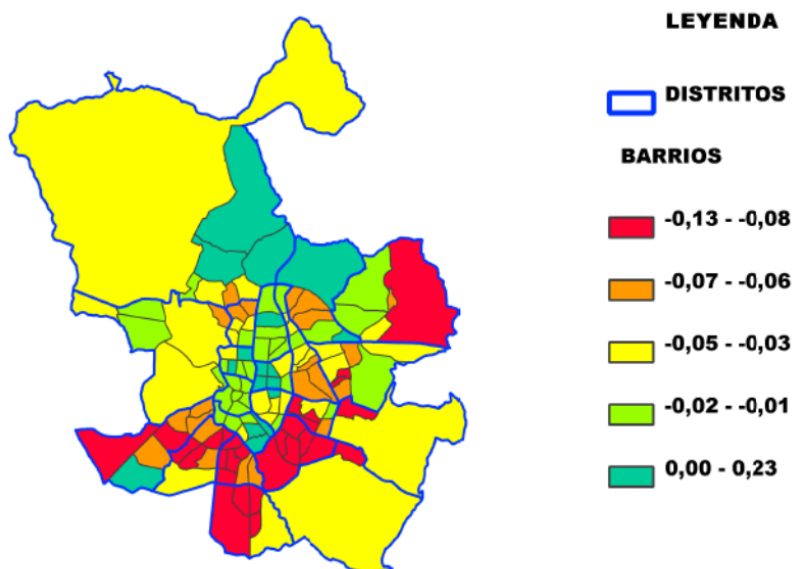
Los descensos más importantes se dan en 52 barrios, siendo especialmente significativo el descenso en el valor del indicador sintético en la mayoría de los barrios de los distritos de Puente de Vallecas, Usera, Villaverde y Carabanchel. Desde un punto de vista espacial se confirma la tendencia a la concentración en los distritos de la periferia sur de los descensos más intensos, seguidos por algunos barrios ubicados en la periferia este correspondientes a los distritos de Moratalaz, Ciudad Lineal, San Blas, Hortaleza y Barajas. Estos barrios habría que añadir parte de los barrios del distrito de Tetuán.

Los barrios que prácticamente se mantienen, registrando descensos muy ligeros, se ubican la mayoría en la almendra central, a los que cabe añadir los barrios de Rosas en San Blas, Piovera en Hortaleza, Timón y Corralejos en Barajas, Costillares y San Juan Bautista en Ciudad Lineal, Fuentelarreina en Fuencarral – El Pardo y Arguelles, Aravaca y Valdemarin en el distrito de Moncloa – Aravaca.

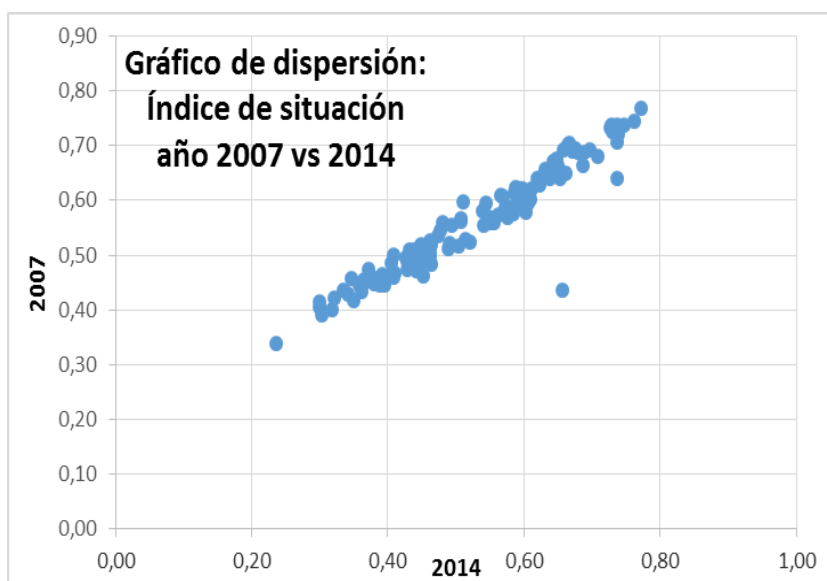
Los barrios que se han mantenido o incluso han visto mejorar su puntuación en la escala obedecen a una doble tipología, barrios ubicados en la almendra central, sobre todo en el ensanche, siendo especialmente destacable la mejora experimentada por buena parte de los barrios del distrito de Salamanca, y barrios que deben esta posición al fenómeno de la expansión urbanística, son barrios que bien se ubican en la periferia, como ocurre con Cuatro Vientos en el distrito de Aluche, El Goloso, Mirasierra y Valverde en el distrito de Fuencarral - El Pardo y Valdefuentes en el distrito de Hortaleza; en esta tipología cabe también incluir a los barrios de Legazpi, Atocha y Delicias en el distrito de Embajadores, pues si

bien están ubicados dentro de la almendra central, son barrios que han experimentado una profunda remodelación del tejido urbanístico habiéndose expandido de forma notoria el proceso urbanizador.

**MAPA DE LA DESIGUALDAD URBANA
EVOLUCIÓN 2007 - 2014**



Como se observa en la gráfica siguiente, existe una correspondencia casi exacta entre los Barrios situados en los estratos inferiores de la escala en 2007 y en 2014.



La crisis se ha traducido en un descenso de las puntuaciones en la mayoría de los Barrios de la Ciudad.

En los barrios de la Almendra Central y del Noreste los descensos han sido mínimos, y en los barrios del Sur y en buena parte de los del Este han sido más intensos.

La medición sintética de los desequilibrios territoriales constituye un reto notable desde la triple perspectiva teórica, metodológica y empírica.

La crisis se ha traducido en un descenso de las puntuaciones en la mayoría de los Barrios de la Ciudad, Pero, mientras que los Barrios de la Almendra Central y del Noreste los descensos han sido mínimos e incluso algunos se han mantenido o aumentado, en los Barrios del Sur y en buena parte de los del Este los descensos han sido más intensos.

Los descensos más acusados se han producido en los Barrios de los Distritos de Villaverde, Puente de Vallecas, seguidos de Usera y Carabanchel y de parte de Ciudad Lineal y San Blas.

También resulta destacable, la dinámica negativa que han tomado durante el periodo de la crisis algunos Barrios del distrito de Hortaleza, Moratalaz, Pueblo de Vallecas e, incluso Moncloa – Aravaca, que han hecho perder posiciones a algunos Barrios antes situados en los estratos superiores del mapa social de Madrid.

CONCLUSIONES

Del análisis efectuado es posible destacar algunas conclusiones que citaremos brevemente. La medición sintética de los desequilibrios territoriales constituye un reto notable desde la triple perspectiva teórica, metodológica y empírica. Respecto a la primera de ellas, cualquier diagnóstico precisa de una clarificación bien fundada de los principios en los que es aplicable la calificación valorativa de situaciones como equilibradas o desequilibradas. En lo relativo a la segunda, es necesario establecer un método capaz de abarcar estados y dinámicas complejos, y aprehenderlas de forma sintética para su presentación asequible y comprensión ágil. En la práctica ello supone diseñar instrumentos de medida singulares, aptos para reducir lo complejo a lo simple, de la forma más inteligible. Finalmente, el desafío empírico radica en la recopilación de información, espacial y temporalmente, susceptible de expresar las dimensiones y atributos del territorio relacionados con los desequilibrios espaciales. Ello no siempre es posible por problemas en las fuentes de datos.

El presente análisis, basándose en estudios previos, desarrolla una aproximación a la medida de los desequilibrios en la Ciudad de Madrid. Desde el punto de vista teórico y metodológico el planteamiento adoptado, sin perjuicio de eventuales mejoras (relativas a la selección y ponderación de las dimensiones y/o variables), puede postularse como atinado y, por tanto, merecedor de aplicacio-

nes futuras que de manera más completa y consistente posibiliten comparar temporalmente la evolución de la realidad madrileña.

Como hemos visto, la tendencia hacia una concentración de los desequilibrios entre distritos resulta inequívoca, la divisoria que se dibuja al sur de la Calle 30 (con los distritos de Latina, Carabanchel, Usera, Villaverde Y Puente de Vallecas) y buena parte de los Barrios situados en el este de la misma, al sur de la divisoria dibujada por la A2 (con parte de los distritos de Moratalaz, Ciudad Lineal y San Blas), concentran la inmensa mayoría de los Barrios desfavorecidos en Madrid.

A ello hay que añadir que la tendencia de los últimos años, desde el nacimiento de la actual crisis, ha venido a reforzar el proceso de segregación territorial de los Barrios más desfavorecidos, pues los barrios más desfavorecidos en el 2007, son los que han sufrido un mayor retroceso durante el periodo de crisis.

La actual crisis ha venido a reforzar el proceso de segregación territorial de los Barrios más desfavorecidos.

ANEXO N° 1

Evolución de los Barrios entre 2007 y 2014

Distrito	Barrio_des	i_2014	i_2007	Diferencia
01. Centro	011. Palacio	0.55	0.56	-0.01
01. Centro	012. Embajadores	0.45	0.46	-0.01
01. Centro	013. Cortes	0.56	0.56	0.00
01. Centro	014. Justicia	0.58	0.58	0.01
01. Centro	015. Universidad	0.52	0.52	0.00
01. Centro	016. Sol	0.51	0.53	-0.01
02. Arganzuela	021. Imperial	0.61	0.62	-0.01
02. Arganzuela	022. Acacias	0.63	0.64	-0.01
02. Arganzuela	023. Chopera	0.44	0.47	-0.03
02. Arganzuela	024. Legazpi	0.74	0.71	0.03
02. Arganzuela	025. Delicias	0.58	0.58	0.01
02. Arganzuela	026. Palos de Moguer	0.50	0.52	-0.01
02. Arganzuela	027. Atocha	0.65	0.64	0.01
03. Retiro	031. Pacífico	0.59	0.61	-0.03
03. Retiro	032. Adelfas	0.62	0.63	0.00
03. Retiro	033. Estrella	0.65	0.68	-0.03
03. Retiro	034. Ibiza	0.58	0.58	0.01
03. Retiro	035. Jerónimos	0.62	0.64	-0.02
03. Retiro	036. Niño Jesús	0.67	0.70	-0.02
04. Salamanca	041. Recoletos	0.69	0.66	0.02
04. Salamanca	042. Goya	0.61	0.59	0.01
04. Salamanca	043. Fuente del Berro	0.56	0.57	-0.01
04. Salamanca	044. Guindalera	0.59	0.61	-0.01
04. Salamanca	045. Lista	0.61	0.60	0.01
04. Salamanca	046. Castellana	0.66	0.65	0.01
05. Chamartín	051. El Viso	0.69	0.69	0.00
05. Chamartín	052. Prosperidad	0.60	0.62	-0.01
05. Chamartín	053. Ciudad Jardín	0.57	0.59	-0.01
05. Chamartín	054. Hispanoamérica	0.65	0.65	0.00
05. Chamartín	055. Nueva España	0.70	0.69	0.00
05. Chamartín	056. Castilla	0.65	0.66	-0.01
06. Tetuán	061. Bellas Vistas	0.43	0.48	-0.04
06. Tetuán	062. Cuatro Caminos	0.54	0.56	-0.01
06. Tetuán	063. Castillejos	0.55	0.57	-0.02
06. Tetuán	064. Almenara	0.43	0.48	-0.05
06. Tetuán	065. Valdeacederas	0.46	0.52	-0.05
06. Tetuán	066. Berruguete	0.45	0.49	-0.04
07. Chamberí	071. Gaztambide	0.57	0.59	-0.01
07. Chamberí	072. Arapiles	0.58	0.57	0.01
07. Chamberí	073. Trafalgar	0.58	0.58	0.00
07. Chamberí	074. Almagro	0.63	0.64	-0.01
07. Chamberí	075. Ríos Rosas	0.60	0.59	0.00
07. Chamberí	076. Vallehermoso	0.62	0.64	-0.02

Evolución de los Barrios entre 2007 y 2014

Distrito	Barrio_des	i_2014	i_2007	Diferencia
08. Fuencarral-El Pardo	081. El Pardo	0.46	0.50	-0.04
08. Fuencarral-El Pardo	082. Fuentelarreina	0.67	0.69	-0.02
08. Fuencarral-El Pardo	083. Peñagrande	0.59	0.62	-0.04
08. Fuencarral-El Pardo	084. Pilar	0.47	0.54	-0.06
08. Fuencarral-El Pardo	085. La Paz	0.66	0.70	-0.04
08. Fuencarral-El Pardo	086. Valverde	0.60	0.58	0.03
08. Fuencarral-El Pardo	087. Mirasierra	0.76	0.74	0.02
08. Fuencarral-El Pardo	088. El Goloso	0.74	0.64	0.10
09. Moncloa-Aravaca	091. Casa de Campo	0.55	0.57	-0.02
09. Moncloa-Aravaca	092. Argüelles	0.59	0.59	0.00
09. Moncloa-Aravaca	093. Ciudad Universitaria	0.63	0.66	-0.02
09. Moncloa-Aravaca	094. Valdezarza	0.51	0.56	-0.05
09. Moncloa-Aravaca	095. Valdemarín	0.77	0.77	0.00
09. Moncloa-Aravaca	096. El Plantío	0.67	0.70	-0.04
09. Moncloa-Aravaca	097. Aravaca	0.73	0.73	-0.01
10. Latina	101. Cármenes	0.46	0.51	-0.04
10. Latina	102. Puerta del Angel	0.40	0.45	-0.05
10. Latina	103. Lucero	0.43	0.49	-0.06
10. Latina	104. Aluche	0.41	0.50	-0.09
10. Latina	105. Campamento	0.43	0.51	-0.08
10. Latina	106. Cuatro Vientos	0.66	0.44	0.22
10. Latina	107. Las Águilas	0.45	0.52	-0.07
11. Carabanchel	111. Comillas	0.38	0.46	-0.08
11. Carabanchel	112. Opañel	0.39	0.46	-0.07
11. Carabanchel	113. San Isidro	0.39	0.45	-0.06
11. Carabanchel	114. Vista Alegre	0.37	0.45	-0.08
11. Carabanchel	115. Puerta Bonita	0.38	0.45	-0.07
11. Carabanchel	116. Buenavista	0.49	0.51	-0.02
11. Carabanchel	117. Abrantes	0.41	0.47	-0.06
12. Usera	121. Orcasitas	0.43	0.49	-0.07
12. Usera	122. Orcasur	0.41	0.46	-0.05
12. Usera	123. San Fermín	0.44	0.48	-0.05
12. Usera	124. Almendrales	0.35	0.42	-0.07
12. Usera	125. Moscardó	0.34	0.43	-0.09
12. Usera	126. Zofio	0.36	0.43	-0.07
12. Usera	127. Pradolongo	0.30	0.41	-0.11
13. Puente de Vallecas	131. Entrevías	0.32	0.42	-0.10
13. Puente de Vallecas	132. San Diego	0.32	0.40	-0.08
13. Puente de Vallecas	133. Palomeras Bajas	0.46	0.53	-0.07
13. Puente de Vallecas	134. Palomeras Sureste	0.41	0.49	-0.08
13. Puente de Vallecas	135. Portazgo	0.33	0.44	-0.10
13. Puente de Vallecas	136. Numancia	0.36	0.45	-0.09

Evolución de los Barrios entre 2007 y 2014

Distrito	Barrio_des	i_2014	i_2007	Diferencia
14. Moratalaz	141. Pavones	0.49	0.55	-0.06
14. Moratalaz	142. Horcajo	0.73	0.73	0.01
14. Moratalaz	143. Marroquina	0.57	0.61	-0.04
14. Moratalaz	144. Media Legua	0.48	0.56	-0.08
14. Moratalaz	145. Fontarrón	0.39	0.45	-0.07
14. Moratalaz	146. Vinateros	0.43	0.50	-0.07
15. Ciudad Lineal	151. Ventas	0.41	0.47	-0.06
15. Ciudad Lineal	152. Pueblo Nuevo	0.44	0.50	-0.06
15. Ciudad Lineal	153. Quintana	0.43	0.48	-0.05
15. Ciudad Lineal	154. Concepción	0.49	0.52	-0.03
15. Ciudad Lineal	155. San Pascual	0.57	0.61	-0.04
15. Ciudad Lineal	156. San Juan Bautista	0.68	0.69	-0.01
15. Ciudad Lineal	157. Colina	0.63	0.64	-0.02
15. Ciudad Lineal	158. Atalaya	0.66	0.69	-0.03
15. Ciudad Lineal	159. Costillares	0.73	0.74	-0.01
16. Hortaleza	161. Palomas	0.74	0.72	0.02
16. Hortaleza	162. Piovera	0.74	0.74	0.00
16. Hortaleza	163. Canillas	0.54	0.60	-0.05
16. Hortaleza	164. Pinar del Rey	0.48	0.54	-0.07
16. Hortaleza	165. Apóstol Santiago	0.51	0.57	-0.06
16. Hortaleza	166. Valdefuentes	0.71	0.68	0.03
17. Villaverde	171. San Andrés	0.36	0.45	-0.09
17. Villaverde	172. San Cristóbal	0.24	0.34	-0.10
17. Villaverde	173. Butarque	0.54	0.58	-0.04
17. Villaverde	174. Los Rosales	0.44	0.51	-0.07
17. Villaverde	175. Los Ángeles	0.37	0.47	-0.10
	181. Casco Histórico			
18. Villa de Vallecas	de Vallecas	0.46	0.48	-0.02
18. Villa de Vallecas	182. Santa Eugenia	0.51	0.60	-0.09
	191. Casco Histórico			
19. Vicálvaro	de Vicálvaro	0.59	0.62	-0.03
19. Vicálvaro	192. Ambroz	0.35	0.46	-0.11
20. San Blas	201. Simancas	0.44	0.47	-0.03
20. San Blas	202. Hellín	0.30	0.41	-0.11
20. San Blas	203. Amposta	0.30	0.39	-0.09
20. San Blas	204. Arcos	0.45	0.50	-0.05
20. San Blas	205. Rosas	0.68	0.69	-0.02
20. San Blas	206. Rejas	0.60	0.62	-0.02
20. San Blas	207. Canillejas	0.45	0.52	-0.07
20. San Blas	208. Salvador	0.64	0.65	-0.02
	211. Alameda de Osuna			
21. Barajas	na	0.64	0.67	-0.03
21. Barajas	212. Aeropuerto	0.38	0.45	-0.07
	213. Casco Histórico			
21. Barajas	de Barajas	0.44	0.50	-0.06
21. Barajas	214. Timón	0.64	0.64	0.00
21. Barajas	215. Corralejos	0.75	0.74	0.01

