



**CC.OO.** ★★★★★

**OBSERVATORIOeconómico**

**OBSERVATORIOeconómico**

## **REEQUILIBRIO TERRITORIAL EN LA CIUDAD DE MADRID**

**E**STUDIO **C**OMPARATIVO **S**ITUACIÓN **S**Ocial Y **E**CONÓMICA  
DE SUS 21 DISTRITOS



Equipo de trabajo:

**Juan Ramón Cuadrado Roura:** Catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Alcalá

**Miguel Ángel Marcos Calvo:** Doctor de Ciencias Económicas y Prof. Titular de Estadística de la  
Universidad Rey Juan Carlos

**Lucía Lisbona Fuentes:** Investigadora de la Universidad de Alcalá. Economista

En el proyecto también han colaborado:

Por parte del Consejo Local por el Desarrollo y el Empleo:

**Jaime Cedrún López** (CCOO)

**María del Carmen Menéndez González-Palenzuela** (UGT)

**Sol Olabarri Cervantes** (CEIM)

**Javier Santos Beorlegui** (Ayuntamiento de Madrid)

Por parte del área de Gobierno de Economía y Participación Ciudadana

**Miguel Ángel Villanueva González**

**Ignacio Niño Pérez**

**Bernardino Sanz Berzal**

**Carlos Villalaín García**

**Eduardo Cruz Arranz**



<b>00.</b>	<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>011</b>
<b>01.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>015</b>
<b>02.</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LA CIUDAD DE MADRID COMO MARCO DE ANÁLISIS</b>	<b>019</b>
<b>03.</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LAS DESIGUALDADES POR DISTRITOS</b>	<b>030</b>
03.1.	Aspectos Socio-demográficos	036
03.2.	Actividad Económica	038
03.3.	Mercado Laboral	038
03.4.	Medio Ambiente	039
03.5.	Salud	040
03.6.	Vivienda	040
03.7.	Dotaciones Deportivas	041
<b>04.</b>	<b>REEQUILIBRIOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS</b>	<b>043</b>
04.1.	La población de la Ciudad de Madrid	045
04.2.	La evolución de la población	047
04.3.	La localización de la población extranjera	050
04.4.	El saldo vegetativo	055
04.5.	La estructura de edades	058



<b>05.</b>	<b>REEQUILIBRIOS SOBRE CALIDAD DE VIDA Y DOTACIONES</b>	<b>067</b>
05.1.	CALIDAD DE VIDA	069
05.1.1.	El entorno urbano	069
05.1.2.	La percepción de los problemas del entorno urbano	070
05.2.	SOSTENIBILIDAD	076
05.2.1.	La dotación de zonas verdes de la Ciudad de Madrid	076
05.2.2.	La dotación de zonas verdes	078
05.3.	DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS	082
5.3.1.	La dotación de equipamientos deportivos	082
5.3.2.	La dotación de equipamientos sanitarios	085
<b>06.</b>	<b>REEQUILIBRIOS SOBRE SITUACIÓN ECONÓMICA</b>	<b>089</b>
06.1.	RENTA Y ACTIVIDAD ECONÓMICA	091
06.1.1.	La distribución de la renta	091
06.1.2.	La especialización económica de los Distritos	095
06.1.3.	La localización de la actividad empresarial	101
06.2.	LA COHESIÓN SOCIAL	106
06.2.1.	El grado de ocupación de la población	106
06.2.2.	El nivel de desempleo	110
06.2.3.	El porcentaje de población en búsqueda del primer empleo	112
06.2.4.	El porcentaje de población cubierto por algún tipo de prestación	115
06.3.	EL CAPITAL HUMANO	118
06.3.1.	El porcentaje de población con estudios superiores	119
06.3.2.	La educación infantil, primaria y secundaria	122
<b>07.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>127</b>



<b>08. ANEXO</b>	<b>133</b>
Ficha 1. Resumen de resultados para el distrito 1. Centro	136
Ficha 2. Resumen de resultados para el distrito 2. Arganzuela	138
Ficha 3. Resumen de resultados para el distrito 3. Retiro	140
Ficha 4. Resumen de resultados para el distrito 4. Salamanca	142
Ficha 5. Resumen de resultados para el distrito 5. Chamartín	144
Ficha 6. Resumen de resultados para el distrito 6. Tetuán	146
Ficha 7. Resumen de resultados para el distrito 7. Chamberí	148
Ficha 8. Resumen de resultados para el distrito 8. Fuencarral - El Pardo	150
Ficha 9. Resumen de resultados para el distrito 9. Moncloa - Aravaca	152
Ficha 10. Resumen de resultados para el distrito 10. Latina	154
Ficha 11. Resumen de resultados para el distrito 11. Carabanchel	156
Ficha 12. Resumen de resultados para el distrito 12. Usera	158
Ficha 13. Resumen de resultados para el distrito 13. Puente de Vallecas	160
Ficha 14. Resumen de resultados para el distrito 14. Moratalaz	162
Ficha 15. Resumen de resultados para el distrito 15. Ciudad Lineal	164
Ficha 16. Resumen de resultados para el distrito 16. Hortaleza	166
Ficha 17. Resumen de resultados para el distrito 17. Villaverde	168
Ficha 18. Resumen de resultados para el distrito 18. Villa de Vallecas	170
Ficha 19. Resumen de resultados para el distrito 19. Vicálvaro	172
Ficha 20. Resumen de resultados para el distrito 20. San Blas	174
Ficha 21. Resumen de resultados para el distrito 21. Barajas	176

Ficha 22. Población extranjera por distritos sobre población total por distritos y barrios	179
Ficha 23. Solteros por distritos sobre total de hombres por distritos y barrios	180
Ficha 24. Escolares extranjeros sobre población total	181
Ficha 25. Viudos por distritos sobre total de hombres por distritos y barrios	182
Ficha 26. Solteras por distritos sobre total de mujeres por distritos y barrios	183
Ficha 27. Viudas por distritos sobre total de mujeres por distritos y barrios	184
Ficha 28. Grado de juventud (0-14 años) por distritos	185
Ficha 29. Grado de juventud (15-24 años) por distritos	186
Ficha 30. Grado de juventud (25-34 años) por distritos	187
Ficha 31. Grado de juventud (35-44 años) por distritos	188
Ficha 32. Grado de envejecimiento ( 45-54 años) por distritos	189
Ficha 33. Grado de envejecimiento (55-64 años) por distritos	190
Ficha 34. Grado de envejecimiento (65-74 años) por distritos	191
Ficha 35. Grado de envejecimiento (75-84años) por distritos	192
Ficha 36. Grado de envejecimiento (mayores de 85 años por distritos)	193
Ficha 37. Tasa de natalidad por distritos	194
Ficha 38. Tasa de mortalidad por distritos	195
Ficha 39. Esperanza de vida (hombres) por distritos	196
Ficha 40. Esperanza de vida (mujeres) por distritos	197
Ficha 41. Proporción de reemplazamiento por distritos	198
Ficha 42. Proporción de dependencia por distritos	199
Ficha 43. Precio de la vivienda nueva por distritos	200



Ficha 44. Número de habitantes medio del hogar por distritos	201
Ficha 45. Viviendas de menos de 40M2 por distritos sobre total de hogares	202
Ficha 46. Viviendas de entre 40 y 60 M2 por distritos sobre total de hogares	203
Ficha 47. Viviendas de entre 61 y 70 M2 por distritos sobre total de hogares	204
Ficha 48. Viviendas de entre 71 y 80 M2 por distritos sobre total de hogares	205
Ficha 49. Viviendas de entre 81 y 90 M2 por distritos sobre total de hogares	206
Ficha 50. Viviendas de entre 91 y 120 M2 por distritos sobre total de hogares	207
Ficha 51. Viviendas de entre 121 y 150 M2 por distritos sobre total de hogares	208
Ficha 52. Viviendas de entre 151 y 200 M2 por distritos sobre total de hogares	209
Ficha 53. Viviendas de más de 200M2 por distritos sobre total hogares	210
Ficha 54. Viviendas de 1 habitación por distritos sobre total hogares	211
Ficha 55. Viviendas de 2 habitaciones por distritos sobre total hogares	212
Ficha 56. Viviendas de 3 habitaciones por distritos sobre total hogares	213
Ficha 57. Viviendas de 4 habitaciones por distritos sobre total hogares	214
Ficha 58. Viviendas de 5 habitaciones por distritos sobre total hogares	215
Ficha 59. Viviendas de 6 habitaciones por distritos sobre total hogares	216
Ficha 60. Viviendas de 7 habitaciones por distritos sobre total hogares	217
Ficha 61. Viviendas de 8 habitaciones por distritos sobre total hogares	218
Ficha 62. Viviendas de 9 habitaciones por distritos sobre total hogares	219
Ficha 63. Viviendas totalmente pagadas sobre total hogares	220
Ficha 64. Vivienda heredada o donada sobre total viviendas del distrito	221
Ficha 65. Viviendas en alquiler por distritos sobre total hogares	222
Ficha 66. Viviendas que emplean personal doméstico por distritos sobre total hogares	223
Ficha 67. Número de coches (Titularidad persona física) por población total	224

Ficha 68. Número de motos (Titularidad persona física) por población total	225
Ficha 69. Hogares que no presentan problemas de comunicación en sus distritos sobre el total hogares	226
Ficha 70. Hogares que no presentan problemas de contaminación en sus distritos sobre el total hogares	227
Ficha 71. Hogares que no presentan problemas de limpieza en sus distritos sobre el total hogares	228
Ficha 72. Hogares que no presentan problemas de ruido en sus distritos sobre el total hogares	229
Ficha 73. Hogares que no presentan problemas de delincuencia en sus distritos sobre el total de hogares	230
Ficha 74. Hogares que no señalan la presencia de pocas zonas verdes en sus distritos sobre el total de hogares	231
Ficha 75. Grandes polideportivos por distritos por 10.000 habitantes	232
Ficha 76. Otros polideportivos por distritos por 10.000 habitantes	233
Ficha 77. Instalaciones deportivas por distritos por 10.000 habitantes	234
Ficha 78. Pistas deportivas por distritos por 10.000 habitantes	235
Ficha 79. Zonas verdes por distritos (hectáreas por 1.000 habitantes)	236
Ficha 80. Arboleda por distritos (Árboles por Km2)	237
Ficha 81. Centros de especialidades por distritos por 100.000 habitantes	238
Ficha 82. Centros de salud por 100.000 habitantes	239
Ficha 83. Centros monográficos por distritos por 100.000 habitantes	240
Ficha 84. Centros escolares por distritos por 100.000 habitantes	241
Ficha 85. Renta per Cápita	242
Ficha 86. Número de Empresas por población total	243
Ficha 87. Número de coches (Titularidad persona jurídica) por distritos entre número de unidades locales por distritos	244
Ficha 88. Número de motos (Titularidad persona jurídica) por distritos entre número de unidades locales por distritos	245
Ficha 89. Número de camiones (Titularidad persona jurídica) por distritos entre número de unidades locales por distritos	246





Ficha 90. Ratio de mujeres ocupadas por distritos entre el número total de mujeres por distritos	247
Ficha 91. Ratio de mujeres paradas por distritos entre el número total de mujeres por distritos	248
Ficha 92. Ratio de mujeres que buscan su primer empleo por distritos entre el número total de mujeres por distritos	249
Ficha 93. Ratio de mujeres pensionistas por distritos entre el número total de mujeres por distritos	250
Ficha 94. Hombres ocupados por distritos entre el número total de hombres por distritos	251
Ficha 95. Hombres parados por distritos entre el número total de hombres por distritos	252
Ficha 96. Hombres que buscan su primer empleo por distritos entre el número total de hombres por distritos	253
Ficha 97. Hombres pensionistas por distritos entre el número total de hombres por distritos	254
Ficha 98. Hombres ocupados en el sector primario por distritos entre el número total de hombres por distritos	255
Ficha 99. Hombres ocupados en la industria manufacturera por distritos entre el número total de hombres por distritos	256
Ficha 100. Hombres ocupados en la producción/distribución de energía eléctrica, gas y agua por distritos entre el número total de hombres por distritos	257
Ficha 101. Hombres ocupados en la construcción por distritos entre el número total de hombres por distritos	258
Ficha 102. Hombres ocupados en la rama del comercio por distritos entre el número total de hombres por distritos	259
Ficha 103. Hombres ocupados en transporte/almacenamiento/comunicaciones por distritos entre el número total de hombres por distritos	260
Ficha 104. Hombres ocupados en la hostelería por distritos entre el número total de hombres por distritos	261
Ficha 105. Hombres ocupados en la intermediación financiera por distritos entre el número total de hombres por distritos	262
Ficha 106. Hombres ocupados en las actividades inmobiliarias por distritos entre el número total de hombres por distritos	263
Ficha 107. Hombres ocupados en la Admón. Pública por distritos entre el número total de hombres por distritos	264
Ficha 108. Hombres ocupados en la educación por distritos entre el número total de hombres por distritos	265
Ficha 109. Hombres ocupados en las actividades sanitarias/veterinarias por distritos entre el número total de hombres por distritos	266
Ficha 110. Mujeres ocupadas en el sector primario por distritos entre el número total de mujeres por distritos	267
Ficha 111. Mujeres ocupadas en la industria manufacturera por distritos entre el número total de mujeres por distritos	268

Ficha 112. Mujeres ocupadas en la producción/ distribución de energía eléctrica, gas y agua por distritos entre el número total de mujeres por distritos	269
Ficha 113. Mujeres ocupadas en la construcción por distritos entre el número total de mujeres por distritos	270
Ficha 114. Mujeres ocupadas en la rama del comercio por distritos entre el número total de mujeres por distritos	271
Ficha 115. Mujeres ocupadas en la hostelería por distritos entre el número total de mujeres por distritos	272
Ficha 116. Mujeres ocupadas en transporte/almacenamiento/comunicaciones por distritos entre el número total de mujeres por distritos	273
Ficha 117. Mujeres ocupadas en la intermediación financiera por distritos entre el número total de mujeres por distritos	274
Ficha 118. Mujeres ocupadas en actividades inmobiliarias por distritos entre el número total de mujeres por distritos	275
Ficha 119. Mujeres ocupadas en la Administración Pública por distritos entre el número total de mujeres por distritos	276
Ficha 120. Mujeres ocupadas en la educación por distritos entre el número total de mujeres por distritos	277
Ficha 121. Mujeres ocupadas en actividades sanitarias y veterinarias por distritos entre el número total de mujeres por distritos	278
Ficha 122. Tasa masculina de paro por distritos	279
Ficha 123. Tasa femenina de paro por distritos	280
Ficha 124. Hombres analfabetos por distritos entre número de hombres mayores de 16 años por distritos	281
Ficha 125. Hombres con educación básica por distritos entre número de hombres mayores de 16 años por distritos	282
Ficha 126. Hombres con educación media por distritos entre número de hombres mayores de 16 años por distritos	283
Ficha 127. Hombres con educación superior por distritos entre número de hombres mayores de 16 años por distritos	284
Ficha 128. Hombres con grado de educación de doctor por distritos entre número de hombres mayores de 16 años por distritos	285
Ficha 129. Mujeres analfabetas por distritos entre número de mujeres mayores de 16 años por distritos	286
Ficha 130. Mujeres con Educación básica por distritos entre número de mujeres mayores de 16 años por distritos	287
Ficha 131. Mujeres con Educación media por distritos entre número de mujeres mayores de 16 años por distritos	288
Ficha 132. Mujeres con Educación superior por distritos entre número de mujeres mayores de 16 años por distritos	289
Ficha 133. Mujeres con grado de Educación de Doctor por distritos entre número de mujeres mayores de 16 años por distritos	290



## Presentación

**Alberto Ruiz-Gallardón**  
**Alcalde de Madrid**

Gracias al esfuerzo de todos, Madrid es una ciudad altamente competitiva y con una probada eficacia para aprovechar todas las oportunidades de progreso que se le presentan. Además, en esta ciudad sabemos que avanzar hacia la modernidad precisa que ese progreso que entre todos somos capaces de generar sea compartido. Superar ese reto, que exige remover ciertos obstáculos que impiden ese acceso equilibrado a la generación de riqueza entre los diferentes barrios y distritos, es una tarea que a todos nos une. De ahí que no sea extraño que en Madrid, la Administración, los empresarios y los sindicatos hayan decidido sumar sus esfuerzos para alcanzar ese objetivo común. Prueba de ello es que ha sido el Consejo Local por el Desarrollo y el Empleo de Madrid, integrado por el Ayuntamiento y los agentes sociales y económicos, el que ha impulsado la iniciativa de elaborar este informe, fruto del trabajo de profesionales universitarios, sobre el reequilibrio territorial. Por eso mismo, también será este órgano, elemento clave de concertación, la plataforma desde donde impulsaremos una activa colaboración para que esa prosperidad beneficie, cada vez de forma más equitativa, a todos los ciudadanos.

Gracias al estudio de los factores socioeconómicos y demográficos, la valoración de la calidad del entorno urbano, la comparación de los equipamientos deportivos y sociales, junto al análisis de la situación económica, así como de la distribución de las empresas, el empleo y la renta entre diferentes distritos, este documento refleja los contrastes dentro de la propia ciudad, y nos ofrece unos resultados que ordenan y definen la situación actual. Y es que conocer esas diferencias, tener un diagnóstico fiable de la situación, es fundamental para poder aportar soluciones eficaces.

Por tanto, contamos con la herramienta precisa, pero también con la favorable actitud de la Administración y los agentes sociales, que han asumido su responsabilidad de favorecer el desarrollo equitativo y sostenido de Madrid. En el caso concreto del Ayuntamiento de Madrid este comportamiento se manifiesta en todas las iniciativas impulsadas por el Gobierno de la ciudad, especialmente en actuaciones como los Planes Especiales de Inversión en diversos distritos.

A partir de ahora, a ese afán por equilibrar las condiciones socioeconómicas de Madrid, presente en todas las instituciones que integran el Consejo Local para el Desarrollo y el Empleo de Madrid, debemos sumar este informe que constituye un perfecto punto de partida para emprender una nueva etapa, más ardua y compleja, que no es otra que hacer efectivo ese reequilibrio socioeconómico.

Madrid a 17 de enero de 2005

**José Ricardo Martínez Castro**  
**Secretario General UGT-Madrid**

Para UGT -Madrid este Informe es la constatación de un hecho ya comprobado por la mera observación de los barrios pero que, sin embargo, quedaba diluido como consecuencia del establecimiento de la media estadística. Es, por tanto, una fotografía de los desequilibrios en la Ciudad de Madrid. Las desigualdades con respecto a las características de la población que vive en cada barrio, la calidad de vida del entorno en el que se desenvuelve de forma diferente la población dependiendo de ese mismo entorno, las dotaciones en zonas verdes, equipamientos deportivos y sanitarios dependiendo de la división administrativa, y las diferencias en la renta y la actividad económica, en el empleo y el desempleo, en la protección social y, como no, en el nivel de educación alcanzado, permiten constatar las considerables disparidades por distritos, 10 que, en un efecto acumulativo, supone que las meras divisiones administrativas se dibujan más como auténticas fronteras, delimitando algunos barrios con graves problemas de pobreza y exclusión social.

El principal valor de este Informe al permitir la comparación entre distritos, es ordenar y marcar un punto de referencia que sería el objetivo a alcanzar a corto o medio plazo, fijando "la frontera de desigualdad económica y social admisible e inadmisible", como un objetivo irrenunciable que UGT planteará en el Consejo Local. En cuanto a cohesión territorial en el Municipio de Madrid es necesario equiparar al conjunto de los distritos de la Ciudad para conseguir un modelo espacial coherente y sostenible.

Las disparidades por distritos de Madrid exigen el diseño de medidas de discriminación positiva mediante planes integrales, presupuestos extraordinarios y dotaciones necesarias con un esfuerzo en inversión pública para aquellos distritos que ya parten en desventaja, arrastrando una situación histórica de discriminación social y, en muchos casos, de abandono y olvido institucional injustificable.

El valor añadido sería conseguir pasar de una fotografía fija a un video continuo de la realidad de los barrios, consiguiendo de forma paulatina que las diferencias que se reflejan fueran desapareciendo hasta un límite aceptable para la ciudadanía. No podemos conformarnos con el reparto de papeles tradicional para los distintos barrios de Madrid. Es necesario realizar un importante esfuerzo por cohesionar y dar un salto cualitativo para mejorar de forma significativa el bienestar social de la población de Madrid en su conjunto.

Madrid a 17 de enero de 2005



**Francisco Javier López Martín**  
**Secretario General CC.OO.-Madrid**

La ciudad de Madrid, además de capital de nuestro país y de ésta Comunidad, es el núcleo urbano más importante de la Península. Pero la ciudad de Madrid, como por otra parte le ocurre a la mayoría de las ciudades actuales, es un lugar cada vez más complejo, más diverso y más desigual.

Estudiar la ciudad con espíritu crítico, es una tarea necesaria para afrontar, con posibilidades de éxito, su mejora y transformación. Conocer los déficits sociales y territoriales, dotacionales o de servicios es básico, y el sólo hecho de disponer de estudios sobre éste asunto hace suponer una positiva voluntad política de la Administración Pública democrática actual de intervención, y para los Agentes sociales una herramienta más para su participación.

Las realidades urbanas de la Ciudad, vistas desde los distritos, nos muestra que la Ciudad crece en población, en extensión y en servicios sin que todo ello lleve a una mayor igualdad, a una más amplia participación y en definitiva a una mejor calidad de vida para todos.

Las preocupaciones de los trabajadores y trabajadoras no están limitadas a las necesidades del desarrollo económico y social de la Ciudad.

La condición de ciudadanos activos nos hace desde CC.OO. de Madrid saludar con optimismo éste tipo de análisis que hoy se presenta, pues vamos a utilizarlo como material que nos ayude en la labor de mejorar la realidad social de los madrileños y madrileñas y en la medida que nos corresponde, hacer una ciudad equilibrada social y territorialmente.

Madrid a 17 de enero de 2005



**Gerardo Díaz Ferrán**  
**Presidente de CEIM**

Madrid es una ciudad con vocación de futuro, con vocación de progreso. Este espíritu de avanzar y progresar ha motivado al Grupo de Trabajo de Reequilibrio Territorial, constituido en el marco del consejo Local del Ayuntamiento de Madrid, en el que participan CEIM, UGT-Madrid, CCOO y el propio Ayuntamiento, a promover la realización de un estudio de la realidad social y económica de la ciudad de Madrid. Estudio que será de utilidad para articular políticas y actuaciones municipales de carácter económico y social que incidan en el desarrollo de Madrid.

Ha sido un profundo trabajo de análisis sobre los veintiún distritos de la capital, estudiando datos estadísticos de ciento veintiocho variables significativas desde los puntos de vista demográficos, económicos, de calidad de vida y dotacionales, comparando los distintos distritos en relación con el resto. Esta investigación, liderada por el Grupo de Reequilibrio Territorial del Ayuntamiento, y desarrollada por el equipo del Instituto Universitario de Análisis Económico y Social (SERVILAB), de la Universidad de Alcalá, en una brillante aportación que ha sido fundamental, ha dado sus frutos, con la publicación que ahora se presenta: " Diagnóstico sobre el equilibrio territorial en la ciudad de Madrid".

Desde CEIM, como representación de los empresarios madrileños, hemos apoyado este estudio, porque somos conscientes de la importancia de Madrid como capital empresarial. El futuro de Madrid no se concibe sin contar con las empresas y los empresarios, que somos los primeros interesados en que haya un equilibrio económico entre los diferentes distritos. Equilibrio que no se puede confundir con uniformidad, sino con un crecimiento armónico, de unidad en la diversidad.

Lo importante es que esta aportación tenga su repercusión práctica en la vida ciudadana, a través de una política fijada por nuestras autoridades municipales, y en la que la colaboración de los empresarios y los interlocutores sociales debe ser fundamental.

Madrid a 17 de enero de 2005







La igualdad, junto a la libertad y justicia, constituyen los valores esenciales de cualquier sociedad estructurada. El principio de igualdad es contemplado, en general, por la totalidad de las constituciones modernas. Concretamente, la Constitución Española de 1978 lo hace en varios de sus artículos. El artículo 1.1, propugna la igualdad como uno de los valores superiores de su ordenamiento jurídico. El artículo 14, destaca que debe existir la igualdad formal entre todos los ciudadanos españoles. Y finalmente el artículo 9.2 atribuye a los poderes públicos la responsabilidad de que la igualdad sea real.

Para evaluar desigualdades entre espacios se plantea un doble problema, por un lado, decidir el valor clave de análisis (bienestar, calidad de vida, libertades, oportunidades, etc.), es decir, habrá que resaltar la igualdad, ¿de qué?. Y por otro, también decidir, la manera de cuantificar el grado de igualdad/ desigualdad, es decir, la forma de discriminar entre los que se considera justo e injusto.

Por otro lado, desde la óptica del agente con capacidad de actuación, tampoco es sencillo fijar los objetivos fundamentales a alcanzar por determinados territorios. Es frecuente que, de alguna forma, se entremezclen conceptos, con alcances diferentes, como igualdad, desarrollo, crecimiento y bienestar, como base de análisis y actuación.

Se entiende, pues, que este trabajo de evaluación de las desigualdades entre los distritos que forma la Ciudad de Madrid debe realizar, de una forma general, un análisis global de sus principales características, adoptando un enfoque próximo a la idea de desarrollo. Concepto que abarca la transformación cualitativa de una sociedad en su conjunto, agrupando las dimensiones humana, social y económica.

En este sentido, la combinación adecuada de aspectos como: empleo, educación, salud, mercado laboral y de comunicación, vivienda, medio ambiente y recursos naturales, etc., en un territorio determinan el bienestar o calidad de vida. Una distribución más equitativa de los mismos, es decir, una mayor igualdad, constituye un signo inequívoco de un mejor desarrollo y mayor bienestar. Concretamente, este estudio tiene como objetivo fundamental *la identificación y análisis de la situación de las desigualdades en el municipio de Madrid a escala social y económica de sus 21 distritos*.

Después esta introducción, la presentación razonada tanto de los datos como de las ideas principales alcanzadas de su tratamiento se ha estructurado de la siguiente forma:

El *Capítulo 2* se centra exclusivamente en el análisis de las características básicas del Municipio, para usarlo como marco de referencia y poder así comprender la dimensión de las debilidades y/o fortalezas de los distritos que lo forman.

El *Capítulo 3* recoge un análisis de la batería completa de las variables seleccionadas con el objetivo de describir, para cada una de las variables, las características y heterogeneidad existente a escala de distrito. Además, se han aportado, en aquellos casos en los que ha sido posible, justificaciones de las particularidades a escala de barrio.

El *Capítulo 4* inicia el primero de los tres dedicados al análisis más profundo de los distintos desequilibrios analizados. En él se establece un análisis del desarrollo socio-demográfico de la Ciudad, estableciendo la evolución y localización de la población, así como la estructura por edades.

El *Capítulo 5* desarrolla un análisis de la calidad de vida y dotaciones en el entorno urbano detectando los problemas que se dan en dicho entorno.

En el *Capítulo 6* se analiza la situación económica en las vertientes de rente y actividad económica, cohesión social y capital humano.

En el *Capítulo 7* se hace un resumen de las principales conclusiones a las que se ha llegado a lo largo del estudio.





## Descripción de las características SOCIO-ECONÓMICAS de la Ciudad de MADRID

02





Se ha considerado oportuno comenzar caracterizando el marco general de la Ciudad de Madrid para posteriormente pasar a estudiar las peculiaridades de sus distritos.

Así a escala municipal, Madrid alberga en sus 604,6 km<sup>2</sup> de superficie a una población que alcanza a mediados de 2004 los 3.190.435 habitantes, los cuales se reparten entre 21 distritos que constituyen la Ciudad compuesta, en total, por 128 barrios. En ellos, como se verá más adelante, encontraremos diferencias apreciables que no hacen sino poner de manifiesto la gran diversidad existente en toda la ciudad.

Para la presentación de las características de la Ciudad se ha decidido seguir un esquema próximo al utilizado por la Comisión Europea en su Auditoria Urbana (*Urban Audit, CE 1996*), ya que dicha auditoria presenta en su planteamiento los mismos objetivos que este estudio.

Por tanto, el análisis realizado a continuación permite, tanto la posibilidad de comparar Madrid con otras ciudades europeas de similares características; como también servir de marco de referencia para presentar y situar a cada uno de los 21 distritos que lo forman.

Para su elaboración, Eurostat ha considerado una batería de 113 indicadores, divididos en 5 grandes grupos: *aspectos socio-económicos, de participación ciudadana, educación, medio ambiente y relacionados con la cultura y el ocio.*

Los datos más actualizados se han recogido en la Tabla 1.

**Tabla 1 Principales indicadores de calidad de vida en Madrid**

CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS		Total
<i>Población</i>	Población (2003)	3.124.892
	Grupos de edad (2003)	
	0-14 años	390.759
	15-24 años	361.391
	25-34 años	575.041
	35-44 años	504.465
	45-54 años	373.518
	55-64 años	328.485
	65-74 años	325.045
	75-84 años	199.827
	Mayor de 85 años	66.361
	Índice de dependencia (2003)	45,83
<i>Nacionalidad</i>	% Nacionales sobre total de la población (2004)	86,41
	% Europeos sobre total población (enero 2004)	87,41
	% No europeos sobre total de población (enero 2004)	12,59
<i>Estructura del hogar</i>	Numero de hogares (2001)	1.085.628
	Tamaño medio (2001)	2,70
	% Hogares unifamiliares (2001)	20
<i>Mercado laboral</i>	Población Activa (media 2003)	1.292.600
	Población Inactiva (media 2003)	1.147.250
	% Jubilados y pensionistas	43,3
	% Labores del hogar	37,7
	% Estudiantes	16,2
	% Otros	8,9
	Tasa de actividad (media 2003)	53,4
	% población ocupada sobre población en edad de trabajar	50,78
	Numero de desempleados (media 2003)	79.225
	Tasa de paro (media 2003)	6,05
<i>Viviendas</i>	Precio de la vivienda (euros / m2)	2.860,32
	% viviendas totalmente pagadas	50,81
	% Hogares con pagos pendientes	23,24
	% viviendas alquiladas	16,29
	% hogares donados o heredados	2,74
<i>Salud</i>	Esperanza de vida (1998)	78,3
	Centros municipales de salud (2000)	15
	Centros de especialidades	17



Total

<i>Criminalidad</i>	Contra seguridad ciudadana/1000 habitantes (2000)	27,05
	Criminalidad Contra comercios y propiedades residenciales/1000 habitantes(2000)	9,07
<i>Empleo</i>	% Ocupados por sectores (media 2003)	
	Agrario	0,4
	Industria	11,9
	Construcción	6,5
	Servicios	81,2
	% Parados por sectores (media 2003)	
	Industria	8,2
	Construcción	8,3
<i>Actividad económica</i>	Renta per capita (2000)	12.768
	Pernoctaciones de turistas (2000)	11.324.238 b
	Número de pasajeros aéreos (2000)	32.917.460

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

<i>Elecciones</i> <i>(Autonómicas III/03)</i> <i>(Nacionales 2004)</i>	% votantes	77,10
	%Abstención	33,8
	% Votos	66,2
	%Abstención	19,3
	% Votos	80,7

EDUCACIÓN

Educación completada	%Analfabetos sobre población >16 años	1,43
	Educación básica sobre población >16 años	40,62
	Educación media sobre población >16 años	19,88
	Educación superior sobre población >16 años	18,71
	Ed. grado doctor sobre población >16 años	1,02



MEDIO AMBIENTE Y TRANSPORTE		Total
Calidad del aire y ruido	SO2 (media mensual 2003)	16,12 ug/m3
	NO2 (media mensual 2003)	67,38 ug/m3
	Ozono (media mensual 2003)	18,52 ug/m3
	Acústica (febrero 2004)	64,77 dBA
Consumos agua y energía	Agua facturada en domicilios (2000)	162.837.000 m3
	Consumo de electricidad per capita (2000)	0,27 kwpc/h
	Total residuos sólidos recogidos (2000)	434 kgpc/año
	Consumo de gas domiciliario per capita (2000)	4.223 mill.termias
Uso de la tierra	Densidad de población (2002)	4.989,50 (hab/km2)
	Zonas verdes (2002)	4.826 Ha
	Arboleda (2002)	245.348
Clima y geografía	Media de horas de días soleados/mes (2002)	215,83
	Días de lluvia/mes (2002)	9,42
Transporte	Coches privados registrados/1000 habitantes (2002)	370
	Motos-Ciclom. privadas/1000 habitantes (2002)	43,89
	Accidentes de coches (2000)	20.589 accidentes
	Viajeros (transporte publico) 2002	1.042.300.000

CULTURA Y OCIO

Cultura y Ocio	Total actividades por los centros culturales (2000)	4.519
	Cine (pantallas, 2002)	242
	Exposiciones (2000)	582
	Conciertos (2000)	418
	Obras de Teatro (2002)	10.136
	Bibliotecas municipales (2002)	23
	Fondos biblioteca municipal (2000)	171.192

Nota: a. Comprende las categorías "Parados que han dejado su último empleo hace más de 3 años" y "Parados que buscan su primer empleo".

b. 5.307.820 eran de residentes dentro de España y 6.016.418 correspondían a residentes fuera de España.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario Estadístico (2001 y 2004) del Ayuntamiento de Madrid y de la CAM, siguiendo el esquema elegido de Urban Audit.



Por su significado general cabe destacar, entre otros, los siguientes resultados referidos al conjunto del Municipio:

- a) El 12,5% de la población de Madrid tiene menos de 15 años, el 68,6% está en edad de trabajar y el 18,9% de la población restante supera los 65 años. De esta forma el índice de dependencia<sup>1</sup> Cociente entre los menores de 15 años y mayores de 64 años, entre la población entre 15 y 65 años. se sitúa en un 45,83%.
- b) La proporción de ciudadanos extranjeros sobre el total de residentes continua creciendo, un 12,6% de ellos no es europea.
- c) La población activa media correspondiente al 2003 era 1.292.600 personas, presentando una tasa de actividad del 64% para los hombres y del 44% para las mujeres. La tasa de paro femenino fue del 7,35%, frente a la masculina que se situó en el 5,00%.

Los indicadores de empleo muestran al municipio de Madrid como una economía de servicios donde el 81% de sus ocupados y un 52% de sus parados provienen de este sector.

- d) El precio medio de la vivienda nueva por metro cuadrado es de 2.860,32 euros. Los ciudadanos siguen prefiriendo adquirirla en propiedad: tan sólo el 16% de las viviendas se encuentra en régimen de alquiler.
- e) La esperanza de vida al nacer es superior en la mujer y, en media, continua aumentando lentamente para ambos sexos desde el año 1996.
- f) La renta per cápita en el año 2000 era de 12.768 euros.
- g) La participación electoral en las elecciones autonómicas fue del 69%, mientras que en las nacionales de marzo de 2004 alcanzó el 81%.

<sup>1</sup> Cociente entre la suma de los menores de 15 años y mayores de 64 años, y la población entre 15 y 65 años.

- h) Más del 40 % de la población mayor de 16 años tiene estudios medios o superiores. Por otra parte, son los hombres los que tienen mayor grado de educación.
- i) El suelo dedicado a zonas verdes es de alrededor de 4.800 hectáreas. El número de árboles superaba el cuarto de millón.
- j) La oferta cultural y de ocio de Madrid ofrece un gran abanico de posibilidades: además de cines, teatros y museos, tienen lugar gran variedad de conciertos, conferencias y exposiciones de todo tipo.

Pero ésta recopilación de cifras (características), aunque interesantes en sí mismas, no permiten apreciar en toda su dimensión las singularidades de la Ciudad, hasta que no se realice una comparación con respecto a una referencia. Por ello, utilizando como puntos de comparación, tanto a la media española, como a la de la UE, es posible realizar las siguientes valoraciones:

- Según datos de Eurostat<sup>2</sup> La no coincidencia de los años de referencia de los datos se debe a que tanto para España como para la media de los 15 países de la UE se muestran los últimos datos disponibles por EUROSTAT., la distribución media por edades de la población española y europea es similar a la madrileña, si bien el porcentaje de población residente en la Ciudad de Madrid está sensiblemente más envejecida. Si en la Ciudad el porcentaje de menores de 15 años supone el 12,5% de la población, en España alcanza el 14.6% (según los últimos datos disponibles para el año 2002) y en Unión Europa el 17% (datos del año 2000.)
- Respecto al tamaño medio de los hogares, la Ciudad de Madrid con 2,7 miembros por hogar se sitúa por debajo de la media española (3 personas) y más cerca de la media europea<sup>3</sup> (2,5 personas).
- Se observan importantes diferencias en la distribución de la población ocupada por sector de actividad. Si bien en la Ciudad de Madrid el peso del sector servicios alcanza el 81% de la población ocupada, la economía Europea y aún más la española, pese a la predominancia del sector, no se encuentran tan terciarizadas como la madrileña; dado que el sector servicios supone el 71% y 65% de sus economías respectivamente. Caso contrario al sector industrial, donde en la Unión Europa hablamos del 25% y en España del 29%.

<sup>2</sup>La no coincidencia de los años de referencia de los datos se debe a que , tanto para España como para la media de los 15 países de la UE, se muestran los últimos datos disponibles por EUROSTAT.

<sup>3</sup>EUROSTAT no facilita el dato correspondiente a la UE, al no tener la información de todos los países pertenecientes. La cifra presentada corresponde a la media calculada para Bélgica, Alemania, Grecia, España, Francia, Italia, Luxemburgo, Holanda, Austria, Portugal y Reino Unido.



- Las tasas de paro madrileñas por sexos, si bien es mayor para el caso de las mujeres como ocurre en España y Unión Europea, muestran un comportamiento más cercano al europeo (con menores cifras). Concretamente las medias europeas anuales suponen alrededor de 1,9 puntos porcentuales más que las de la Ciudad (exactamente tienen el 8%, 7,3% y 8,9% como tasas de paro total, masculino y femenino respectivamente para ese mismo año 2003). Si estas cifras se comparan con las cifras nacionales las diferencias son más acusadas, dado que la tasa de paro total nacional (11,3%) casi duplica a la de Madrid, hecho que sucede concretamente para la tasa de paro femenino (media nacional 15,9%)

Sin embargo, menores diferencias se encuentran si nos referimos al porcentaje de población inactiva. En el año 2003 el 41,9% de la población de la Ciudad de Madrid se encuentra en esta situación frente al 45,9% correspondiente a la media nacional y al 43,6% correspondiente a la media europea.

- El nivel de renta per cápita de la Ciudad de Madrid en el año 2000 estaba por encima de la media regional de la CAM (11.620 euros) y más aún de la media nacional (9.710 euros).

Por tanto, como referencia para posteriores análisis, es posible destacar que, de una manera global la Ciudad de Madrid presenta una renta per cápita relativamente elevada (en torno a valores medios), con una población significativamente envejecida y una estructura de hogar parecida a la media europea. Por otro lado, atendiendo a aspectos más socioeconómicos, su mercado de trabajo muestra un mayor nivel de población ocupada, y por ende bajas tasas de paro, exceptuando el tramo de edad entre los 16 y 24 años.

Una vez alcanzada la imagen integral de la Ciudad de Madrid como marco global, y avanzando en el enfoque descendente descrito anteriormente, a continuación se cambiará de escala para tomar al distrito como referencia. Se busca identificar a aquellos distritos que disfrutaran de ciertas ventajas comparativas frente al resto, e igualmente tratar de destacar a aquellos que presentan problemas.





## Identificación de las DESIGUALDADES por Distritos

03





Todo análisis de comparación parte de la idea de confrontación de un mínimo de características. Concretamente, la noción de mejora se establece en términos comparativos entre distintos entes equivalentes, más que con uno mismo o en distintos momentos del tiempo. Por ejemplo, un crecimiento de la renta per cápita en un distrito puede no ser considerado como un dato favorable, aunque se registre una tasa de crecimiento positiva, si en el resto de distritos la renta ha crecido aún más.

Por ello, el objetivo de este capítulo es comparar las características socioeconómicas y las dotaciones básicas de cada uno de los distintos distritos de la Ciudad de Madrid con respecto a una conjunto de referencias construidas desde ellos mismos.

La selección de las variables de comparación se ha fundamentando, en primer término, sobre la búsqueda de la información estadística disponible, que definiera las condiciones sociodemográficas, económicas, nivel de dotaciones y nivel de vida de los 21 distritos de Madrid, y siempre que fuera posible también de sus 128 barrios.

En la Tabla 2 figura la lista con las variables empleadas finalmente, en el análisis comparativo entre distritos, especificando para cada una de ellas el criterio seguido para su relativización. Estas, y no otras, serán por otra parte las empleadas durante todo el estudio como identificadoras de las desigualdades existentes entre distritos.

En la misma Tabla 2, figuran algunas variables cuya relativización era innecesaria, como por ejemplo: los grados de juventud y envejecimiento (al estar divididas por población); tasas de natalidad y mortalidad; proporción de reemplazamiento y dependencia; tasas de paro (al ser porcentajes); precio de la vivienda nueva y nivel de renta per cápita (por ser números índices); número de habitantes por hogar y esperanza de vida de los ciudadanos.



Tabla 2. Variables seleccionadas, destacando la variable de relativización empleada en cada caso.

Variables Sociodemográficas	Variable de relativización	Variables sobre Calidad de Vida y Dotaciones	Variable de relativización	Variables sobre situación Económica	Variable de relativización
Población extranjera	Población total	Precio vivienda nueva	-	Nivel de renta per cápita	-
Escolares extranjeros	Total de menores de 14 años	Número de individuos que componen un hogar	-	Número de empresas (Unidades locales)	Población total
Solteros	Total de hombres	Viviendas con menos de 40m2 de superficie	Total de viviendas	Coches con titularidad jurídica	Unidades locales
Viudos	Total de hombres	Viviendas entre 40 y 60m2 de superficie	Total de viviendas	Motos con titularidad jurídica	Unidades locales
Solteras	Total de mujeres	Viviendas entre 61 y 70m2 de superficie	Total de viviendas	Camiones con titularidad jurídica	Unidades locales
Viudas	Total de mujeres	Viviendas entre 71 y 80m2 de superficie	Total de viviendas	Hombres ocupados	Total de hombres
Grado de juventud: 0-14 años	-	Viviendas entre 81 y 90m2 de superficie	Total de viviendas	Hombres que buscan su primer empleo	Total de hombres
Grado de juventud: 15-24 años	-	Viviendas entre 91 y 120m2 de superficie	Total de viviendas	Hombres en paro	Total de hombres
Grado de juventud: 25-34 años	-	Viviendas entre 120 y 150m2 de superficie	Total de viviendas	Hombres pensionistas	Total de hombres
Grado de juventud: 35-44 años	-	Viviendas entre 151 y 200m2 de superficie	Total de viviendas	Mujeres ocupadas	Total de mujeres
Grado de envejecimiento: 45-54 años	-	Viviendas con más de 200m2 de superficie	Total de viviendas	Mujeres que buscan su primer empleo	Total de mujeres
Grado de envejecimiento: 55-64 años	-	Vivienda con 1 habitación	Total de viviendas	Mujeres en paro	Total de mujeres
Grado de envejecimiento: 65-74 años	-	Vivienda con 2 habitaciones	Total de viviendas	Mujeres pensionistas	Total de mujeres
Grado de envejecimiento: 75-84 años	-	Vivienda con 3 habitaciones	Total de viviendas	Hombres en sector primario	Total de hombres
Grado de envejecimiento: mayor de 85	-	Vivienda con 4 habitaciones	Total de viviendas	Hombres en Industria manufacturera	Total de hombres
Tasa de natalidad	-	Vivienda con 5 habitaciones	Total de viviendas	Hombres en distribución producción Energía, gas agua	Total de hombres
Tasa de mortalidad	-	Vivienda con 6 habitaciones	Total de viviendas	Hombres en la construcción	Total de hombres
Esperanza de vida (hombres)	-	Vivienda con 7 habitaciones	Total de viviendas	Hombres en Comercio	Total de hombres
Esperanza de vida (mujeres)	-	Vivienda con 8 habitaciones	Total de viviendas	Hombres en Hostelería	Total de hombres
Proporción de reemplazamiento	-	Vivienda con 9 y más habitaciones	Total de viviendas	Hombres en Transporte/Comunicaciones y almacenamiento	Total de hombres
Proporción de dependencia	-	Vivienda totalmente pagada	Total de viviendas	Hombres en Intermediación financiera	Total de hombres



Variables Sociodemográficas	Variable de relativización	Variables sobre Calidad de Vida y Dotaciones	Variable de relativización	Variables sobre situación Económica	Variable de relativización
		Vivienda alquilada	Total de viviendas	Hombres en actividades Inmobiliarias	Total de hombres
		Vivienda heredada/donada	Total de viviendas	Hombres de la AAPP	Total de hombres
		Vivienda que emplea personal doméstico	Total de viviendas	Hombres de la Educación	Total de hombres
		Coches privados	Población total	Hombres en actividades sanitarias/veterinarias	Total de hombres
		Motos privadas	Población total	Mujeres en sector primario	Total de mujeres
		Hogares que no manifiestan problemas de comunicación	Total de viviendas	Mujeres en Industria manufacturera	Total de mujeres
		Hogares que no manifiestan problemas de contaminación	Total de viviendas	Mujeres en distribución producción Energía, gas, agua	Total de mujeres
		Hogares que no manifiestan problemas de limpieza	Total de viviendas	Mujeres en la construcción	
		Hogares que no manifiestan problemas de ruido	Total de viviendas	Mujeres en Comercio	Total de mujeres
		Hogares que no manifiestan problemas de delincuencia	Total de viviendas	Mujeres en Hostelería	Total de mujeres
		Hogares que no manifiestan existencia de pocas zonas verdes en su distrito	Total de viviendas	Mujeres en Transporte/Comunicaciones y almacenamiento	Total de mujeres
		Grandes polideportivos	100.000 habitantes	Mujeres en Intermediación financiera	Total de mujeres
		Otros polideportivos	100.000 habitantes	Mujeres en actividades Inmobiliarias	Total de hombres
		Instalaciones deportivas	100.000 habitantes	Mujeres de la AAPP	Total de hombres
		Pistas deportivas	100.000 habitantes	Mujeres de la Educación	Total de hombres
		Zonas verdes	100.000 habitantes	Mujeres en actividades sanitarias/veterinarias	Total de hombres
		Arboleda	Km2	Tasa de paro masculino	-
		Centros de especialidades	100.000 habitantes	Tasa de paro femenino	-
		Centros de salud	100.000 habitantes	Hombres analfabetos	Hombres > 15 años
		Centros monográficos	100.000 habitantes	Hombres con educación básica	Hombres > 15 años

Variables Sociodemográficas	Variable de relativización	Variables sobre Calidad de Vida y Dotaciones	Variable de relativización	Variables sobre situación Económica	Variable de relativización
		Centros escolares	100.000 habitantes en edad escolar	Hombres con educación media	Hombres > 15 años
				Hombres con educación superior	Hombres > 15 años
				Hombres con grado de doctor	Hombres > 15 años
				Mujeres analfabetas	Mujeres > 15 años
				Mujeres con educación básica	Mujeres > 15 años
				Mujeres con educación media	Mujeres > 15 años
				Mujeres con educación superior	Mujeres > 15 años
				Mujeres con grado de doctor	Mujeres > 15 años



Debido a la gran cantidad de información tratada, se ha seguido el siguiente esquema de trabajo:

1) El análisis pormenorizado de cada una de las variables. (Ver Anexo). En primer lugar, éstas fichas descriptivas permiten mediante tablas y gráficos, situar y comparar la posición de cada uno de los 21 distritos (por barrios siempre que fuera posible) dentro de la Ciudad. Para ello, cada ficha recoge una tabla con los principales estadísticos descriptivos de la variable (Tabla A), y otra que permite conocer la importancia relativa de cada distrito respecto de la Ciudad (Tabla B). El primer gráfico muestra el grado de homogeneidad de la variable en cada distrito; el segundo, cuando se disponga de información, hace referencia al grado de diversidad existente dentro de cada distrito, es decir, entre sus barrios; y, por último, el tercer gráfico clasifica los 21 distritos según el grado de concentración de la variable a la que en cada caso se hace referencia.

Para facilitar la comparación entre distritos se han empleado tres referencias: la primera será un distrito hipotético cuya dotación en todas sus características se sitúe en el percentil 25. La segunda referencia igual pero en el percentil 50 y la tercera en el 75. De modo que lo que hacen es dejar por debajo a aquellos distritos que muestran valores, para cada variable, inferiores al 25%, 50% y 75% del total de distritos respectivamente.

2) A partir de la información obtenida con las fichas se destacará, únicamente a aquellos distritos singulares en el sentido de presentar posiciones por encima o por debajo del percentil 75 y 25 respectivamente. Es decir, singulares por presentar valores extremos respecto al conjunto. Ahora bien, esto no quiere decir que el resto de distritos tengan menor relevancia, tanto positiva como negativa, sino que presentan valores más próximos al comportamiento medio de la Ciudad.

Por último, antes de comenzar la descripción de los detalles, conviene señalar: Por un lado la coexistencia, dentro de la Ciudad de Madrid, de lo que podría denominarse viejos distritos y sin posibilidades de renovación, junto a otros también antiguos pero con oportunidades, otros de nueva construcción, y otros relativamente nuevos. Esta situación presenta unos condicionantes a considerar a la hora de valorar convenientemente las comparaciones realizadas.

Por otro lado, se debe ser prudente con aquellos distritos que presentan valores extremos contrarios al punto considerado problemático. Por ejemplo, el que un distrito no presente una elevada tasa de paro no significa que el paro que soporta no sea importante. Por tanto, la lectura que se debe hacer es que comparativamente con el resto de distritos presenta una mejor situación.

A continuación se ha realizado un breve resumen, por grupos de variables, de las características más significativas que se han identificado a partir de las fichas del anexo.

### 3.1. Aspectos Sociodemográficos

Como se expone a continuación, existe un conjunto de características sociodemográficas que están directamente correlacionadas con la distribución de la edad de su población. Inclusive, de alguna forma, la situación económica también puede llegar a ser explicada por la pirámide de edad. De ahí que se considerara indispensable (como con otro tipo de aspectos a tratar) mantener visibles todas las variables, para así analizar los posibles efectos parciales e identificar posibles necesidades por distritos; en estos aspectos relacionados fundamentalmente con la edad (formativas, sanitarias, asistenciales, etc.).

La población de la Ciudad de Madrid, como se ha destacado anteriormente, es una población cada vez más envejecida. Pero, al analizar con profundidad la distribución de los residentes en función de su edad, se detectan claras diferencias entre sus distritos. Así, la población de mayor edad se concentra principalmente en la almendra central, mientras la población joven ocupa fundamentalmente la periferia Este y Sur.

Distritos como Vicálvaro, Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Villaverde, inclusive Barajas y San Blas destacan por su juventud, con las mayores tasas de natalidad y por ende, con la mayor concentración de menores de 15 años del municipio.

En el lado opuesto, y con una población característica que supera los 65 años, se sitúan los distritos de Salamanca, Chamberí, Centro, Retiro y Tetuán. Distritos envejecidos que acaban lógicamente presentando las mayores tasas de mortalidad de la Ciudad. De este modo, se explicarían las mayores y menores proporciones de reemplazamiento<sup>4</sup> y dependencia<sup>7</sup> que presentan los distritos.

Usera, a diferencia otros, se caracteriza tanto por una población mayor de 65 años, como por una alta concentración de menores de 15 años. Caso similar a lo que ocurre en los distritos de Puente de Vallecas y San Blas, cuya mayor dependencia vendría explicada por su juventud, principalmente por su población menor de 15 años.

<sup>4</sup>Matemáticamente es igual a la población entre 15 y 39 años dividida entre la población entre 40 y 64 años. Es decir, cuantifica el grado de juventud de la población activa, y en qué medida esta está en posibilidad de ser regenerada.



Cierta correspondencia existe igualmente entre la edad y el estado civil de los ciudadanos. Lógicamente, los viudos y viudas se concentran en mayor medida en los distritos más envejecidos. La distribución de mujeres solteras también muestra mayor correspondencia con los distritos más envejecidos, como Salamanca, Chamberí y Chamartín, que con los distritos más jóvenes, como corresponde en el caso de los solteros (por ejemplo en Vicálvaro).

Al distinguir entre distritos conforme a su nivel de renta per cápita, es en los de la almendra central de la Ciudad donde se localizan los mayores niveles de riqueza; frente a lo que sucede en los distritos de la periferia. Es decir, existe cierta correspondencia entre la localización de la población de edades avanzadas con la que tiene un mayor poder adquisitivo.

Por otra parte, cabe destacar el diferente comportamiento por barrios de esta variable de renta per cápita, entre aquellos distritos más y menos favorecidos económicamente. Las desigualdades por barrios son por lo general menores (excepto en Barajas), casi inexistentes, en los distritos de la periferia, frente a lo que ocurre en aquellos mejor dotados económicamente.

A su vez, las diferencias por distritos de acuerdo al grado de educación de sus residentes son igualmente significativas; si bien no guardan grandes diferencias entre sexos sí se establece cierta relación con el nivel económico de los distritos. Los hombres y mujeres analfabetos, y en general con menor grado de educación, se localizan claramente en los distritos de la periferia Sur (Puente de Vallecas, Vicálvaro, Usera, Villaverde y Villa de Vallecas). Es decir, en la zona de menores niveles de renta per capita del Municipio. Por el contrario, la población más alfabetizada, con el mayor número de residentes con estudios superiores y que han alcanzado el grado de doctor se encuentra en los distritos de Chamberí, Salamanca, Retiro, Moncloa-Aravaca y Chamartín (distritos de la Almendra central).

Por barrios, las diferencias en la distribución de la población de acuerdo al grado de educación aumentan en general, a medida que crece el nivel educativo alcanzado por sus residentes. Hecho que sucede no obstante, en aquellos distritos cuyo nivel de renta per cápita, sin ser de los más altos, se sitúa ligeramente por encima de la media de la Ciudad. Tal es el caso de los distritos Fuencarral–El Pardo, Hortaleza, Ciudad Lineal y Barajas.

Finalmente, respecto a la nacionalidad de los individuos, se observa una clara concentración de extranjeros en determinados distritos. Si la media de extranjeros entre la población de cada distrito es del 12,5%, el distrito Centro alberga concretamente el mayor número de extranjeros entre su población, con notable diferencia respecto al resto de distritos (33%). Ciertos barrios del distrito presentan incluso mayor concentración de extranjeros que la media del distrito, y por ende que el Municipio. Le siguen en importancia relativa el distrito de Tetuán, Carabanchel y Arganzuela, todos ellos pertenecientes a la zona centro del Municipio. Frente a la periferia Este de Madrid (Fuencarral-El Pardo, Hortaleza, San Blas, etc.) que contienen en cambio, la menor proporción de extranjeros entre su población.

Generalmente existen diferencias relevantes a escala de barrios; si bien éstas son menores entre los extranjeros en edad escolar. No obstante, para ambas variables (extranjeros y extranjeros en edad escolar) los valores más extremos por barrios tienden a localizarse en Arganzuela, Usera, Fuencarral - El Pardo, Puente de Vallecas y Centro.

### 3.2. Actividad Económica

El mayor número de empresas se localiza claramente en la almendra central de la Ciudad. Concretamente en los distritos Centro, Salamanca, Chamberí y Chamartín; todos ellos distritos con un mayor nivel de renta per cápita.

La mayor proporción de coches de titularidad jurídica se encuentra en Tetuán, Chamartín, Chamberí y Arganzuela. Las motos, en cambio, en Hortaleza (principalmente), aunque también en el distrito Centro y nuevamente en Tetuán. Como era de esperar, el número de camiones destaca en la periferia de Madrid: San Blas, Barajas y Villa de Vallecas; también en Tetuán y Arganzuela.

### 3.3. Mercado Laboral

La tasa de paro en la Ciudad de Madrid si bien es mayor en determinados distritos, muestra una distribución similar tanto si se habla de paro masculino como femenino. No obstante para este último, las desigualdades entre distritos son mayores que para el caso masculino. La tasa de paro masculino oscila entre el 4,5% (Ciudad Lineal) y 6,2% (Puente de Vallecas), mientras que la tasa de paro femenino toma valores entre el 6,5% (Chamartín) y 11,3% (Villaverde). En este sentido, el número de ocupados / as y parados/as se distribuye en consecuencia.

Diferenciando por barrios, los situados en la periferia son los que muestran mayores valores extremos (Orcasur y Entrevías en la tasa de paro masculino; Butarque y Orcasitas para la tasa femenina). Caso contrario al de Fuencarral – El Pardo y Moncloa - Aravaca con las menores tasas de paro masculino y femenino (concretamente los barrios de El Goloso (zona militar) y El Plantío).



En cambio, en el emplazamiento de los inactivos pensionistas sí existen diferencias entre sexos y en mayor grado entre los distritos. Las mujeres que reciben algún tipo de pensión se concentran en aquellos distritos con población envejecida y alto nivel de renta per capita. Sin embargo, los hombres que están recibiendo alguna pensión se localizan en los distritos que conforman la periferia Sur: Usera, la Latina, Carabanchel y Villaverde; junto con Moratalaz y Tetuán. Posiblemente la justificación reside en que las pensiones de las mujeres están más asociadas a viudedad, en cambio en el caso de los hombres toman también importancia las de incapacidad, jubilación y desempleo.

Por otra parte, es igualmente interesante analizar detalladamente la distribución de los trabajadores de acuerdo a la rama de actividad en la que trabajan. Según los datos parece existir una relación directa entre el sector de actividad de su ocupación y el nivel de educación de la población de cada distrito

En distritos como Villaverde, Puente y Villa de Vallecas, Carabanchel y Vicálvaro, los residentes fundamentalmente trabajan en la industria y la construcción. También en la rama de actividad de transporte / almacenamiento y comunicaciones; si bien en esta rama destaca sobre el resto la población de Barajas.

En los distritos de mayor nivel de renta y estudios (almendra central): Salamanca, Moncloa-Aravaca, Chamartín y Chamberí principalmente se concentran los que se dedican a la intermediación financiera, actividades inmobiliarias / alquileres y servicios a empresas, AAPP, educación y a actividades sanitarias y veterinarias.

### 3.4. Medio Ambiente

El distrito de Moncloa-Aravaca destaca sobre el resto de distritos por tener la mayor proporción de hectáreas de zonas verdes en función de la población residente. Salamanca, Chamberí, Chamartín y Ciudad Lineal destacan, a su vez, por presentar la mayor arboleda por superficie de Madrid.

En este ámbito, los problemas manifestados por los hogares hacen referencia al nivel de contaminación, de falta de limpieza, de ruidos y a la consideración de pocas zonas verdes en su distrito. Los distritos Villa de Vallecas y Vicálvaro son los que presentan un mayor número de problemas derivados de la contaminación. Los hogares del distrito Centro, Arganzuela, Puente de Vallecas y Villaverde son, por el contrario, los que manifiestan, en mayor medida, problemas de limpieza en sus respectivas zonas. Nuevamente el distrito Centro acumula mayores problemas, pero esta vez por el alto nivel de ruido del distrito, aunque en este sentido las mayores denuncias provienen del distrito de Barajas. Finalmente, destacar las manifestaciones de los hogares de Centro y Tetuán, en cuanto a la existencia de pocas zonas verdes en sus distritos.



### 3.5. Salud

La esperanza de vida no es una variable que presente grandes diferencias entre los distritos de Madrid. Entre las mujeres oscila entre los 81 años y 84,5 años, mientras que entre los hombres de todos los distritos varía entre los 71 y 77 años.

Por otra parte, el nivel de dotaciones de centros de salud por 100.000 habitantes no difiere en gran medida entre distritos; sí en cambio respecto a los centros de especialidades y monográficos. Destacando los mejor dotados, los distrito Centro, Arganzuela, Moncloa-Aravaca, Vicálvaro y Barajas presentan el mayor número de centros de salud por 100.000 habitantes; Villa de Vallecas, Fuencarral - El Pardo el mayor número de centro de especialidades por 100.000 habitantes; y el distrito de Chamberí, Barajas, San Blas, Tetuán y Retiro el mayor número de centros monográficos por 100.000 habitantes.

Sin embargo, en cuanto a dotaciones de centros de especialidades y monográficos, si bien la mayoría de distritos poseen al menos uno de cada, hay varios distritos que carecen de alguno de ellos (por ejemplo Centro, Fuencarral – El Pardo, Moratalaz, Retiro, etc.) y otros que no poseen ninguno (Chamartín y Vicálvaro)

### 3.6. Vivienda

Otro conjunto de variables seleccionadas a la hora de establecer desigualdades entre distritos en función del nivel de vida y dotaciones de las que dispongan son las características asociadas a la vivienda.

El factor que marca de una forma determinantemente las diferencias entre distritos es el precio, como puede verse en la tabla A de la Ficha 34 del Anexo 1 (desviación típica igual a 22,14). Dispersión alta dado que los precios por distritos oscilan entre el 60% de la media la Ciudad y el 40% por encima de ella.

Los mayores precios se corresponden lógicamente con los distritos de mayores niveles de renta per cápita, es decir, con el distrito de Salamanca, Chamartín y Chamberí principalmente. Y, por el contrario, Villaverde, Vicálvaro y Usera, entre otros, son los distritos con menores precios por metro cuadrado. Estas diferencias tan acusadas podrían estar justificando la mayor concentración de población joven en las zonas de la periferia de la capital.

Sin embargo, apenas existen diferencias a escala de distritos en cuanto al número medio de individuos por hogar, aunque los distritos de menores niveles de renta presentan, por lo general, un tamaño medio más elevado que aquellos con una renta mayor. No obstante, se aprecian desigualdades significativas entre barrios, principalmente en Latina, al igual que en los distritos de Hortaleza y Fuencarral.

Respecto al tamaño de las viviendas se identifican, de nuevo, desigualdades significativas entre los distritos. El distrito Centro se caracteriza por tener el mayor número de viviendas menores de 40 m<sup>2</sup>. Si bien para el resto de tamaños se sitúa en torno a la media de la Ciudad o por debajo de ella. El caso contrario corresponde al distrito de Moncloa-Aravaca, donde se concentran las viviendas de mayor tamaño de la Ciudad (a partir de 90 m<sup>2</sup> y, sobre todo, de más de 200 m<sup>2</sup>). Principalmente debido a las magníficas casas de los barrios de Valdemarín y El Plantío.



Por otro lado, algunos distritos de la zona centro, como Tetuán, Chamberí y Salamanca, son los que presentan mayor variedad en cuanto al tamaño de sus viviendas; particularmente los dos últimos. En ellos predominan tanto las viviendas pequeñas, menores de 40 m<sup>2</sup>, como las de más de 120 m<sup>2</sup>.

Por último, las viviendas de tamaño medio (entre los 40 y 90 m<sup>2</sup>) se encuentran concentradas en la periferia Este y sobre todo Sur de la Ciudad. Es decir, entre los distritos de Carabanchel, Latina, Villa y Puente de Vallecas, Vicálvaro y Moratalaz.

Así pues, en los barrios más antiguos (zona centro) se alternan las viviendas de pequeño y gran tamaño, mientras que en las zonas de la periferia, donde la construcción de nuevas viviendas es mayor, se corresponden las viviendas de tamaño medio.

Por otra parte, si se toma como referencia el régimen de tenencia de las viviendas, en los distritos cuyo nivel de renta y precio de la vivienda es comparativamente menor (Usera, San Blas, Vicálvaro, Barajas y Puente y Villa de Vallecas) la proporción de viviendas totalmente pagadas sobre el total de viviendas es mucho más alto. Todo lo contrario sucede en el caso de los distritos de Salamanca, Chamartín y Chamberí, donde siendo el nivel de renta mucho mayor destacan, principalmente, las viviendas alquiladas (en gran medida por la mayor concentración de oficinas). No obstante, el Centro es el distrito con mayor número de viviendas en arrendamiento, junto a otros como Tetuán y Arganzuela (si se recuerda, zonas donde se concentran los extranjeros).

Por último, cabría destacar algunos problemas del entorno que afectan directamente a los hogares. Por un lado, en cuanto al grado de buenas de comunicaciones que presentan los distritos, no existen grandes diferencias en las respuestas dadas por los hogares. La mayoría afirman estar bien comunicados, aunque en menor medida Barajas, e incluso Villaverde. Sin embargo, sí parece que existan problemas de delincuencia más localizados en determinadas zonas. Fundamentalmente, en el distrito Centro, así como en Usera, Villaverde y Puente y Villa de Vallecas. Los distritos que disfrutan de un mayor nivel de renta per cápita son, en cambio, los que manifiestan menores problemas de ambos tipos.

### 3.7. Dotaciones Deportivas

En este sentido, podemos diferenciar entre grandes y pequeños polideportivos, instalaciones de diverso tipo y pistas deportivas. Los dos primeros destacan entre la población residente del distrito de Moncloa-Aravaca fundamentalmente. Si bien en comparación con el resto de distritos, Usera y Moratalaz también disponen de un mayor número de grandes polideportivos con relación a su población.

En el otro extremo, los peor dotados en instalaciones deportivas son los distritos de la almendra central, concretamente Chamberí, seguido de Salamanca y Centro.





Reequilibrios  
SOCIO  
DEMOGRÁFICOS





#### 4.1. La población de la Ciudad de Madrid

La Ciudad de Madrid continuaba siendo, a mucha distancia, el principal núcleo urbano no ya sólo de la Comunidad, sino del centro de la Península. De acuerdo con el Censo, en 2001 el municipio reunía el 54% de los habitantes de la Comunidad y el 61% de los que habitaban en el área metropolitana. Estos parámetros eran sin embargo del 83% y el 88% respectivamente en 1970 (Puyol, Vinuesa, 2002) lo que refleja el intenso crecimiento del área metropolitana y el fortalecimiento demográfico de un núcleo urbano cada vez más continuo y extenso que desborda los estrechos límites del término municipal.

#### Distribución de la población por zonas geográficas 1991-2001

	1.991	2.001	Crecimiento	Crecimiento (%)
<b>Ciudad de Madrid</b>	3.010.492	2.938.723	-71.769	-2,38
<b>Corona Metropolitana (1)</b>	1.582.077	1.906.360	324.283	20,50
<b>Norte</b>	172.065	226.082	54.017	31,39
<b>Este</b>	375.974	455.875	79.901	21,25
<b>Sur</b>	879.340	967.945	88.605	10,08
<b>Oeste</b>	154.698	256.458	101.760	65,78
<b>Comunidad de Madrid</b>	4.947.555	5.423.384	475.829	9,62
<b>España</b>	38.872.268	40.847.371	1.975.103	5,08

(1) Municipios que pertenecen a las diferentes coronas:

**Norte:** Alcobendas, Colmenar Viejo, San Sebastián de los Reyes, Tres Cantos

**Este:** Alcalá de Henares, Coslada, Mejorada del Campo, Paracuellos del Jarama, Rivas-Vaciamadrid, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, Velilla de San Antonio

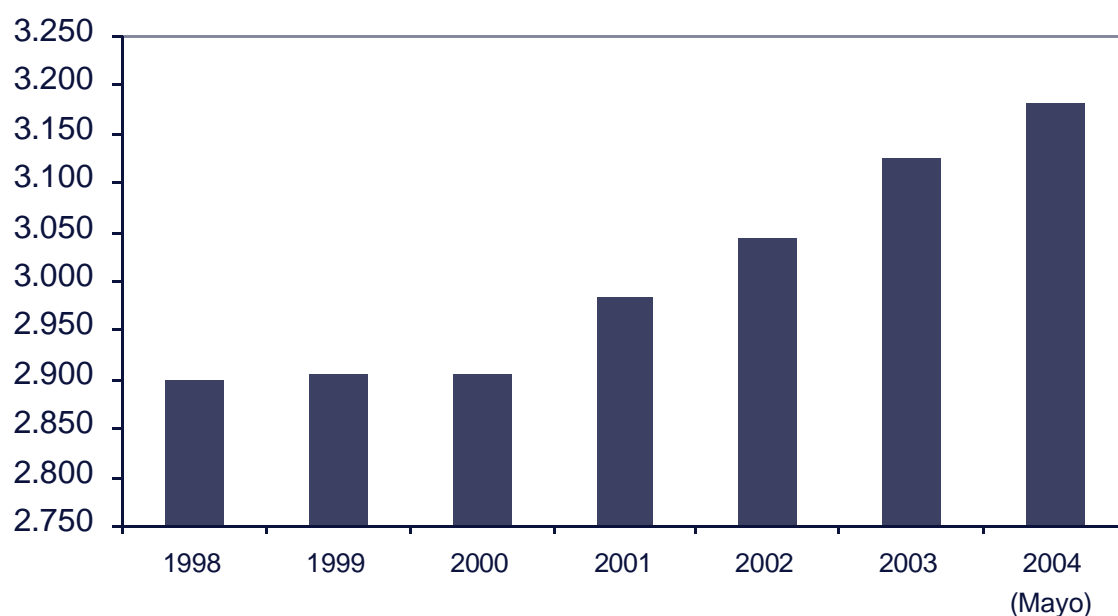
**Sur:** Alcorcón, Fuenlabrada, Getafe, Leganés, Móstoles, Parla y Pinto

**Oeste:** Boadilla del Norte, Brunete, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón, Las Rozas, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Villaviciosa de Odón

Fuente: INE, Censos 1991 y 2001. Puyol; Vinuesa. (2002)

El carácter decenal de las estadísticas censales hace imprescindible acudir a los datos del Padrón Municipal de Habitantes para realizar un seguimiento más cercano de la evolución de las variables demográficas y de ellos extraemos una relevante conclusión: las tendencias demográficas se han modificado de forma muy relevante en los últimos años y, frente a la pérdida de ciudadanos que se venía registrando en las últimas décadas, los años recientes muestran un crecimiento muy significativo del número de habitantes de la Ciudad de Madrid.

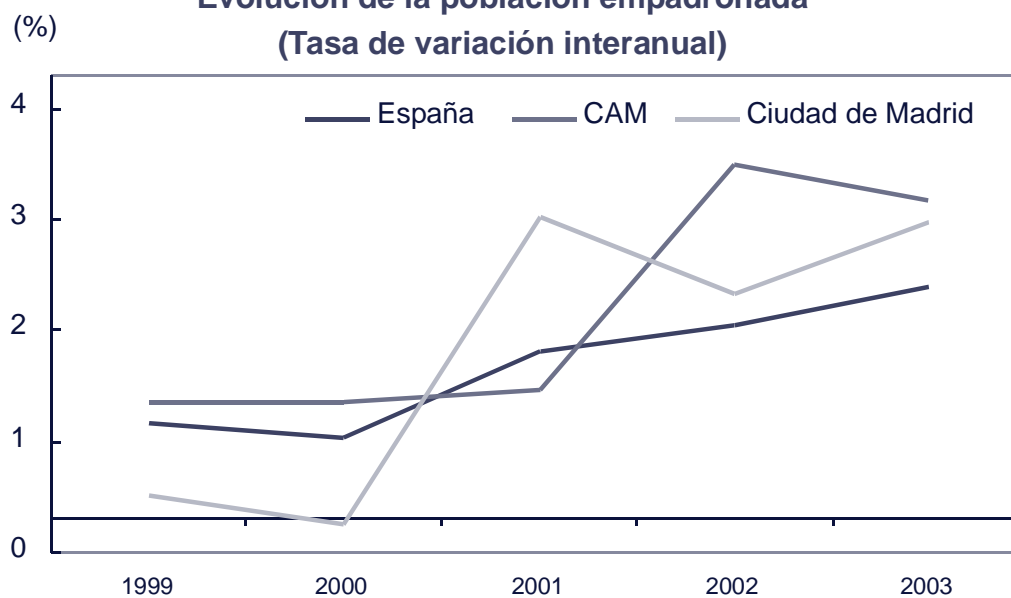
### Evolución de la población en la Ciudad de Madrid (Miles de personas)



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes.

Concretamente, con cifras de mayo de 2004, la Ciudad de Madrid cuenta con 282.000 habitantes más que en enero de 2000, lo que supone un incremento de un 9,7%. Este importante aumento de la población ha tenido también lugar en España y la Comunidad de Madrid, y si bien se ha iniciado de forma mas tardía en nuestra Ciudad, tiene una mayor intensidad de acuerdo con el promedio de los últimos tres años.

### Evolución de la población empadronada (Tasa de variación interanual)



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes



#### 4.2. La evolución de la población

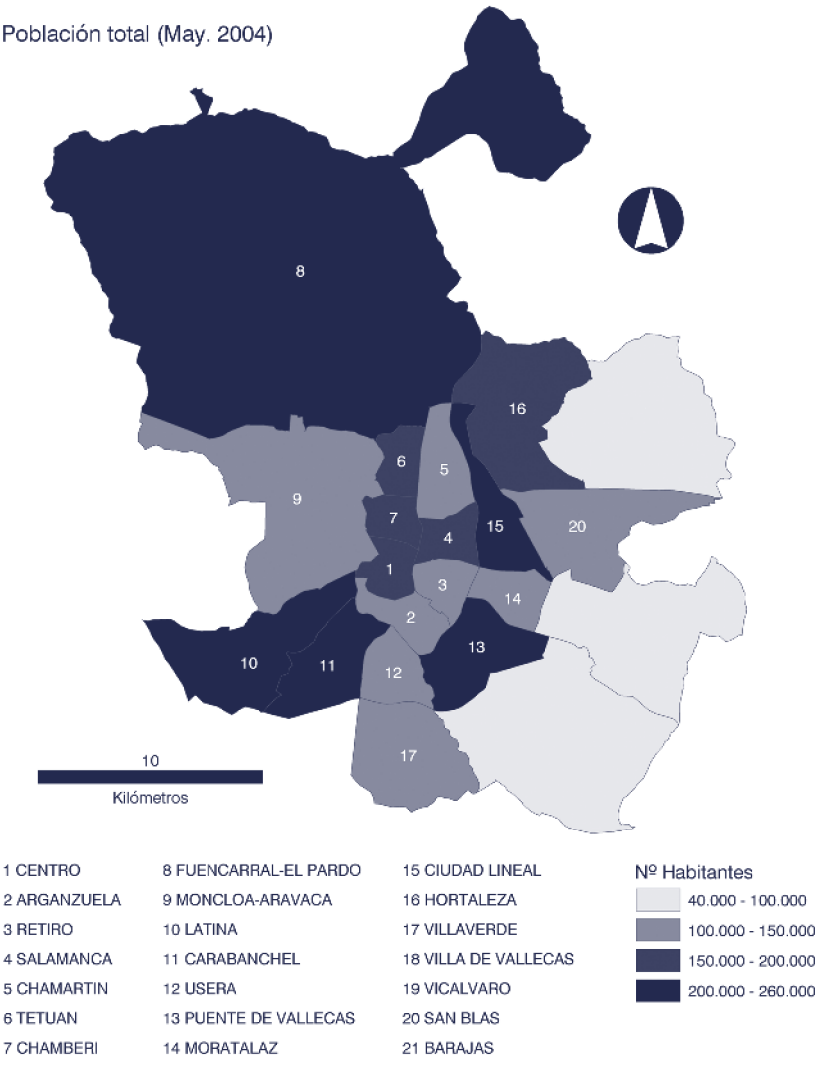
La muy diferentes superficies de los Distritos de la Ciudad de Madrid y su contrastada historia urbana explican el diferente peso poblacional de lo veintiún distritos. Latina, Puente de Vallecas, Carabanchel, Ciudad Lineal y Fuencarral El Pardo superan los 200.000 habitantes y acogen más del 37% del total de la población madrileña. En el extremo opuesto se sitúa Barajas, que no alcanza los 42.000, mientras que los cinco Distritos menos poblados (Barajas, San Blas, Vicálvaro y Villa de Vallecas) apenas reúnen el 14% de la población.

**Población de la Ciudad de Madrid y sus Distritos**

Distritos	1991	1998	2004 (Mayo)				
				% Madrid	Var 91 04	Var 98 04	% Var 98 04
CENTRO	136.125	125.140	151.035	4,75	14.910	25.895	20,7
ARGANZUELA	116.718	119.514	147.201	4,63	30.483	27.687	23,2
RETIRO	127.832	121.116	126.994	3,99	-838	5.878	4,9
SALAMANCA	156.082	143.380	152.113	4,78	-3.969	8.733	6,1
CHAMARTIN	145.662	137.503	143.371	4,51	-2.291	5.868	4,3
TETUAN	147.318	135.910	151.581	4,76	4.263	15.671	11,5
CHAMBERI	160.942	145.705	152.481	4,79	-8.461	6.776	4,7
FUENCARRAL-EL PARDO	206.499	202.172	209.930	6,60	3.431	7.758	3,8
MONCLOA-ARAVACA	105.377	104.333	119.252	3,75	13.875	14.919	14,3
LATINA	272.240	254.186	260.225	8,18	-12.015	6.039	2,4
CARABANCHEL	234.220	217.298	238.641	7,50	4.421	21.343	9,8
USERA	120.582	113.699	130.595	4,11	10.013	16.896	14,9
PUENTE DE VALLECAS	224.698	227.629	242.297	7,62	17.599	14.668	6,4
MORATALAZ	105.341	105.153	108.156	3,40	2.815	3.003	2,9
CIUDAD LINEAL	225.474	215.402	234.286	7,36	8.812	18.884	8,8
HORTALEZA	138.260	142.419	153.572	4,83	15.312	11.153	7,8
VILLAVERDE	124.785	124.540	141.950	4,46	17.165	17.410	14,0
VILLA DE VALLECAS	59.488	61.403	65.579	2,06	6.091	4.176	6,8
VICALVARO	40.396	46.589	62.039	1,95	21.643	15.450	33,2
SAN BLAS	127.938	121.676	148.285	4,66	20.347	26.609	21,9
BARAJAS	34.515	34.324	41.732	1,31	7.217	7.408	21,6
<b>CIUDAD DE MADRID</b>	<b>3.010.492</b>	<b>2.899.091</b>	<b>3.181.315</b>	<b>100</b>	<b>170.823</b>	<b>282.224</b>	<b>9,7</b>

Las mayor parte de los habitantes de Madrid se concentran en los distritos occidentales y centrales de la Ciudad, mientras que los espacios orientales (Barajas, Vicálvaro y Villa de Vallecas) están menos poblados y se encuentran además entre los distritos de mayor superficie. No es posible identificar sin embargo una mayor concentración poblacional en los distritos meridionales que en los septentrionales ya que, si se traza una imaginaria frontera y se sitúan en el sur los distritos de Latina, Carabanchel, Usera, Villaverde, Puente y Villa de Vallecas, Moratalaz y Vicálvaro agruparían el 51% de la población.





Pero más relevante que la foto fija es quizás la evolución de la población en los últimos años, que no ha tenido una distribución territorial equilibrada por el término municipal, habiéndose concentrado en el sector central de la almendra interior a la M-30 definida por los Distritos de Centro y Arganzuela y el ámbito oriental del término municipal (Vicalvaro, San Blas y Barajas). Los Distritos citados cuentan con más de un 20% de nuevos habitantes, y acumulan algo más del 36% del total del incremento poblacional de la Ciudad.

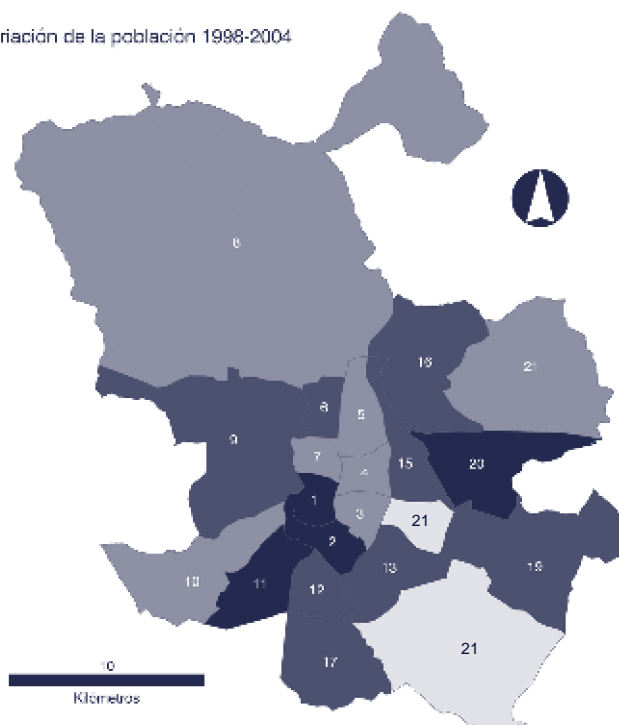
# REFIM

REEQUILIBRIOS

04

SOCIO-DEMOGRÁFICOS

Variación de la población 1998-2004

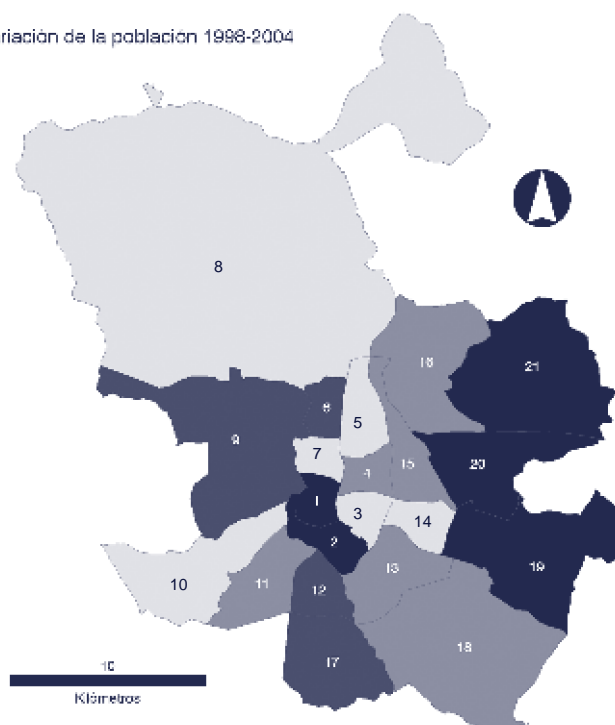


1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CARABANCHEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTÍN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUÁN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MORATALAZ	21 BARAJAS

Habitantes
0.000 - 5.000
5.000 - 10.000
10.000 - 20.000
20.000 - 30.000

Fuente: Padrón continuo

Variación de la población 1998-2004



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CARABANCHEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTÍN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUÁN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MORATALAZ	21 BARAJAS

Porcentaje
2 - 5
6 - 10
11 - 20
21 - 35

Fuente: Padrón continuo

Más allá del dinamismo demográfico de los distritos del Este, la distribución del crecimiento no responde, a patrones zonales claros, ya que Distritos centrales como Chamberí, Retiro y Chamartín limítrofes con algunos de los ámbitos de mayor dinamismo demográfico de la Ciudad, apenas han incrementado su población entre un 2% y un 4%.

La existencia de suelos vacantes en los que ubicar nuevos desarrollos residenciales es el principal factor explicativo del crecimiento poblacional de los distritos del Este, mientras que el caso de los barrios centrales parece responder más a la reocupación del parque residencial tras una década de fuerte vaciamiento. Se ha producido también una cierta renovación de los tejidos residenciales, incorporándose tipologías que permiten mayores densidades de vivienda. Otro factor que ayuda a interpretar el aumento poblacional en el centro de la Ciudad de Madrid es

la llegada de un muy relevante contingente de población inmigrante, que concretan su proyecto migratorio con un tamaño de hogar muy superior a la media nacional (por ejemplo, más del 70% de los ecuatorianos vive en hogares de más de cinco personas, mientras en el caso de los marroquíes este porcentaje se eleva al 56%, frente al 22% de los españoles). Esto explica que con un stock de viviendas estable, se registre un crecimiento de población relevante en determinados Distritos.

#### **4.3. La localización de la población extranjera**

De acuerdo con cifras actualizadas a 31 de Mayo de 2004, el número de empadronados nacidos en el extranjero en la Ciudad de Madrid ha crecido desde enero de 2001 en mas de 240.000, lo que supone que, en algo más de 3 años, se ha duplicado el número de residentes no nacionales.

La intensidad del flujo migratorio ha sido muy superior en la Ciudad de Madrid que en el conjunto de España e incluso, proporcionalmente, ha superado en mucho al registrado en la Comunidad de Madrid. De esta forma, en 2003 (último dato disponible a todas las escalas) la población extranjera suponía un 11,56% del total de los ciudadanos empadronados en la Ciudad de Madrid, frente a un 10,3% en la Comunidad y un 6,23% de España.

La inmigración no se distribuye de forma homogénea en el territorio sino que acude a aquellos ámbitos de mayor oferta laboral, localizadas a escala nacional en las más dinámicas áreas urbanas, en los dos archipiélagos y en el Arco Mediterráneo. En el caso de la Ciudad de Madrid, los mayores contingentes de población extranjera se localizan en los Distritos meridionales y centrales, destacando por el número de residentes extranjeros Carabanchel, Centro, Ciudad Lineal, Latina y Puente de Vallecas. El área oriental (Distritos de Barajas, Vicálvaro, Villa de Vallecas y Moratalaz) es por el contrario, la que registra un menor número de inmigrantes empadronados, tal y como se puede comprobar a continuación.

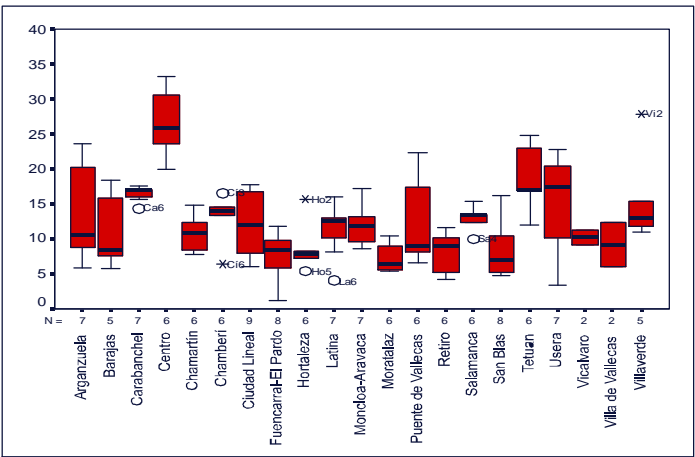


**POBLACIÓN EXTRANJERA POR DISTRITOS  
SOBRE POBLACIÓN TOTAL POR DISTRITO Y BARRIOS  
(POBEXT03)**

**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	12,48
Mediana	11,77
Moda	7,14
Desv. Típica	5,82
Asimetría	0,95
Curtosis	1,06
Mínimo	1,24
Máximo	33,32
Percentil 25	8,24
Percentil 50	11,77
Percentil 75	15,91

**Gráfico 2:** Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos

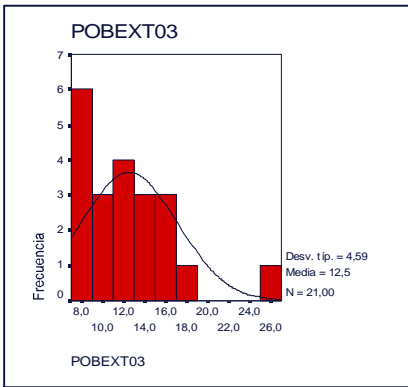


**Fuente:** Padrón Municipal de habitantes  
**Institución:** Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública(Dirección General de Estadística)  
**Año:** 2003

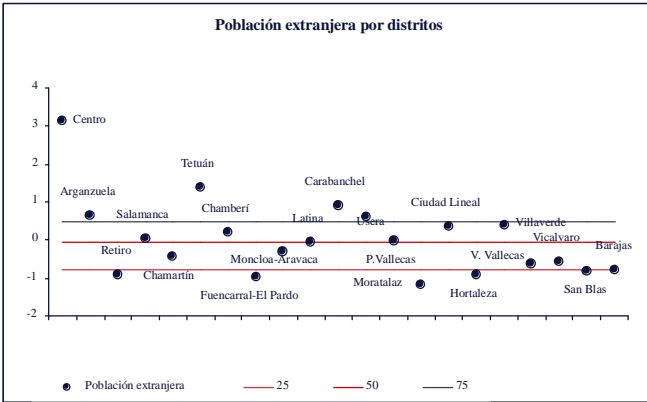
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	120
Barajas	69
Carabanchel	129
Centro	208
Chamartín	81
Chamberí	104
Ciudad Lineal	109
Fuencarral-El Pardo	62
Hortaleza	64
Latina	94
Moncloa-Aravaca	86
Moratalaz	55
Puente de Vallecas	96
Retiro	64
Salamanca	98
San Blas	68
Tetuán	146
Usera	119
Vicalvaro	77
Villa de Vallecas	74
Villaverde	111
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

En el Gráfico 3 de la ficha anterior refleja como Centro se sitúa muy por encima del percentil 75 lo que da cuenta de que el contingente de población extranjera es muy superior al promedio de la Ciudad. Superando el percentil 75 aparecen también Arganzuela, Tetuán, Carabanchel y Usera. En el extremo opuesto, por debajo del percentil 25 aparecen Chamartín, Fuencarral-El Pardo, Moratalaz, Hortaleza, San Blas y Barajas, distritos cuya proporción de extranjeros censados es muy inferior a la media.

**Población extranjera por distritos**

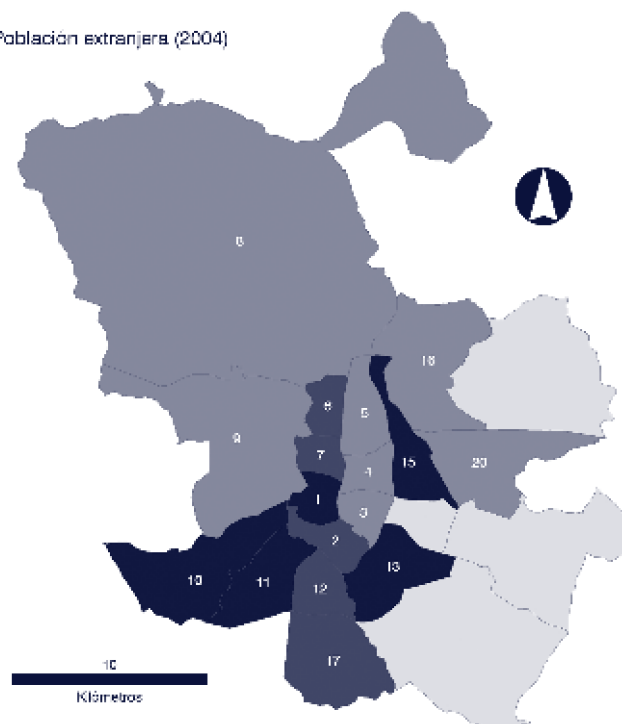
	2001	2002	2003	2004	2004 (Mayo)	% sobre población total
CARABANCHEL	17.995	26.971	34.755	41.530	42.131	17,65
CENTRO	20.079	28.172	35.616	41.310	41.459	27,45
C.LINEAL	18.549	24.786	29.954	34.690	34.952	14,92
LATINA	15.224	22.280	28.622	33.988	34.650	13,32
PTE.VALLECAS	11.393	18.201	25.455	32.163	32.851	13,56
TETUAN	15.530	21.389	25.852	29.826	29.904	19,73
ARGANZUELA	11.315	16.291	20.348	23.325	23.374	15,88
VILLAVERDE	6.789	11.419	16.481	21.948	22.720	16,01
USERA	8.287	13.184	17.110	21.227	21.826	16,71
CHAMBERI	11.056	14.875	18.230	21.227	21.408	14,04
SALAMANCA	10.552	13.968	16.965	19.840	19.858	13,05
FUENCARRAL-EL PARDO	9.534	12.588	15.274	17.726	17.960	8,56
CHAMARTIN	8.403	10.963	13.397	15.744	15.951	11,13
SAN BLAS	5.179	7.905	10.852	14.127	14.512	9,79
MONCLOA-ARAVACA	6.375	9.110	11.614	13.644	13.897	11,65
HORTALEZA	6.461	8.741	10.996	13.507	13.810	8,99
RETIRO	5.600	7.836	9.413	11.128	11.195	8,82
MORATALAZ	3.468	5.238	6.832	8.304	8.409	7,77
V.VALLECAS	2.417	3.752	5.422	6.932	7.223	11,01
VICALVARO	2.306	3.593	4.960	6.358	6.645	10,71
BARAJAS	1.433	2.122	3.088	3.926	4.026	9,65
CIUDAD DE MADRID	197.945	283.384	361.236	432.470	438.761	13,79

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes

La lectura de las cifras absolutas ha de completarse con un seguimiento de los porcentajes que la población no nacida en España representa respecto al conjunto de los ciudadanos, un indicador que refleja con mayor precisión la realidad sociodemográfica de la Ciudad. De acuerdo con los datos a 21 de Marzo de 2004, el mayor peso relativo de los extranjeros se concentra en el Distrito Centro, donde el porcentaje se acerca ya al 30%. El Distrito septentrional de Tetuán y los meridionales de Carabanchel, Villaverde, Usera y Arganzuela superan el 15%, situándose también por encima de la media de la Ciudad. En el extremo opuesto aparecen los Distritos de Moratalaz, Fuencarral, Retiro Hortaleza y Barajas que no alcanzan el 10%.



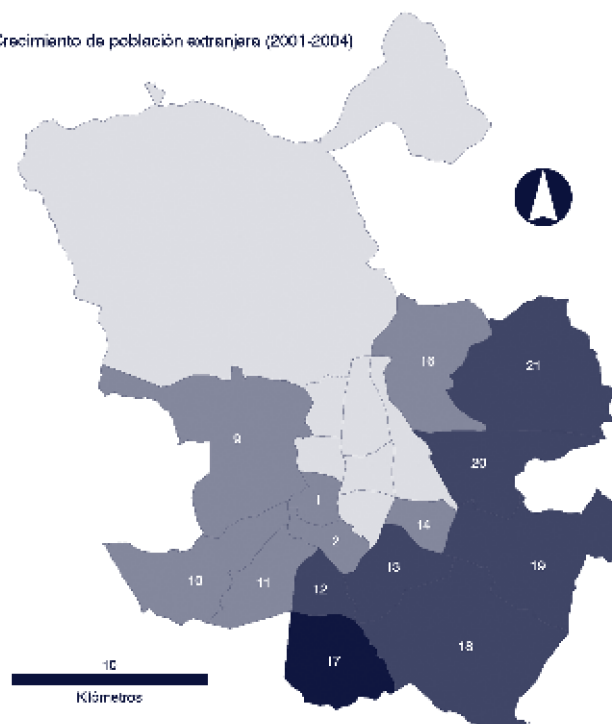
Población extranjera (2004)



1 CENTRO	9 FUENCABALLER PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	8 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	10 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	11 CARABANHEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTIN	12 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUAN	13 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	14 MOHATLAZ	21 BARRAJAS

Fuente: Padrón continuo

Crecimiento de población extranjera (2001-2004)



1 CENTRO	9 FUENCABALLER PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Porcentaje
2 ARGANZUELA	8 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	65 - 100
3 RETIRO	10 LATINA	17 VILLAVEDE	100 - 150
4 SALAMANCA	11 CARABANHEL	18 VILLA DE VALLECAS	150 - 200
5 CHAMARTIN	12 USERA	19 VICÁLVARO	200 - 285
6 TETUAN	13 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERÍ	14 MOHATLAZ	21 BARRAJAS	

Fuente: Padrón continuo

Las razones que explican esta distribución desbordan los límites de la Ciudad de Madrid, pues las decisiones de localización residencial se toman cada vez más a escala metropolitana, ya que los mercados inmobiliarios de la Ciudad de Madrid y de las diferentes Coronas están relativamente bien integrados y el sistema de transporte permite asumir distancias residencia - empleo significativas.

Por otra parte, los datos de la localización de la población extranjera, si bien ofrecen una foto fija muy reveladora de la realidad de la inmigración en la Ciudad de Madrid, ocultan una de sus principales particularidades: el importante cambio de la realidad socioeconómica y residencial de los inmigrantes a medida que van consolidando su proyecto migratorio en nuestra ciudad. Estos cambios implican una importante movilidad de vivienda que, en muchos casos, se refleja en la distribución espacial de la población. Es importante incorporar por tanto un análisis, siquiera somero, de las trayectorias residenciales de la población extranjera cuyo desarrollo se puede encontrar en un estudio realizado por el Grupo Analistas para la Asociación de Promotores y Constructores de España.

La mayor parte de los inmigrantes laborales llegan a Madrid con un escaso o nulo conocimiento de la realidad local y de su mercado inmobiliario, por lo que tienden a establecer su primera residencia allí donde se localizan sus compatriotas, ámbitos en los que es frecuente contar con personas de contacto más o menos cercanas. Los recién llegados no sólo carecen de recursos económicos sino que, en muchos casos, se han endeudado fuertemente en sus países de origen para pagar los costes del viaje. Por tanto, la primera prioridad de este colectivo es resolver los trámites legales iniciales y conseguir consolidar un empleo que les permita comenzar a devolver los préstamos. La calidad de la vivienda no es prioritaria, de forma que generalmente se incorporan a una vivienda provisional, en general de mala calidad y muy frecuentemente en condiciones de hacinamiento. Los ámbitos de llegada son por tanto aquellos barrios en los que se ha generado una abundante oferta de vivienda en alquiler con bajos estándares de calidad.

El conjunto de la sociedad tiende a asociar esta primera “fase” residencial con la realidad habitacional de los inmigrantes, aunque se trata de una etapa transitoria, pues una vez consolidado el proyecto migratorio y regularizada la situación administrativa y laboral, el inmigrante cambia de vivienda. En esta fase se va dedicando un creciente interés al lugar de residencia y a sus condiciones de habitabilidad en un contexto en el que comienzan a dominar las condicionantes del mercado residencial madrileño. El colectivo busca ya un lugar de residencia de mejores condiciones, en el cual, o bien se reagrupa el núcleo familiar con la llegada de los miembros que habían quedado en el país de origen, o bien se crea un nuevo hogar. En muchas ocasiones, el cambio de vivienda se realiza en el mismo barrio de llegada, pero también es frecuente que la mejora de las condiciones internas de la vivienda sea paralela a una migración interna hacia zonas de Madrid con un entorno urbano de mayor calidad.

Finalmente, una parte de los inmigrantes consolida su situación laboral y financiera y se incorpora a la que podemos calificar como su residencia habitual. El plazo de tiempo que transcurre entre la llegada a la Ciudad y la entrada en esta vivienda es variable, pero se puede situar entre seis y siete años. Las características de esta vivienda estarán condicionadas, al igual que las del resto de la población, por factores económicos como la renta, el empleo, los tipos de interés. Sin embargo, no todos los inmigrantes alcanzan esa residencia en el citado plazo, bien por que regresan antes a su país o migran hacia otros destinos europeos, o bien por que no consiguen consolidar suficientemente su situación económica.

Por tanto, el colectivo inmigrantes tiene una trayectoria residencial que genera varios cambios de vivienda, ocupando en su llegada el segmento del parque residencial de menor calidad y en las localizaciones menos deseadas pero con el paso del tiempo, una parte de la inmigración se asimila con la demanda de vivienda del resto de la población.

Así, la distribución de la población extranjera en la Ciudad de Madrid responde a factores como la oferta y el precio de las viviendas de alquiler de una determinada calidad, o la mayor o menor presencia de compatriotas. Sería también necesario incorporar como variable de análisis el tiempo transcurrido desde la llegada a nuestro país, pues es un factor explicativo relevante de la distribución espacial de la población inmigrante.

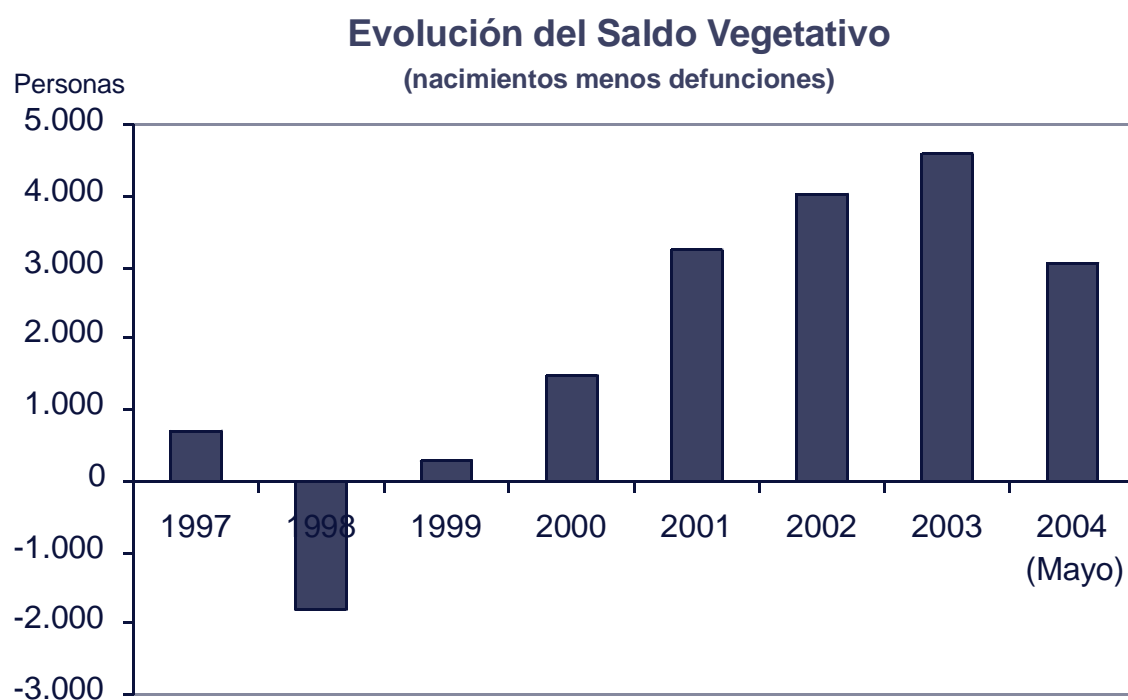
La imagen espacial de cómo se ha distribuido el incremento del número de inmigrantes en los últimos años permite concluir que existe una clara tendencia hacia una mayor homogeneización territorial de la distribución de la población extranjera, pues los distritos en los que se registra un mayor crecimiento son aquellos en los que la importancia relativa de la inmigración es menor (caso de Villa de Vallecas, Vicálvaro, Barajas, San Blas).



La segunda lectura territorial que se extrae de los datos es la creciente concentración de la población en el sector meridional-oriental de la Ciudad de Madrid, pues son en todos los casos Distritos del Sur y el Este aquellos que mayor crecimiento del número de inmigrantes ha registrado en los últimos años.

#### 4.4. El saldo vegetativo

El crecimiento de la población ha sido fundamentalmente resultado de la llegada de población extranjera, aunque en los últimos años la realidad demográfica de la Ciudad de Madrid ha reflejado también un cambio de tendencia en el saldo vegetativo (nacimientos menos defunciones) que cabe destacar. La recuperación del crecimiento poblacional interno a la Ciudad es resultado del fuerte aumento de los nacimientos, que en apenas seis años se han incrementado en un 22%, pasando de las 25.598 altas registradas en 1997, a más de 31.000 en 2003.



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes



Los datos del primer trimestre de 2004 apuntan hacia una recuperación aún mayor de la natalidad, ya que en los cinco meses de los que se dispone de la estadística padronal, los nacimientos suponen ya un 67% de los registrados en 2003. Parece por tanto consolidado el repunte de la natalidad, una tendencia similar a la mostrada en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España.

El reflejo espacial del saldo vegetativo permite comprobar la debilidad de la natalidad en el centro de Madrid, y clara concentración de los ámbitos donde se ha producido la recuperación de las altas por nacimiento en los Distritos del Este de la capital, tanto los situados en el norte como en el sur de la misma.

TASA DE NATALIDAD POR DISTRITOS  
(NAT\_2001)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	10,13
Mediana	9,95
Moda	7,73
Desv. Típica	1,53
Asimetría	0,70
Curtosis	0,28
Mínimo	7,73
Máximo	13,84
Percentil 25	8,83
Percentil 50	9,95
Percentil 75	11,10

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	112
Barajas	125
Carabanchel	91
Centro	101
Chamartín	96
Chamberí	85
Ciudad Lineal	106
Fuencarral-El Pardo	96
Hortaleza	102
Latina	87
Moncloa-Aravaca	117
Moratalaz	88
Puente de Vallecas	103
Retiro	79
Salamanca	88
San Blas	126
Tetuán	99
Usera	99
Vicalvaro	141
Villa de Vallecas	114
Villaverde	111
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

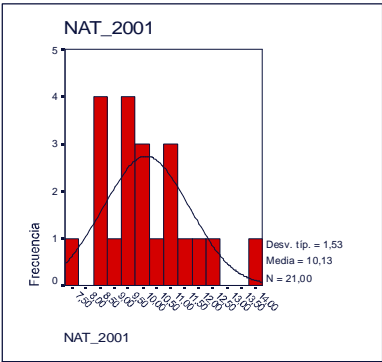
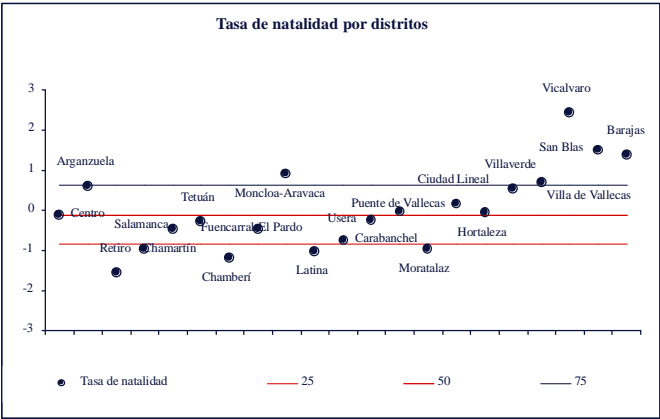


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
Institución: Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

# REQUILIBRIO

REEQUILIBRIOS

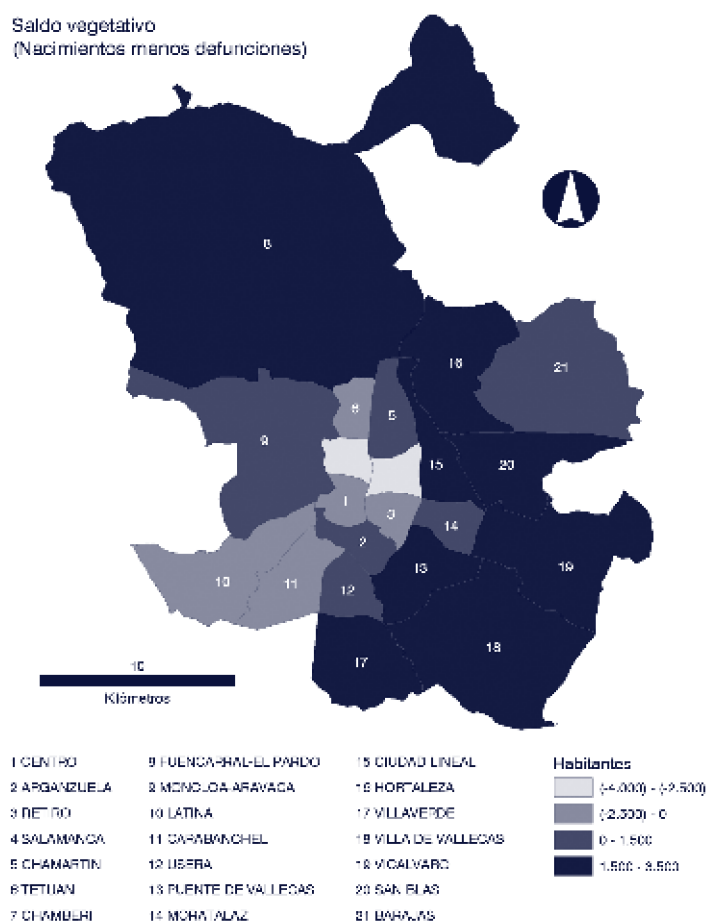
04

SOCIO-DEMÓGRAFICOS

En el Gráfico 3 se puede observar como Vicalvaro es con mucho el Distrito con mayor tasa de natalidad de la Ciudad. También quedan por encima del percentil 75 aparece Arganzuela, Moncloa-Aravaca, Vicálvaro, San Blas, Barajas, Villa de Vallecas. Entre los distritos menos natalistas destaca Moratalaz, Chamberí, Latina, Chamartín, Retiro y Carabanchel conforman el 25% de los distritos con una menor tasa de natalidad.

Esta distribución espacial se explica en parte por la contrastada estructura de edades de los Distritos madrileños, y por el superior porcentaje de mujeres en edad fértil en los distritos orientales de la Ciudad de Madrid. También es en los Distritos del Este donde el flujo migratorio es más intenso en los últimos años, una realidad socioeconómica relevante debido a la directa relación existente entre la recuperación de la natalidad y la llegada de población extranjera.

Saldo vegetativo  
(Nacimientos menos defunciones)



Fuente: Censo de población y vivienda, 2001

4.5. La estructura de edades

Los parámetros que reflejan la distribución de los grupos de edad de una población son una de las bases para cualquier análisis de la cohesión social. Así, los porcentajes de población mayor y joven permiten anticipar el descenso de la población activa y resultan útiles para construir escenarios futuros y prever las necesidades sociales. De hecho, cuando la población es joven presenta una demanda de equipamientos, recursos y servicios diferentes a los requeridos por una población envejecida.

Se ha optado por aportar un análisis independiente de los porcentajes de población mayor de 65 años y menor de 15, e incorporar asimismo la distribución espacial del índice de dependencia, definido como la suma de los porcentajes de población menores de 15 y mayores de 65 y que tiene como objetivo conocer cuantos individuos menores de 19 años y mayores de 60 dependen de cada los potencialmente activos.

PROPORCION DE DEPENDENCIA POR DISTRITOS (PDEPCIA)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	45,23
Mediana	46,61
Moda	32,53
Desv. Típica	4,82
Asimetría	-0,97
Curtosis	0,65
Mínimo	32,53
Máximo	50,93
Percentil 25	41,04
Percentil 50	46,61
Percentil 75	49,36

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	71
Carabanchel	104
Centro	87
Chamartín	108
Chamberí	111
Ciudad Lineal	105
Fuencarral-El Pardo	87
Hortaleza	88
Latina	96
Moncloa-Aravaca	100
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	107
Retiro	100
Salamanca	111
San Blas	108
Tetuán	105
Usera	110
Vicalvaro	91
Villa de Vallecas	86
Villaverde	102
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

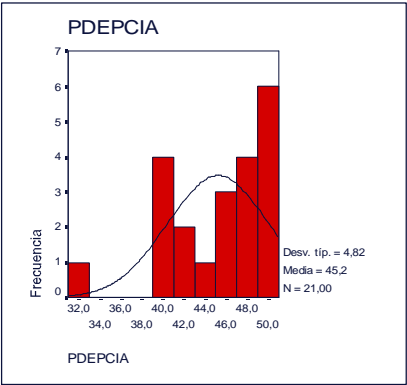
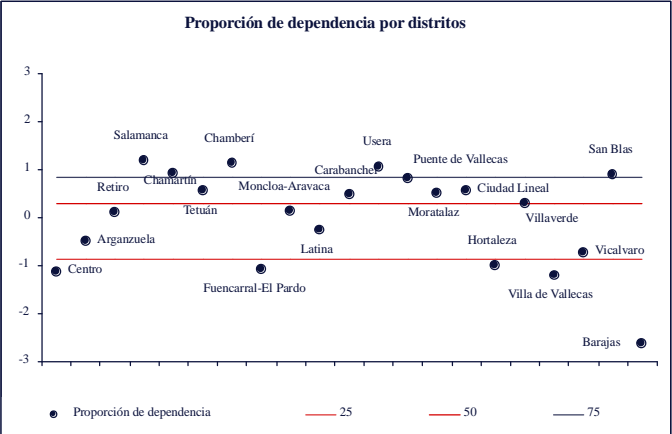


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón.Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

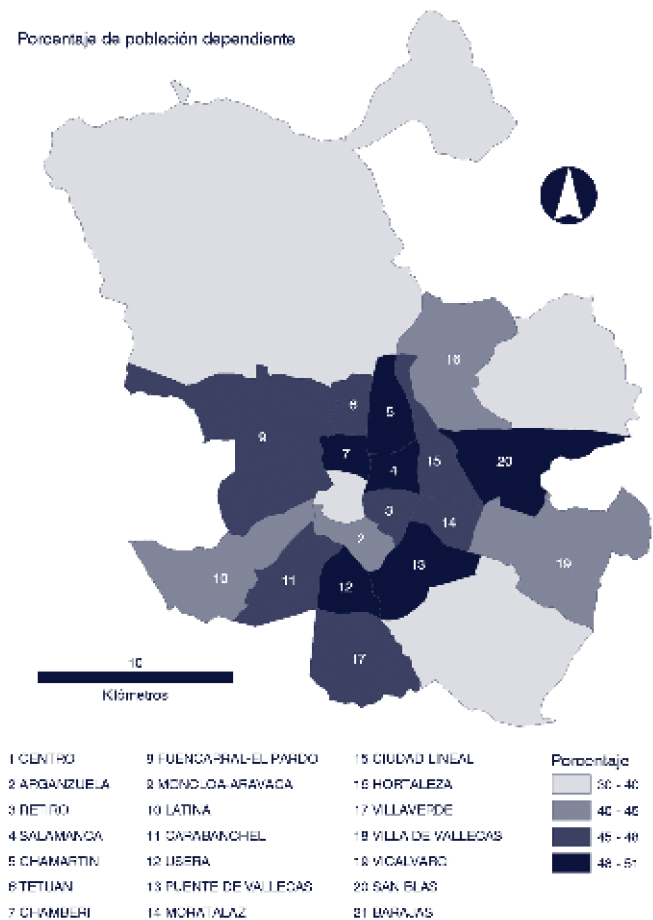
Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

# REQUIM

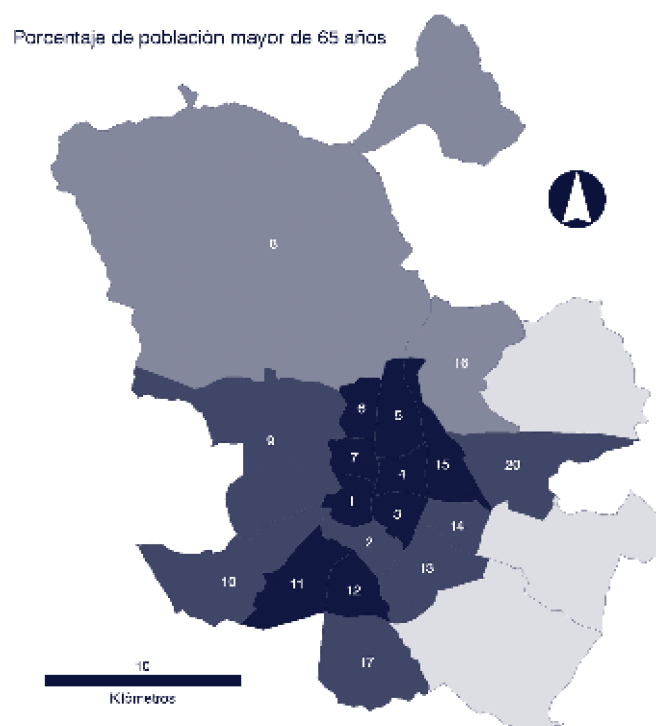
## REEQUILIBRIOS 04

SOCIO-DEMÓGRAFICOS

Como se puede observar en el Gráfico 3, la distribución de la variable es bastante homogénea, destacando por encima del percentil 75 Salamanca, Chamartín, Chamberí, Usera, Puente de Vallecas y San Blas. Por debajo del percentil 25, es decir entre los distritos con menores tasas de dependencia se encuentra Centro, Fuencarral-El Pardo, Hortaleza, Villa de Vallecas y Barajas.

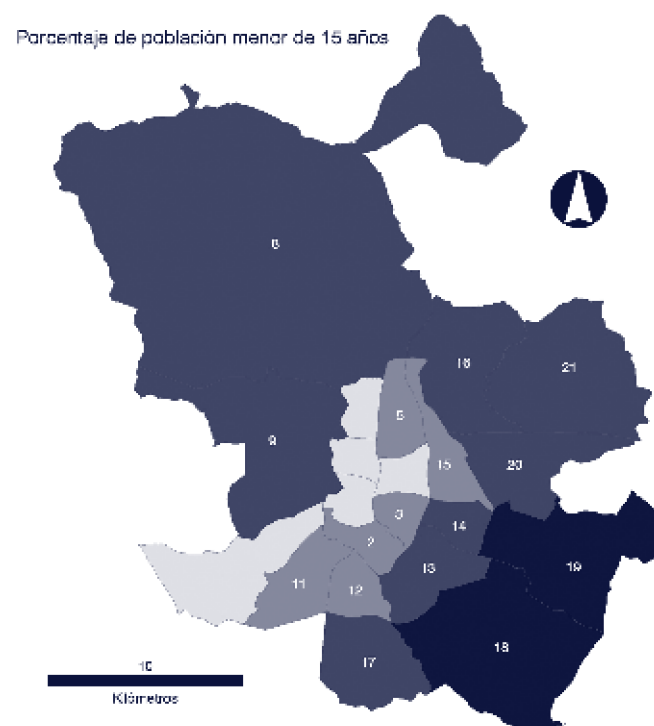


Fuente: Padrón continuo



1 CENTRO	9 FUENCABARRIL-PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CHAMARTIN	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTIN	13 USERRA	19 VICÁLVARO
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MOHA ALAZ	21 BARAJAS

Fuente: Padrón continuo



1 CENTRO	9 FUENCABARRIL-PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CHAMARTIN	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTIN	13 USERRA	19 VICÁLVARO
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MOHA ALAZ	21 BARAJAS

Fuente: Padrón continuo

La cartografía anterior permite comprobar la concentración del envejecimiento en los Distritos Centrales interiores al anillo de la M-30, situándose el mayor porcentaje de la población mayor de 65 en Chamberí y Salamanca que superan el 38%. El patrón espacial permite identificar también a los Distritos del Este como aquellos en los que menores índices de envejecimiento se registran, situándose en los niveles mínimos Barajas, Vicálvaro, Villa de Vallecas y Hortaleza.

Al contrastar las diferencias entre el mayor y el menor valor del índice de envejecimiento (40,4% Chamberí y 15,87% en Barajas) se comprueba el fuerte desequilibrio existente en esta variable sociodemográfica de tanta trascendencia para la cohesión y la actividad económica de la Ciudad. Las diferencias son sin embargo mucho menores en el indicador de juventud seleccionado (7,5 puntos porcentuales entre Centro –9,5%- y Vicálvaro 17,0%) que muestra un patrón espacial muy similar, pues son los distritos del sur este los de mayor índice de juventud y los ubicados en la almendra central los que tienen menores porcentajes de población joven.



**GRADO DE ENVEJECIMIENTO (75-84 AÑOS)  
POR DISTRITOS**

(GJ75-84b)

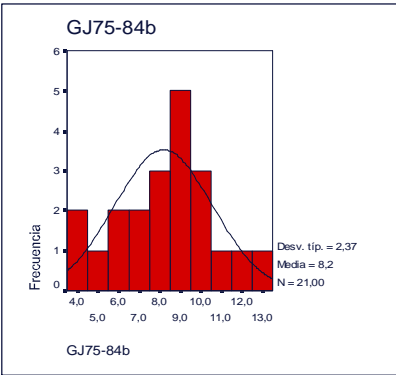
**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	8,19
Mediana	8,54
Moda	4,20
Desv. Típica	2,37
Asimetría	0,05
Curtosis	-0,24
Mínimo	4,20
Máximo	13,03
Percentil 25	6,47
Percentil 50	8,54
Percentil 75	9,88

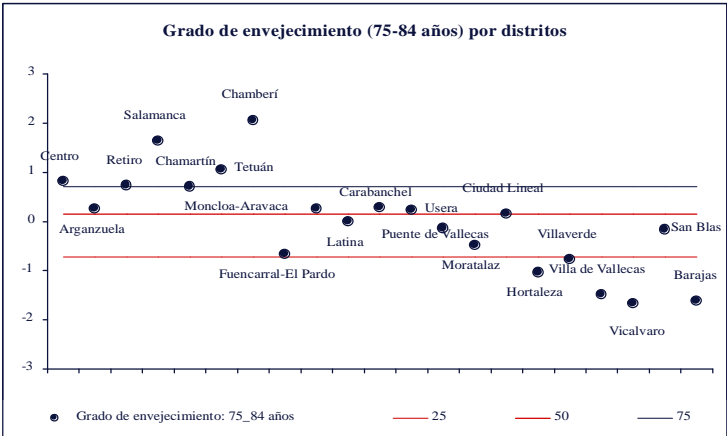
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	103
Barajas	51
Carabanchel	104
Centro	119
Chamartín	116
Chamberí	153
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	77
Hortaleza	67
Latina	96
Moncloa-Aravaca	103
Moratalaz	83
Puente de Vallecas	92
Retiro	116
Salamanca	142
San Blas	91
Tetuán	125
Usa	102
Vicalvaro	49
Villa de Vallecas	55
Villaverde	75
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



**Fuente:** Padrón Municipal de habitantes  
**Institución:** Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
**Año:** 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Chamberí y Salamanca, son los Distritos con un más acusado grado de envejecimiento, situándose también Centro, Retiro y Tetuán muy por encima de la media de la Ciudad. A su vez, por debajo del percentil 25 se encuentran Fuencarral-El Pardo, Hortaleza, Villa de Vallecas, Vicalvaro y Barajas.

GRADO DE JUVENTUD (0-14 AÑOS) POR DISTRITOS (GJ0-14b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	12,82
Mediana	13,04
Moda	9,59
Desv. Típica	1,85
Asimetría	0,37
Curtosis	0,23
Mínimo	9,59
Máximo	17,09
Percentil 25	11,16
Percentil 50	13,04
Percentil 75	14,02

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	112
Carabanchel	94
Centro	77
Chamartín	104
Chamberí	82
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	105
Hortaleza	112
Latina	87
Moncloa-Aravaca	105
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	113
Retiro	91
Salamanca	87
San Blas	112
Tetuán	87
Usera	104
Vicalvaro	137
Villa de Vallecas	128
Villaverde	114
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

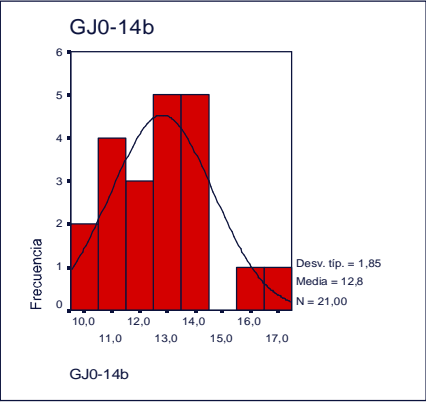
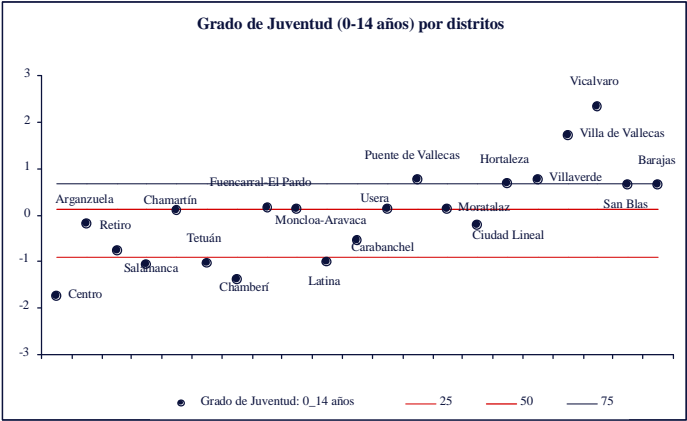


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadística: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Vicálvaro y Villa de Vallecas, son con mucho los distritos con una estructura de edades más rejuvenecida, apareciendo también Barajas, San Blas, Villaverde, Hortaleza y Puente de Vallecas por encima del percentil 75. Por todo lo contrario resaltan Centro, Salamanca, Chamberí, Tetuán y Latina al ser los distritos situados en el percentil 25 de menor grado de juventud. (Ficha 15: Gráfico 3).

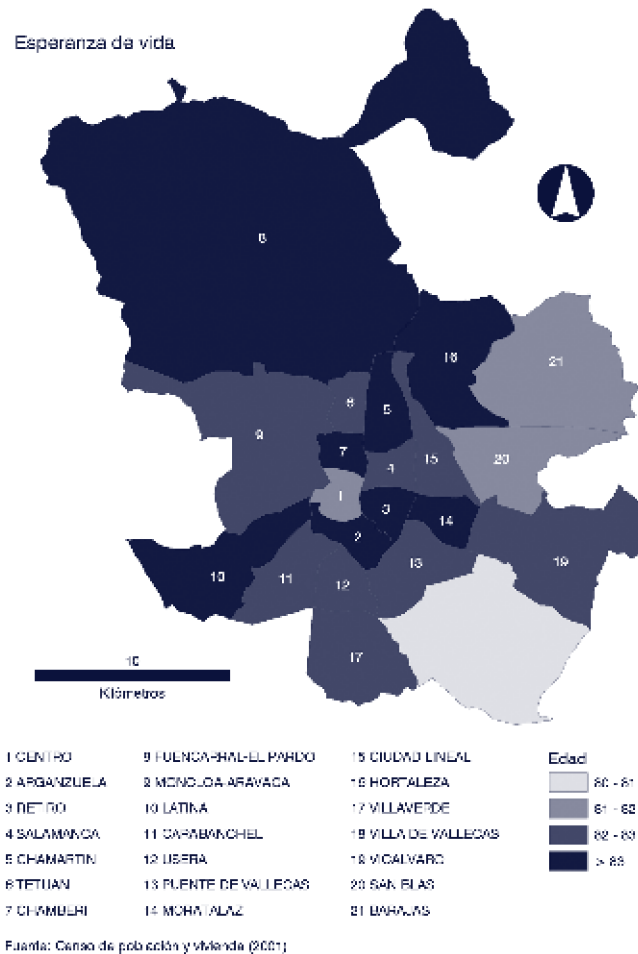
La ubicación en el área sur este de la mayor parte de los desarrollos urbanísticos desarrollados en la década de los noventa aclara la distribución espacial de la juventud, ya que los datos no reflejan todavía la finalización de los PAUs, cuya ubicación modificará en algunos distritos la estructura de edades global al incorporarse a los nuevos barrios familias jóvenes y con un mayor número de hijos.

# REQUIM

REEQUILIBRIOS

04

SOCIO-DEMÓGRAFICOS



Al incorporar los datos de la esperanza de vida de la población madrileña se observa desequilibrio territorial significativo, pues existe una diferencia de más de cuatro años entre Villa de Vallecas (80,6) y Fuencarral que supera los 84. Se trata de una horquilla muy significativa en un indicador que tienen un carácter estructural y que a otras escalas es utilizado por los organismos internacionales como indicador de desarrollo económico y social. El reflejo espacial del indicador no es sin embargo claro, pues si bien se constata una mayor esperanza de vida en los distritos septentrionales (Fuencarral, Chamartín, Chamberí y Hortaleza), aparecen entre los espacios en los que la población es mas longeva distritos como Arganzuela, Latina o Moratalaz.



ESPERANZA DE VIDA (HOMBRES) POR DISTRITOS  
(EVIDA98H)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	75,55
Mediana	76,00
Moda	76,10
Desv. Típica	1,35
Asimetría	-2,52
Curtosis	8,28
Mínimo	70,70
Máximo	77,40
Percentil 25	75,35
Percentil 50	76,00
Percentil 75	76,15

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	100
Carabanchel	100
Centro	93
Chamartín	100
Chamberí	101
Ciudad Lineal	102
Fuencarral-El Pardo	101
Hortaleza	100
Latina	100
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	101
Puente de Vallecas	98
Retiro	100
Salamanca	100
San Blas	100
Tetuán	99
Usera	97
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	100
Villaverde	101
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

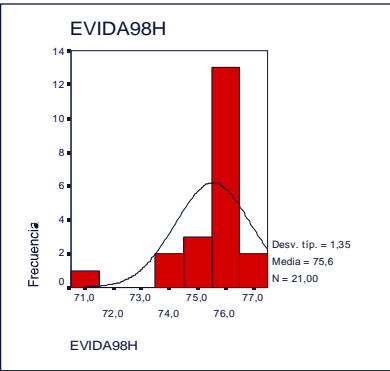
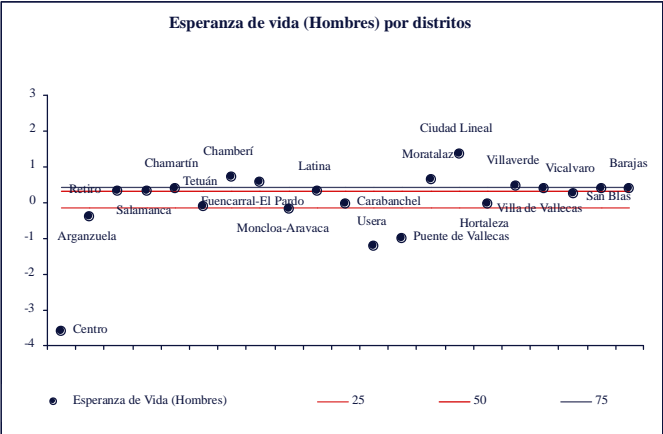


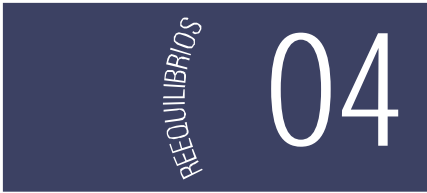
Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística  
Año: 1998

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ciudad Lineal y Moratalaz son los distritos con una mayor esperanza de vida masculina. Por debajo del percentil 25 aparecen Centro, Arganzuela, Moncloa-Aravaca, Usera y Puente de Vallecas.



ESPERANZA DE VIDA (MUJERES) POR DISTRITOS  
(EVIDA98M)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	82,93
Mediana	83,30
Moda	82,50
Desv. Típica	1,03
Asimetría	-0,71
Curtosis	-0,27
Mínimo	80,60
Máximo	84,50
Percentil 25	82,15
Percentil 50	83,30
Percentil 75	83,65

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	100
Barajas	96
Carabanchel	100
Centro	98
Chamartín	101
Chamberí	100
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	101
Hortaleza	100
Latina	100
Moncloa-Aravaca	98
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	100
Retiro	99
Salamanca	98
San Blas	100
Tetuán	99
Usera	99
Vicalvaro	99
Villa de Vallecas	97
Villaverde	99
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

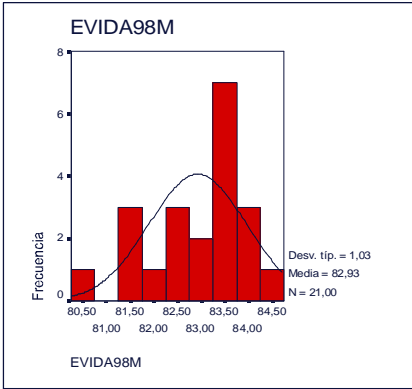
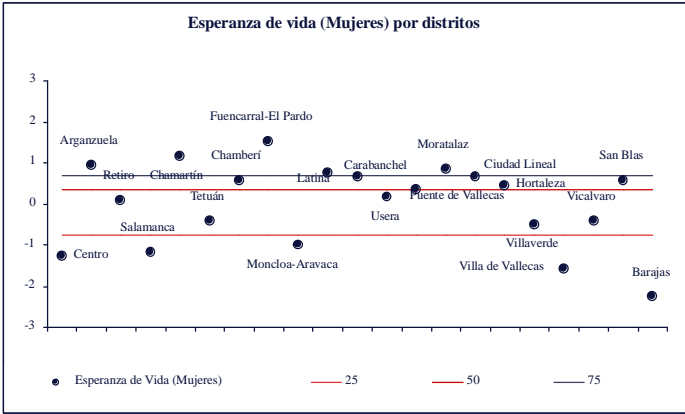


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 1998

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

La ficha da cuenta de una distribución territorial de la esperanza de vida femenina diferente a la masculina ya que los que superan en mayor medida los valores medios son Arganzuela, Chamartín, Fuencarral-El Pardo, Latina y Moratalaz. Por el contrario Centro, Salamanca, Moncloa-Aravaca, Villa de Vallecas, Villaverde y Barajas como los distritos que conforman el 25% de los distritos con la menor esperanza de vida femenina.





Reequilibrios sobre  
CALIDAD de VIDA  
y DOTACIONES

05





5.1. CALIDAD DE VIDA

5.1.1. El entorno urbano

El entorno urbano ha dejado de concebirse como un soporte inerte en el que se localizan las actividades económicas. Cada vez se pone más de manifiesto la relevancia que adquieren las condiciones urbanísticas y ambientales en el dinamismo y la competitividad urbana.

La Economía y la Geografía Regional han considerado siempre la aglomeración de actividad y población en las urbes como un factor de localización de primer orden. Sin embargo, la evolución reciente de las metrópolis viene demostrando que la caída de los estándares de calidad y la aparición de las patologías urbanas de saturación, congestión, contaminación, puede acarrear una huida del tejido empresarial y, con él, del empleo. La pérdida de atractivo de la ciudad es especialmente grave para actividades que muestran especial atención por la calidad del entorno, entre las que se sitúan sectores estratégicos como la alta tecnología, actividades de I+D o los servicios avanzados a las empresas, y que sustentan la competitividad de las grandes ciudades globales.

Ahora bien, ¿cuáles son los problemas del entorno urbano de la Ciudad de Madrid? La reciente publicación de los resultados del Censo de Población y Viviendas ofrece la oportunidad de realizar un ajustado retrato de la mirada de la ciudadanía de los problemas del entorno urbano.

¿Tiene su vivienda alguno de los problemas siguientes?

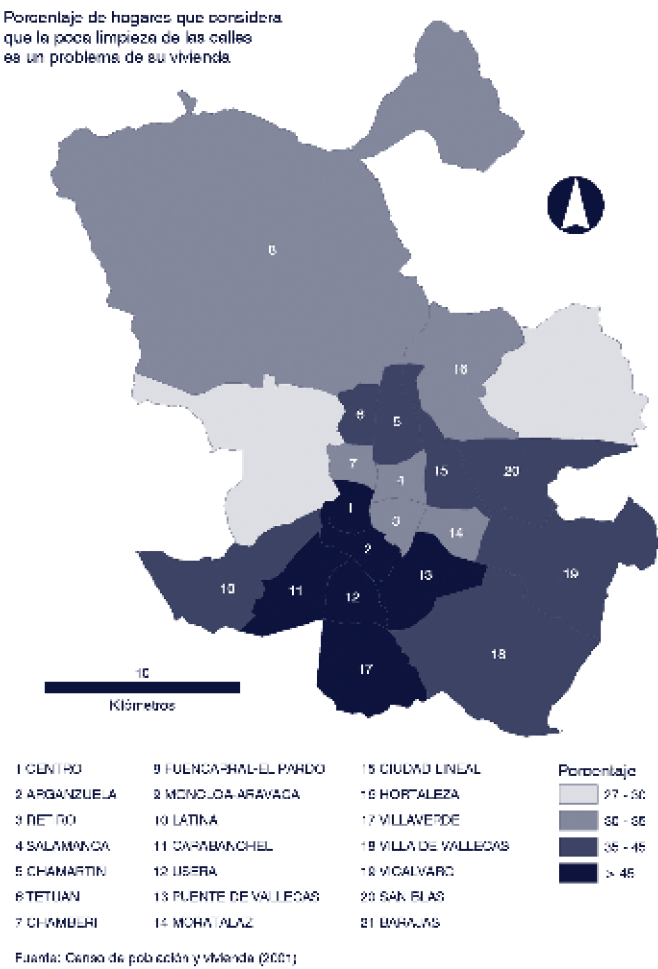
	SI	%	NO	%
Poca limpieza en las calles	1.265.903	43,3	1.657.938	56,7
Delincuencia o vandalismo en la zona	1.223.259	41,8	1.700.582	58,2
Ruidos exteriores	1.150.293	39,3	1.773.548	60,7
Pocas zonas verdes (parques, jardines)	917.892	31,4	2.005.949	68,6
Contaminación o malos olores provocados por la industria, el tráfico	763.357	26,1	2.160.484	73,9
Malas comunicaciones	450.318	15,4	2.473.523	84,6
Falta de servicio o aseo dentro de la vivienda	31.684	1,1	2.892.157	98,9

Fuente: Censo de Población y Viviendas. 2001. INE

Los tres problemas que comparten un mayor número de hogares de la Ciudad de Madrid son: la escasa limpieza de la trama viaria, la delincuencia y la presencia de ruidos exteriores. A cierta distancia se sitúa la escasez de zonas verdes y la contaminación y, muy por debajo, las malas comunicaciones.

5.1.2. La percepción de los problemas del entorno urbano

La lectura social de las afecciones del entorno urbano a escala de la Ciudad resulta esclarecedora, pero oculta una realidad muy contrastada entre los distritos. Así, la limpieza se considera un problema del entorno de la vivienda por un 52% de los hogares de Centro mientras que en Moncloa-Aravaca el porcentaje desciende al 27%. En realidad, la limpieza se percibe como una afección especialmente grave en un amplio espacio meridional de la ciudad que incluye los distritos de Centro Arganzuela, Carabanchel, Usera, Puente de Vallecas y Villaverde, ámbitos en los que más del 40% de los hogares lo señalan como un problema de sus viviendas.



En el extremo opuesto se sitúan los distritos septentrionales y los orientales, donde la limpieza es mencionado como un problema por más del 27% de los jefes de hogar, pero su sensibilidad es muy inferior a la identificada en los distritos meridionales.

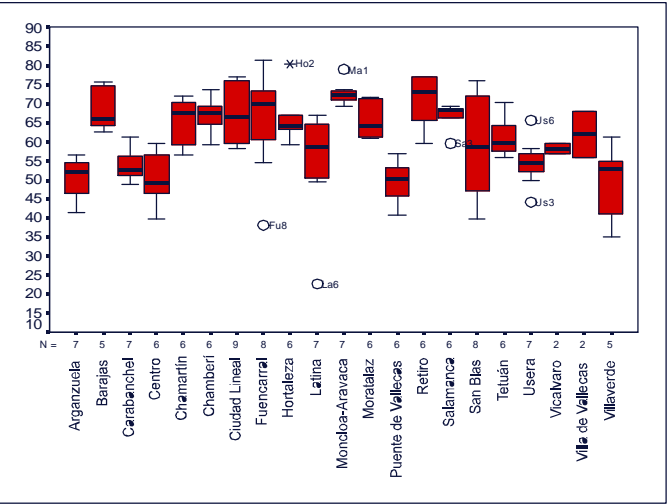


**HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE LIMPIEZA EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QLMPIEZA)**

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	60,96
Mediana	61,00
Moda	61,00
Desv. Típica	10,26
Asimetría	-0,55
Curtosis	0,41
Mínimo	23,00
Máximo	81,00
Percentil 25	54,50
Percentil 50	61,00
Percentil 75	69,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	126
Barajas	71
Carabanchel	115
Centro	132
Chamartín	88
Chamberí	84
Ciudad Lineal	93
Fuencarral-El Pardo	83
Hortaleza	87
Latina	98
Moncloa-Aravaca	70
Moratalaz	86
Puente de Vallecas	127
Retiro	76
Salamanca	84
San Blas	104
Tetuán	97
Usera	115
Vicalvaro	106
Villa de Vallecas	98
Villaverde	118
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

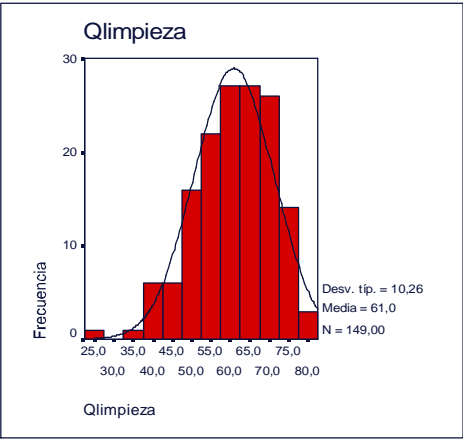
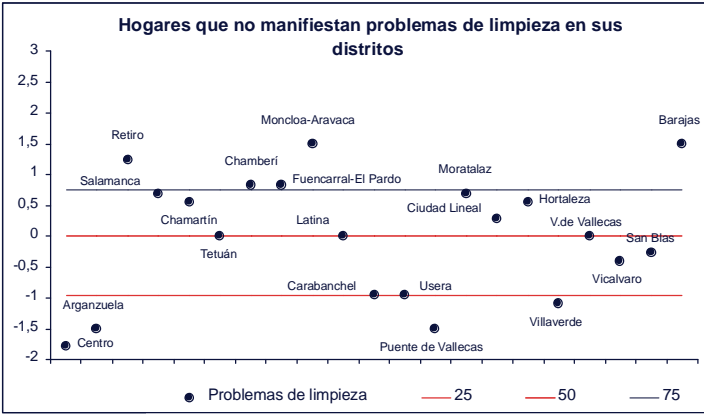


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

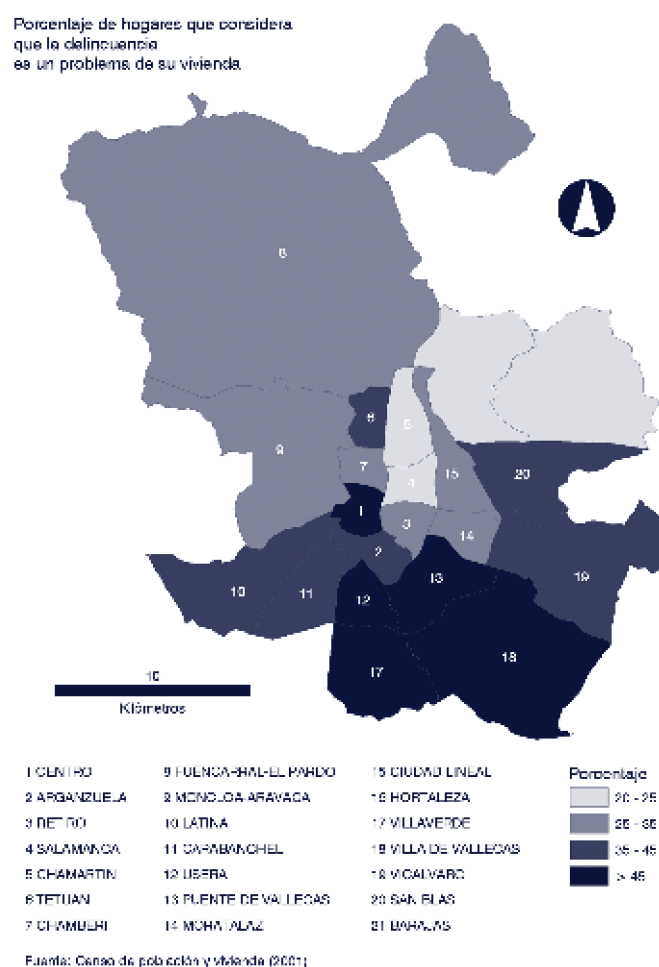
En la esta ficha (Gráfico 3) se puede observar que Centro, Arganzuela, Puente de Vallecas y Villaverde son de forma muy desatacada los que consideran la falta de limpieza como uno de los mayores problemas de la zona. Por el contrario la preocupación es muy inferior a la media en Retiro, Chamberí, Moncloa-Aravaca, Fuencarral-El Pardo, y Barajas.

El problema de la delincuencia marca también un claro contraste espacial y refleja un fuerte desequilibrio entre los distritos, una realidad que debe servir de señal de aviso para que las administraciones públicas concentren sus prioridades en materia de seguridad en determinadas zonas. De hecho, es el indicador que mayores diferencias presenta entre distritos junto con el referido a la dotación de zonas verdes.

La lectura espacial de la percepción de la delincuencia es clara, destacando el distrito Centro donde mas del 60% de los hogares



manifiesta su inquietud por la seguridad. La delincuencia se percibe también como un asunto cercano en el Sur de la Capital dividido en los distritos de Usera, Villa y Puente de Vallecas y Villaverde.



El desequilibrio norte sur es nítido en este indicador, ya que son los hogares de los distritos septentrionales (Salamanca, Chamartín, Hortaleza) los que menor importancia conceden a la delincuencia entre los problemas de sus viviendas. De hecho, en ninguno de los distritos del Norte de la Ciudad el problema de la seguridad es prioritario para la población, mientras que si aparece en el primer puesto de la jerarquía de problemas para los habitantes de Centro, Usera, Villaverde, Puente y Villa de Vallecas.

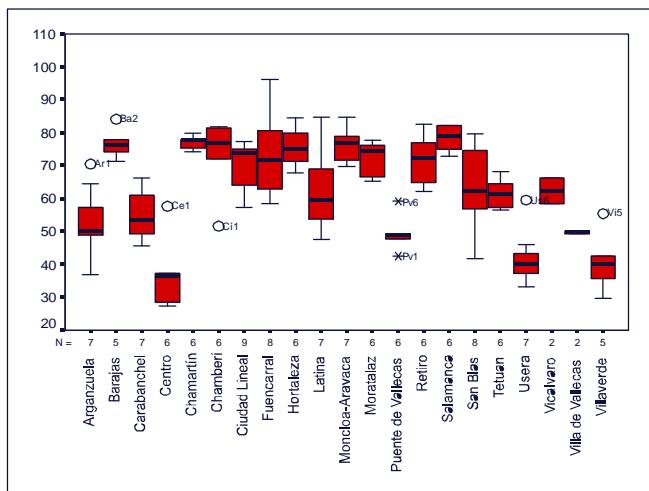


## HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE DELINCUENCIA EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QDELITO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	63,43
Mediana	65,00
Moda	73,00
Desv. Típica	14,72
Asimetría	-0,51
Curtosis	-0,59
Mínimo	27,00
Máximo	96,00
Percentil 25	51,50
Percentil 50	65,00
Percentil 75	75,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal

Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	115
Barajas	65
Carabanchel	119
Centro	166
Chamartín	59
Chamberí	72
Ciudad Lineal	90
Fuencarral-El Pardo	78
Hortaleza	63
Latina	106
Moncloa-Aravaca	69
Moratalaz	71
Puente de Vallecas	132
Retiro	71
Salamanca	55
San Blas	97
Tetuán	101
Usera	153
Vicalvaro	102
Villa de Vallecas	133
Villaverde	152
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

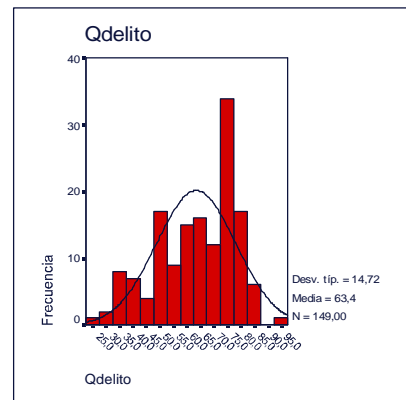
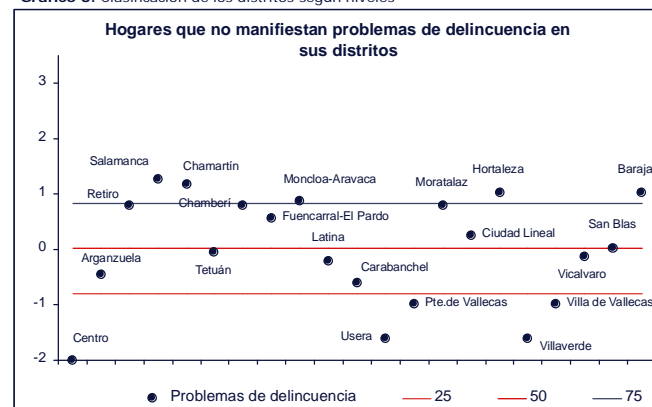


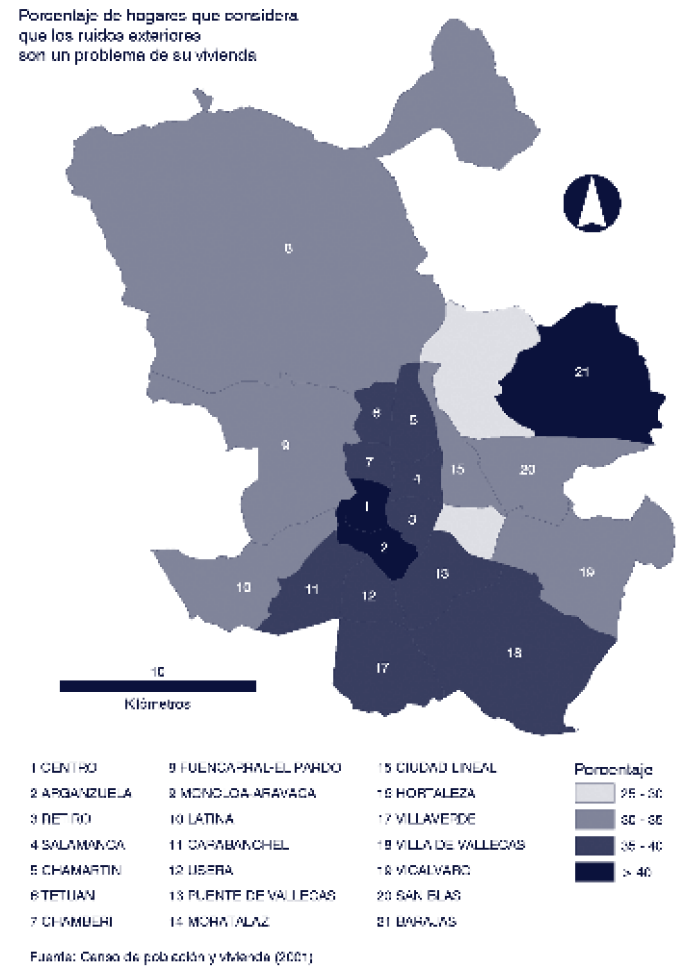
Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Centro, Usera, Puente de Vallecas, Villaverde y Villa de Vallecas son con mucho los distritos en los que existe una mayor preocupación por la delincuencia por parte de su población residente. Todo lo contrario sucede en los distritos que configuran el percentil 25 por tener los menores niveles de preocupación por parte de sus residentes (Salamanca, Chamartín, Moncloa-Aravaca, Hortaleza y Barajas).

La población es especialmente sensible al tema del ruido en el distrito de Barajas, donde más del 60% de los hogares lo consideran un problema de su vivienda, ubicándose los colectivos que más lo perciben en los distritos de la almendra central, así como Vallecas, Villaverde, Usera y Carabanchel.



Parece clara que la presencia del Aeropuerto de Barajas es uno de los factores explicativos del desequilibrio que muestra la cartografía, pues la población del distrito aeroportuario es la que mayor preocupación manifiesta, a mucha distancia de Centro y Arganzuela, donde el problema del ruido está vinculado a la trama viaria y al tráfico rodado que circula por ella.

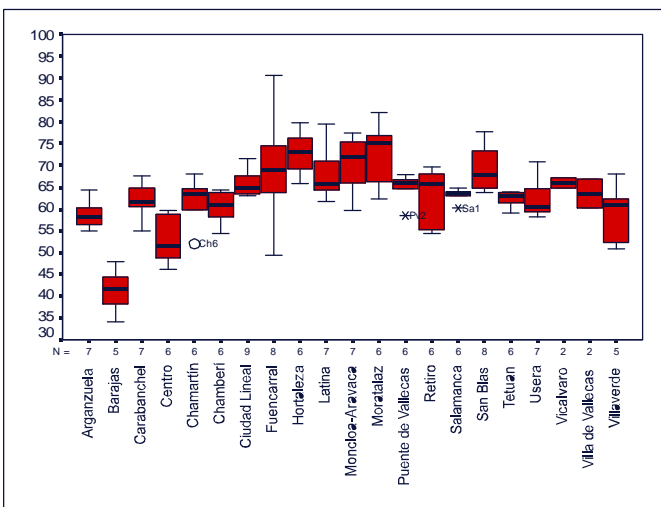


### HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE RUIDO EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (ORUIDO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	63,68
Mediana	64,00
Moda	64,00
Desv. Típica	8,30
Asimetría	-0,52
Curtosis	1,97
Mínimo	34,00
Máximo	90,00
Percentil 25	60,00
Percentil 50	64,00
Percentil 75	68,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	114
Barajas	166
Carabanchel	106
Centro	125
Chamartín	105
Chamberí	111
Ciudad Lineal	95
Fuencarral-El Pardo	88
Hortaleza	82
Latina	91
Moncloa-Aravaca	84
Moratalaz	73
Puerto de Valdecas	98
Retiro	103
Salamanca	102
San Blas	89
Tetuán	105
Usera	105
Vicalvaro	94
Villa de Valdecas	103
Villaverde	107
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

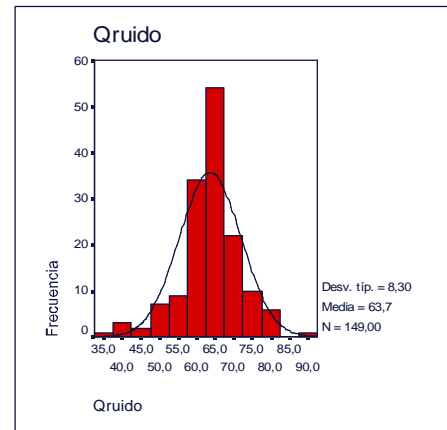
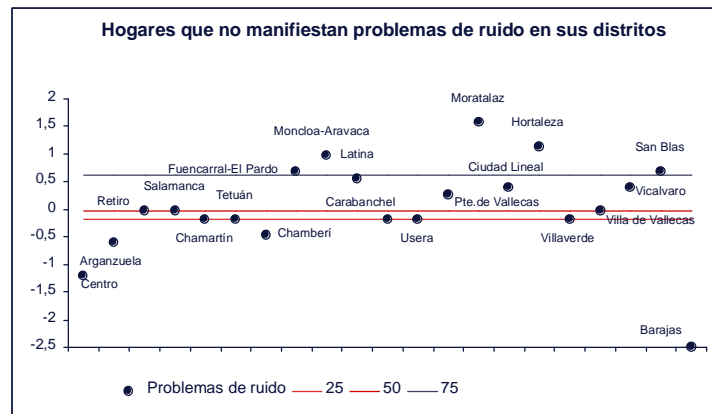


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



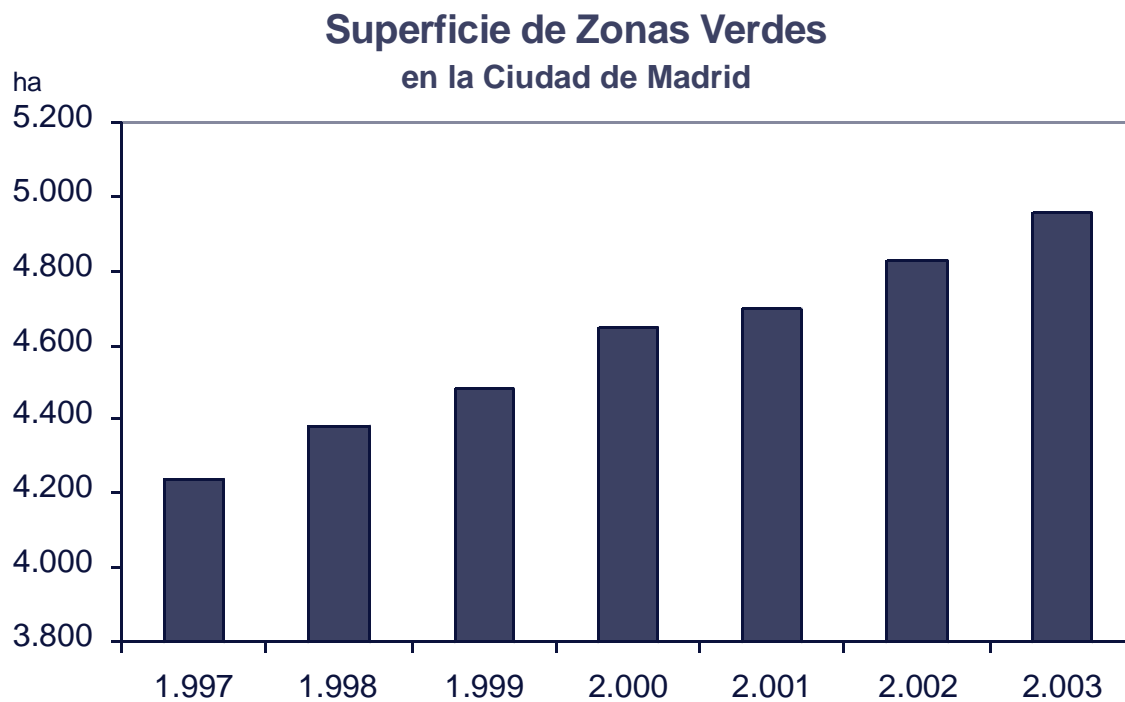
Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Lo anteriormente mencionado queda reflejado en el Gráfico 3 (Ficha 10) al formar Barajas, Centro, Arganzuela, Chamberí, Chamartín, Usera y Villaverde el 25% de los distritos con mayor detección del problema en los hogares. Por el contrario, el percentil 25 de distritos con menor preocupación por el ruido está constituido por San Blas, Hortaleza, Moratalaz, Moncloa-Aravaca y Fuencarral-El Pardo.

## 5.2. SOSTENIBILIDAD

### 5.2.1. La dotación de zonas verdes de la Ciudad de Madrid

La superficie del término municipal de Madrid dedicada a zonas verdes viene creciendo de forma constante y continua desde 1997, habiéndose incrementado desde entonces en más de un 16%, pasando de 4.239 hectáreas a 4.953, lo que ha supuesto pasar del 7,4% al 8,2% de la superficie municipal.

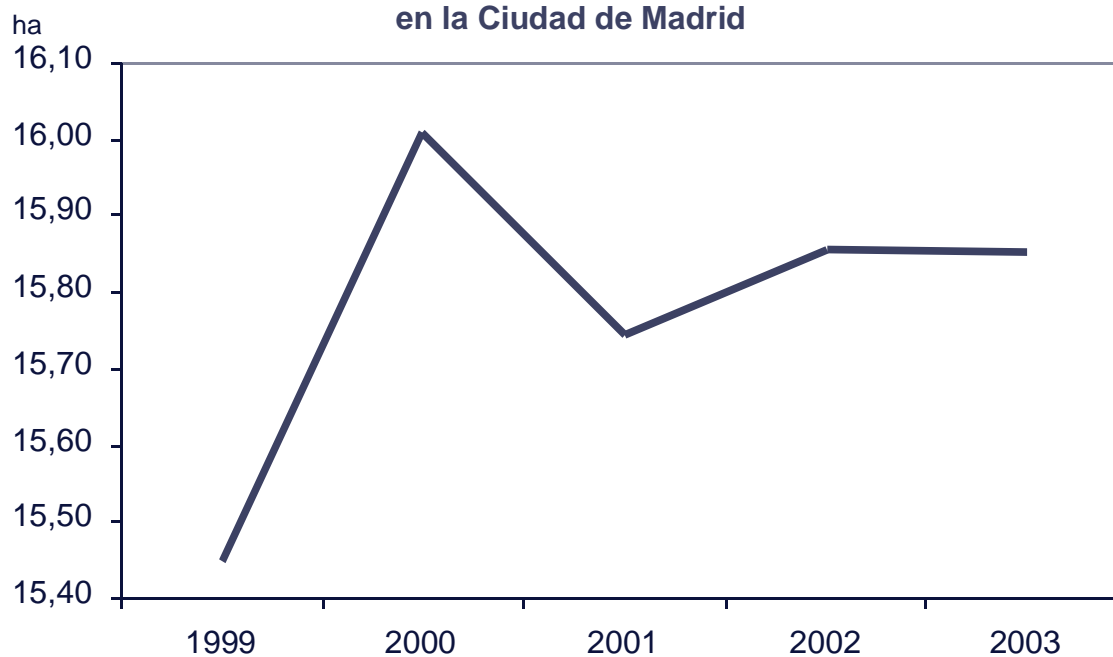


Fuente: Ayuntamiento de Madrid

Las áreas verdes deben entenderse como elementos estructurantes de las tramas urbanas pero también como dotaciones para el uso y disfrute de la población. Por tanto, además de los datos absolutos, es preciso analizar la dotación de zonas verdes en función del número de habitantes que potencialmente pueda utilizarlas. A escala municipal, en 2003 la dotación de zonas verdes se sitúa en 15,85 m<sup>2</sup>/habitante, una cifra que supera con holgura el umbral mínimo establecido en la legislación estatal del suelo fijado en 5 m<sup>2</sup>/habitante para los nuevos desarrollos residenciales. La dotación de zonas verdes en la Ciudad de Madrid es superior también a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que propone que las urbes dispongan, como mínimo, de entre 10 y 15 m<sup>2</sup> de área verde por habitante.



### Superficie de zonas verdes por habitante en la Ciudad de Madrid

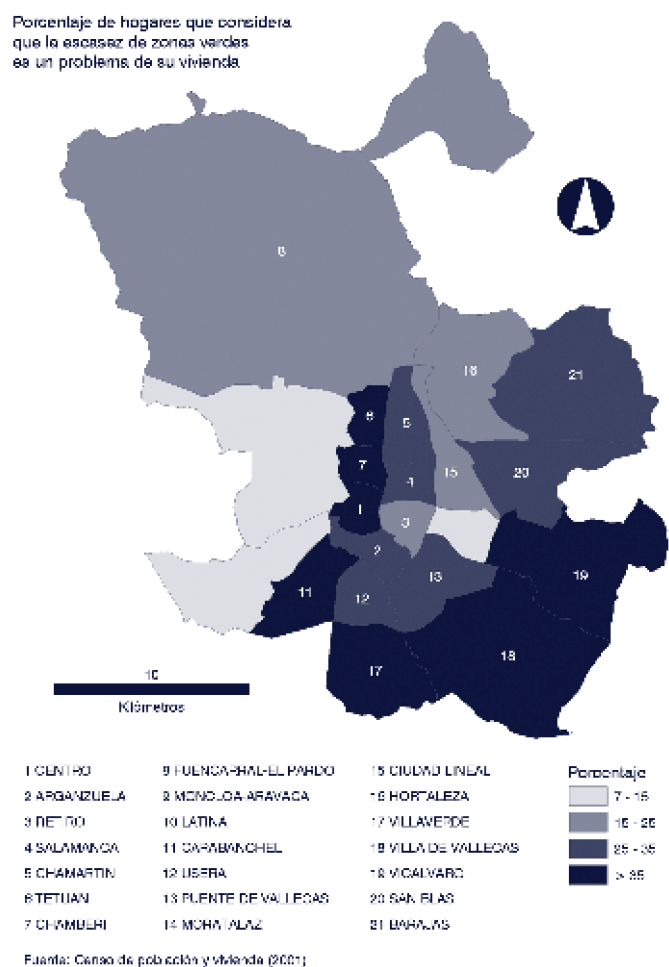


Fuente: Ayuntamiento de Madrid

La dotación de espacios libres por habitante ha crecido un 2,6% entre 1999 y 2003, aunque muestra una senda irregular en los últimos años, ya que tras reflejar un fuerte crecimiento en 2000, cayó con intensidad en 2001, y ha recuperado un mínimo incremento en los dos últimos años. La explicación de esta evolución ha de buscarse, fundamentalmente, en el fuerte crecimiento de la población de la Ciudad de Madrid, que de acuerdo con los datos del padrón municipal se ha incrementado en más del 7,4% en los tres últimos años, mientras la superficie de zonas verdes ha mostrado una tendencia al alza más moderada. En cualquier caso, el análisis de la superficie de parques y jardines no debe perder la perspectiva que se trata de un indicador que registra crecimientos puntuales muy relevantes cuando se incorporan al tejido urbano de la Ciudad áreas verdes de dimensiones significativas en los nuevos desarrollos residenciales.

### 5.2.2. La dotación de zonas verdes

Un 31% de los hogares de la Ciudad de Madrid considera que la escasez de parques y jardines es una de las mayores afecciones del tejido urbano. La población residente en la almendra central interior a la M-30 es la que mayor relevancia concede a la escasez de jardines y parques, alcanzando su máximo en el Distrito Centro, en el que casi el 60% de la población lo considera un problema de sus viviendas. La diagonal Este de la Ciudad, configurada entorno a los distritos de Villaverde, Villa de Vallecas y Vicálvaro es también un ámbito en el que la falta de zonas verdes se percibe como un problema grave.



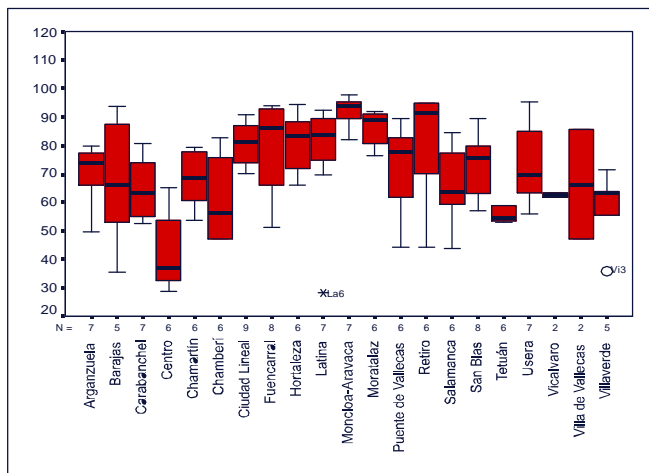


### HOGARES QUE NO SEÑALAN LA PRESENCIA DE POCAS ZONAS VERDES EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL DE HOGARES (QZVERDE)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	71,33
Mediana	74,00
Moda	64,00
Desv. Típica	16,38
Asimetría	-0,49
Curtosis	-0,40
Mínimo	28,00
Máximo	98,00
Percentil 25	61,00
Percentil 50	74,00
Percentil 75	85,50

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	106
Barajas	88
Carabanchel	123
Centro	204
Chamartín	111
Chamberí	135
Ciudad Lineal	81
Fuencarral-El Pardo	70
Hortaleza	75
Latina	50
Moncloa-Aravaca	25
Moratalaz	42
Puente de Vallecas	96
Retiro	70
Salamanca	117
San Blas	101
Tetuán	150
Usera	88
Vicalvaro	128
Villa de Vallecas	124
Villaverde	131
Villaverde	5
Madrid	100

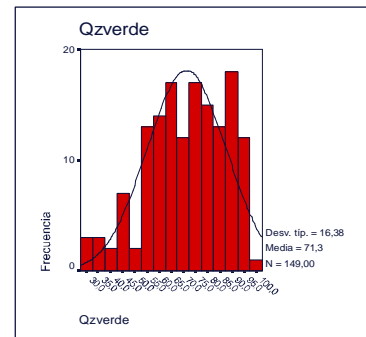
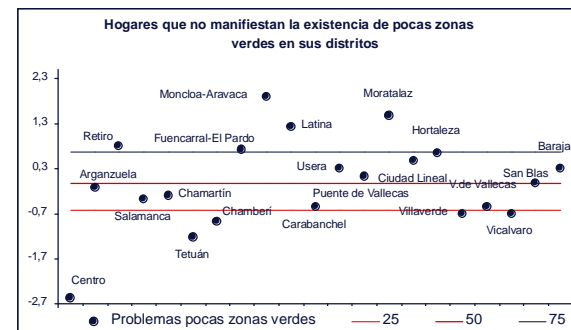


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

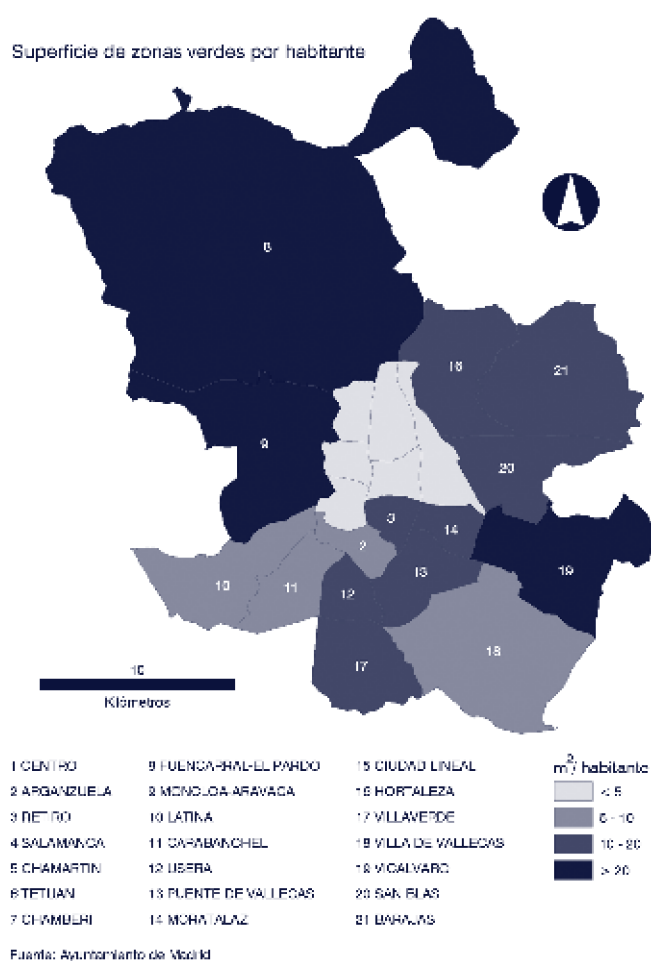
Como se puede observar en la Ficha 11 (Gráfico 3) Centro es con mucho el distrito que más aleja de los valores medios, mientras Tetuán, Centro, Chamberí, Villaverde y Vicalvaro se sitúan por encima del percentil 75 en la demanda de zonas verdes. Por contra, los distritos situados por debajo del percentil 25 son Retiro, Fuencarral-El Pardo, Moncloa, Aravaca, Latina, Moratalaz y Hortaleza.

Identificar la mirada social respecto a la dotación de zonas verdes resulta útil, ya que permite captar la percepción de la población en un determinado momento, pero es insuficiente para caracterizar una realidad urbana en constante mutación.



Las recomendaciones de la OMS incluyen, además de un umbral mínimo de superficie de parques y jardines por habitante, la consideración de que deben estar distribuidos equitativamente en relación a la densidad de población y por tanto, de la edificación. El organismo internacional parte de la constatación de que es la población residente en las proximidades de las áreas verdes quién mayoritariamente hace uso de ellas. En el caso de Madrid este patrón internacional de uso es más acusado que en otras urbes y más del 90% de los ciudadanos accede a los espacios verdes andando y no invierte más de 15 minutos en hacerlo (de acuerdo con los datos del Plan General de Ordenación Urbana de 1997).

El análisis por distritos de la dotación de zonas verdes da cuenta de unos fuertes desequilibrios territoriales, fruto de la muy diferente relevancia concedida a los espacios libres en el devenir histórico de la ciudad. Así, las tramas urbanas con mayor historia, al igual que en cualquier ciudad cuyo desarrollo ha visto pasar mucho siglos, muestran una significativa carencia de espacios libres. Las grandes superficies de parques y jardines tienen su origen en los antiguos Sitios Reales (Campo del Moro, Casa de Campo, Retiro), mientras el casco histórico de Madrid coincidente con el actual Distrito de Centro, refleja la herencia de una trama urbana abigarrada en la que los espacios verdes no tenían cabida. Por su parte los distritos de Salamanca y Chamartín, muestran los resultados de muy diferentes planeamientos y crecimientos urbanos, pero comparten una gestión en el que las áreas verdes no resultaron prioritarias. Los sucesivos planeamientos urbanísticos de la segunda mitad del Siglo XX han tratado de paliar la escasez estructural de zonas verdes, incorporando parques de barrio y actuaciones de carácter metropolitano con vocación de compensar las insuficiencias heredadas.





El resultado de todo ello es la configuración de un espacio central de la ciudad en el que los espacios verdes se sitúan por debajo de los 5 m<sup>2</sup> / habitante y un sector suroccidental (Latina, Carabanchel y Arganzuela) donde la dotación es algo mayor pero todavía por debajo de los estándares recomendados. En el extremo opuesto aparecen los distritos de Moncloa-Aravaca y Fuencarral-El Pardo que cuentan con grandes zonas verdes que les permite superar con mucho los umbrales por la presencia de grandes espacios libres.

**ZONAS VERDES POR DISTRITOS  
(HECTAREAS POR 1,000 HABITANTES)**  
ZV.HAB

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1.75
Mediana	1.06
Moda	0.07
Desv. Típica	3.76
Asimetría	4.43
Curtosis	20.01
Mínimo	0.07
Máximo	17.98
Percentil 25	0.42
Percentil 50	1.06
Percentil 75	1.27

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	51
Barajas	86
Carabanchel	51
Centro	20
Chamartín	19
Chamberí	4
Ciudad Lineal	29
Fuencarral-El Pardo	131
Hortaleza	72
Latina	47
Moncloa-Aravaca	1150
Moratalaz	77
Puente de Vallecas	71
Retiro	77
Salamanca	18
San Blas	69
Tetuán	25
Usera	93
Vicalvaro	133
Villa de Vallecas	54
Villaverde	68
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

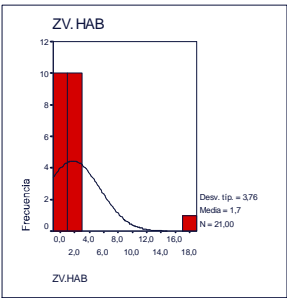
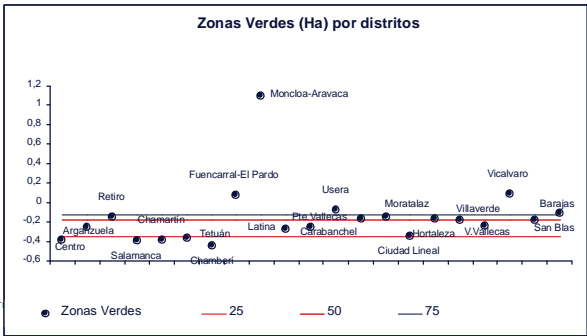


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Relación de Zonas Verdes y Espacios Ajardinados en Conservación Municipal  
Institución: Gerencia de Urbanismo. Dpto. Estudios y Comunicación. Sección de Relaciones Exteriores  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Moncloa-Aravaca es de forma muy destacada el distrito con mayores dotaciones de zonas verdes. También por encima del percentil 75 aparece Fuencarral-El Pardo, Usera y Vicálvaro, tal y como puede apreciarse en el Gráfico 3 (Ficha 12). Por el contrario los que cuentan con una dotación más alejada de media son Ciudad Lineal, Chamberí, Salamanca, Centro, Chamartín y Tetuán.

Es importante matizar los anteriores datos destacando también que muchas de las grandes parques de Madrid superan el ámbito de influencia del Distrito. Así, el Retiro, la Casa de Campo o el Parque Juan Carlos I, son sin duda especialmente beneficiosos para la calidad de vida de los residentes en sus proximidades, pero reciben flujos de visitantes de amplios sectores de la Ciudad y se configuran por tanto como equipamientos de escala municipal.

### **5.3. DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS**

El análisis de la distribución espacial de los equipamientos presenta algunas particularidades respecto al estudio del resto de las variables, pues los datos de partida no reflejan realidades homogéneas y, por tanto, los resultados de la comparación han de ser considerados con precaución. Así, el número de polideportivos o de instalaciones en espacios abiertos son indicadores relevantes para evaluar la dotación de instalaciones deportivas, pero no permiten introducir las imprescindibles matizaciones entre los muy contrastados servicios que ofrecen los diferentes equipamientos. Algo similar ocurre en el caso de las dotaciones sanitarias, lo que pone de manifiesto la necesidad de profundizar en el estudio de los desequilibrios territoriales de la Ciudad.

#### **5.3.1. La dotación de equipamientos deportivos**

Se han construido dos indicadores que pretenden sintetizar la realidad de las dotaciones deportivas en la Ciudad de Madrid. El primero de ellos es resultado de la suma de los “grandes polideportivos” y los “polideportivos” y tiene como objetivo ofrecer información respecto a las diferencias en la dotación de instalaciones de cabecera.

Las diferencias en la dotación de polideportivos es muy marcada ya que varía entre su total ausencia en Chamberí y Barajas hasta los ocho con los que cuenta Moncloa Aravaca. No existe un patrón espacial claro en la localización de estas instalaciones; tampoco resulta coherente su ubicación en función del número de habitantes de cada uno de los distritos. Así, al realizar el ejercicio de dividir el número de polideportivos entre los habitantes de cada distrito los resultados son muy llamativos pues, la dotación per capita oscila entre los 152.000 habitantes por instalación y los menos de 14.000 de Moncloa – Aravaca.

La única tendencia espacial que debe ser destacada es la menor dotación de todos los distritos del Este, no existiendo en la distribución de esta variable diferencias reseñables norte sur.



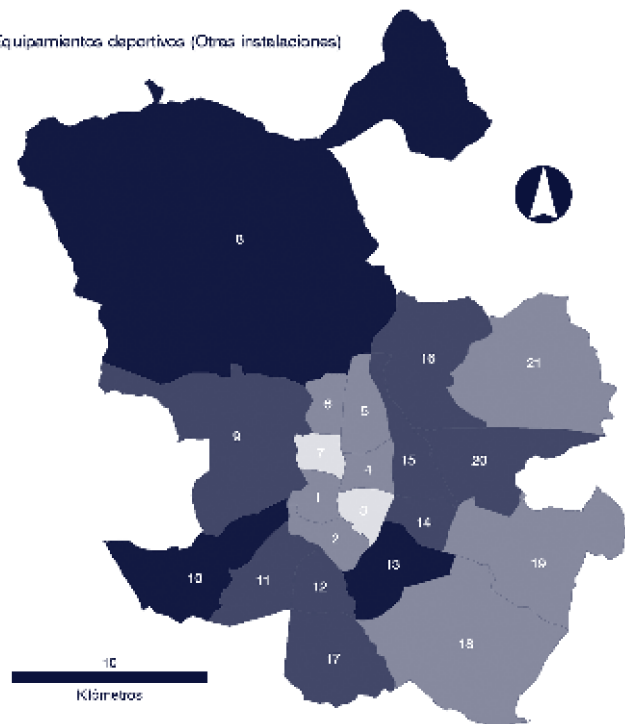
Equipamientos deportivos (Polideportivos)



1 CENTRO	9 FUENCA-BAJEL PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Nº instalaciones
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE	
4 SALAMANCA	12 CARABANQUEL	18 VILLA DE VALLECAS	
5 CHAMARTIN	13 USERA	19 VICÁLVARO	Ninguna
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERI	15 MONCLOA	21 BARAJAS	

Fuente: Censo de población y vivienda

Equipamientos deportivos (Otras instalaciones)



1 CENTRO	9 FUENCA-BAJEL PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Nº instalaciones
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE	
4 SALAMANCA	12 CARABANQUEL	18 VILLA DE VALLECAS	
5 CHAMARTIN	13 USERA	19 VICÁLVARO	< 25
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERI	15 MONCLOA	21 BARAJAS	

Fuente: Censo de población y vivienda

Al incorporar al análisis el indicador resultante de la suma de “instalaciones en espacios abiertos”, “rudimentarias” y “pistas” se obtiene la imagen de un claro desequilibrio entre los distritos de la almendra central y los periféricos. La cartografía permite visualizar la inferior la dotación de instalaciones deportivas menores de los distritos de Centro, Arganzuela, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamartín respecto al resto de la ciudad. Sin duda la mayor antigüedad de los tejidos urbanos de estos distritos y la dificultad para encontrar espacios libres donde ubicar equipamientos públicos están entre las razones que explican la menor densidad de pistas y otras instalaciones en los territorios centrales de la Ciudad.

Es también reseñable la confirmación de la infradotación de los distritos del Este de Madrid en lo que se refiere a equipamientos deportivos, pues Villa de Vallecas, Vicálvaro y Barajas cuentan con un número de instalaciones muy inferior al del resto de Madrid, tanto en términos absolutos como relativos.

INSTALACIONES DEPORTIVAS POR DISTRITOS POR 10.000 HAB (INSTDPOR)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,28
Mediana	1,20
Moda	0,07
Desv. Típica	0,86
Asimetría	0,86
Curtosis	0,79
Mínimo	0,07
Máximo	3,36
Percentil 25	0,63
Percentil 50	1,20
Percentil 75	1,74

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	101
Barajas	281
Carabanchel	91
Centro	23
Chamartín	101
Chamberí	6
Ciudad Lineal	116
Fuencarral-El Pardo	128
Hortaleza	252
Latina	101
Moncloa-Aravaca	73
Moratalaz	170
Puente de Vallecas	96
Retiro	27
Salamanca	17
San Blas	126
Tetuán	45
Usera	163
Vicalvaro	60
Villa de Vallecas	171
Villaverde	100
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

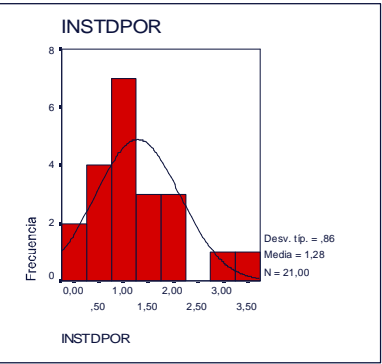
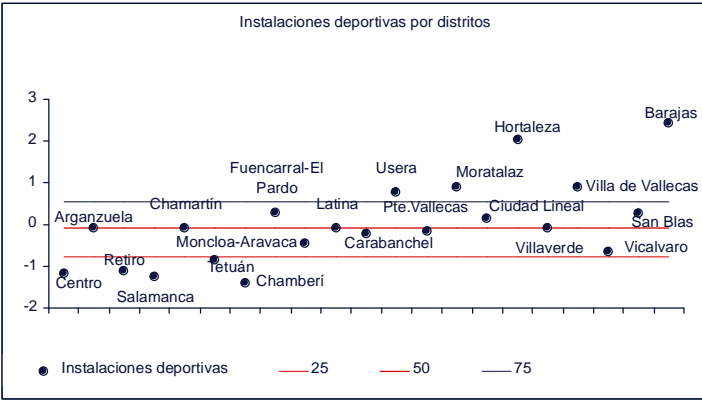


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2003  
Institución: Gerencia Municipal de Urbanismo. Dpto.de Estudios y Comunicación  
Año: 2002

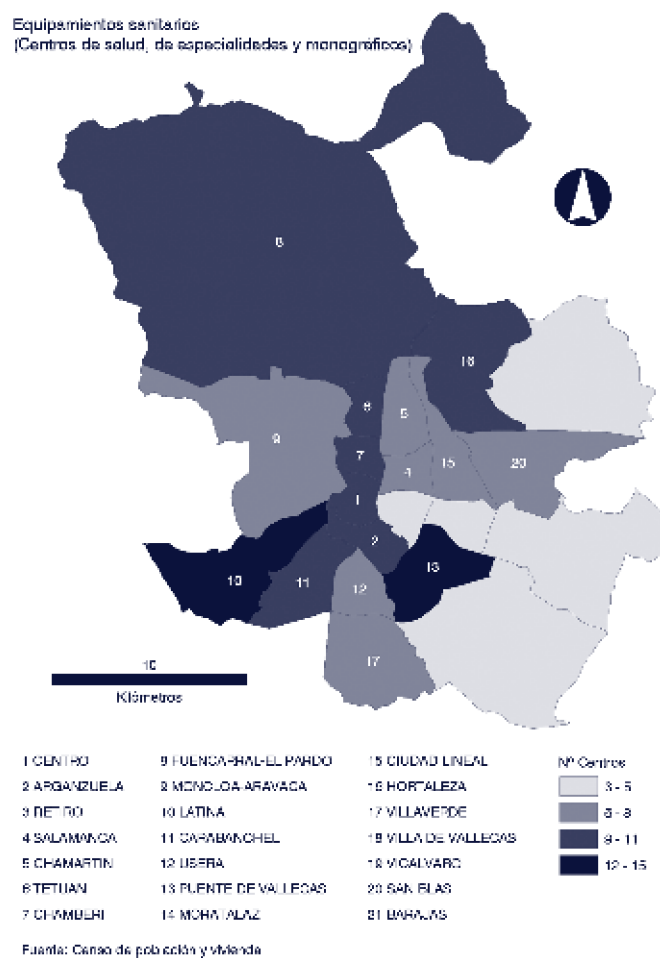
Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Como se puede observar en la Ficha 13 (Gráfico 3) el distrito con menor número de instalaciones deportivas por habitante es de forma muy destacada Barajas, seguido de Hortaleza, distritos que se sitúan muy por encima del percentil 75. Mientras, Centro, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí se sitúan por debajo del percentil 25 por ser los distritos con menos dotaciones deportivas de este tipo.



### 5.3.2. La dotación de equipamientos sanitarios

Se ha construido un indicador que suma los centros de salud, los de especialidades y los monográficos con el fin de obtener una imagen global de las dotaciones destinadas al cuidado de la salud de los madrileños. El mapa resultante permite comprobar la existencia de un claro desequilibrio este – oeste, de forma que los distritos occidentales están mucho mejor dotados de instalaciones sanitarias que los ubicados en el Este de la ciudad, pudiendo localizarse la imaginaria frontera en el eje definido por el Paseo de La Castellana.



Las diferencias entre los 21 distritos son en este caso muy significativas, pues frente a los 15 equipamientos sanitarios de Latina, Barajas y Vicálvaro únicamente acogen 3, a mucha distancia el promedio de los distritos que se sitúa en las 8 instalaciones. En cualquier caso, los datos de dotaciones absolutas pueden llevar a conclusiones erróneas, por cuanto el objetivo no es evaluar la dotación de los distritos sino valorar la mayor o menor facilidad de acceso a los equipamientos sanitarios de la población.

Por ello, resulta imprescindible complementar los datos absolutos con un análisis que describa el número de instalaciones sanitarias por habitante, ya que permitirá aproximar con mayor rigor la calidad de los equipamientos de la Ciudad.

Dotaciones sanitarias por habitante		
	Centros de Salud	Equipamientos sanitarios
Retiro	63.497	31.749
Salamanca	38.028	21.730
San Blas	37.071	18.536
Moratalaz	36.052	27.039
Ciudad Lineal	33.469	29.286
Usera	32.649	21.766
Chamberí	30.496	15.248
Fuencarral-El Pardo	29.990	23.326
Carabanchel	29.830	21.695
Villaverde	28.390	20.279
Hortaleza	25.595	17.064
Puente de Vallecas	24.230	17.307
Villa de Vallecas	21.860	16.395
Latina	21.685	17.348
Tetuán	21.654	13.780
Barajas	20.866	13.911
Vicalvaro	20.680	20.680
Chamartín	20.482	20.482
Moncloa-Aravaca	19.875	17.036
Centro	18.879	16.782
Arganzuela	18.400	14.720

La dotación de centros de salud por habitante da cuenta de una fuerte desequilibrio entre los diferentes distritos, una realidad que sin duda incide en la calidad de vida de la población. Retiro es, de forma muy destacada, el distrito con peores dotaciones sanitarias, mientras que Centro y Arganzuela son los que cuentan con una más fácil accesibilidad a los servicios de salud. La distribución de los equipamientos no tiene correlación con variables como la renta u otros indicadores que reflejan el nivel económico.



**CENTROS DE SALUD POR 100.000 HABITANTES**  
(CSALUD)

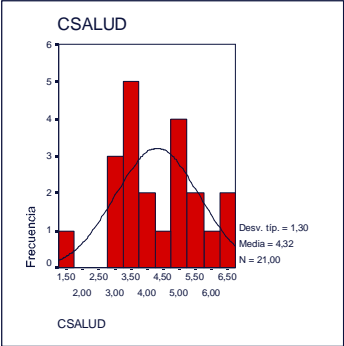
**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	4,32
Mediana	4,17
Moda	1,65
Desv. Típica	1,30
Asimetría	-0,04
Curtosis	-0,69
Mínimo	1,65
Máximo	6,48
Percentil 25	3,35
Percentil 50	4,17
Percentil 75	5,41

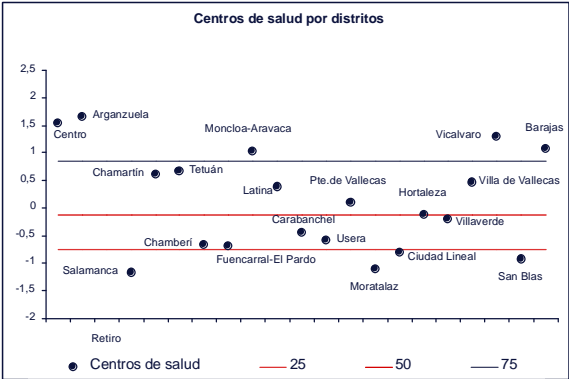
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	156
Barajas	137
Carabanchel	90
Centro	152
Chamartín	123
Chamberí	83
Ciudad Lineal	78
Fuencarral-El Pardo	82
Hortaleza	100
Latina	116
Moncloa-Aravaca	136
Moratalaz	69
Puente de Vallecas	106
Retiro	39
Salamanca	67
San Blas	74
Tetuán	124
Usera	86
Vicalvaro	144
Villa de Vallecas	118
Villaverde	97
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



**Fuente:** Anuario Estadístico 2001  
**Institución:** CAM. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. Ss. Planificación Sanitaria  
**Año:** 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

En el Gráfico que hace referencia a los distritos existentes por distritos (Ficha 14) están reflejados Centro, Arganzuela, Moncloa-Aravaca, Vicalvaro y Barajas como aquellos distritos que conforman el percentil 25 por poseer los niveles más altos de centros de salud por habitante. De igual modo, Salamanca, Moratalaz, Ciudad Lineal y San Blas constituyen el 25% de distritos con menor dotación sanitaria de este tipo.







## Reequilibrios sobre situación ECONÓMICA

06



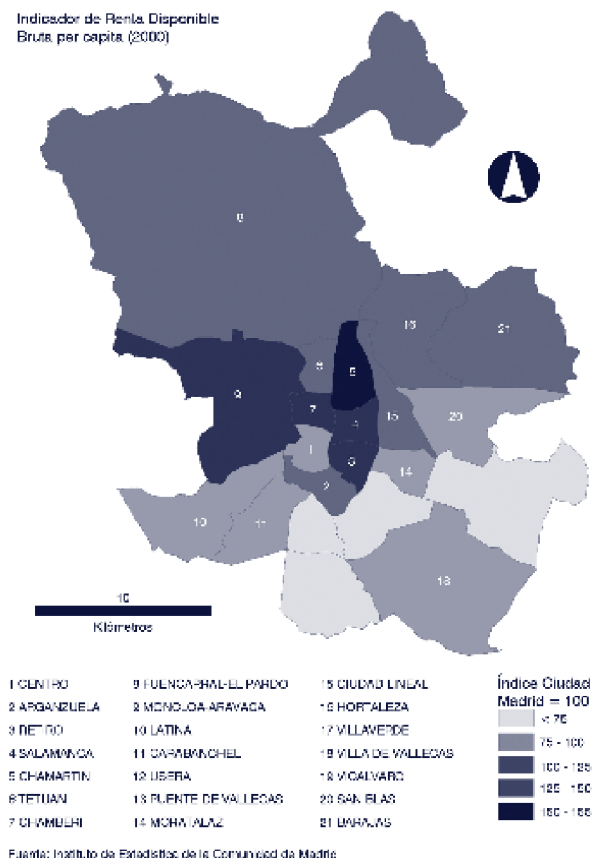


6.1. RENTA Y ACTIVIDAD ECONÓMICA

6.1.1. La distribución de la renta

Una forma sencilla, aunque incompleta, de aproximarse al nivel de vida de cualquier sociedad es asociarlo con el nivel de desarrollo económico que se manifiesta de manera desigual en el territorio. La experiencia demuestra que las disparidades de renta y desarrollo en lugar de reducirse con el tiempo, en muchas ocasiones muestran tendencias crecientes, advirtiéndonos de la posibilidad de un enquistamiento de las disparidades y un aumento de las tensiones sociales.

Al analizar la distribución de la renta en el interior de la Ciudad de Madrid, se observan notables contrastes, esperables en una metrópoli con fuertes disparidades en la composición social. Diez de los 21 distritos aparecen por encima de la media del municipio. Concretamente, el primer nivel de renta corresponde a los distritos de Chamartín (19.677 euros en 2000), Salamanca (17.875,90), Moncloa - Aravaca (17.438,86), Chamberí (17.046) y Retiro (16.832). En un segundo nivel estaría Fuencarral- El Pardo (14.791,87), Barajas (14.578,84), Hortaleza (13.654,33), Arganzuela (13.178,68), Tetuán (13.160,33) y Ciudad Lineal (13.089,88). Finalmente, por debajo de la media del municipio se situarían el resto de distritos de la ciudad, hasta llegar al mínimo de Puente de Vallecas (8.202).



Ficha 15

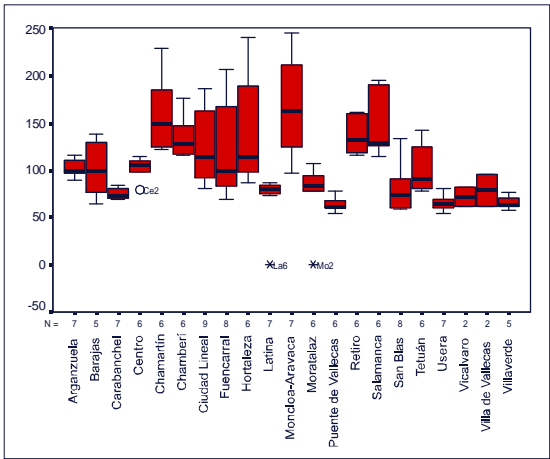
100

RENTA PER CÁPITA  
RtapCIM\_00

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	105,60
Mediana	97,06
Moda	64,25
Desv. Típica	42,93
Asimetría	0,98
Curtosis	1,35
Mínimo	0,00
Máximo	244,50
Percentil 25	77,15
Percentil 50	97,06
Percentil 75	129,10

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Contabilidad regional del INE  
Institución: Instituto de Estadística. Comunidad de Madrid.  
Año: 2000

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid.

Arganzuela	103
Barajas	114
Carabanchel	76
Centro	97
Chamartín	154
Chamberí	134
Ciudad Lineal	103
Fuencarral-El Pardo	116
Hortaleza	107
Latina	82
Moncloa-Aravaca	137
Moratalaz	92
Puente de Vallecas	64
Retiro	132
Salamanca	140
San Blas	78
Tetuán	103
Usera	67
Vicalvaro	72
Villa de Vallecas	77
Villaverde	68
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

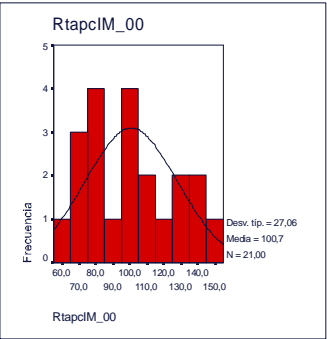
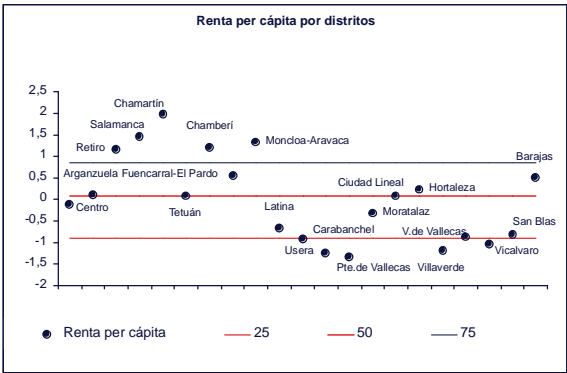


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

El 25% de los distritos más ricos tienen una renta al menos un 29% superior a la media madrileña. Estos son Chamartín, Salamanca, Moncloa-Aravaca, Chamberí y Retiro. En el percentil 25 de distritos con menor renta per capita, Puente de Vallecas, Usera, Villaverde, Vicalvaro, Carabanchel y Villa de Vallecas no llegan al 77% de la renta per capita media madrileña. Chamartín posee una renta per capita cercana a dos veces y media la de Puente de Vallecas.

La distribución de la renta muestra un fuerte desequilibrio entre los distritos de la almendra central y los situado en el oeste, y el resto del municipio, evidenciándose a su vez un fuerte contraste norte-sur.

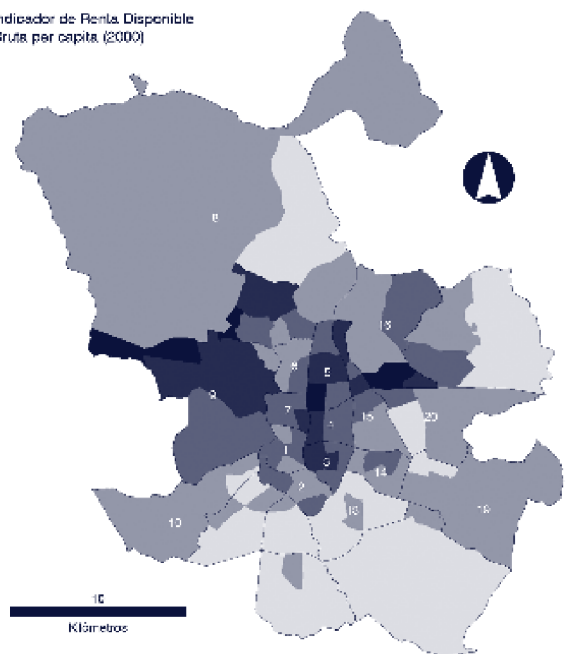


**Contrastes de renta per cápita en los barrios de la Ciudad de Madrid**

Diez primeros barrios por nivel de renta			Diez últimos barrios por nivel de renta		
Barrio	Distrito	Renta 2000(€)	Barrio	Distrito	Renta 2000(€)
El Plantío	Moncloa-Aravaca	31.217,83	Butarque	Villaverde	7.849,79
Piovera	Hortaleza	30.563,14	Ambroz	Vicálvaro	7.804,24
Valdemarín	Moncloa-Aravaca	30.257,74	Hellín	San Blas	7.768,62
		29.206,46		Puente de Vallecas	7.723,39
El Viso	Chamartín		Portazgo		
Fuentalarreira	Fuencarral- El Pardo	26.345,99	Arcos	San Blas	7.710,55
Recoletos	Salamanca	24.821,56	Amposta	San Blas	7.637,63
Mirasierra	Fuencarral- El Pardo	24.576,98	Orcasitas	Usera	7.483,63
Castellana	Salamanca	24.166,41	San Cristóbal	Villaverde	7.422,96
		24.006,00		Puente de Vallecas	6.925,58
Palomas	Hortaleza		Entrevías		
Atalaya	Ciudad Lineal	23.697,30	Orcasur	Usera	6.894,23

Fuente: Ayuntamiento de Madrid

Indicador de Renta Disponible  
Bruta per cápita (2000)



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CARABANCHO	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTÍN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUÁN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MORATALAZ	21 BARAJAS

Índice Ciudad Madrid = 100
< 75
75 - 100
100 - 150
150 - 200
200 - 250

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Las capas sociales más acomodadas se disponen en sendas bandas a lo largo del eje de la Castellana en los barrios centrales de los distritos de Retiro, Salamanca, Chamartín y Chamberí. A este foco de prosperidad formado por el centro de negocios de la ciudad los barrios tradicionales del Ensanche y la Ciudad Jardín, habría que añadir algunos enclaves residenciales más periféricos en Moncloa- Aravaca (Valdemarín, El Plantío), Fuencarral- El Pardo (Fuentelarreina, Mirasierra), Hortaleza (Piovera, Palomas) y Ciudad Lineal (Atalaya). La configuración de este arco que perfila de oeste a este por el norte la ciudad, viene a reproducir un patrón espacial similar al observado a escala regional.

Por su parte, los ámbitos de la ciudad con menor nivel de renta pueden ser agrupados en dos grandes conjuntos. En primer lugar, hay que mencionar los niveles de renta inferiores dentro de la almendra central ("depresiones"), afectando especialmente al distrito de Tetuán (concretamente a los barrios de Valdeacederas y Berruguete), en lo que representa una periferia, en términos socioeconómicos, segregada en el interior de la ciudad.

A esto hay que añadir el comportamiento del complejo Distrito Centro, donde la heterogeneidad social tiene su manifestación más negativa en el barrio de Embajadores. Una vez que se ha hecho efectiva la recuperación de otros barrios centrales, como Justicia o Universidad, la atención reciente se concentra en su recuperación e integración social y económica. Debemos señalar la lógica de las intervenciones que el Ayuntamiento está realizando a través de la oficina del centro y que puede suponer un factor de arrastre para la almendra central de la ciudad.

El segundo ámbito con bajos niveles de renta forma un arco que recorre el sur de la ciudad, desde el distrito de la Latina al oeste, hasta San Blas en el este. A lo largo del mismo destaca, de forma especialmente negativa, el nivel de renta en algunos barrios de los distritos de Usera (Orcasur y Orcasitas), Puente de Vallecas (Entrevías), y Vicalvaro (San Cristóbal).



Una descomposición del “efecto ocupación”, en tasa de paro y de actividad, confirma por otro lado, que el número de inactivos es mayor entre los distritos ricos, al tiempo que el paro incide con mayor virulencia entre aquellos con un nivel de renta más bajo. Es decir, al tiempo que existe un mayor volumen de población inactiva que reside en los barrios más acomodados de la ciudad (estudiantes, jubilados, etc.), los habitantes en edad de trabajar parecen estar mejor preparados para acceder al mercado de trabajo. Por su parte, en los barrios de menor nivel de renta, se busca obtener más renta disponible a través de una mayor tasa de actividad. Sin embargo, su efecto queda contrareestado por la alta tasa de paro, asociada, entre otros factores, a una menor cualificación de la población residente.

6.1.2. La especialización económica de los Distritos

Los indicadores sobre la ocupación de la población de la Ciudad de Madrid permiten confirmar que la economía madrileña está centrada en el sector de los servicios, que da trabajo a más del 70% de la población del municipio. Dentro de este, destacan los casos de comercio y reparación de vehículos, hostelería y Administraciones Públicas.

Renta per Capita por distrito y ocupados por rama de actividad.		
	Peso en el municipio de Madrid	Correlación de la renta per capita por distritos con el porcentaje de ocupados por rama de actividad
Act.inmobiliarias,alquileres y servicios a empresas	8,9%	0,97
Act.Sanitarias y veterinarias	7,0%	0,87
Educación	8,6%	0,82
Intermediación Financiera	6,9%	0,79
AAPP	11,6%	0,65
Producción y Distribución	5,7%	0,28
Transporte,almacenamiento y comunicaciones	9,3%	-0,65
Hosteleria	10,4%	-0,77
Industria manufacturera	12,7%	-0,79
Construcción	7,2%	-0,86
Comercio y reparación vehiculos	11,2%	-0,90

Fuente: INE



Al cruzar los datos de ocupación y renta per capita se comprueba que la población que reside en los distritos de mayor renta suele estar ocupada en sectores en los que es necesario una mayor inversión en capital humano como puede ser las actividades de servicios a empresas, la educación, la intermediación financiera, las actividades sanitarias y la ocupación en la Administración Pública.

Pero más allá de la relación entre renta y ocupación, resulta interesante, para identificar los desequilibrios entre los distritos de la Ciudad de Madrid, profundizar en la especialización de la población por sectores productivos. Se han seleccionado para su análisis algunos de los sectores económicos más representativos por su utilidad como descriptor socioeconómico global.

Comenzando por el sector de la intermediación financiera, se comprueba la existencia de un claro patrón espacial definido por la concentración relativa de los trabajadores de esta rama en los distritos de Retiro, Salamanca y Chamartín, reflejándose con claridad el eje financiero de la Ciudad situado en el Paseo de La Castellana. Aparece también con nitidez el polo de actividad financiera situado en los recintos feriales del Distrito de Barajas, como resultado de un elevado porcentaje de mujeres residentes en el distrito ocupadas en este sector. El desequilibrio norte sur es en este caso claro, siendo los distritos meridionales los que menor especialización financiera presentan. El distrito de Vicálvaro presenta un porcentaje de hombres ocupados en el sector un 60% inferior a la media madrileña. Junto a él, los distritos de Villaverde, Puente de Vallecas, Usera y San Blas, no sobrepasan el 70% de la media de Madrid.

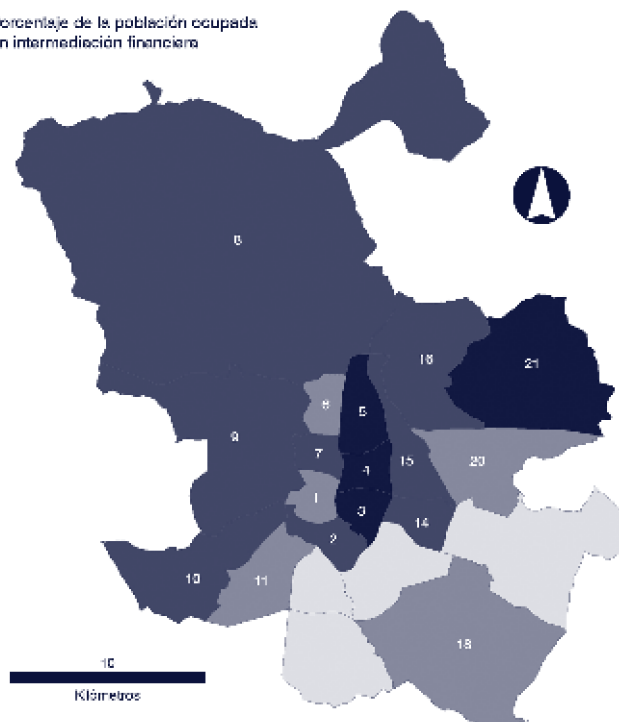
# R24IM

REEQUILIBRIOS

06

SITUACIÓN ECONÓMICA

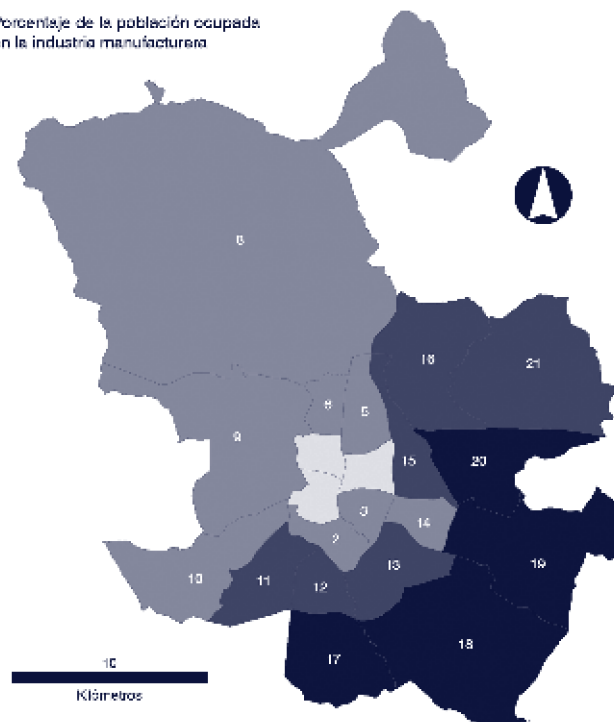
Porcentaje de la población ocupada en intermediación financiera



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONJOLIA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEUDE
4 SALAMANCA	12 CHAMARTIN	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTIN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MOHA ALAZ	21 BARAJAS

Fuente: Censo de población y vivienda

Porcentaje de la población ocupada en la industria manufacturera

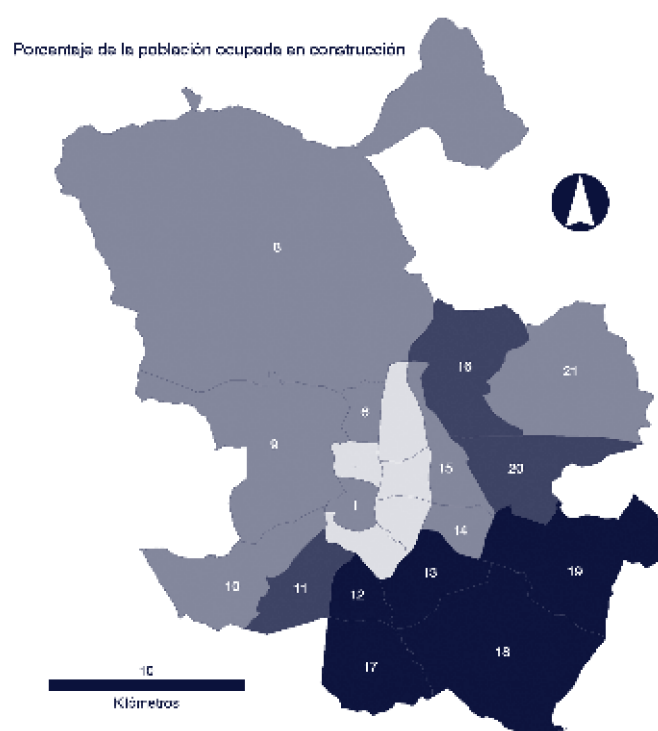


1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONJOLIA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEUDE
4 SALAMANCA	12 CHAMARTIN	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTIN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MOHA ALAZ	21 BARAJAS

Fuente: Censo de población y vivienda

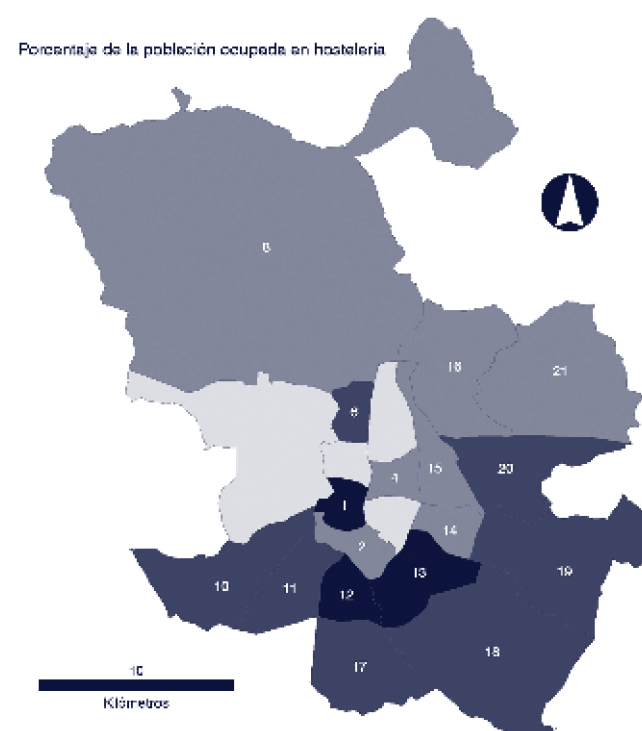
La lectura espacial de la especialización laboral en la industria manufacturera es también nítida, apareciendo un espacio continuo configurado por los Distritos del Sur y Este de la Ciudad en los que el porcentaje de población ocupada en la industria es muy superior a la media, acercándose en muchos de estos distritos al 20% del total. Villaverde y Villa de Vallecas sobresalen con porcentajes un 20% superiores a la media madrileña. Es también llamativo y lógico el vacío relativo de población ocupada en el sector industrial encontrado en los Distritos del centro de la Ciudad (Centro, Chamberí y Salamanca), una circunstancia derivada de los menores salarios obtenidos en este sector y de la menor presencia de espacios industriales en esta zona de la Ciudad.

El desequilibrio Norte Sur es también muy claro al analizar la especialización en la construcción. Así, el porcentaje de población ocupado en este sector es máximo en los Distritos de Villaverde, Villa y Puente de Vallecas, Usera y Vicalvaro mientras presenta sus niveles mínimos en los Distritos centrales de Retiro, Salamanca y Chamartín. El porcentaje de ocupados en la construcción en Puente de Vallecas es más de dos veces y media el porcentaje de los distritos de Salamanca y Chamberí.



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Porcentaje
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	4 - 5
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE	5 - 7,5
4 SALAMANCA	12 CARABANACHEL	18 VILLA DE VALLECAS	7,5 - 10
5 CHAMARTIN	13 USERRA	19 VICALVARO	10 - 13
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERI	15 MOHA TALAZ	21 BARAJAS	

Fuente: Censo de población y vivienda



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Porcentaje
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	7,5 - 9
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE	9 - 10,3
4 SALAMANCA	12 CARABANACHEL	18 VILLA DE VALLECAS	10,3 - 12
5 CHAMARTIN	13 USERRA	19 VICALVARO	12 - 14
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERI	15 MOHA TALAZ	21 BARAJAS	

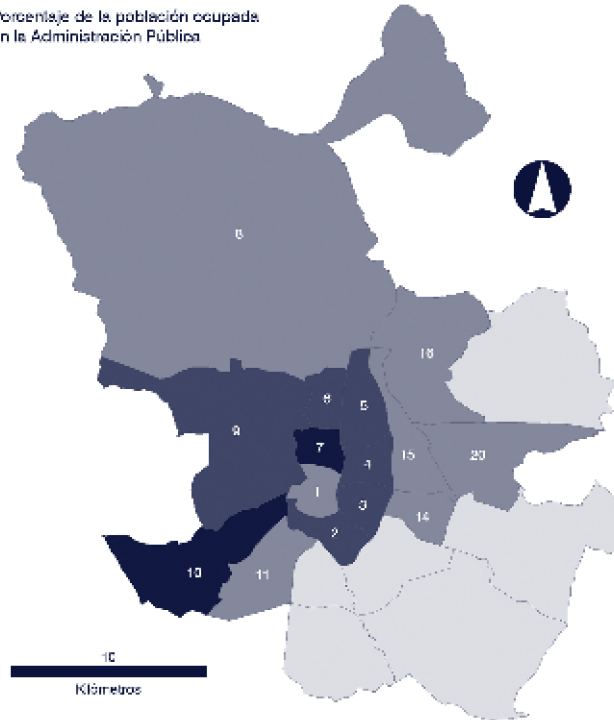
Fuente: Censo de población y vivienda

La especialización en hostelería es también muy superior en el sur de la Ciudad, si bien presenta un patrón algo diferente ya que es también relevante en Centro y Tetuán. Los distritos septentrionales y especialmente los de mayor nivel de renta (Chamartín y Moncloa Aravaca) son por el contrario los que menor porcentaje de población ocupada en hostelería concentran.

El empleo en las administraciones públicas se localiza en los distritos centrales y occidentales de la Ciudad, siendo Chamberí, Latina y Retiro los Distritos que mayores porcentajes presentan. Los trabajadores de la función pública están mucho menos presentes en los distritos del Sur y Este, lo que vuelve a poner de manifiesto los claros desequilibrios territoriales existentes de la especialización productiva de los 21 distritos de la ciudad.



Porcentaje de la población ocupada en la Administración Pública



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	8 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	10 LATINA	17 VILLAVERDE
4 SALAMANCA	11 CARABANCHEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTÍN	12 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUÁN	13 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	14 MOHATLAZ	21 BARRAJOS

Porcentaje
8 - 10
10 - 12
12 - 14
14 - 15

Fuente: Censo de población y vivienda

La conclusión que se puede extraer del análisis conjunto de los índices de especialización es que los distritos con menor renta presentar una mayor proporción de sus ocupados en sectores que requieren una menor dotación de capital humano como pueden ser la construcción, el comercio y reparación de vehículos, la hostelería, la industria manufacturera o el transporte, almacenamiento y comunicaciones. El porcentaje de ocupados en estos sectores alcanza valores superiores al 60% en los distritos de Vicálvaro, Puente de Vallecas, Villaverde, Usera, Villa de Vallecas y San Blas, mientras que desciende a valores ligeramente superiores al 35% en los distritos de Chamberí, Retiro, Salamanca, Chamartín y Moncloa-Aravaca.

De nuevo se comprueba la relación existente entre stock de capital humano, productividad, renta, y localización en el espacio. Por ello, la mejor forma de reducir las diferencias en renta per capita entre distritos es a través de los incentivos a la mayor formación de los individuos.

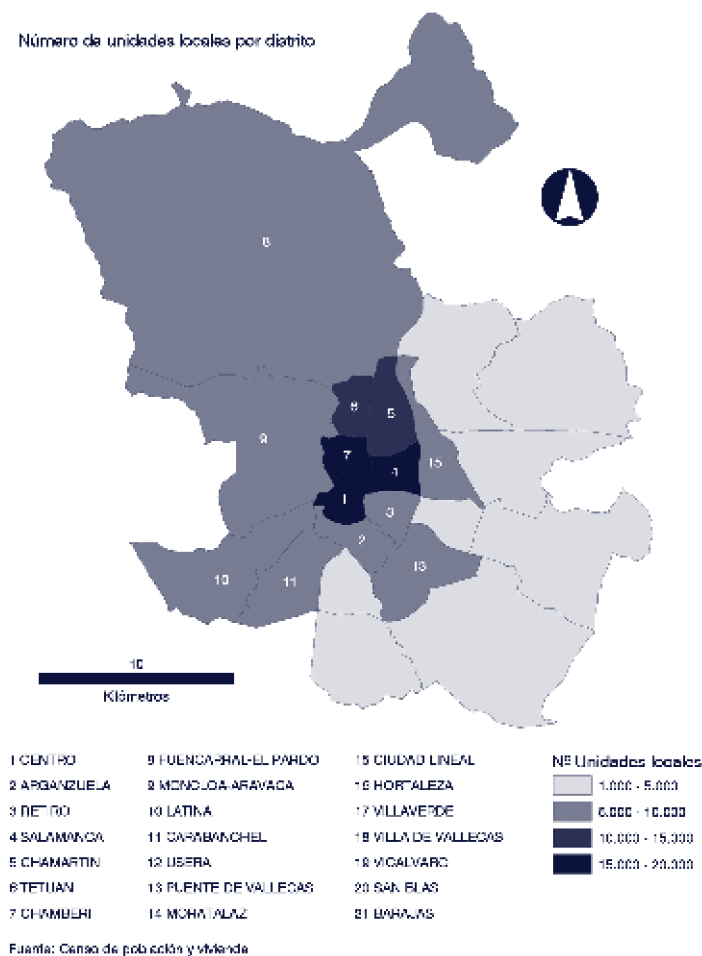




6.1.3. La localización de la actividad empresarial

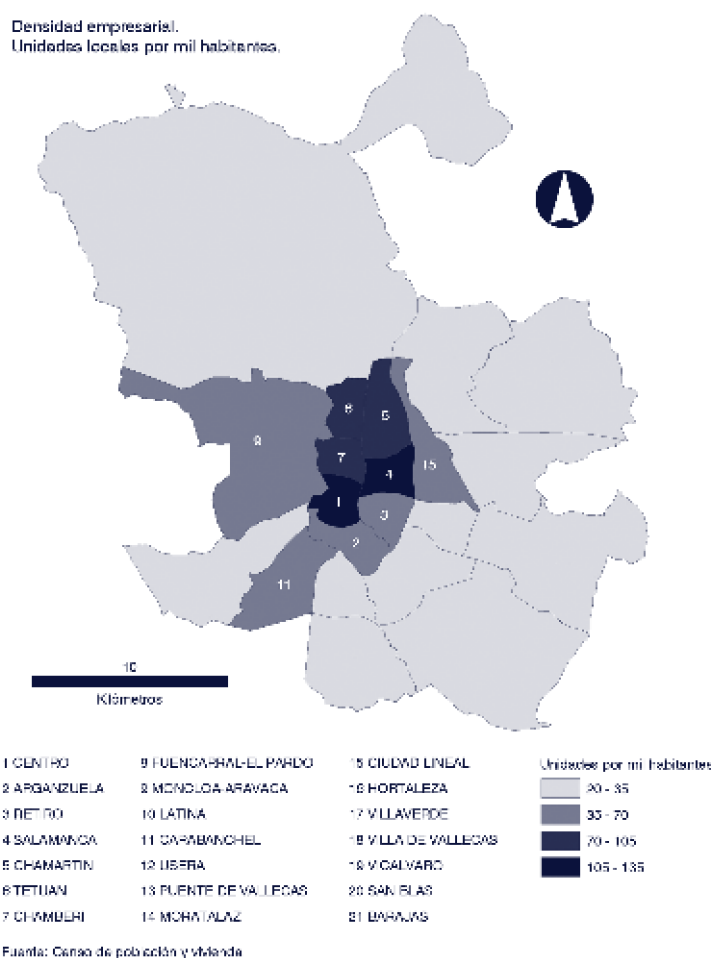
La actividad empresarial se concentra en la almendra central de la Ciudad. Así los distritos de Centro, Chamartín, Tetuán, Salamanca y Chamberí son los que cuentan con mayor número de empresas, apareciendo a continuación en la jerarquía Tetuán y Chamartín.

Por otra parte, los distritos meridionales y orientales son los que cuentan con un número de empresas muy inferior a la media. Entre ellos destacan Vicálvaro, Barajas, Villa de Vallecas, Moratalaz, Villaverde, Usera, San Blas y Hortaleza con menos de cinco mil unidades locales.



Al incorporar al análisis de la actividad productiva la densidad empresarial, se vuelve a poner de manifiesto la localización central de la actividad económica en la Ciudad, una realidad de grandes repercusiones para factores clave en el funcionamiento de Madrid como la movilidad de los trabajadores. El distrito de Centro posee la mayor densidad de empresas con 130 por cada mil habitantes, una cifra que seis veces superior a la Moratalaz, la menor de la Ciudad.

El tejido empresarial se concentra por tanto en el sector central de la ciudad así como en los distritos del oeste. Desciende bruscamente en los distritos periféricos, como Moratalaz, Vicálvaro, Latina, Villaverde, Puente de Vallecas, Usera, San Blas, Hortaleza, Villa de Vallecas, Fuencarral-El Pardo, Barajas, Carabanchel o Arganzuela, todos ellos por debajo de las cuarenta empresas por cada mil habitantes. Los distritos contenidos en el percentil del 25% con menor densidad, Barajas, Vicálvaro, Moratalaz, Villa de Vallecas, Usera y Villaverde, poseen una densidad empresarial inferior a las treinta empresas por mil habitantes. Dentro del 25% de distritos con mayor densidad se encuentran los de Centro, Salamanca, Chamberí, Chamartín y Tetuán.





NUMERO DE EMPRESAS POR POBLACION TOTAL  
Ud.local\_02

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21,00
Media	0,05
Mediana	0,04
Moda	0,02
Desv. Típica	0,04
Asimetría	1,41
Curtosis	0,86
Mínimo	0,02
Máximo	0,14
Percentil 25	0,03
Percentil 50	0,04
Percentil 75	0,07

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	75
Barajas	68
Carabanchel	72
Centro	253
Chamartín	176
Chamberí	187
Ciudad Lineal	80
Fuencarral-El Pardo	61
Hortaleza	59
Latina	51
Madrid	100
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	37
Puente de Vallecas	57
Retiro	109
Salamanca	236
San Blas	59
Tetuán	154
Usera	58
Vicalvaro	40
Villa de Vallecas	61
Madrid	100

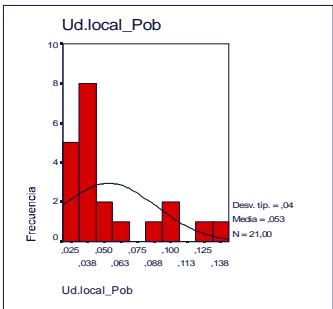
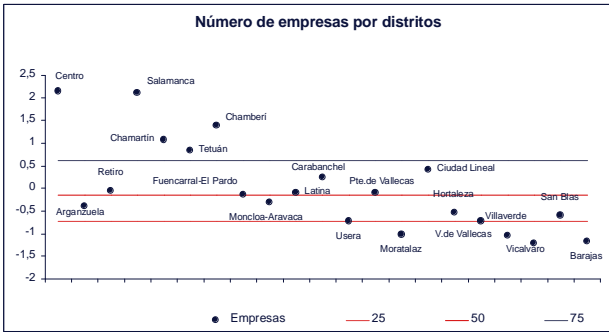


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles

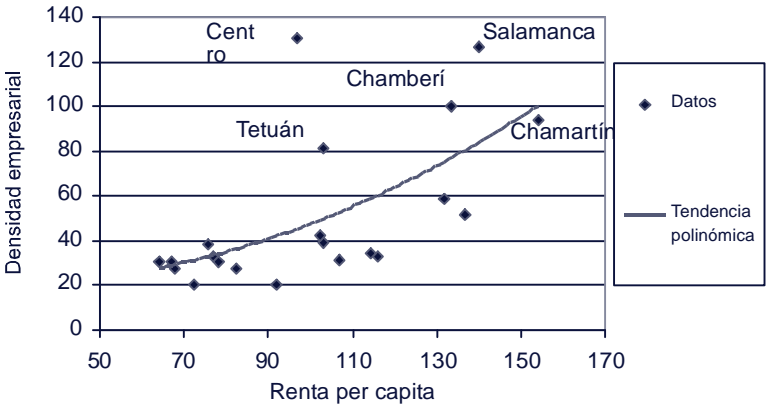


Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Fuente: DUE  
Institución: Instituto de Estadística. Comunidad de Madrid.  
Año: 2002

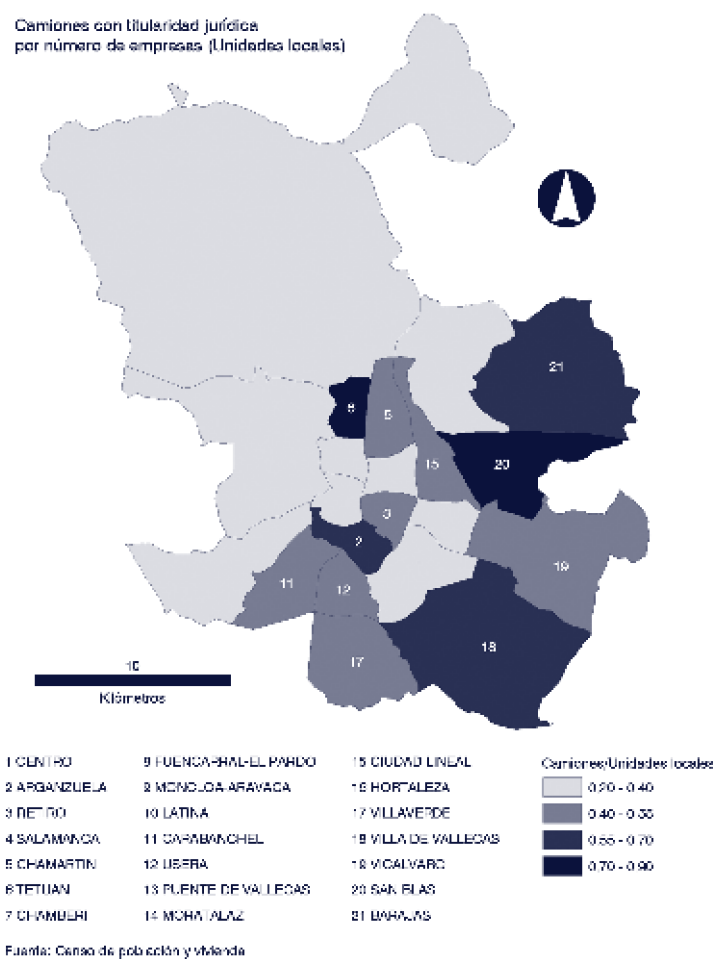
La densidad empresarial tiene una correlación positiva con la renta per capita del municipio del 61%. Por lo tanto, debemos presumir la existencia de una relación positiva entre actividad económica del distrito y nivel económico de sus ciudadanos.

Gráfico de dispersión. Renta per capita y densidad empresarial por distritos.





No obstante, se dan algunos casos especiales como los distritos de Centro y Tetuán, los cuales están caracterizados por poseer una renta per capita en torno a la media de la ciudad pero una alta densidad empresarial.





Aproximaremos el peso relativo de las ramas de transporte en la estructura económica de los distritos, a través del número de camiones con titularidad jurídica por cada empresa (unidades locales). Mediante este indicador comprobamos que existe una mayor densidad de camiones por empresa en las zonas este y sur de la ciudad, destacando en el percentil 25 de mayor densidad los distritos de San Blas, Barajas y Villa de Vallecas en la parte este de la ciudad, y los distritos de la almendra central de la ciudad de Chamartín y Tetuán, y Arganzuela. Los distritos de Chamartín y Tetuán suman al hecho de situarse en los primeros lugares en densidad de camiones, el que también cuentan con un número elevado de camiones con propiedad de persona jurídica (valores absolutos). En el percentil 25 de distritos con menor densidad encontramos los distritos de Centro, Latina y Salamanca en el centro del municipio, y los de Moratalaz y Puente de Vallecas en el este de la ciudad.

**NUMERO DE CAMIONES POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE UNIDADES LOCALES POR DISTRITOS**  
LORRYPJ

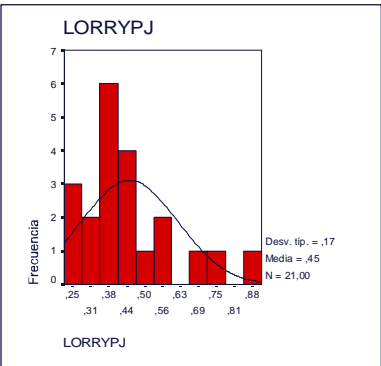
**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,45
Mediana	0,41
Moda	0,23
Desv. Típica	0,17
Asimetría	1,20
Curtosis	1,52
Mínimo	0,23
Máximo	0,90
Percentil 25	0,34
Percentil 50	0,41
Percentil 75	0,52

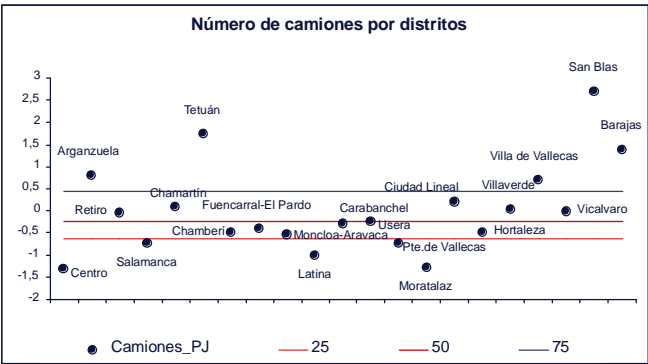
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	132
Barajas	153
Carabanchel	89
Centro	51
Chamartín	104
Chamberí	82
Ciudad Lineal	108
Fuencarral-El Pardo	86
Hortaleza	82
Latina	62
Moncloa-Aravaca	80
Moratalaz	52
Puente de Vallecas	73
Retiro	99
Salamanca	73
San Blas	203
Tetuán	166
Usera	91
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	126
Villaverde	102
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



**Fuente:** Padron de Contribuyentes por el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.  
**Institución:** Consejería de Economía e Innovación tecnológica  
**Año:** 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

6.2. LA COHESIÓN SOCIAL

El orden social y el vínculo que sustenta ese orden se basa, fundamentalmente, en la dimensión laboral de los individuos. Esta dimensión no es ajena a los desequilibrios territoriales que cualquier ciudad. Utilizando como unidad espacial básica el distrito, y a partir de los datos del último Censo de Población y Vivienda (2001), se analizan a continuación los desequilibrios vinculados a la cohesión social y su magnitud.

Se han seleccionado cuatro variables para describir la cohesión social desde el punto de vista de las desigualdades en la Ciudad de Madrid: población ocupada, población desempleada, población que busca su primer empleo y conjunto de la población cubierta por algún tipo de prestación. Todas estas variables han sido separadas por géneros y relacionada con la población total por distritos de cada sexo.

6.2.1. El grado de ocupación de la población

El mapa por distritos de la población femenina ocupada expresa un claro desequilibrio entre la almendra central, a excepción del distrito Centro, y la periferia; además de una marcada diferencia entre el Noroeste y el Sureste de la Ciudad. Los distritos con un mayor porcentaje de población femenina ocupada respecto del total de población del mismo sexo son Chamberí, Salamanca, Chamartín, Arganzuela y Retiro. Al otro lado, Villaverde, Usera, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas y Vicálvaro, presenta los valores más bajos de mujeres ocupadas.

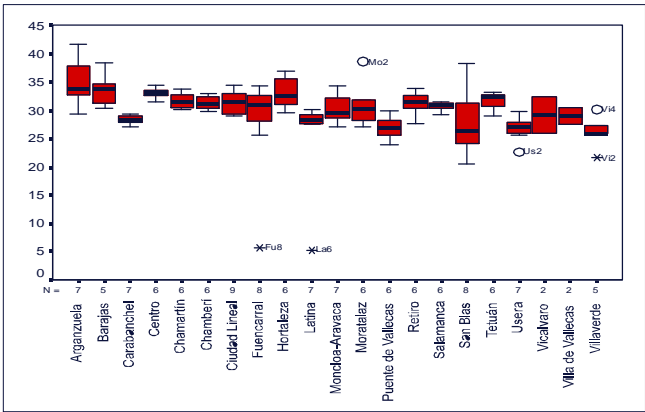
RATIO DE MUJERES OCUPADAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

Sloqpada

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	30,11
Mediana	30,42
Moda	26,64
Desv. Típica	4,37
Asimetría	-2,26
Curtosis	12,57
Mínimo	5,32
Máximo	41,56
Percentil 25	28,35
Percentil 50	30,42
Percentil 75	32,55

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	111
Barajas	111
Carabanchel	94
Centro	108
Chamartín	106
Chamberí	104
Ciudad Lineal	101
Fuencarral-El Pardo	104
Hortaleza	104
Latina	96
Moncloa-Aravaca	103
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	90
Retiro	105
Salamanca	102
San Blas	97
Tetuán	106
Usera	89
Vicálvaro	99
Villa de Vallecas	96
Villaverde	88
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

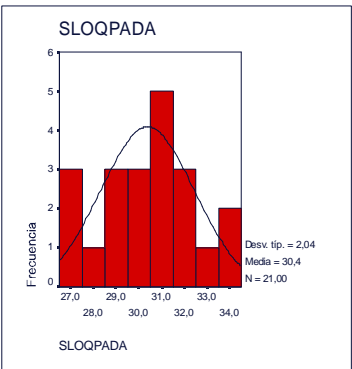
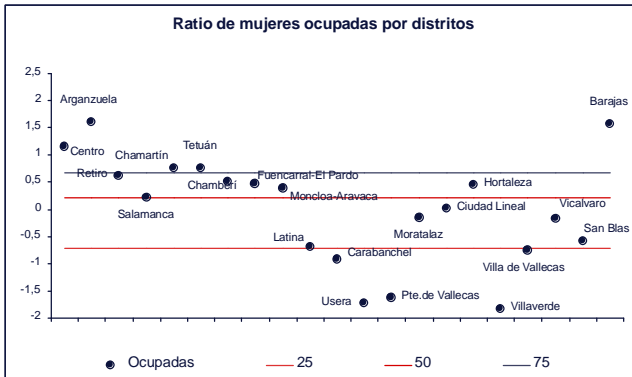


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



El desequilibrio de Madrid en esta variable queda patente en la significativa distancia existente (12,77 puntos porcentuales) entre los distritos con valores extremos, Chamberí (38,99%) y Villaverde (26,22%). En relación a estos datos, como se muestra en el Gráfico 3 (Ficha 13), Arganzuela, Centro, Chamartín y Tetuán constituyen el 25% de los distritos con mayor número de mujeres ocupadas. Por el contrario, en el percentil 25 de distritos con menor tasa de ocupación femenina se encuentran Villaverde, Puente de Vallecas, Usera, Villa de Vallecas y Carabanchel.

Al realizar el análisis de la población masculina, el reflejo espacial es prácticamente inverso al anterior. En este caso, es en los distritos del Este donde existe una mayor proporción de hombres ocupados. Incluso algunos de los distritos en los que el porcentaje de mujeres ocupadas era menor, tienen altas proporciones ocupados como es el caso de Vicalvaro y Villa de Vallecas, además de Barajas y Hortaleza. Por el contrario, muchos de los distritos con menos porcentaje de población masculina ocupada son también aquellos que presentan un mayor número de mujeres ocupadas: Chamberí, Salamanca, Chamartín, Tetuán y Centro.

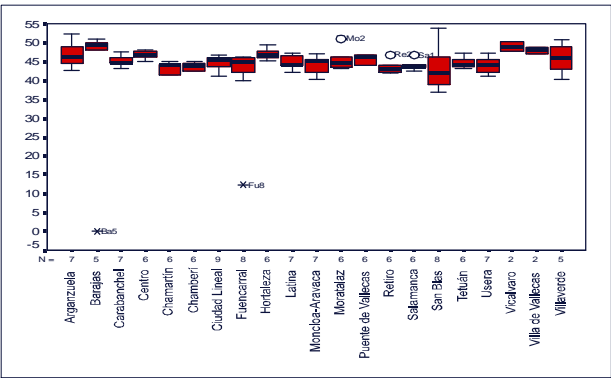
**HOMBRES OCUPADOS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS**

SLOQPADO

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	44,95
Mediana	45,04
Moda	43,51
Desv. Típica	3,79
Asimetría	-4,20
Curtosis	36,81
Mínimo	12,28
Máximo	53,83
Percentil 25	43,66
Percentil 50	45,04
Percentil 75	46,51

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	101
Barajas	109
Carabanchel	100
Centro	102
Ciudad Lineal	98
Chamartín	96
Chamberí	97
Fuencarral-El Pardo	100
Hortaleza	104
Latina	100
Moncloa-Aravaca	98
Moratalaz	99
Puente de Vallecas	101
Retiro	97
Salamanca	97
San Blas	99
Tetuán	99
Usera	97
Vicalvaro	109
Villa de Vallecas	106
Villaverde	101
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

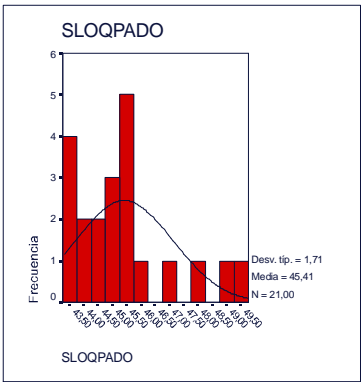
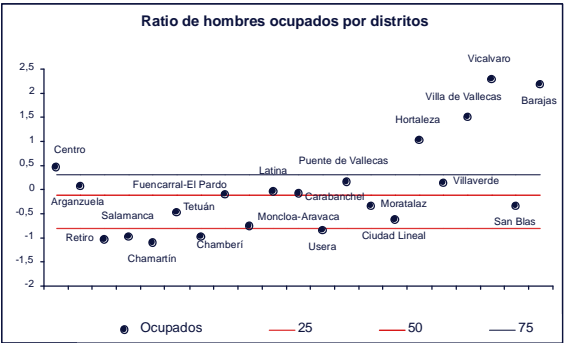
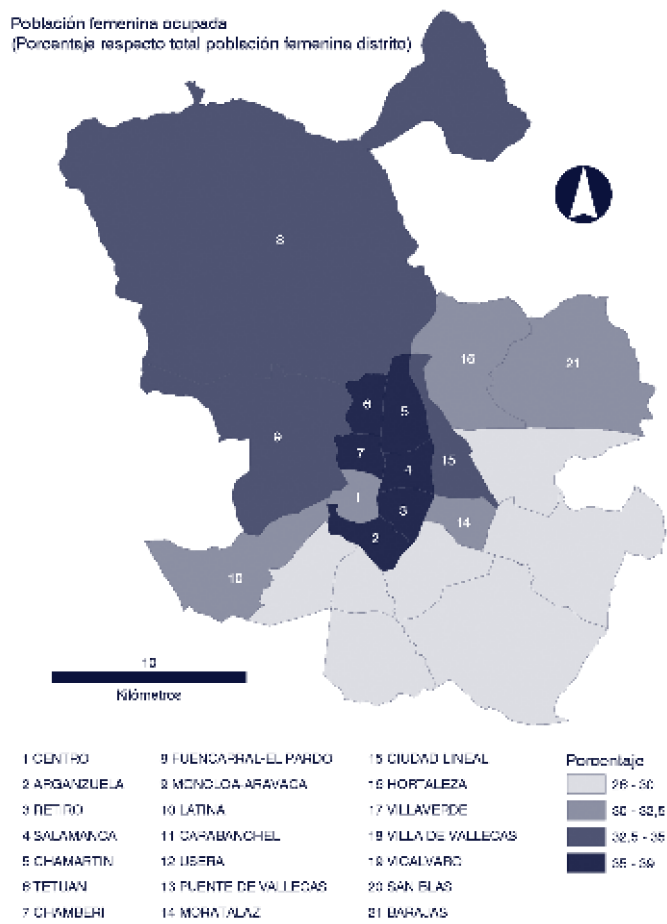


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles

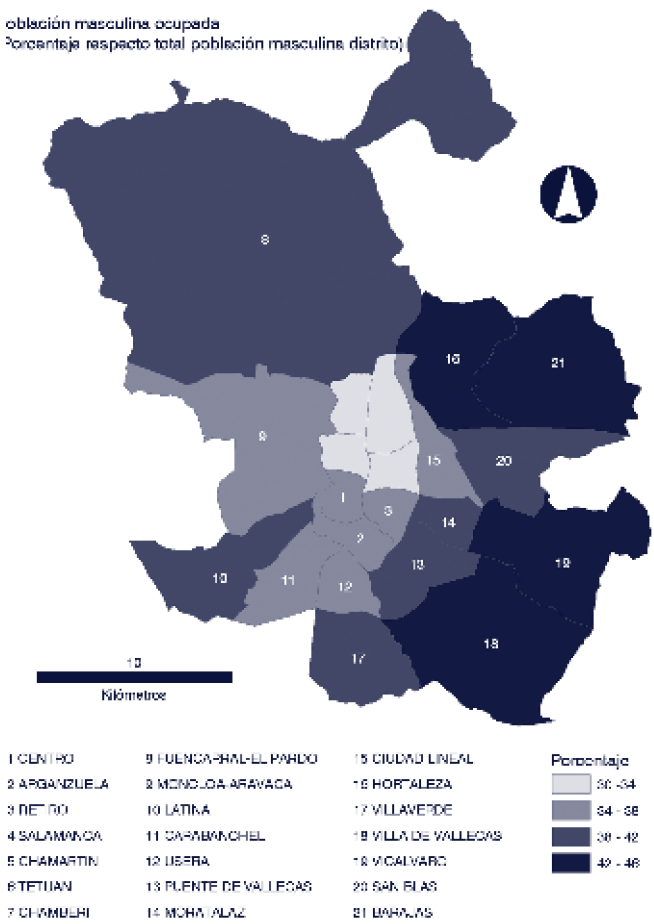


Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

El desequilibrio medido por la diferencia de los valores extremos, es mayor que para las mujeres con 14,85 puntos porcentuales (Chamberí 30,81% Vs Hortaleza 42,07%). En este caso, como se refleja en el Gráfico 3 (Ficha 14), Vicálvaro, Villa de Vallecas, Barajas, Hortaleza y Centro conforman el 25% de los distritos con mayor número de hombres ocupados; mientras que los distritos contenidos en el 25 percentil con menor tasa ocupacional masculina son Retiro, Salamanca, Chamartín, Chamberí, Moncloa-Aravaca y Usera.



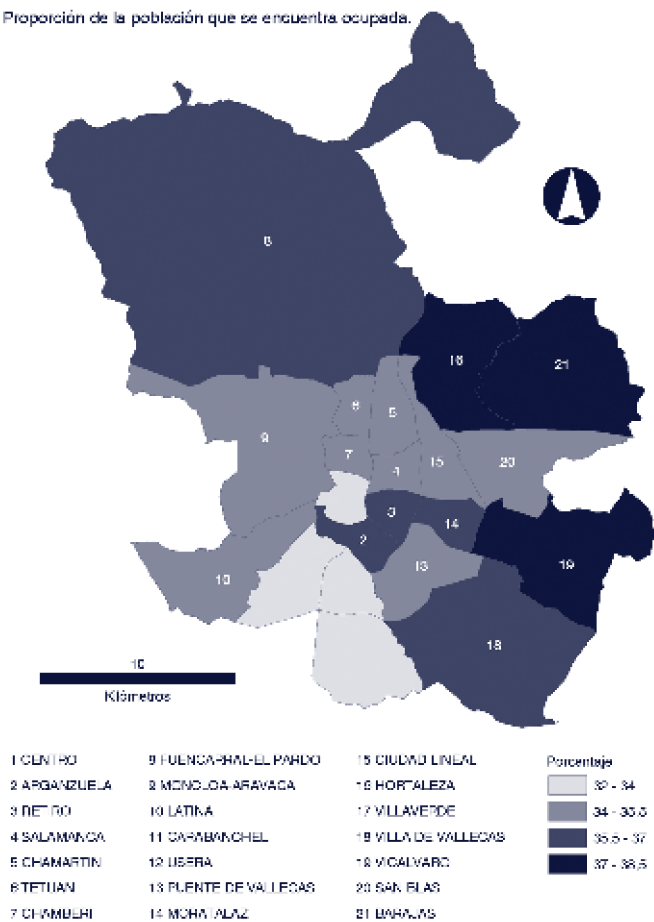
Fuente: Censo de población y vivienda (2001)



Fuente: Censo de población y vivienda (2001)



Proporción de la población que se encuentra ocupada.



Fuente: Censo de población y vivienda

La lectura global de la ocupación por Distritos no muestra pautas espaciales claras, aunque si puede comprobarse que son algunos de los distritos del sur los que menores tasas registran, mientras que es el norte, y especialmente el noreste, donde el porcentaje de ocupados es superior a la media.

6.2.2. El nivel de desempleo

La distribución territorial de la población desempleada da cuenta de un claro contraste Norte – Sur, ubicándose los Distritos con mayor nivel de desempleo en el sector meridional de la Ciudad mientras los ubicados en el Norte cuentan con tasas de paro muy inferiores. Esta realidad se manifiesta tanto en el desempleo femenino como en el masculino.

Otra de las realidades espaciales que fácilmente puede ser visualizable en la cartografía que se aporta es el claro desequilibrio entre centro y periferia, concentrándose una mayor proporción de desempleados en el arco que va de la A-5 (Suroeste) al eje del Paseo de la Castellana (Norte).

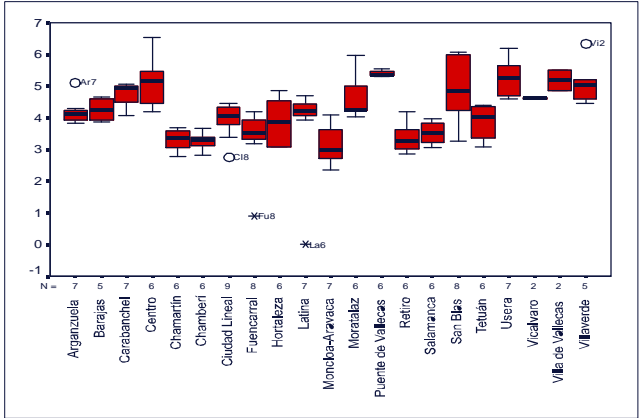
El distrito donde la proporción de mujeres desempleadas es mayor es Puente de Vallecas (5,48%), frente al extremo opuesto de Moncloa-Aravaca con un 3,84%. El grupo de los distritos con un porcentaje de población desempleada superior al 5% se concentra, a excepción de San Blas, en el sector Sureste de la Ciudad, el ya mencionado Puente de Vallecas, Usera, y Villa de Vallecas. En el lado contrario, los distritos que presentan un menor porcentaje de mujeres desempleadas forman parte de la Almendra Central y los distritos del Noroeste: Chamartín, Retiro, Moncloa-Aravaca y Fuencarral-El Pardo.

RATIO DE MUJERES PARADAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

PARADA

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito	
Nº Observaciones	149
Media	4,18
Mediana	4,20
Moda	3,27
Desv. Típica	0,96
Asimetría	-0,49
Curtosis	2,25
Mínimo	0,00
Máximo	6,53
Percentil 25	3,52
Percentil 50	4,20
Percentil 75	4,78

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	100
Carabanchel	109
Centro	117
Chamartín	79
Chamberí	77
Ciudad Lineal	96
Fuencarral-El Pardo	87
Hortaleza	102
Latina	100
Moncloa-Aravaca	82
Moratalaz	101
Puente de Vallecas	126
Retiro	80
Salamanca	83
San Blas	120
Tetuán	90
Usera	121
Vicalvaro	108
Villa de Vallecas	122
Villaverde	118
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

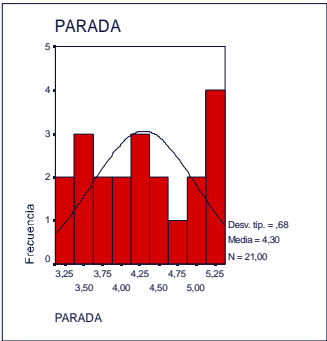
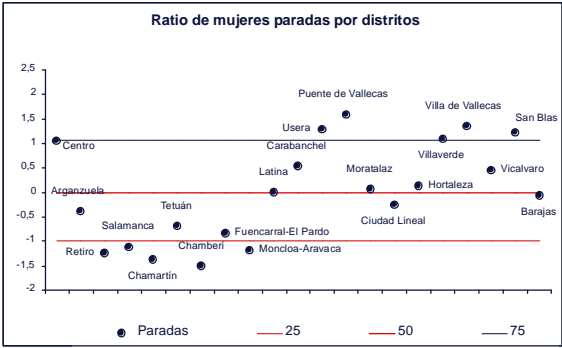


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Como se puede observar en el Gráfico 3 de la presente ficha, Centro, Usera, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Villaverde y San Blas son los distritos contenidos en el percentil del 25% con mayor número de mujeres paradas. Por el contrario, los distritos de Retiro, Salamanca, Chamartín, Chamberí, Moncloa-Aravaca constituyen el 25% de los distritos con menores niveles de desempleo femenino de la ciudad.

Puente de Vallecas, con un 4,94%, vuelve a ser para el caso de los hombres el distrito donde existe una mayor proporción de desempleados. A este distrito, como en el caso de las mujeres desempleadas, lo acompañan muchos de los distritos de la periferia Sureste: Villa de Vallecas, Usera, Villaverde y San Blas; y Centro, como distrito de la Almendra Central. Al otro lado, los distritos que presentan menor proporción de desempleados se sitúan en el centro de la Ciudad, con Chamberí encabezando este grupo con un 2,41%, seguido de Chamartín, Salamanca y Retiro, además de Moncloa - Aravaca como distrito de la periferia Oeste de la ciudad.

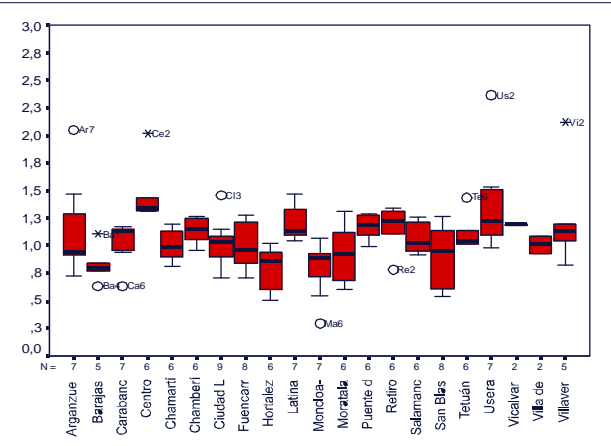
HOMBRES PARADOS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

PARADO

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	4,13
Mediana	4,00
Moda	3,17
Desv. Típica	1,22
Asimetría	0,31
Curtosis	1,08
Mínimo	0,00
Máximo	8,28
Percentil 25	3,40
Percentil 50	4,00
Percentil 75	4,74

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	92
Barajas	89
Carabanchel	109
Centro	153
Chamartín	75
Chamberí	80
Ciudad Lineal	91
Fuencarral-El Pardo	82
Hortaleza	90
Latina	100
Moncloa-Aravaca	75
Moratalaz	95
Puente de Vallecas	132
Retiro	78
Salamanca	87
San Blas	109
Tetuán	98
Usera	130
Vicalvaro	91
Villa de Vallecas	122
Villaverde	106
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

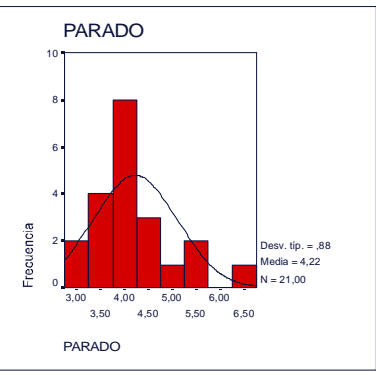
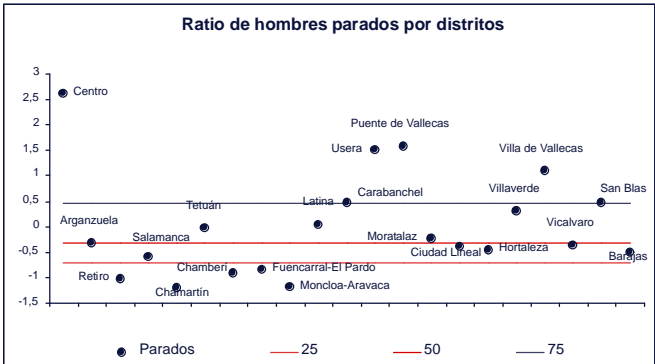


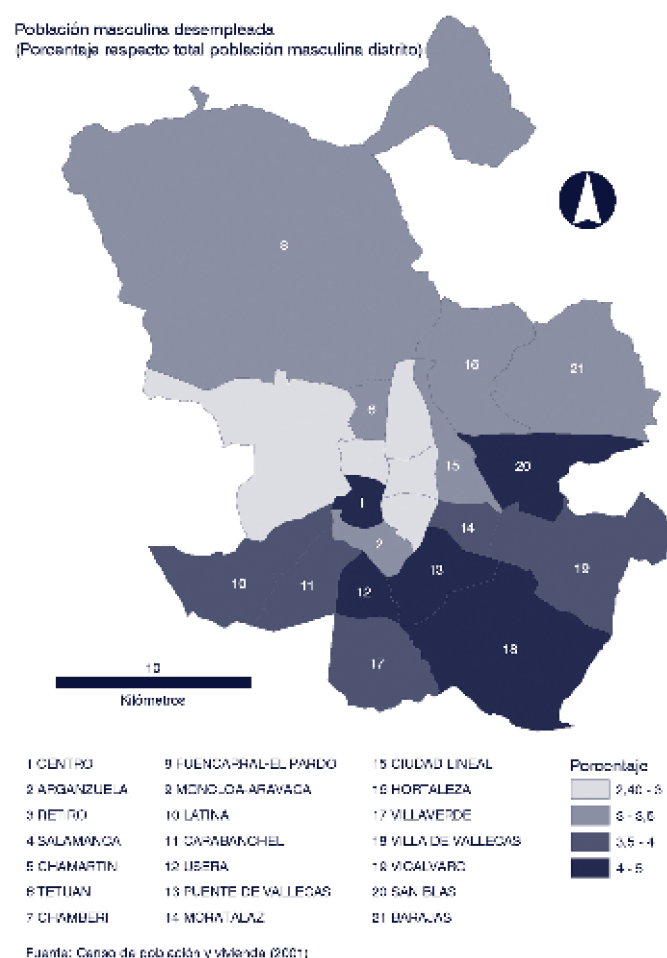
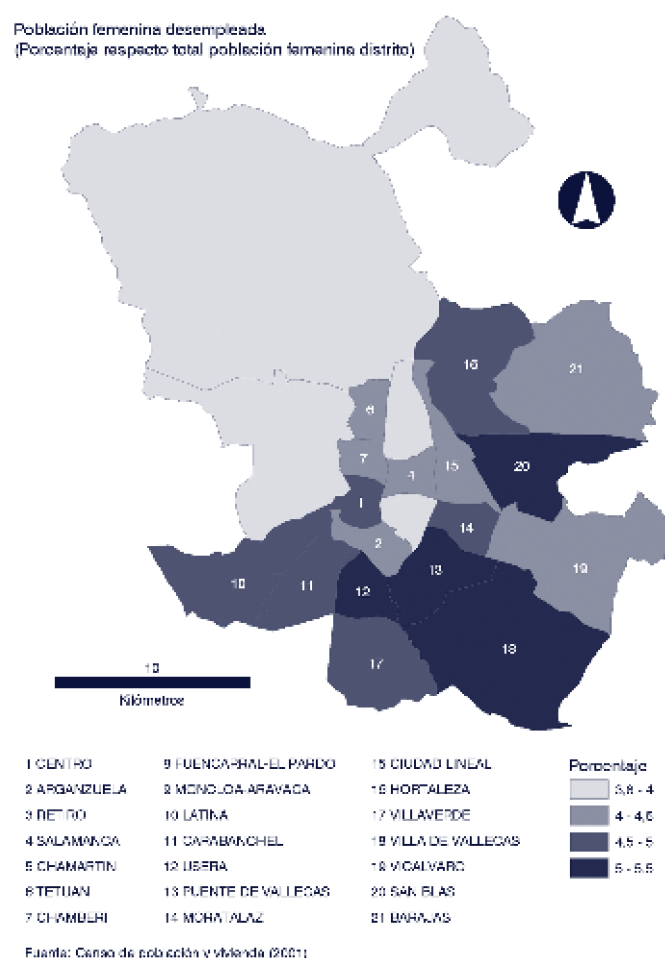
Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Como está señalado en los cuadros anteriores, dentro del 25% de distritos con mayor tasa de desempleo masculina se encuentran Centro, Carabanchel, Usera, San Blas, Puente de Vallecas, y Villa de Vallecas. A su vez, el percentil 25 de distritos con menor número de hombres desempleados lo conforman Retiro, Chamartín, Chamberí, Fuencarral-El Pardo y Moncloa-Aravaca.



### 6.2.3. El porcentaje de población en búsqueda del primer empleo

El reflejo espacial del porcentaje de población que busca su primer empleo respecto al total de población por distrito, no permite identificar desequilibrios destacados. Así, la diferencia entre los distritos con mayor y menor porcentaje de personas en esta situación sociolaboral es de 0,38 puntos para el caso de las mujeres y de 0,46 para el caso de los hombres. Siendo esta variable la que presenta menores diferencias entre extremos de las estudiadas en este análisis de cohesión social.



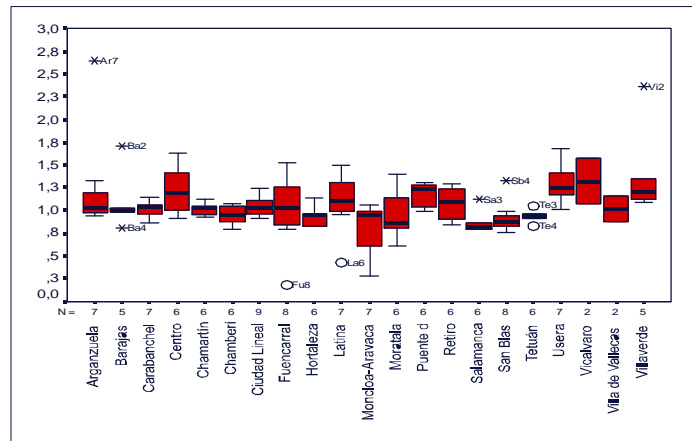
Villaverde, Usera, Retiro y Puente de Vallecas, son los distritos donde el porcentaje de mujeres que buscan su primer empleo es mayor, todos ellos con porcentajes superiores al 1,2%. La periferia Sur de la Ciudad abarca todos estos distritos a excepción de Retiro. En el otro extremo, aunque en este caso no muy alejado, se encuentran los distritos de próximos a la A-2: Barajas, Hortaleza y San Blas; además de Villa de Vallecas en el Sureste, todos ellos con porcentajes inferiores al 1%.

**RATIO DE MUJERES QUE BUSCAN SU PRIMER EMPLEO POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS**

PARADA1

<b>Tabla A:</b> Estadísticos descriptivos a escala de distrito	
Nº Observaciones	149
Media	1,06
Mediana	1,01
Moda	0,18
Desv. Típica	0,28
Asimetría	1,64
Curtosis	9,27
Mínimo	0,18
Máximo	2,64
Percentil 25	0,92
Percentil 50	1,01
Percentil 75	1,15

**Gráfico 2:** Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



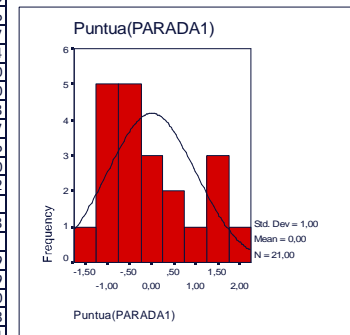
Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

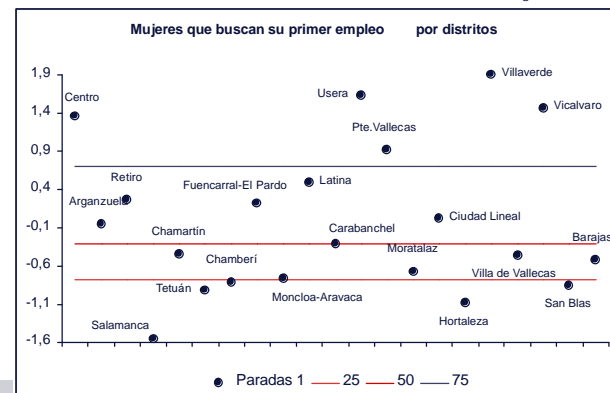
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	93
Carabanchel	96
Centro	117
Chamartín	94
Chamberí	90
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	103
Hortaleza	87
Latina	106
Moncloa-Aravaca	90
Moratalaz	92
Puente de Vallecas	111
Retiro	103
Salamanca	81
San Blas	89
Tetuán	89
Usera	120
Vicálvaro	118
Villa de Vallecas	94
Villaverde	126
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Los distritos constituyentes del 25 percentil por tener el mayor número de mujeres en busca de su primer empleo son Centro, Usera, Puente de Vallecas, Villaverde y Vicálvaro. Dentro del 25% de distritos con menor número de mujeres en busca de su primer empleo se encuentran Salamanca, Tetuán, Moncloa-Aravaca, Chamberí, Hortaleza y San Blas. Los valores, tanto de estos distritos como del resto de distritos que configuran Madrid, han sido reflejados en los gráficos anteriores.

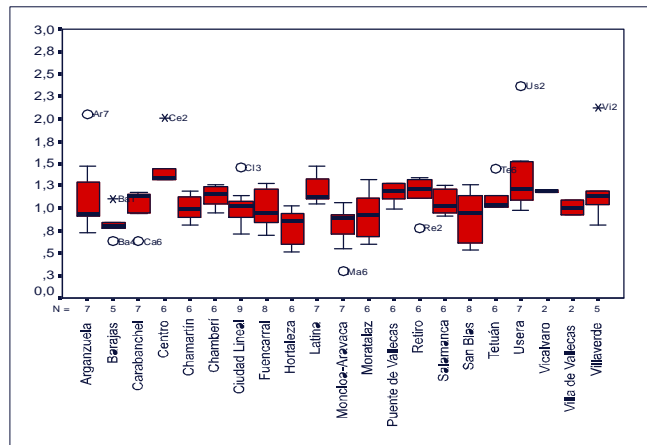
Al igual que la población femenina, la población masculina que busca su primer empleo se distribuye de forma relativamente homogénea dentro de la Ciudad. Sin embargo, a pesar de que la diferencia entre los extremos es limitada, se puede establecer un patrón espacial de localización si tenemos en cuenta que la totalidad de los distritos que presentan un mayor porcentaje se encuentran en la mitad sur de la Ciudad, en el arco que separan la A-5 y la A-3; así encontramos a los distritos de Centro, Usera, Vicálvaro con porcentajes superiores al 1,1%. En la mitad norte, se encuentran los distritos con menor porcentaje de población en esta situación: Moncloa-Aravaca, Chamartín, Hortaleza, Salamanca, San Blas y Chamberí.

**HOMBRES QUE BUSCAN SU PRIMER EMPLEO POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS**  
PARADO1

**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,08
Mediana	1,05
Moda	0,30
Desv. Típica	0,28
Asimetría	1,12
Curtosis	4,41
Mínimo	0,30
Máximo	2,36
Percentil 25	0,93
Percentil 50	1,05
Percentil 75	1,20

**Gráfico 2:** Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos

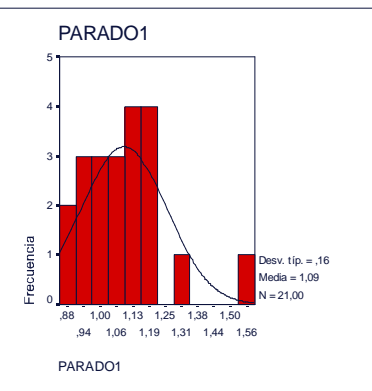


Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

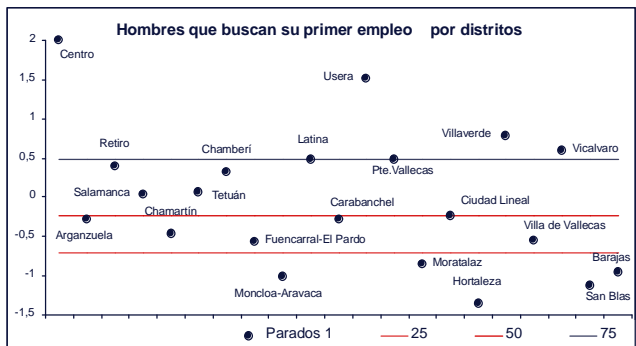
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	95
Barajas	85
Carabanchel	95
Centro	145
Chamartín	93
Chamberí	104
Ciudad Lineal	96
Fuencarral-El Pardo	91
Hortaleza	79
Latina	107
Moncloa-Aravaca	85
Moratalaz	87
Puente de Vallecas	107
Retiro	106
Salamanca	100
San Blas	83
Tetuán	101
Usera	122
Vicálvaro	109
Villa de Vallecas	91
Villaverde	111
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles

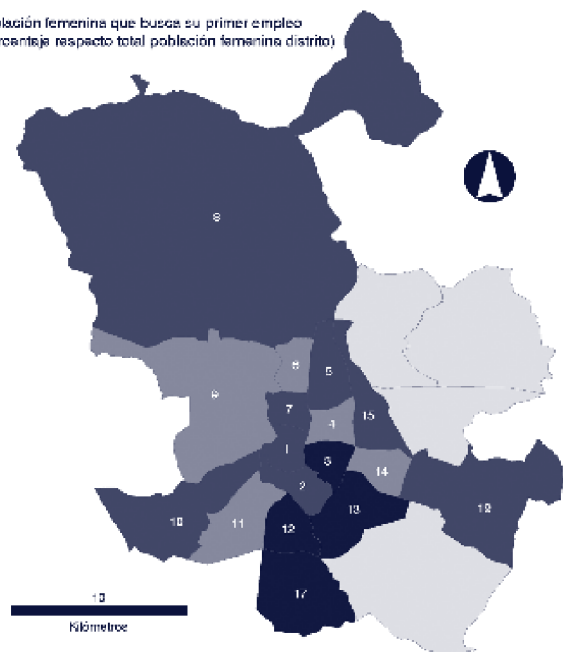


Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

En éstos últimos datos se puede observar como Centro, Latina, Usera, Puente de Vallecas, Villaverde y Vicálvaro constituyen el 25% de los distritos con mayor población masculina en busca de su primer empleo. Por el contrario, Moncloa-Aravaca, Hortaleza, Moratalaz, San Blas y Barajas son los distritos que conforman el percentil 25 por poseer los menores niveles de hombres en busca de su primer empleo.



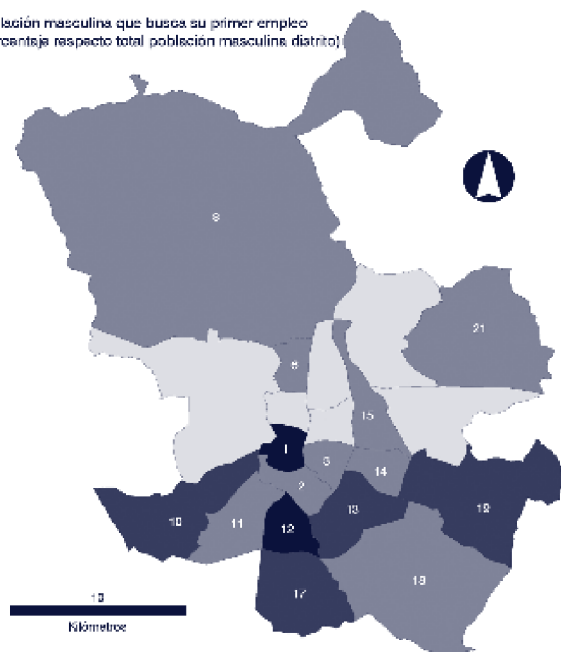
Población femenina que busca su primer empleo  
(Porcentaje respecto total población femenina distrito)



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CAZABANQUEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTÍN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUÁN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CIUDADELIZ	15 MOHA ALAZ	21 BARAJAS

Fuente: Censo de población y vivienda (2001)

Población masculina que busca su primer empleo  
(Porcentaje respecto total población masculina distrito)



1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CAZABANQUEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTÍN	13 USERA	19 VICÁLVARO
6 TETUÁN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CIUDADELIZ	15 MOHA ALAZ	21 BARAJAS

Fuente: Censo de población y vivienda (2001)

#### 6.2.4. El porcentaje de población cubierto por algún tipo de prestación

Se ha incluido en la población cubierta por algún tipo de prestación a todos aquellos ciudadanos que cobran una pensión de incapacidad permanente, viudedad u orfandad, jubilación y prejubilación. En este caso, a diferencia de las personas que buscan su primer empleo, el contraste entre los extremos es la mayor de las variables estudiadas. En el caso de las mujeres, el distrito con un mayor porcentaje es Chamberí con un 27,14% frente a Barajas con un 8,99%, lo que supone una diferencia de 18,99 puntos porcentuales. La población masculina presenta una menor distancia entre extremos con 7,31 puntos porcentuales entre Barajas (11,52%), el que nuevamente menor porcentaje presenta, y Latina que cuenta con un 18,83%.

El mapa de la población femenina pensionista se configura en una zonificación en coronas. Es en la Almendra Central donde se concentra la mayor parte de esta población, con los distritos de Chamberí y Salamanca con porcentajes superiores al 25%; seguidos del resto de los distritos centrales, a excepción de Arganzuela, como Chamartín, Tetuán, Centro y Retiro con más del 20%. En los distritos más periféricos: Barajas, Vicálvaro, Villa de Vallecas, Hortaleza, Villaverde y Fuencarral-El Pardo, se encuentra la menor proporción de este tipo de población, con porcentajes que no superan el 15%.

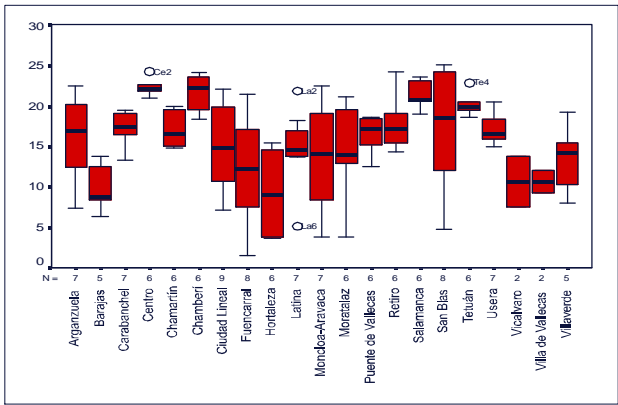
RATIO DE MUJERES PENSIONISTAS POR DISTRITOS ENTRE EL  
NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

Pension\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	16,00
Mediana	16,57
Moda	9,53
Desv. Típica	5,31
Asimetría	-0,59
Curtosis	-0,22
Mínimo	1,53
Máximo	25,05
Percentil 25	12,92
Percentil 50	16,57
Percentil 75	19,91

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	106
Barajas	57
Carabanchel	103
Centro	135
Chamartín	104
Chamberí	130
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	77
Hortaleza	73
Latina	96
Moncloa-Aravaca	96
Moratalaz	93
Puente de Vallecas	98
Retiro	108
Salamanca	128
San Blas	95
Tetuán	120
Usera	105
Vicalvaro	58
Villa de Vallecas	65
Villaverde	82
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

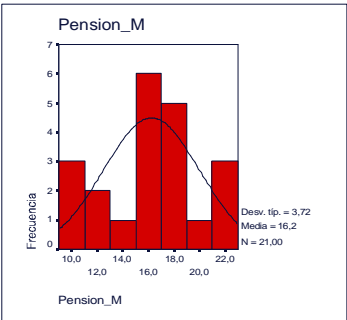
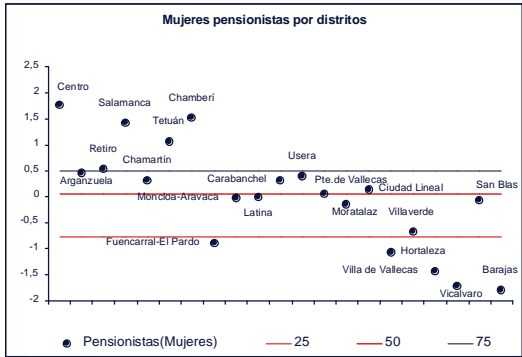


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Como se muestra anteriormente, Centro, Salamanca, Chamberí, Tetuán, Retiro y Arganzuela configuran el 25% de los distritos con mayor número de mujeres pensionistas. Por otro lado, los distritos de Fuencarral-El Pardo, Hortaleza, Villa de Vallecas, Vicalvaro y Barajas conforman el percentil 25 por tener los menores niveles de población femenina cubierta por algún tipo de prestación.

La distribución espacial de los pensionistas varones no es tan marcada como en el caso anterior. Muchos de los distritos periféricos, encuadrados dentro del arco comprendido entre la A-5 y la A-2, son los que presentan porcentajes mayores, con valores superiores al 17% (Latina, Usera, Villaverde, Moratalaz, Carabanchel, San Blas y Puente de Vallecas). En el extremo opuesto, distritos de localización tan diversa como Barajas, Villa de Vallecas y Centro, presentan porcentajes inferiores al 13%.

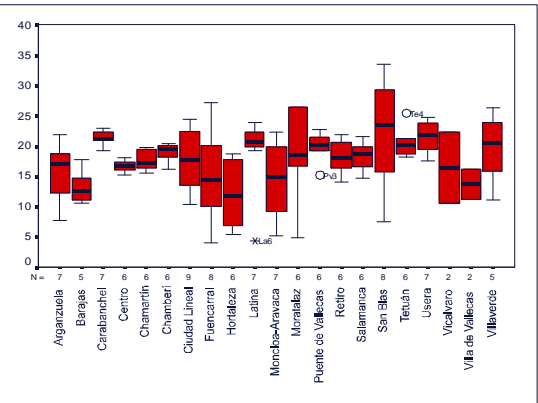


**HOMBRES PENSIONISTAS POR DISTRITOS ENTRE EL  
NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS**  
PENSION\_H

**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	17,98
Mediana	18,82
Moda	12,71
Desv. Típica	5,18
Asimetría	-0,48
Curtosis	0,79
Mínimo	3,99
Máximo	33,54
Percentil 25	15,58
Percentil 50	18,82
Percentil 75	21,13

**Gráfico 2:** Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos

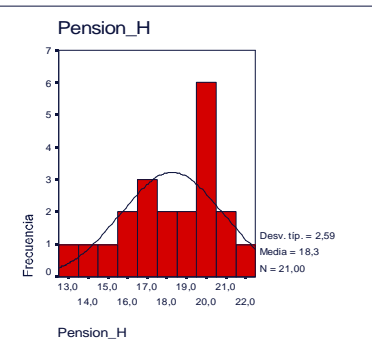


**Fuente:** Censo de vivienda  
**Institución:** Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
**Año:** 2001

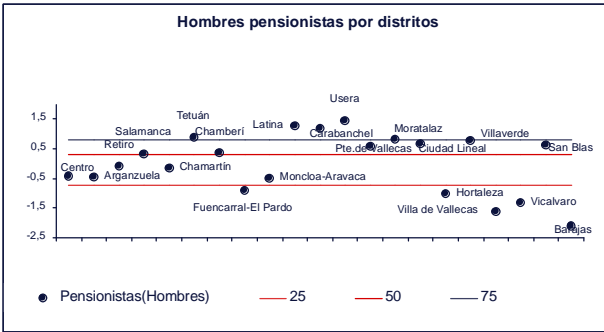
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	90
Barajas	67
Carabanchel	113
Centro	91
Chamartín	95
Chamberí	102
Ciudad Lineal	106
Fuencarral-El Pardo	84
Hortaleza	83
Latina	114
Moncloa-Aravaca	90
Moratalaz	108
Puente de Vallecas	105
Retiro	96
Salamanca	101
San Blas	105
Tetuán	109
Usisa	117
Vicalvaro	78
Villa de Vallecas	74
Villaverde	107
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias

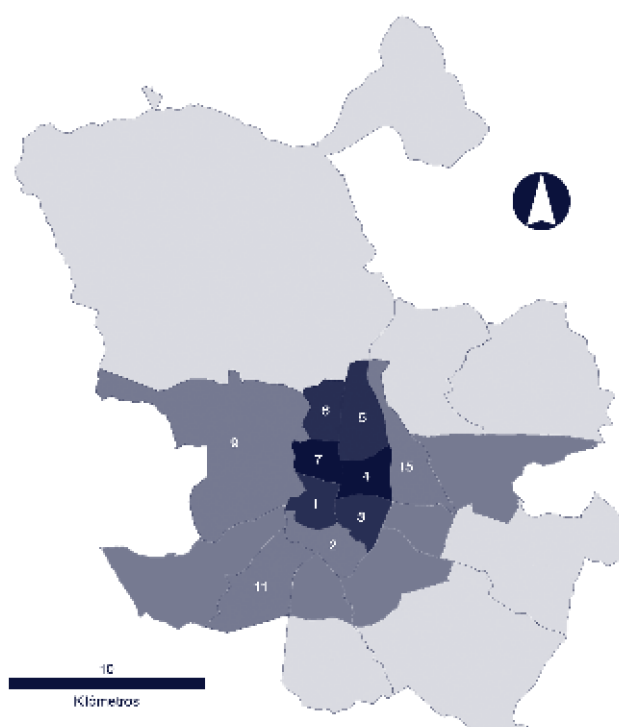


**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



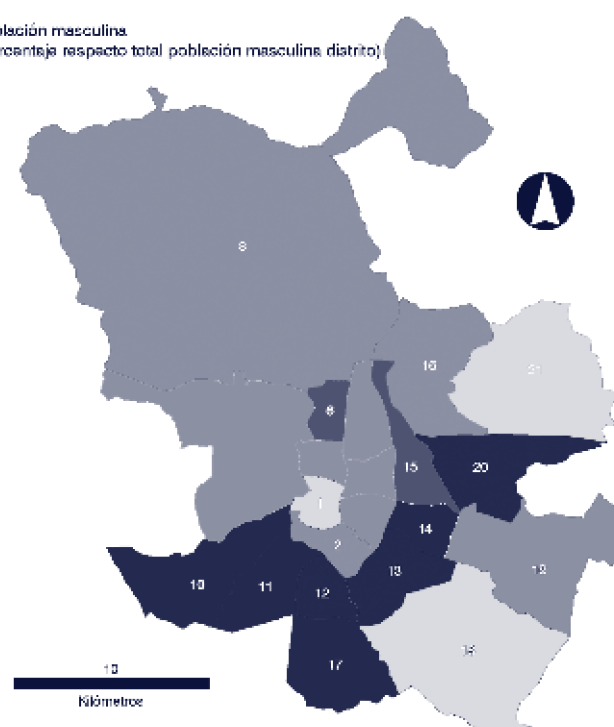
Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Los valores más destacables del Gráfico 3 (Ficha 20) sitúan a Tetuán, Latina, Usera, Carabanchel, Moratalaz y Villaverde como integrantes del 25% de los distritos con mayor número de población masculina pensionista. Dentro del 25% de distritos con menor número de hombres recibiendo algún tipo de prestación se encuentran Fuencarral-El Pardo, Villa de Vallecas, Hortaleza, Vicalvaro y Barajas.

Población  
(porcen)


1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE
4 SALAMANCA	12 CARABANQUEL	18 VILLA DE VALLECAS
5 CHAMARTIN	13 USERRA	19 VICÁLVARO
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS
7 CHAMBERÍ	15 MORATALAZ	21 BARRAJAS

Fuente: Censo de población y vivienda

 Población masculina  
(Porcentaje respecto total población masculina distrito)


1 CENTRO	9 FUENCARRAL-EL PARDO	15 CIUDAD LINEAL	Porcentaje
2 ARGANZUELA	10 MONCLOA-ARAVACA	16 HORTALEZA	
3 RETIRO	11 LATINA	17 VILLAVEDE	
4 SALAMANCA	12 CARABANQUEL	18 VILLA DE VALLECAS	
5 CHAMARTIN	13 USERRA	19 VICÁLVARO	
6 TETUAN	14 PUENTE DE VALLECAS	20 SAN BLAS	
7 CHAMBERÍ	15 MORATALAZ	21 BARRAJAS	

Fuente: Censo de población y vivienda (2001)

La explicación de los datos y mapas anteriores ha de buscarse sin duda en la estructura de edades de la población y más concretamente en el porcentaje de población mayor de 65 años que muestra la concentración del envejecimiento en los Distritos Centrales interiores al anillo de la M-30.

### 6.3. EL CAPITAL HUMANO

El nivel educativo de la población es un indicador clave de la cohesión social y el desarrollo y nivel de vida de una ciudad. La existencia de una alta correlación entre el nivel de renta per capita y la dotación de capital humano, hace pensar en la acumulación de conocimientos de la población como una de las principales variables de la competitividad de un territorio. Un sistema educativo avanzado incentiva el crecimiento económico, directamente por una mejora en la productividad de los individuos, e indirectamente por una mayor capacidad para incorporar avances tecnológicos en los procesos productivos.

La población de la Ciudad de Madrid disfruta de uno de los niveles educativos más altos dentro de las grandes urbes europeas. Una de las principales características de la sociedad madrileña es el alto grado de formación de su población activa, ya que la cuarta parte de los residentes en edad de trabajar tiene estudios universitarios, lo cual coloca a Madrid con cierta ventaja comparativa con respecto a otras ciudades y regiones europeas.



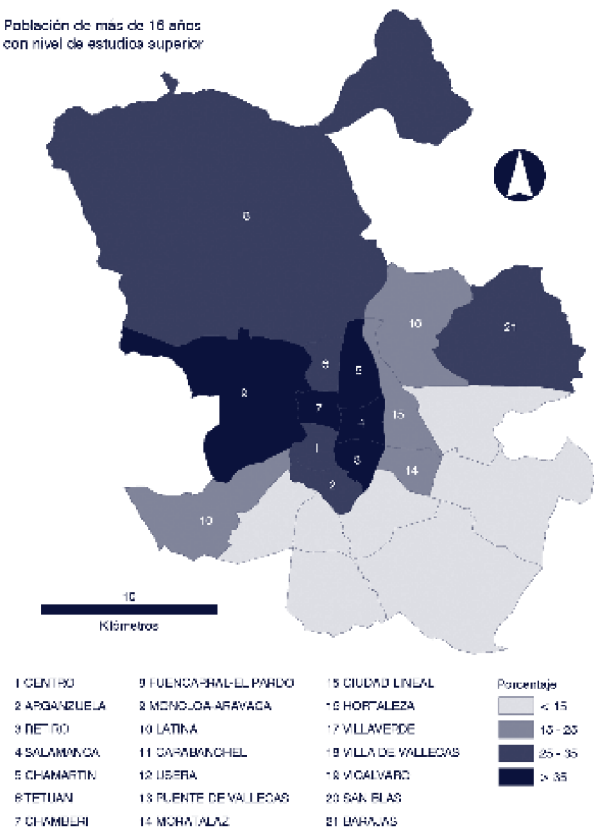
Son numerosos los métodos diseñados para intentar medir una variable tan compleja de aproximar como el capital humano. El análisis del porcentaje de población en edad de trabajar por nivel de educación nos permite aproximar la situación y evolución del capital humano medio por habitante. Los indicadores que aquí se utilizan, el porcentaje de población con al menos estudios medios o el porcentaje con al menos estudios superiores, ofrecen una visión cualitativa del capital humano potencial de una determinada sociedad. Se han seleccionado por ser fácilmente comprensibles y comparables con otros ámbitos espaciales de referencia (especialmente con la Unión Europea). Se sustentan además en dos fuentes originales de datos de validez contrastada como son la Encuesta de Población Activa (EPA) y el Censo de población del 2001, cuyos datos son publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

#### 6.3.1. El porcentaje de población con estudios superiores

A pesar de la buena situación de la cualificación madrileña dentro de España, existen importantes diferencias entre los distritos del término municipal. Se ha identificado una correlación entre la Renta Disponible Bruta Municipal per capita y el porcentaje de población con estudios superiores del 0,91 lo que demuestra la relación positiva existente entre renta per capita y nivel educativo. Un nivel de estudios superior incide en una mayor renta per capita, aunque la relación también puede estarse produciendo en sentido contrario, en lo que se consideraría una situación de círculo virtuoso: una mayor renta per capita de los padres posibilita unas mayores posibilidades de acceso a la educación superior por parte de los hijos, lo cual puede redundar en niveles de educación y renta per capita del municipio superiores.

La distribución espacial del capital humano en la Ciudad de Madrid no es homogénea, evidenciándose un claro contraste norte sur, ubicándose las zonas con mayor nivel de estudios en el centro y el noroeste de la ciudad, mientras los distritos del sur y sureste presentan una dotación de capital humano mucho menor.







Con porcentajes superiores al 35% encontramos los distritos de Chamartín, Salamanca, Retiro, Chamberí y Moncloa-Aravaca. Por encima del 25% se sitúa Arganzuela, Centro, Tetúan, Fuencarral-El Pardo y Barajas. Dentro del 25% de distritos con menor stock de capital humano encontramos los de Puente de Vallecas, Villaverde, Usera, Villa de Vallecas y Carabanchel, con porcentajes de población con estudios superiores inferiores a la mitad de la media madrileña.

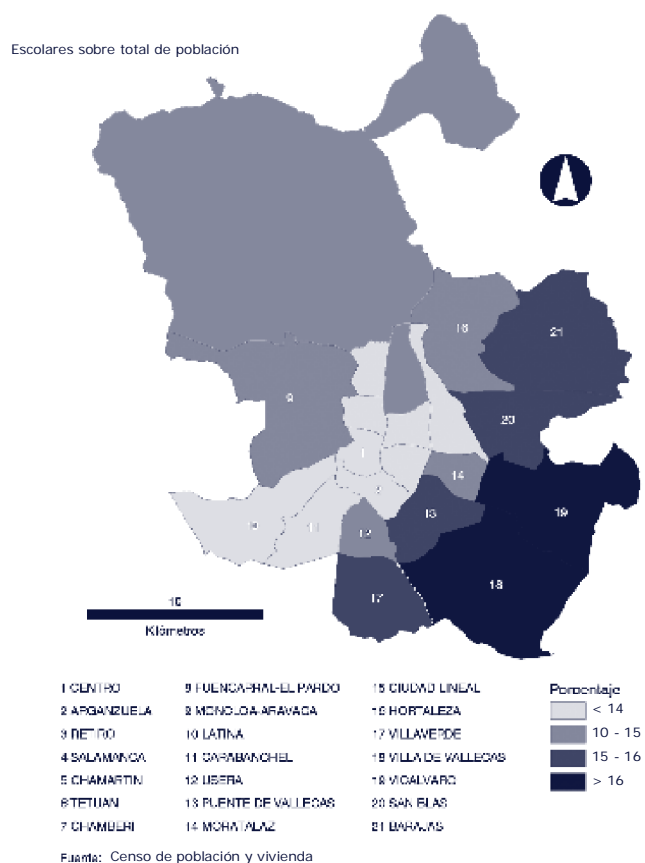
La correlación entre el porcentaje de población con estudios superiores y la renta per capita del municipio supera el 0,98 lo que refuerza la relación positiva entre renta per capita y nivel de estudios alcanzado.

En la zona sur – sureste se localiza la población con menor nivel educativo de la ciudad de Madrid.

### 6.3.2. La educación infantil, primaria y secundaria

La Ciudad de Madrid cuenta con cerca de 1400 centros de primaria, infantil y LOGSE, recibiendo clases unos 420.000 escolares, de los cuales un 15% son extranjeros.

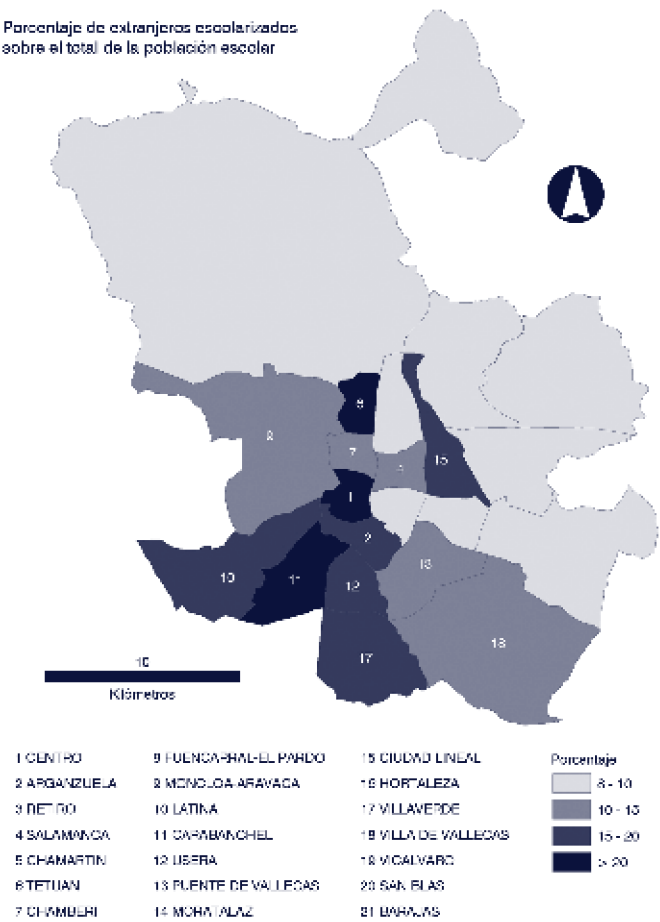
El mayor porcentaje de escolares se encuentra en la parte este, sur-este de la ciudad. Los distritos de Villa de Vallecas y Vicalvaro muestran los mayores valores, seguidos por Barajas, Hortaleza, San Blas, Puente de Vallecas y Villaverde.





Los distritos de Tetuán, Centro y Carabanchel se caracterizan por tener un porcentaje de escolares extranjeros superior al 20%. En el distrito Centro uno de cada tres escolares es extranjero. Un segundo grupo englobaría el distrito de Ciudad Lineal y la parte sur-oeste de la ciudad con los distritos de Usera, Villaverde, Arganzuela y Latina. Todos ellos son distritos donde se asienta la población extranjera en Madrid.

Porcentaje de extranjeros escolarizados sobre el total de la población escolar



Fuente: Censo de población y vivienda

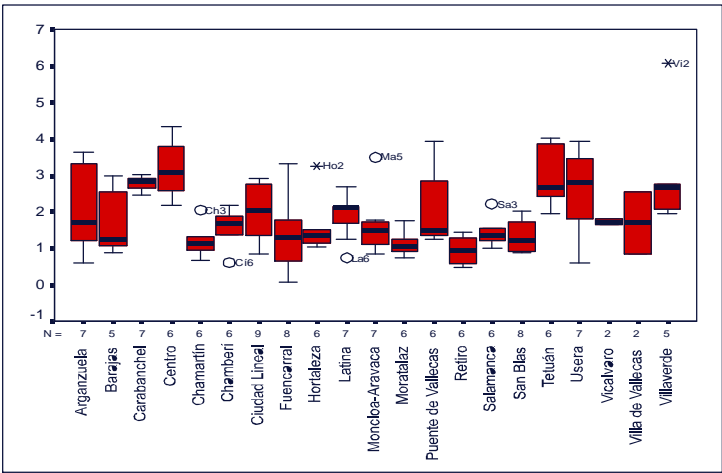
Estos resultados también se obtienen al fijarnos en el porcentaje de escolares extranjeros sobre la población total. Centro, Tetuán, Carabanchel, Usera y Villaverde están en el 25% de distritos con mayor porcentaje, mientras que en el percentil 25 inferior aparecen los distritos de Retiro, Chamartín, Fuencarral-El Pardo, Moratalaz y San Blas.

ESCOLARES EXTRANJEROS SOBRE POBLACIÓN TOTAL POR DISTRITOS Y BARRIOS (ESCEXTR03)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,90
Mediana	1,66
Moda	1,02
Desv. Típica	0,97
Asimetría	0,94
Curtosis	1,27
Mínimo	0,07
Máximo	6,06
Percentil 25	1,17
Percentil 50	1,66
Percentil 75	2,60

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalla de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	120
Barajas	70
Carabanchel	141
Centro	171
Chamartín	59
Chamberí	81
Ciudad Lineal	115
Fuencarral-El Pardo	69
Hortaleza	74
Latina	101
Moncloa-Aravaca	75
Moratalaz	56
Puente de Vallecas	106
Retiro	51
Salamanca	74
San Blas	69
Tetuán	149
Usera	130
Vicalvaro	85
Villa de Vallecas	91
Villaverde	136
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

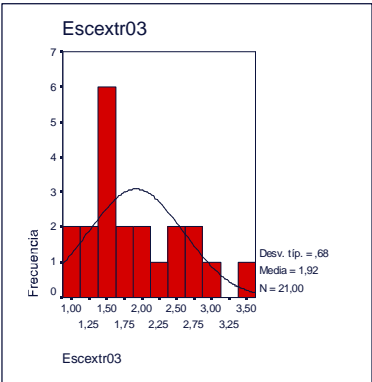
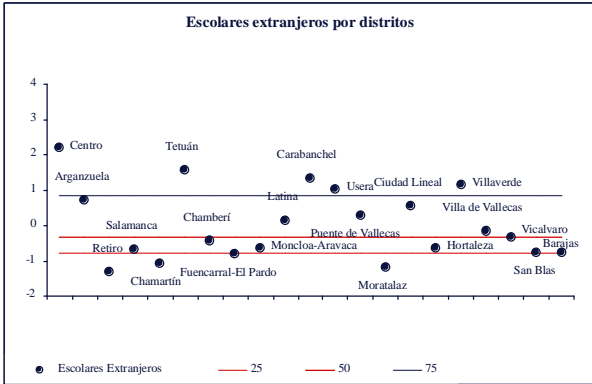


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles

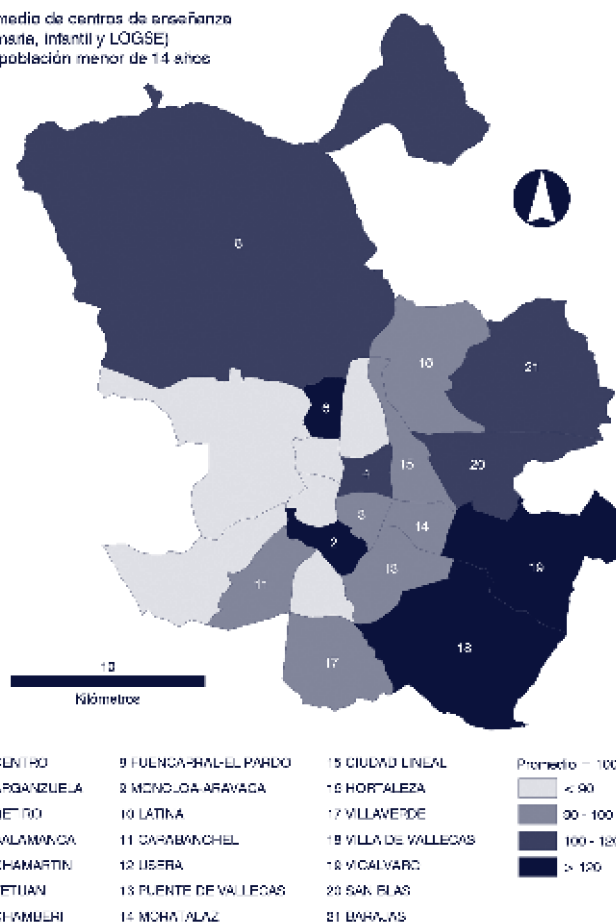


Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

A falta de los datos necesarios para el cálculo del número de alumnos por clase o profesor, un indicador de la calidad potencial del sistema educativo viene dado por el número de centros de enseñanza primaria, infantil y LOGSE por ciudadanos menores de 14 años. Los distritos de Vicalvaro, Villa de Vallecas, Arganzuela y Tetuán presentan un número de centros por ciudadano menor de 14 años un 20% superior a la media madrileña. Otros distritos que se sitúan por encima de la media serían los de Salamanca, San Blas, Barajas y Fuencarral- El Pardo. No obstante, comparándolo con la renta per capita, no podemos señalar ninguna pauta de distribución clara en esta variable. La correlación entre el número de centros por habitante menor de 14 años y la renta per capita es ligeramente negativa, -0,28.



Promedio de centros de enseñanza  
(primaria, infantil y LOGSE)  
por población menor de 14 años



Fuente: Censo de población y vivienda

Arganzuela, Vicálvaro y Villa de Vallecas presentan una densidad de centros escolares por 100.000 habitantes un 30% superior a la media madrileña. Chamartín se sitúa a la cola con una densidad un 40% inferior a la media. Junto a ella, destacan por el lado negativo los distritos de Moncloa-Aravaca, Usera, Chamberí y Centro.

CENTROS ESCOLARES POR DISTRITOS POR 100000 HABITANTES (POBCNTRO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	302,04
Mediana	300,67
Moda	169,73
Desv. Típica	63,50
Asimetría	0,29
Curtosis	0,26
Mínimo	169,73
Máximo	435,85
Percentil 25	264,48
Percentil 50	300,67
Percentil 75	339,99

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	153
Barajas	110
Carabanchel	97
Centro	91
Chamartín	59
Chamberí	87
Ciudad Lineal	97
Fuencarral-El Pardo	115
Hortaleza	98
Latina	94
Moncloa-Aravaca	80
Moratalaz	105
Puente de Vallecas	106
Retiro	105
Salamanca	123
San Blas	112
Tetuán	132
Usera	81
Vicalvaro	144
Villa de Vallecas	133
Villaverde	99
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

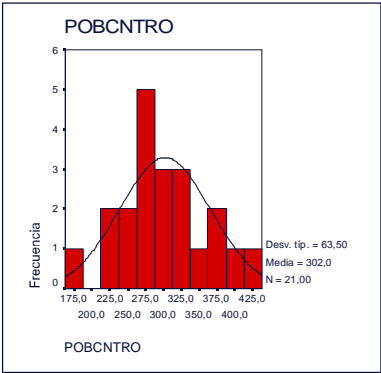
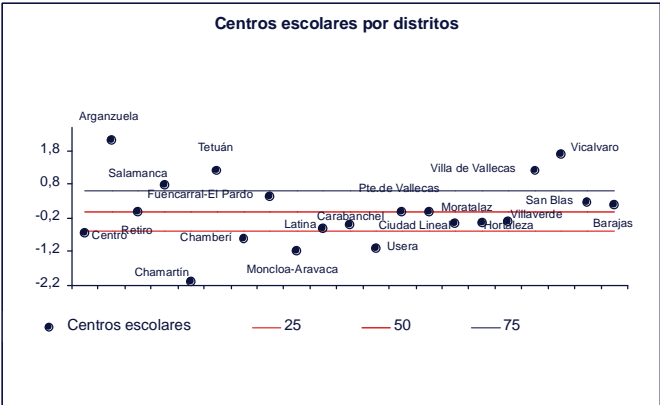


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Censo  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



## CONCLUSIONES

07







Identificar y analizar la situación de las desigualdades en la Ciudad de Madrid a escala tanto económica como social no es tarea fácil, si finalmente con ello lo que se pretende es el reequilibrio de la capital. El presente estudio es una primera aproximación: En la parte inicial del trabajo se ha realizado un análisis pormenorizado de las diferencias entre distritos, característica a característica. Además, siempre que los datos lo han permitido se han completado dichas diferencias con el detalle que proporciona la información por barrios.

Para seleccionar estas características, se han utilizado fuentes oficiales<sup>5</sup> de periodicidad constante, para asegurar la fiabilidad de los datos y la posible continuidad en el tiempo del trabajo aquí realizado. Esta información ha permitido, realizar un análisis descriptivo detallado de las características de cada uno de los distritos.

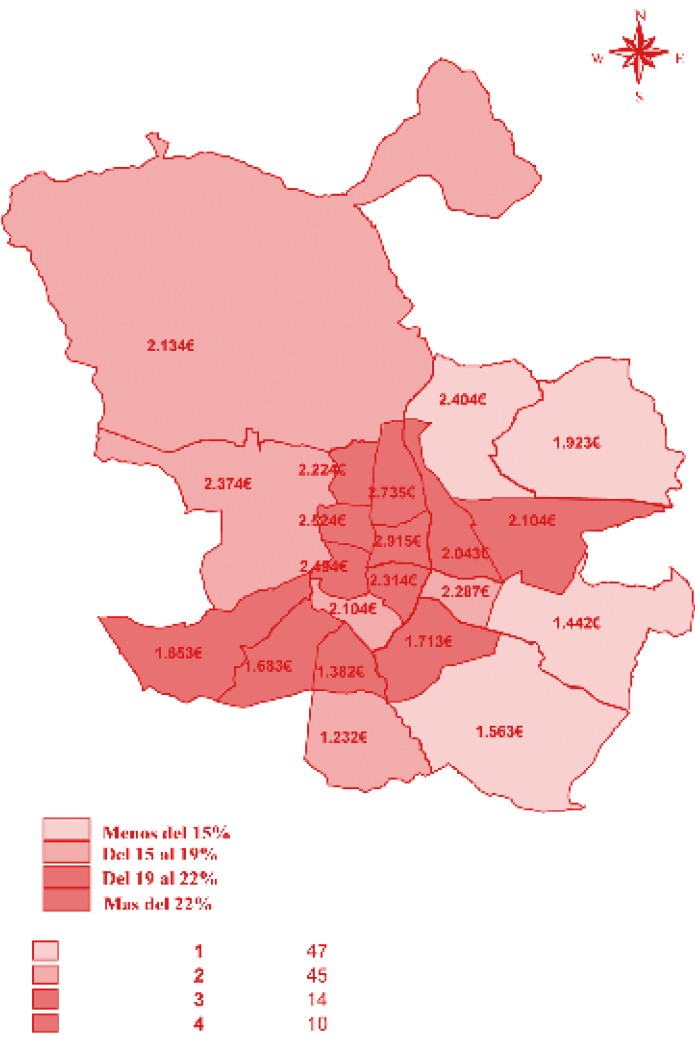
Madrid, como Ciudad, presenta unas características singulares en comparación con otras ciudades españolas y europeas. Por otra parte, si se toma como referencia comparativa a Europa y España, la población de la Ciudad de Madrid está relativamente más envejecida (en torno a 4,5 puntos porcentuales por debajo de la media europea y 2 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, en cuanto al porcentaje de población menor de 15 años), presenta menores tasas de paro (1,9 puntos porcentuales por debajo de la media europea y casi la mitad de la media nacional) y una buena posición relativa en términos de renta bruta disponible per cápita (con valor 131 respecto a la media nacional.) Sin embargo, como es comprensible, este comportamiento no se corresponde con la situación de todas sus jurisdicciones.

Hay que señalar, sin embargo, que los resultados obtenidos no resultan chocantes puesto que se corresponden con la imagen, en alguna medida ya esperada, de cada uno de los distritos de la Ciudad. Esto no significa en absoluto, que este trabajo no apunte información, datos e indicadores que muestren aspectos de los mismos a los que a veces no se presta suficiente atención o sencillamente se desconocen.

En general, la zona central de la ciudad (Centro, Retiro, Salamanca, Chamartín, Tetuán y Chamberí) presenta mejores condiciones económicas y un mayor nivel de vida y de dotaciones municipales que la periferia. Se trata, por otra parte, de distritos generalmente envejecidos, en alguno de los cuales existe asimismo una importante presencia de población extranjera (Centro, Arganzuela y Tetuán.) No obstante, estas desigualdades geográficas (centro-periferia) son generalmente menores si lo que se tiene en cuenta es el nivel de dotaciones y calidad.

<sup>5</sup>Fundamentalmente, encuestas de la Concejalía de Gobierno de Hacienda y Administración Pública (Dirección de Gerencia de Estadística) del Ayuntamiento de Madrid; junto a otras del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

*Población mayor de 65 años (en porcentaje y colores) y precio medio de la vivienda por distritos (cifras por metro cuadrado).*



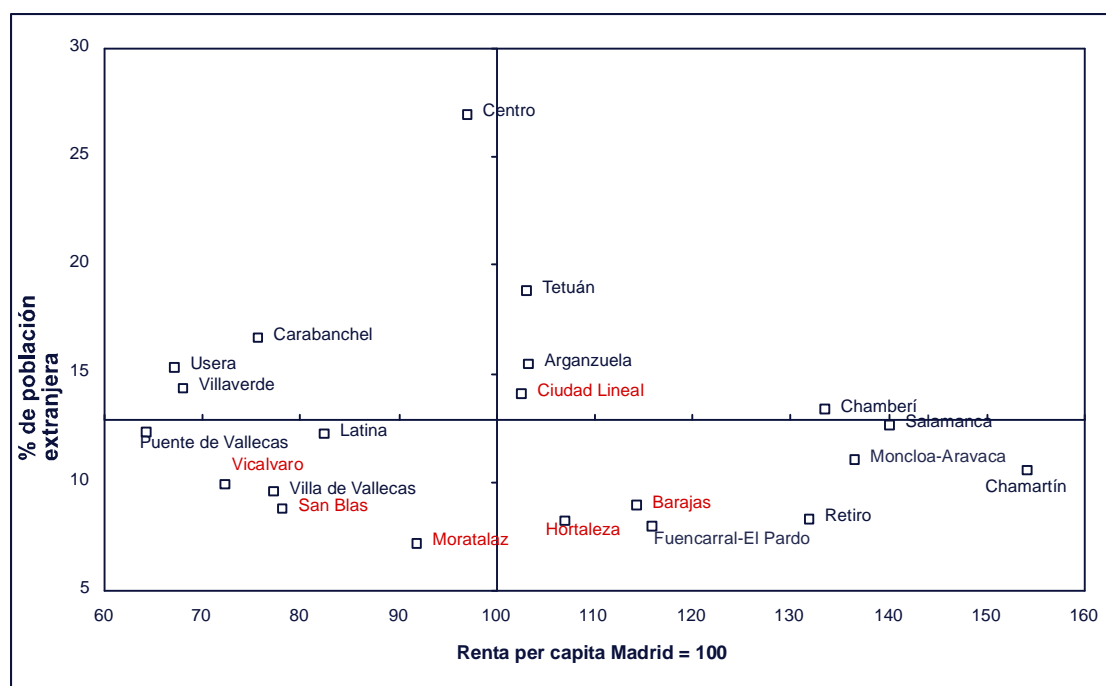
Fuente: Elaboración propia

A partir de los resultados que muestran los indicadores y el resto del análisis sobre las características individuales de los distritos, cabe destacar los siguientes hechos:



- En el distrito Centro y Tetuán reside un alto porcentaje de extranjeros que viven en familia, mientras que en otros distritos (por ejemplo Chamberí), donde el porcentaje de población extranjera sobre nacional también está por encima de la media de la Ciudad, se infiere forman familias o que al menos no conviven con niños.
- Los distritos de Centro, Salamanca y Chamberí son los más envejecidos de la Ciudad y se caracterizan, además, por la mayor concentración de mujeres solteras de la capital.
- Por otra parte, teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas de los 21 distritos, los situados en la periferia se distinguen frente a los de la zona centro por tener los menores niveles de renta bruta disponible per cápita (11.426 euros de media frente a los 15.738 euros de media de la zona central), menor volumen de empresas por población (0,52 empresas por población frente a 0,65 empresas por población como media en la zona centro) y mayores problemas de comunicación (con valor 148 y 34, respectivamente, respecto de la media de Madrid.)
- Igualmente, de acuerdo a la calidad de vida y nivel de dotaciones municipales, los distritos de la periferia se caracterizan en contraposición con los de la almendra central por tener un mayor número de viviendas de tamaño medio (60-90 m<sup>2</sup>), generalmente sin personal doméstico a su servicio, de menor precio (con valor 90 y 120, respectivamente, respecto a la media de Madrid), y por disponer, de un menor número de viviendas en alquiler en términos comparativos (12% de los hogares de la periferia frente al 5% de los hogares de la zona centro.)
- El asentamiento por distritos de la población extranjera obedece a varios motivos. Así, los extranjeros se localizan principalmente en la zona central de la Ciudad (distrito Centro y Tetuán), donde la oferta de pisos en alquiler, las infraestructuras de transporte público y la oferta de trabajo es mayor que en la periferia. Y dentro de la zona centro, en el caso de no residir con su familia (según se deduce de la relación entre variables como *presencia de escolares extranjeros*, *hogares con personal doméstico*, etc.), podrían estar siendo contratadas como personal interno en los distritos de mayor nivel de renta bruta disponible per cápita; para el cuidado de mayores, fundamentalmente mujeres mayores solteras que predominan en dichas zonas, y servicio del hogar.

**Gráfico 1 . Porcentaje de población extranjera y renta media disponible en los distritos de Madrid**



- Por otro lado, la localización de la población nacional responde principalmente a razones de tipo económico. La población más joven se concentra en la zona periférica del municipio, donde debido a la menor presencia de empresas y peores comunicaciones, la oferta de vivienda a menor precio es mayor. El menor nivel económico de la zona se ve compensado por una mayor facilidad de acceso a la vivienda junto a un satisfactorio nivel municipal de dotaciones y calidad de vida.

Finalmente es preciso advertir que el estudio realizado es de carácter estático; se trata de una fotografía del municipio de Madrid en un momento concreto (años 2000-2003.) Entendemos por ello que en un futuro sería interesante analizar igualmente el comportamiento **dinámico** de los resultados alcanzados. Este hecho permitiría conocer las tendencias seguidas por cada uno de los distritos, de forma que se pudieran inferir posibles proyecciones o extrapolaciones, más aún de cara a la puesta en marcha de actuaciones reequilibradoras.



ANEXO

08





A continuación se presentan las fichas resumen con las principales características definitorias de cada uno de los 21 distritos de la Ciudad de Madrid, así como los gráficos donde es posible comparar las diferentes características socioeconómicas y niveles de dotaciones y calidad de vida disponibles en cada distrito con respecto a las referencias marcadas por los percentiles (25, 50 y 75).

En primer lugar, cada ficha se compone de tres partes bien diferenciadas que permiten observar:

1- cuáles son las características básicas del distrito

En la primera parte de la ficha (parte superior) se muestra de forma muy sintética las características básicas del distrito poniéndolas en relación con los datos correspondientes a la media de la Ciudad de Madrid (referencia de comparación). Así, en el lado izquierdo, de esta parte superior, quedan recogidos los principales datos sobre la población, el mercado de trabajo, nivel de renta y los problemas detectados por los hogares en cada distrito. Mientras que en la parte derecha, se muestra lo que estos datos pesan (en porcentaje o números índice<sup>6</sup>) respecto a la Ciudad de Madrid.

2- cuáles sus fortalezas y debilidades más destacables (de acuerdo a los resultados obtenidos por variables)

3- cuáles son sus posiciones relativas en cada uno de los tres indicadores contruidos.

En segundo lugar, cada ficha se completa con tres gráficos donde se incluyen todas las variables que han formado parte de los tres indicadores de síntesis contruidos, para cada uno de los 21 distritos. Gracias a ellos, es posible identificar la posición relativa de cada variable del distrito en cuestión respecto al resto de distritos. Para ello se utilizan como límites de referencia los marcados por los percentiles 25, 50 y 75; dado que estos marcan para cada variable el 25%, 50% y 75% de los distritos respectivamente. De esta forma, se pretende conseguir una imagen conjunta y simultánea de los 21 distritos. Es decir, cada uno de ellos tiene unas características definitorias y lo que se procura es valorarlos conjuntamente y de forma comparada.

<sup>6</sup>Se recuerda que en el caso de los números índice las comparaciones se realizan respecto a los datos medios de la Ciudad de Madrid (Madrid = 100).



Índice Municipio de Madrid = 100

Desviación sobre Madrid entre 25 y 50

Desviación sobre Madrid entre 50 y 75

Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)

Densidad población

523,73

548

DEMOGRAFÍA

Total

Hombres

Mujeres

Población

98

101

99

Población < 15

77

75

78

Población > 65

100

85

109

Población Extranjera

208

Prop.escolares extranjeros

171

Tasa de natalidad

101

NIVEL DE ESTUDIOS

Total

Hombres

Mujeres

Elemental

94

92

96

Medio

95

95

95

Superior

113

114

112

RENTA

Renta per Cápita

97

MERCADO DE TRABAJO

Total

Hombres

Mujeres

Activos

94

89

101

Parados

145

165

127

Ocupados

97

95

99

Ocupados en sector:

Industria

80

Construcción

74

Servicios

102

HOGARES

Total

Número de componentes / hogar

Precio vivienda nueva construcción

Menor de 60 m²

Entre 60 - 90 m²

Entre 90 - 120 m²

Mayor de 120 m²

Viviendas en alquiler

81

121

155

65

83

111

218

INSTALACIONES MUNICIPALES

Total

Centros escolares

Centros de salud

Instalaciones deportivas

91

152

38

EMPRESAS

Unidades locales / Población

253

ENTORNO (Hogares que manifiestan)

Total

Problemas de Comunicación

Problemas de Contaminación

Problemas de Limpieza

Problemas de Ruido

Problemas de Delincuencia

Pocas Zonas Verdes

26

135

132

125

166

204

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Con relación a la población, el distrito Centro presenta una estructura demográfica situada en los valores medios de los estratos poblacionales. No dispone de una población joven, ya que la población menor de 15 años se sitúa claramente por debajo de la media del conjunto de la Ciudad, pero tampoco envejecida, a excepción de la población femenina (77), que registra un índice superior a la media en población mayor de 65 años (109). Es de destacar el elevadísimo índice de población extranjera (208) respecto a la media, lo que tiene su extensión en la proporción de escolares extranjeros (171), también muy superior a la media de la Ciudad.

En cuanto a los niveles de estudios, se observan niveles superiores a la media, tanto en hombres como en mujeres, en el nivel de estudios superiores (113).

La renta disponible media per cápita es ligeramente inferior a la del conjunto de la ciudad (97).

Los índices relativos al mercado de trabajo muestran que la situación del desempleo es, en este Distrito, (145) muy superior a la media de Madrid, tanto en hombres (165) como en mujeres (127).

Se detecta, igualmente, un elemento a tener en consideración en el hecho de que la proporción de viviendas menores de 60 m2 es mucho mayor en este distrito (155) que en el conjunto de la ciudad. Otro dato destacable es el hecho de que existe un muy elevado porcentaje de viviendas en alquiler en relación a la media de Madrid (218) El distrito tiene un nivel de dotaciones medias muy elevadas en salud (152) y, por contra, escasas en cuanto a instalaciones deportivas (38).

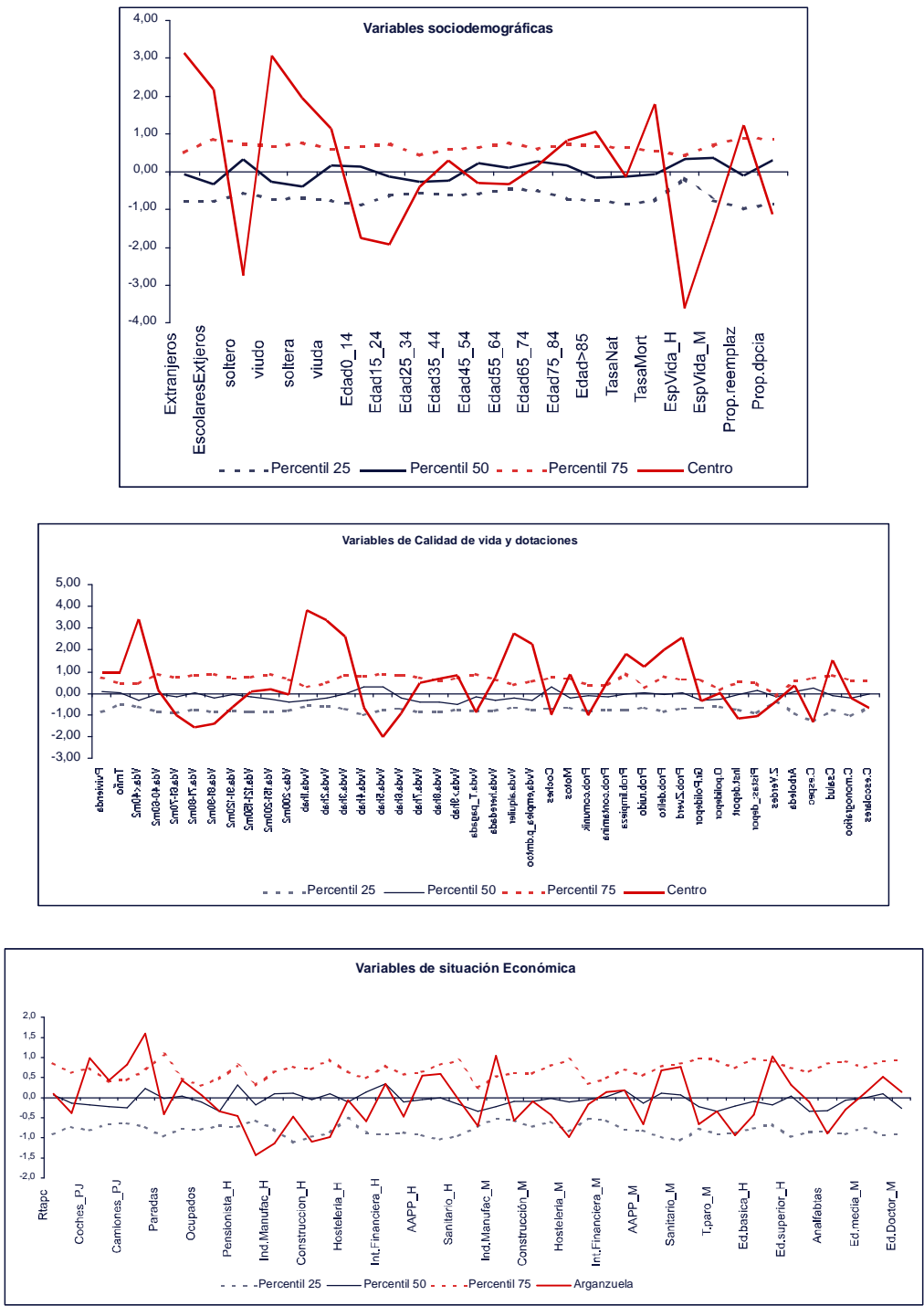
El indicador de unidades locales por población (253) nos muestra un elevado dinamismo del distrito.

Los vecinos del Distrito valoran muy por encima de la media la existencia de problemas de contaminación (135), limpieza (132), ruido (125), delincuencia (166) y escasez de zonas verdes (204) y, por el contrario, es muy inferior a la media el porcentaje de vecinos que manifiestan problemas de comunicación (26).

Fuente: Elaboración propia

# ANEXO 08

Gráfico 1. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 1. Centro



Índice Municipio de Madrid = 100

Desviación sobre Madrid entre 25 y 50

Desviación sobre Madrid entre 50 y 75

Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)

Densidad población

655,21

431

DEMOGRAFÍA

Total

Hombres

Mujeres

Población

97

98

102

Población < 15

99

101

98

Población > 65

93

88

96

Población Extranjera

120

Prop.escolares extranjeros

120

Tasa de natalidad

112

NIVEL DE ESTUDIOS

Total

Hombres

Mujeres

Elemental

90

85

94

Medio

107

111

103

Superior

119

118

121

RENTA

Renta per Cápita

103

MERCADO DE TRABAJO

Total

Hombres

Mujeres

Activos

100

96

105

Parados

91

93

87

Ocupados

101

101

102

Ocupados en sector:

Industria

90

Construcción

72

Servicios

105

Total

HOGARES

94

Número de componentes / hogar

102

Precio vivienda nueva construcción

101

Menor de 60 m²

100

Entre 60 - 90 m²

126

Entre 90 - 120 m²

41

Mayor de 120 m²

108

Viviendas en alquiler

Total

INSTALACIONES MUNICIPALES

153

Centros escolares

156

Centros de salud

69

Instalaciones deportivas

EMPRESAS

75

Unidades locales / Población

Total

ENTORNO (Hogares que manifiestan)

86

Problemas de Comunicación

149

Problemas de Contaminación

126

Problemas de Limpieza

114

Problemas de Ruido

115

Problemas de Delincuencia

106

Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Arganzuela es un Distrito con elevada densidad de población, y con una población que, en relación a la media de la Ciudad, se sitúa en los estratos intermedios de los tramos de edad. La población extranjera es claramente superior a la media (120), e igualmente lo es la proporción de escolares extranjeros (120). Es, igualmente superior al de la media la tasa de natalidad del Distrito (112).

En cuanto al nivel de estudios, la población del Distrito registra unos niveles de estudios que superan a os del conjunto de la Ciudad, tanto en los niveles medios (107) como, sobre todo, en los superiores.

En cuanto a la renta disponible, se sitúa cerca de la media de Madrid. Los resultados del mercado de trabajo muestran unos valores muy cercanos a los de la media de la ciudad, tanto en actividad (100), como en ocupación (101) y, en menor medida en paro (91).

El Distrito muestra un mayor grado de ocupación respecto a la media de la ciudad en servicios (105) y, por el contrario, un índice muy inferior en construcción (72).

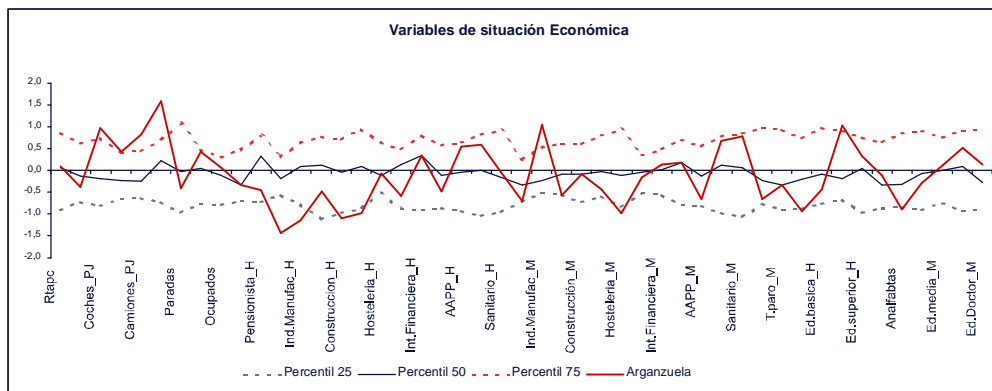
Respecto a los hogares, cabe destacar que es en el tramo de hogares entre 90 y 120 m2 donde los valores son muy superiores a la media (126) y en contra son muy inferiores (41) en las viviendas mayores de 120 m2.

El Distrito tiene un índice de instalaciones medias muy elevado en las escolares (153) y de salud (156) y más bajo que la media de Madrid en las deportivas (69).

El volumen de unidades locales por población es claramente inferior (75) a la media de Madrid.

En cuanto al entorno, los vecinos manifiestan problemas muy por encima de la media en cuanto a contaminación (149), limpieza (126), ruido (114) y delincuencia (115).

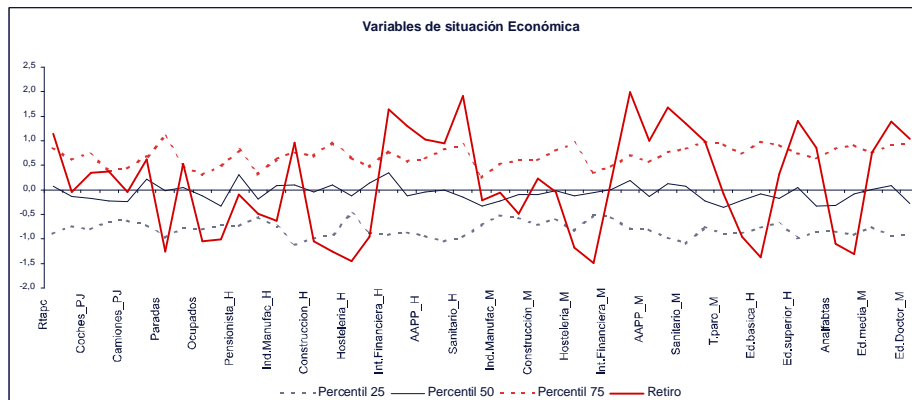
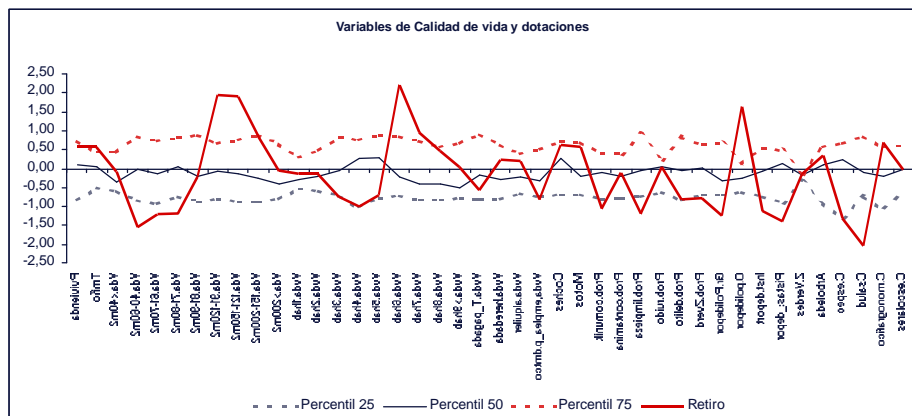
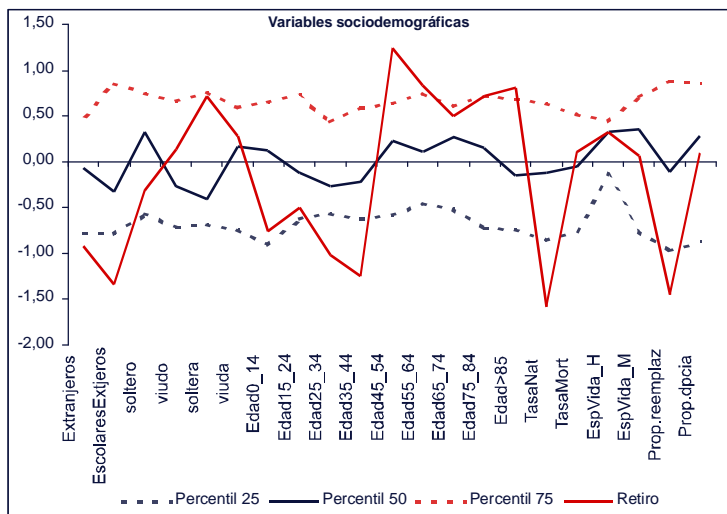
Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 3. RETIRO			
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS			
Índice Municipio de Madrid = 100		Superficie (Hectáreas)	537,83
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50		Densidad población	461
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75			
Desviación sobre Madrid superior a 75			
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	85	97	103
Población < 15	91	93	90
Población > 65	105	104	106
Población Extranjera	64		
Prop.escolares extranjeros	51		
Tasa de natalidad	79		
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	67	56	75
Medio	107	104	110
Superior	166	177	155
RENTA			
Renta per Cápita	132		
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	100	97	104
Parados	86	88	83
Ocupados	102	101	103
Ocupados en sector:			
Industria	84		
Construcción	65		
Servicios	105		
Total	HOGARES		
100	Número de componentes / hogar		
112	Precio vivienda nueva construcción		
61	Menor de 60 m <sup>2</sup>		
76	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>		
178	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>		
211	Mayor de 120 m <sup>2</sup>		
104	Viviendas en alquiler		
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES		
105	Centros escolares		
39	Centros de salud		
24	Instalaciones deportivas		
	EMPRESAS		
109	Unidades locales / Población		
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)		
21	Problemas de Comunicación		
103	Problemas de Contaminación		
76	Problemas de Limpieza		
103	Problemas de Ruido		
71	Problemas de Delincuencia		
70	Pocas Zonas Verdes		
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES			
En este Distrito, la estructura de edad muestra una población más envejecida que la media de la Ciudad, con una población menor de 15 años por debajo de la media (91) y, por el contrario, una población mayor de 65 años que supera la media (109). Como consecuencia de ello, la tasa de natalidad es muy inferior a los valores medios de Madrid (79).			
Un dato relevante es la escasa presencia de población extranjera (64) y de escolares extranjeros (51).			
Los vecinos de Retiro disponen de un elevado nivel de estudios ya que la proporción de vecinos con estudios superiores se sitúa en niveles muy superiores a la media (166).			
Es igualmente muy superior a la media el índice de renta disponible per cápita (132).			
En cuanto al mercado de trabajo, el índice de paro es claramente inferior a la media de Madrid (86) y en el Distrito predominan las ocupaciones en el sector servicios (105).			
Un dato muy ilustrativo se refiere al tamaño de los hogares, donde se detectan niveles muy altos en hogares con tamaños superiores a 120 m2 (211) y entre 90 y 120 m2 (178). Por el contrario, las viviendas con tamaños inferiores a 60 m2 se sitúan muy por debajo (61).			
En cuanto a instalaciones municipales, los índices son muy bajos en las deportivas (24) y de salud (39) y se sitúan un poco por encima de la media las escolares (105).			
Los vecinos del Distrito de Retiro manifiestan pocos problemas y, al contrario, los valores de los hogares que manifiestan problemas de comunicación (21), limpieza (76), delincuencia (71) o zonas verdes (70) son muy inferiores a los que se dan en la ciudad en su conjunto. Sólo en la percepción de problemas de contaminación (103) o ruido (103) los valores son ligeramente superiores a la media.			

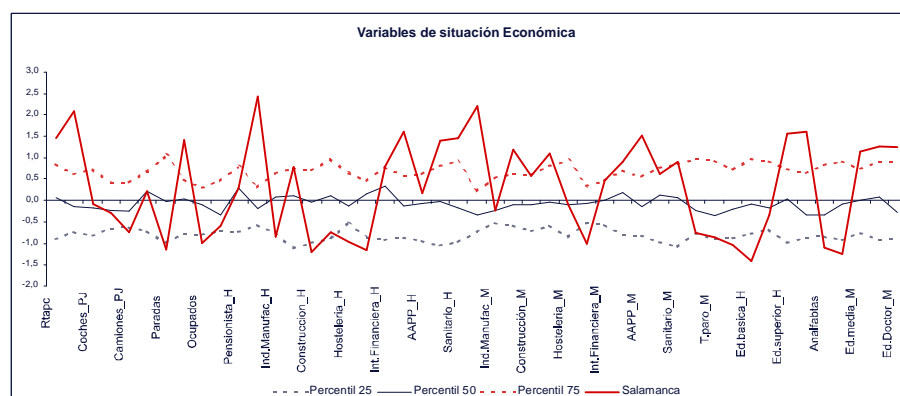
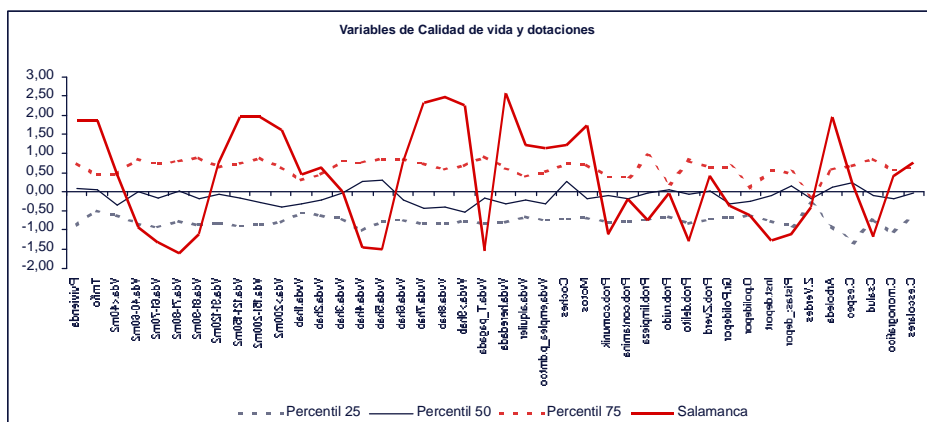
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 3. Retiro



DISTRITO: 4. SALAMANCA				
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS				
Índice Municipio de Madrid = 100		Superficie (Hectáreas)		
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50		540,93		
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75		Densidad población		
Desviación sobre Madrid superior a 75		541		
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres	
Población	100	93	106	
Población < 15	87	93	82	
Población > 65	121	115	123	
Población Extranjera	98			
Prop.escolares extranjeros	74			
Tasa de natalidad	88			
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres	
Elemental	68	55	76	
Medio	106	97	114	
Superior	168	190	151	
RENTA				
Renta per Cápita	140			
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres	
Activos	99	97	103	
Parados	89	93	83	
Ocupados	102	101	103	
Ocupados en sector:				
Industria	88			
Construcción	64			
Servicios	104			
Total				HOGARES
93				Número de componentes / hogar
141				Precio vivienda nueva construcción
83				Menor de 60 m²
63				Entre 60 - 90 m²
134				Entre 90 - 120 m²
287				Mayor de 120 m²
150				Viviendas en alquiler
Total				INSTALACIONES MUNICIPALES
123				Centros escolares
67				Centros de salud
32				Instalaciones deportivas
				EMPRESAS
236				Unidades locales / Población
Total				ENTORNO (Hogares que manifiestan)
14				Problemas de Comunicación
99				Problemas de Contaminación
84				Problemas de Limpieza
102				Problemas de Ruido
55				Problemas de Delincuencia
117				Pocas Zonas Verdes
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES				
Los índices del Distrito relativos a la población nos señalan una población envejecida ya que la proporción de población mayor de 65 años es muy superior a la media (121), mientras que la inferior de 15 años es claramente inferior (87). Ello lleva a que la tasa de natalidad sea en este Distrito muy inferior a la media de Madrid (88).				
El nivel de estudios de la población es muy alto, con un índice de población con estudios superiores que supera en 68 puntos (168) la media de la Ciudad.				
Los niveles de renta disponible per cápita son muy superiores a la media (140).				
El Distrito de Salamanca tiene una especialización en actividades del sector servicios superior a la media de la Ciudad, con índices muy elevados en cuanto a los hogares de entre 90 y 120 m2 (287). POr contra, son muy bajos los valores de los hogares de tamaños de entre 60 y 90 m2 (63) y menores de 60 m2 (83).				
El Distrito supera la media en cuanto a dotaciones escolares 8123) y queda muy por debajo en las dotaciones de salud (67) y, sobre todo, las deportivas (32).				
Este Distrito tiene un importante dinamismo empresarial, con un índice de Unidades Locales por población que asciende a 236.				
En cuanto a los problemas de entorno se manifiestan por encima de la media problemas en cuanto a escasez de zonas verdes (117) y ruido (102); y por debajo de la media problemas de contaminación (99), limpieza (84), delincuencia (55) y comunicación (14)				

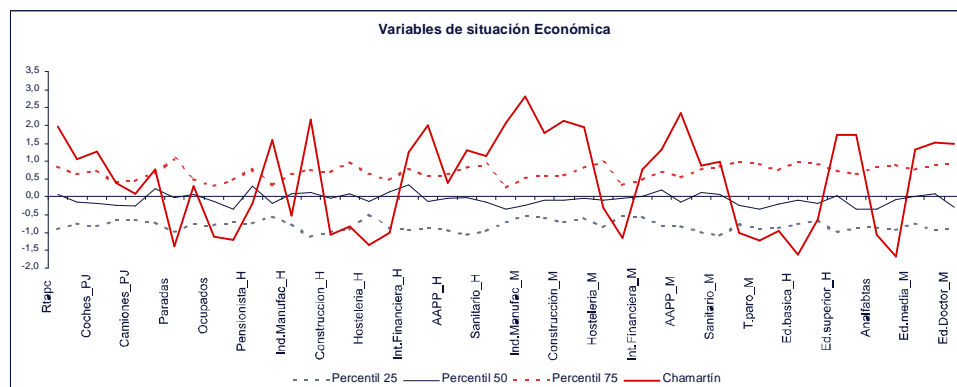
Fuente: Elaboración propia





DISTRITO: 5. CHAMARTÍN			
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS			
Índice Municipio de Madrid = 100		Superficie (Hectáreas)	919,57
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50		Densidad población	304
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75			
Desviación sobre Madrid superior a 75			
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	96	96	104
Población < 15	104	108	100
Población > 65	107	109	105
Población Extranjera	81		
Prop.escolares extranjeros	59		
Tasa de natalidad	96		
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	60	48	68
Medio	106	94	117
Superior	179	199	161
RENTA			
Renta per Cápita	154		
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	100	98	103
Parados	82	83	80
Ocupados	103	102	104
Ocupados en sector:			
Industria	91		
Construcción	68		
Servicios	106		
Total	HOGARES		
98	Número de componentes / hogar		
132	Precio vivienda nueva construcción		
61	Menor de 60 m <sup>2</sup>		
83	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>		
138	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>		
266	Mayor de 120 m <sup>2</sup>		
119	Viviendas en alquiler		
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES		
59	Centros escolares		
123	Centros de salud		
67	Instalaciones deportivas		
	EMPRESAS		
80	Unidades locales / Población		
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)		
32	Problemas de Comunicación		
87	Problemas de Contaminación		
88	Problemas de Limpieza		
105	Problemas de Ruido		
59	Problemas de Delincuencia		
111	Pocas Zonas Verdes		
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES			
En este Distrito, tanto los valores de la población menor de 15 años (104) como los de la población por encima de 65 años (107) se sitúan por encima de la media. La población extranjera es inferior a la media (81) y lo es más aún la proporción de escolares extranjeros (59).			
Destaca el índice de población con estudios superiores (179), que en el caso de los hombres llega casi a duplicar (199) la media de la Ciudad.			
Es igualmente destacable el elevado índice de renta disponible per cápita (154).			
El Distrito de Chamartín se sitúa claramente por debajo de la media en términos de paro (22) y en un entorno cercano a media de ocupación (103) y actividad (100).			
En cuanto a la vivienda, el índice de precios de la vivienda nueva es muy superior a los valores medios (132) y lo es, igualmente, el porcentaje de hogares con tamaños entre 90 y 120 m2 (138) y superiores a 120 m2 (266).			
Los niveles de dotaciones municipales son superiores a la media en las sanitarias (123) y, al contrario, muy inferiores en instalaciones deportivas (67) y escolares (59).			
Se detecta un bajo índice de Unidades Locales por población (80) lo que señala un bajo índice de dinamismo empresarial respecto a la media (80).			
Tan sólo en escasa disponibilidad de zonas verdes (11) y ruido (105) se sitúa el Distrito de Chamartín por encima de la media en cuanto a percepción de los vecinos. En el resto de apartados, los vecinos del Distrito manifiestan mucha menor problemática que la media de la Ciudad: problemas de comunicación (32), contaminación (87), limpieza (87) y delincuencia (59).			

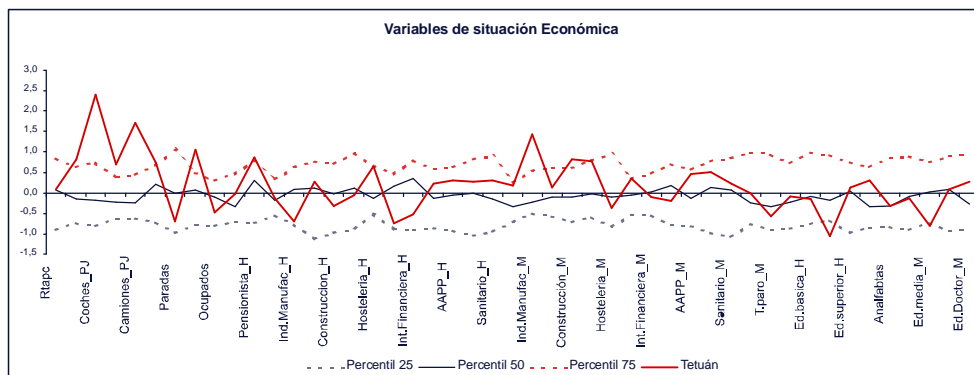
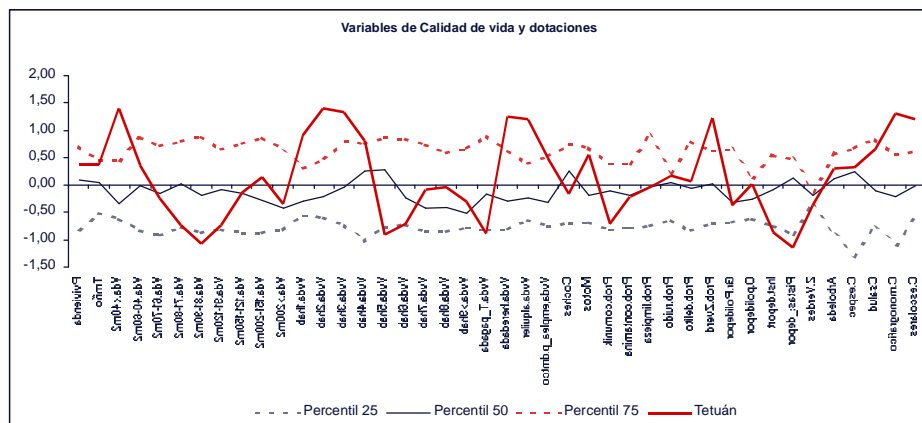
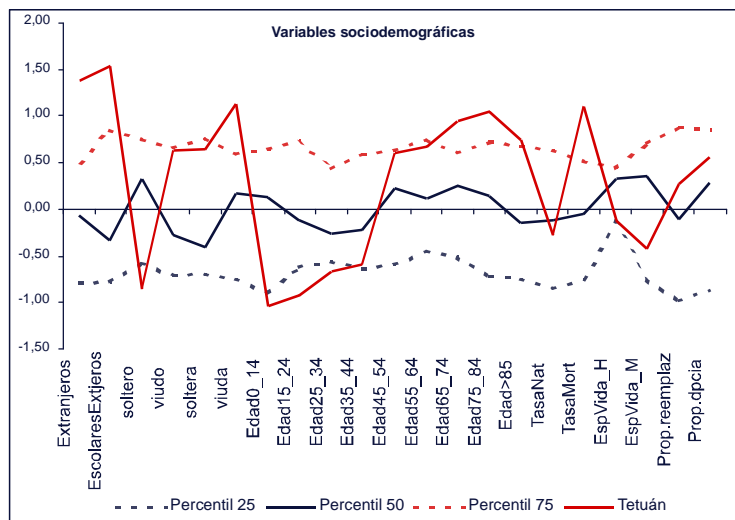
Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 6. TETUÁN			
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS			
Índice Municipio de Madrid = 100		Superficie (Hectáreas)	537,31
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50		Densidad población	544
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75			
Desviación sobre Madrid superior a 75			
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	100	97	103
Población < 15	87	91	84
Población > 65	114	112	114
Población Extranjera	146		
Prop.escolares extranjeros	149		
Tasa de natalidad	99		
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	96	94	97
Medio	91	90	92
Superior	108	111	105
RENTA			
Renta per Cápita	103		
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	100	97	103
Parados	93	100	87
Ocupados	101	100	102
Ocupados en sector:			
Industria	92		
Construcción	91		
Servicios	101		
Total	HOGARES		
93	Número de componentes / hogar		
108	Precio vivienda nueva construcción		
127	Menor de 60 m <sup>2</sup>		
83	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>		
79	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>		
95	Mayor de 120 m <sup>2</sup>		
150	Viviendas en alquiler		
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES		
132	Centros escolares		
124	Centros de salud		
38	Instalaciones deportivas		
	EMPRESAS		
154	Unidades locales / Población		
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)		
49	Problemas de Comunicación		
97	Problemas de Contaminación		
97	Problemas de Limpieza		
105	Problemas de Ruido		
101	Problemas de Delincuencia		
150	Pocas Zonas Verdes		
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES			
Su densidad de población es muy alta respecto a la media de Madrid, con un nivel de población a la media de la Ciudad (100). La población se encuentra claramente envejecida (114) y existe un elevado grado de población extranjera (146) y de proporción de escolares extranjeros (149).			
El nivel de estudios se encuentra en todos sus tramos, muy cercano a los valores medios de la Ciudad, superándolo en el caso de los estudios superiores (108).			
La Renta disponible per Cápita se encuentra cerca de la media de la Ciudad (103).			
Son muy cercanos a la media, de la misma forma, los valores registrados en cuanto a actividad (100), ocupación (101) y paro (93), aunque en este caso cabe destacar que los valores medios de las mujeres (87) son más favorables que los de los hombres (100).			
En cuanto a la ocupación por sectores, los índices nos muestran valores medios muy próximos a la media de la ciudad en todas las ramas de producción.			
Por lo que se refiere a hogares, merece destacarse el índice del Distrito respecto a los hogares menores de 60 m2 (127) y el índice de viviendas en alquiler (150) que supera con claridad la media del global de Madrid.			
El índice de Unidades Locales respecto a población señala un valor muy positivo (154) respecto a la media.			
En lo referente a entorno, cabe destacar que el índice de hogares que manifiesta problemas de comunicación es muy inferior a la media (49) y, por contra, es muy superior el de zonas verdes (150). Los restantes (contaminación, limpieza, ruido y delincuencia) se hallan en valores medios con el conjunto de la Ciudad.			

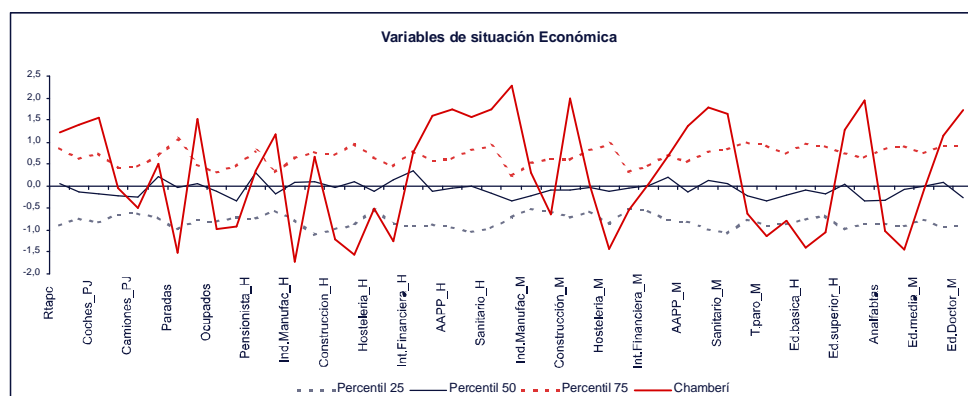
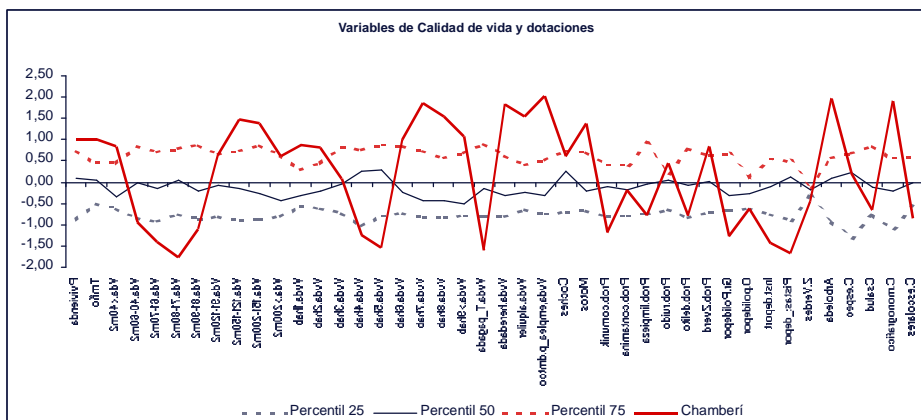
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 6. Tetuán



DISTRITO: 7. CHAMBERÍ				
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS				
Índice Municipio de Madrid = 100			Superficie (Hectáreas)	469,22
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50			Densidad población	632
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75				
Desviación sobre Madrid superior a 75				
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres	
Población	102	92	107	
Población < 15	82	89	77	
Población > 65	124	115	126	
Población Extranjera	104			
Prop.escolares extranjeros	81			
Tasa de natalidad	85			
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres	
Elemental	66	55	72	
Medio	95	90	101	
Superior	161	179	148	
RENTA				
Renta per Cápita	134			
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres	
Activos	99	96	105	
Parados	85	89	79	
Ocupados	102	101	104	
Ocupados en sector:				
Industria	70			
Construcción	58			
Servicios	105			
Total	HOGARES			
91	Número de componentes / hogar			
122	Precio vivienda nueva construcción			
90	Menor de 60 m²			
62	Entre 60 - 90 m²			
129	Entre 90 - 120 m²			
226	Mayor de 120 m²			
165	Viviendas en alquiler			
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES			
87	Centros escolares			
83	Centros de salud			
2	Instalaciones deportivas			
	EMPRESAS			
176	Unidades locales / Población			
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)			
11	Problemas de Comunicación			
99	Problemas de Contaminación			
84	Problemas de Limpieza			
111	Problemas de Ruido			
72	Problemas de Delincuencia			
135	Pocas Zonas Verdes			
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES				
La población total de Distrito se halla en valores medios (102) con el conjunto de la Ciudad, pero cabe destacar que, en la pirámide de población se detecta un índice muy bajo con respecto a la media en el estrato de población de 15 años (82) y, por el contrario, muy alto en el de mayores de 65 años (124). Junto a ello, además, la tasa de natalidad es muy reducida (82) con respecto al valor medio de Madrid.				
Los niveles de estudio nos señalan grandes diferencias respecto a la media de la Ciudad, con unos valores muy altos de población con estudios superiores (161).				
De la misma forma, el índice de renta disponible per cápita es muy superior (134) con relación a Madrid en su conjunto.				
Se detecta un valor medio bajo en cuanto a paro (85) y valores en el entorno de la media en actividad (99) y ocupación (102).				
En hogares, es necesario destacar el elevadísimo valor del índice de hogares mayores de 120m2 (226) y también el de hogares entre 90 y 120 m2 (129). Junto a ello, el índice relativo a precio de la vivienda nueva es muy superior a la media (122). Es también muy elevado el índice relativo a las viviendas en alquiler (165).				
El nivel de dotaciones del Distrito con respecto a la media es muy bajo, tanto en centros escolares (87) como en Centros de Salud (83), pero lo es especialmente, en cuanto a instalaciones deportivas (2). Se detecta dinamismo empresarial, reflejado en el índice de unidades locales por población (176).				
Por último, el Distrito manifiesta más problemas que la media en cuanto a disponibilidad de zonas verdes (135) y ruido (111) y por debajo de la media en delincuencia (72), limpieza (84), contaminación (99) y, sobre todo, comunicación (11).				

Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 8. FUENCARRAL - EL PARDO

CARACTERISTICAS BASICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	24.345,20
Densidad población	17

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	142	101	99
Población < 15	105	104	106
Población > 65	82	85	80
Población Extranjera	62		
Prop.escolares extranjeros	69		
Tasa de natalidad	96		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	88	86	90
Medio	106	105	107
Superior	126	127	124

RENTA	
Renta per Cápita	116

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	98	99	98
Parados	87	85	89
Ocupados	102	102	102
Ocupados en sector:			
Industria	93		
Construcción	93		
Servicios	101		

Total	HOGARES
109	Número de componentes / hogar
103	Precio vivienda nueva construcción
84	Menor de 60 m <sup>2</sup>
89	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
129	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
171	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
82	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
115	Centros escolares
82	Centros de salud
127	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
61	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
112	Problemas de Comunicación
62	Problemas de Contaminación
83	Problemas de Limpieza
88	Problemas de Ruido
78	Problemas de Delincuencia
70	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Este Distrito, de gran tamaño, posee una población que supera con claridad la media de la Ciudad de Madrid (142) y que puede calificarse de relativamente joven, en la medida en que el porcentaje de población mayor de 65 años se sitúa muy por debajo de la media (82).

La proporción de población extranjera se sitúa en índices reducidos (62) e, igualmente lo hace la proporción de escolares extranjeros (69).

El nivel de estudios es elevado, con un porcentaje muy alto de personas con estudios superiores con relación a la media madrileña (126). El Distrito dispone de una renta disponible per cápita que supera con claridad la media de la Ciudad (116) y una tasa de paro que se sitúa por debajo (87).

En cuanto a la especialización productiva, el sector servicios tiene un peso cercano a la media, pero en cambio es más reducido el porcentaje de personas ocupadas en los sectores industriales (93) o de construcción (93).

El tamaño de los hogares nos muestra un Distrito con una mucho mayor frecuencia de viviendas con tamaños de entre 90 y 120 m<sup>2</sup> (129) y sobre todo, superiores a 120 m<sup>2</sup> (171) y con un reducido índice de ocupación en alquiler (82).

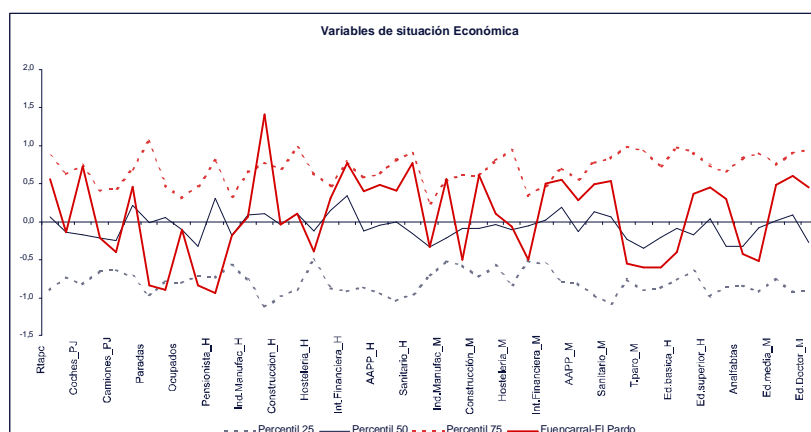
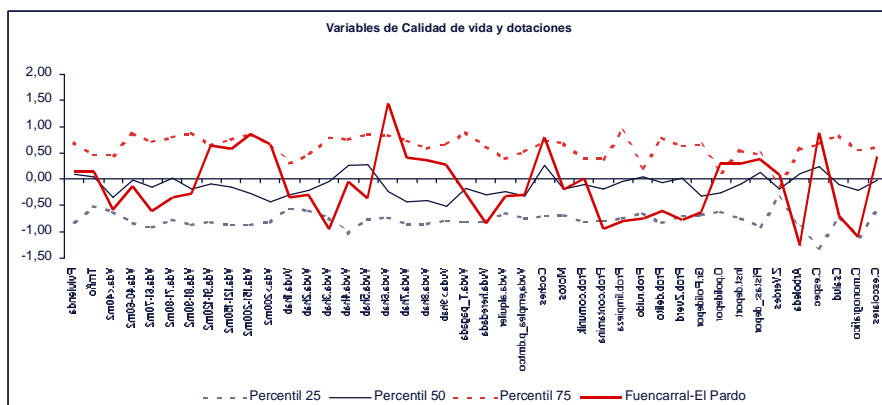
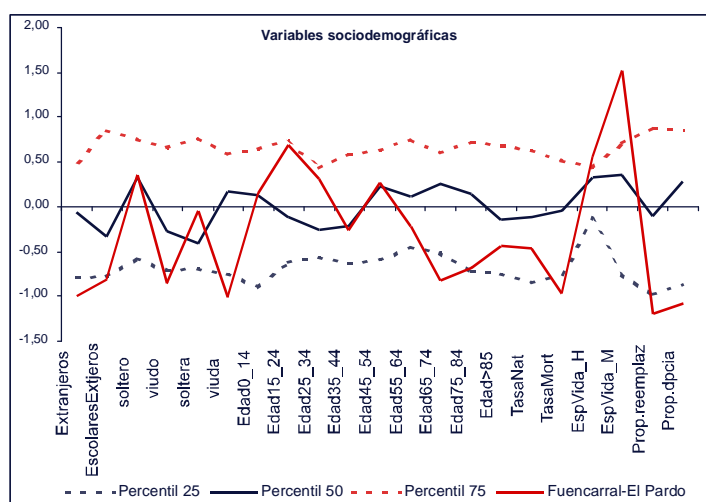
Su nivel de dotaciones municipales desvela una situación inferior a la media en centros de salud (82), pero claramente superior en centros escolares (115) e instalaciones deportivas (127).

El nivel de dinamismo empresarial medido en base al número de unidades locales por población es muy bajo (61).

Por último, en relación al entorno, los vecinos de Fuencarral-El Pardo manifiestan menos problemas que la media de la Ciudad en todas las variables analizadas a excepción de los problemas de comunicación (112).

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 8. Fuencarral-El Pardo





DISTRITO: 9. MONCLOA - ARAVACA

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	4.492,75
Densidad población	51

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	78	98	102
Población < 15	105	105	105
Población > 65	97	97	97
Población Extranjera	86		
Prop.escolares extranjeros	75		
Tasa de natalidad	117		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	73	67	77
Medio	102	99	104
Superior	157	164	151

RENTA	
Renta per Cápita	137

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	97	95	99
Parados	82	80	83
Ocupados	103	102	103
Ocupados en sector:			
Industria	83		
Construcción	71		
Servicios	102		

Total	HOGARES
102	Número de componentes / hogar
115	Precio vivienda nueva construcción
76	Menor de 60 m <sup>2</sup>
85	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
120	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
231	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
100	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
80	Centros escolares
136	Centros de salud
143	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
99	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
102	Problemas de Comunicación
67	Problemas de Contaminación
70	Problemas de Limpieza
84	Problemas de Ruido
69	Problemas de Delincuencia
25	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Moncloa-Aravaca dispone de un volumen de población media inferior a la media (78), pero, en cambio, con una distribución entre hombres y mujeres similar al conjunto de la Ciudad. La población extranjera es reducida (86) y lo es aún más el porcentaje de escolares extranjeros (75). Por lo que respecta a su tasa de natalidad, esta es claramente superior a la media de Madrid (117).

El porcentaje de vecinos con estudios superiores es muy alto si se compara con la media de la ciudad (157) y lo es, de la misma forma, el índice de la renta disponible per cápita (137).

Es destacable, la distribución sectorial de la ocupación, con un índice bajo de ocupación media en construcción (71) y en industria (83) y cercano a la media en servicios (102).

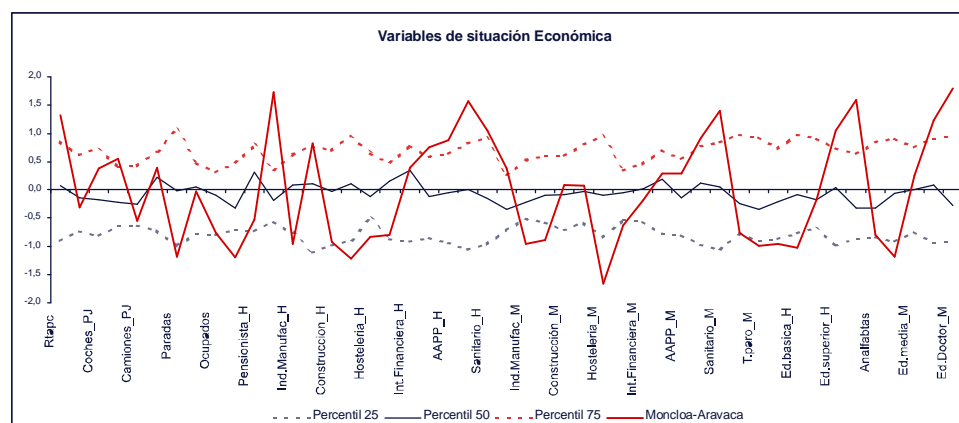
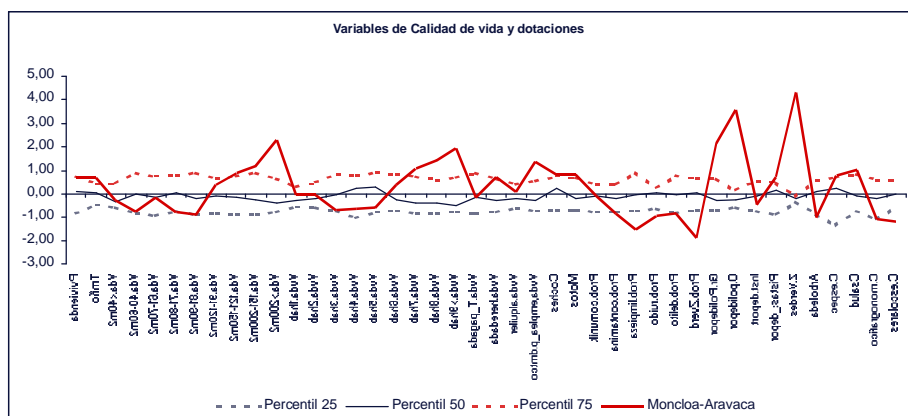
El mercado laboral presenta un panorama muy positivo, con índices de parados inferiores a la media, tanto en hombres como en mujeres y además con similares índices en ambos casos.

En cuanto a vivienda, nos encontramos con un Distrito que supera en más del doble (231) la media de viviendas mayores de 120 m2.

El nivel de dotaciones municipales es muy superior al índice medio en las sanitarias (136) y deportivas (143) e inferior en las escolares (80).

Los vecinos manifiestan por debajo de la media problemas en cuanto a contaminación (67), limpieza (70), ruido (84), delincuencia (69) y zonas verdes (25) y su nivel de reclamaciones sólo supera a la media en cuanto a problemas de comunicación (102).

Fuente: Elaboración propia



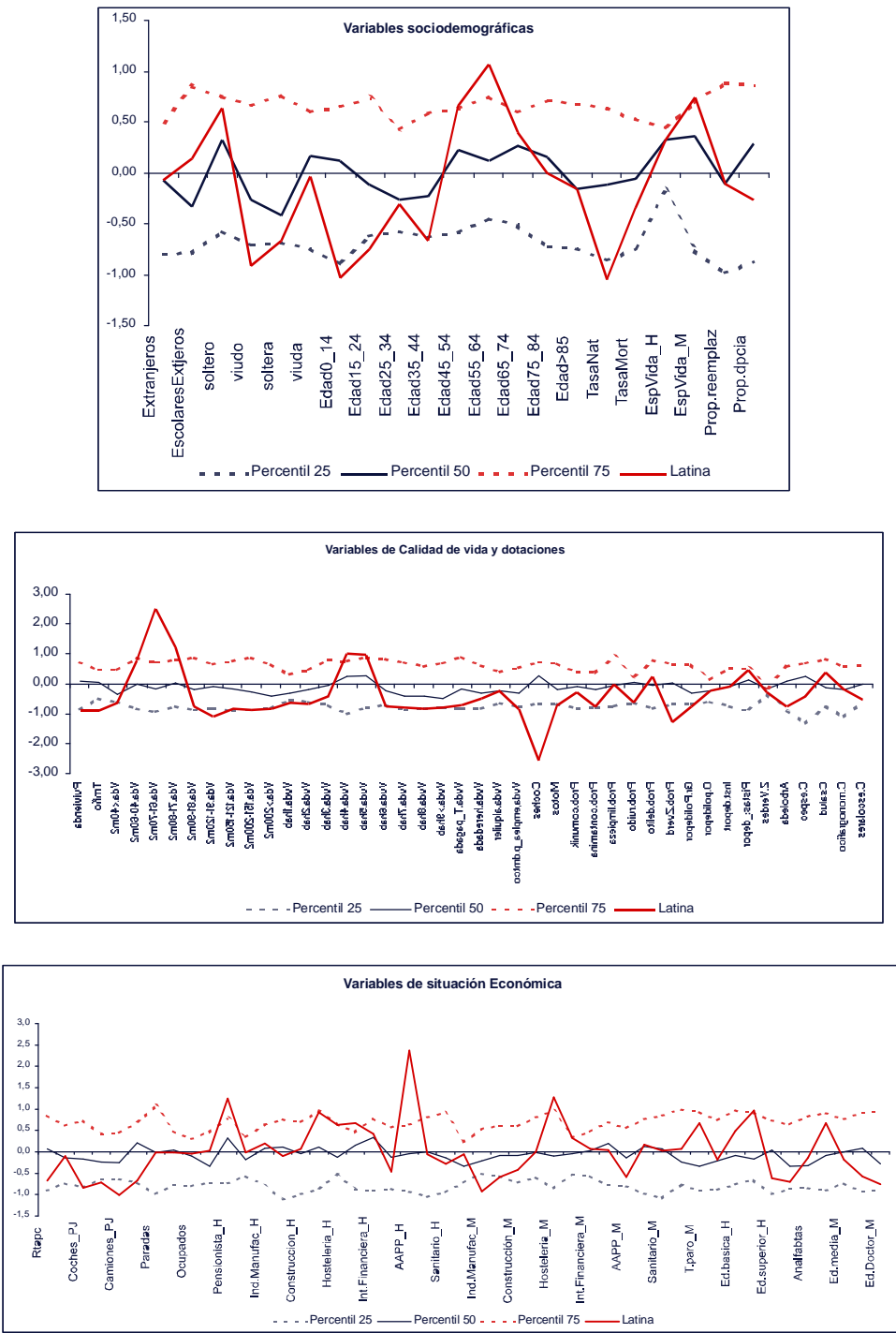
DISTRITO: 10. LATINA			
CARACTERISTICAS BASICAS			
Índice Municipio de Madrid = 100		Superficie (Hectáreas)	2.542,97
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50		Densidad población	199
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75			
Desviación sobre Madrid superior a 75			
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	174	102	98
Población < 15	87	86	89
Población > 65	104	109	100
Población Extranjera	94		
Prop.escolares extranjeros	101		
Tasa de natalidad	87		
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	112	113	112
Medio	105	111	99
Superior	73	69	77
RENTA			
Renta per Cápita	82		
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	100	102	97
Parados	102	101	105
Ocupados	100	100	99
Ocupados en sector:			
Industria	95		
Construcción	96		
Servicios	102		
Total	HOGARES		
103	Número de componentes / hogar		
80	Precio vivienda nueva construcción		
102	Menor de 60 m²		
131	Entre 60 - 90 m²		
65	Entre 90 - 120 m²		
19	Mayor de 120 m²		
86	Viviendas en alquiler		
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES		
94	Centros escolares		
116	Centros de salud		
124	Instalaciones deportivas		
	EMPRESAS		
51	Unidades locales / Población		
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)		
88	Problemas de Comunicación		
72	Problemas de Contaminación		
98	Problemas de Limpieza		
91	Problemas de Ruido		
106	Problemas de Delincuencia		
50	Pocas Zonas Verdes		
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES			
Se trata de un Distrito muy poblado (índice 174), por una población relativamente envejecida (índice de mayores de 65 años cifrada en 104) y con baja natalidad (87).			
Además su nivel de estudios es comparativamente bajo, superando la media el porcentaje de población con estudios elementales (112) o medios (105) y quedando claramente por debajo el de estudios superiores (73).			
Su nivel de renta disponible per cápita es muy inferior a la media (82). sus índices de actividad (100), ocupación (100) y paro (102) se distribuyen de forma muy aproximada a los valores medios de la Ciudad.			
También la distribución sectorial de la ocupación es muy cercana a la media para todas y cada una de las tres ramas de actividad: industria (95), construcción (96) y servicios (102).			
El número de hogares con tamaño entre 60 y 90m2 es claramente superior a la media (131)y queda muy por debajo el de los hogares mayores de 120 m2 (19).			
Las dotaciones medias son altas respecto a la media en las sanitarias (116) y las deportivas (124), quedando un poco por debajo las escolares (94).			
Por último, sólo en cuanto a problemas de delincuencia, los vecinos manifiestan un nivel de problemática superior a la media de la Ciudad (106), quedando por debajo los niveles de quejas en cuanto a comunicación (88), contaminación (72), limpieza (98), ruido (91) y escasez de zonas verdes (50).			

Fuente: Elaboración propia

# RTM

ANEXO 08

Gráfico 10. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 10. Latina



DISTRITO: 11. CARABANCHEL

CARACTERISTICAS BASICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	1.409,30
Densidad población	324

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	157	101	99
Población < 15	94	94	95
Población > 65	108	110	107
Población Extranjera	129		
Prop.escolares extranjeros	141		
Tasa de natalidad	91		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	122	126	118
Medio	95	99	91
Superior	57	52	62

RENTA	
Renta per Cápita	76

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	99	100	97
Parados	107	105	111
Ocupados	99	99	98
Ocupados en sector:			
Industria	113		
Construcción	114		
Servicios	97		

Total	HOGARES
101	Número de componentes / hogar
82	Precio vivienda nueva construcción
121	Menor de 60 m <sup>2</sup>
117	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
61	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
17	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
88	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
97	Centros escolares
90	Centros de salud
86	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
72	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
129	Problemas de Comunicación
109	Problemas de Contaminación
115	Problemas de Limpieza
106	Problemas de Ruido
119	Problemas de Delincuencia
123	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Con una población muy superior a la media (157), Carabanchel tiene una estructura de edad con un porcentaje de mayores de 65 años que supera la media (108), y un alto índice de población extranjera (129) y de escolares extranjeros (141)- su nivel de estudios es bajo, con una preeminencia de estudios elementales, (índice 122) y, por contra, una reducida presencia de vecinos con estudios superiores con relación a la media (57).

Su nivel de renta disponible per cápita es inferior a la media (76), mientras que es superior el índice relativo a la población parada (107).

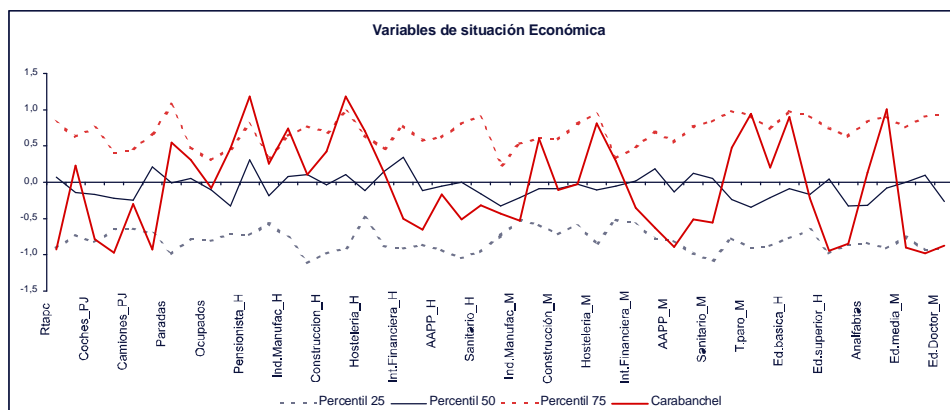
En ocupación, se muestra una mayor presencia de ocupados en industria (113) y construcción (114) y una menor en el caso del sector servicios (97).

El precio de la vivienda nueva es claramente inferior al del conjunto de la ciudad (82). en cuanto al tamaño de los hogares, Carabanchel muestra un mucho menor tamaño medio, con un índice muy alto de viviendas menores de 60 m2 (121) y un índice muy bajo en viviendas de entre 90 y 120 m2 (61) y más aún de viviendas superiores a 120 m2 (17).

El nivel de dotaciones es cercano a la media, pero inferior en cuanto a centros escolares (97), centros de salud (90) e instalaciones deportivas (86).

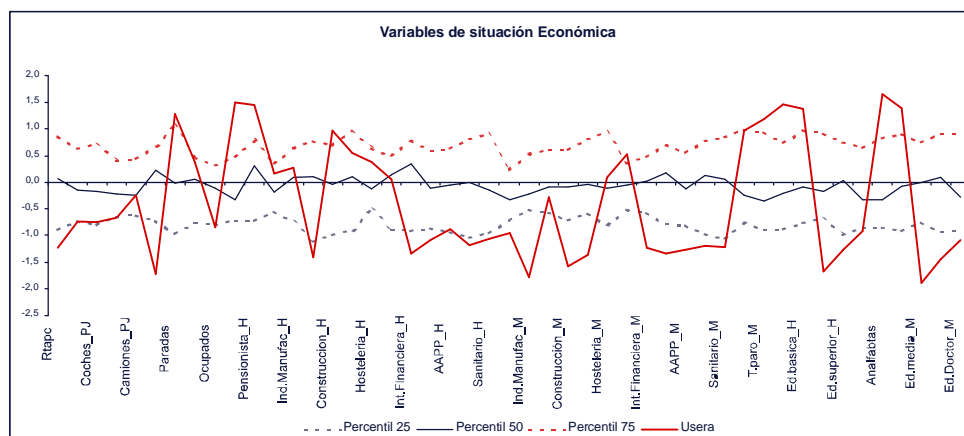
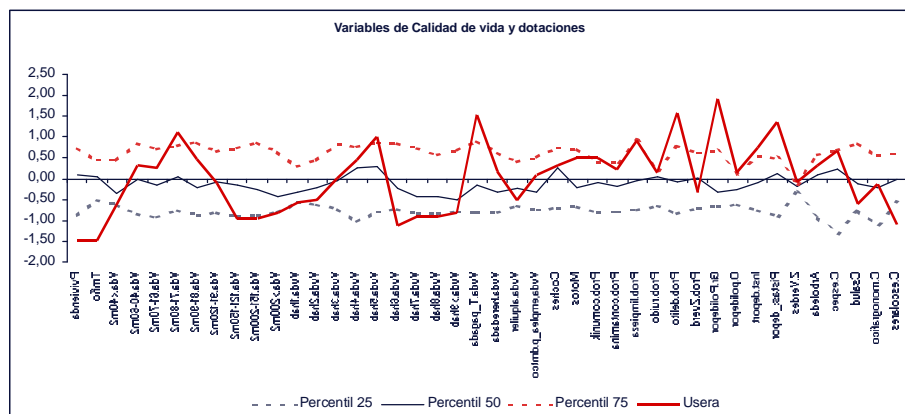
En lo que respecta a problemas del entorno, los vecinos de este Distrito manifiestan más problemas que la media en comunicación (129), contaminación (109), limpieza (105), ruido (106), delincuencia (119) y zonas verdes (123).

Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 12. USERA				
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS				
Índice Municipio de Madrid = 100			Superficie (Hectáreas)	770,28
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50			Densidad población	317
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75				
Desviación sobre Madrid superior a 75				
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres	
Población	84	102	98	
Población < 15	104	102	106	
Población > 65	108	109	108	
Población Extranjera	119			
Prop.escolares extranjeros	130			
Tasa de natalidad	99			
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres	
Elemental	132			
Medio	82			
Superior	39			
RENTA				
Renta per Cápita	67			
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres	
Activos	101	103	97	
Parados	127	128	129	
Ocupados	96	97	95	
Ocupados en sector:				
Industria	117			
Construcción	141			
Servicios	93			
Total	HOGARES			
103	Número de componentes / hogar			
67	Precio vivienda nueva construcción			
93	Menor de 60 m <sup>2</sup>			
116	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>			
101	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>			
12	Mayor de 120 m <sup>2</sup>			
73	Viviendas en alquiler			
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES			
81	Centros escolares			
86	Centros de salud			
183	Instalaciones deportivas			
	EMPRESAS			
58	Unidades locales / Población			
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)			
155	Problemas de Comunicación			
119	Problemas de Contaminación			
115	Problemas de Limpieza			
105	Problemas de Ruido			
153	Problemas de Delincuencia			
88	Pocas Zonas Verdes			
RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES				
<p>Usera es un Distrito con una alta densidad de población (317) pero cuyo peso poblacional está por debajo de la media de la ciudad (84). Por escalas de edades, el distrito presenta en términos comparados mayor presencia de población tanto envejecida, mayores de 65 años, como muy joven o menor de 15 años. Es un Distrito con un índice de presencia comparada de población extranjera superior al de la media de la ciudad (119) y una tasa de natalidad casi en el media de la misma.</p> <p>Los precios de la vivienda del distrito están muy por debajo de la media de la ciudad, y en términos comparados predominan las viviendas relativamente pequeñas de entre 60 y 90 m2 y escasean las viviendas grandes, mayores de 120 m2.</p> <p>La renta per cápita de este distrito es muy inferior (67) a la media de la ciudad, así como la presencia de empresas sobre población (57). Por tanto no es un distrito económicamente bien situado, que en consecuencia presenta una situación en su mercado de trabajo peor al de la media de la ciudad. Su índice comparativo de parados (127) es muy superior al de la misma, aunque en este caso no se perciben diferencias entre la situación de hombres y mujeres.</p> <p>Los ocupados del Distrito, en términos comparados tienen un claro perfil hacia el sector de la construcción (141) y de la industria (117). El nivel de estudios de los ciudadanos del distrito, en grado superior es muy inferior al de la media de la ciudad.</p> <p>Las dotaciones municipales del distrito están muy por encima de la media en cuanto a instalaciones deportivas (183) pero por debajo de la misma en cuanto centros escolares y centros de salud.</p> <p>En este Distrito, los ciudadanos manifiestan tener problemas con su entorno, superiores a los del índice medio de la ciudad, en todas las variables preguntadas, excepto en la relativa a zonas verdes.</p>				

Fuente: Elaboración propia





DISTRITO: 13. PUENTE DE VALLECAS

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	1.489,14
Densidad población	313

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	160	103	97
Población < 15	113	111	116
Población > 65	99	99	100
Población Extranjera	96		
Prop.escolares extranjeros	106		
Tasa de natalidad	103		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	136	147	129
Medio	83	84	82
Superior	36	31	41

RENTA	
Renta per Cápita	64

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	103	107	98
Parados	124	122	130
Ocupados	97	97	95
Ocupados en sector:			
Industria	107		
Construcción	172		
Servicios	91		

Total	HOGARES
103	Número de componentes / hogar
83	Precio vivienda nueva construcción
123	Menor de 60 m <sup>2</sup>
112	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
74	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
7	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
76	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
106	Centros escolares
106	Centros de salud
109	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
57	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
102	Problemas de Comunicación
108	Problemas de Contaminación
127	Problemas de Limpieza
98	Problemas de Ruido
132	Problemas de Delincuencia
96	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Puente de Vallecas presenta un índice de población muy superior al de la media de la Ciudad, es decir es un distrito comparativamente muy poblado, que además presenta un alto índice de población, su densidad de población es de 313. También en términos comparados se puede observar que su población es relativamente joven, puesto que la población menor de 15 años presenta un índice de 113, superior a la media y la población menor de 65 años está ligeramente por debajo de la media.

En cuanto a población extranjera , el índice (96) nos indica que el distrito presenta un comportamiento similar al de la media de la Ciudad.

En cuanto a precio y tipo de viviendas del distrito se puede concluir que el precio de las viviendas nuevas es menor al de la media de la ciudad (33), pero que éstas viviendas en comparación son menores al del resto de distritos. Los índices de viviendas menores de 60 m2 y de viviendas entre 60 y 90 m2 (123 y 112 respectivamente), así nos los indican.

El Distrito presenta un renta per cápita claramente por debajo de la media de la ciudad (864) y no es un área de concentración empresarial, ya que el número de unidades locales instaladas en el distrito sobre la población es comparativamente, muy inferior al de la media de la Ciudad (57). Estos datos económicos, se trasladan al mercado de trabajo del Distrito, que presenta un índice de parados (124) significativamente superior al de la media de la Ciudad, y que es peor aún en cuanto a las mujeres (130).

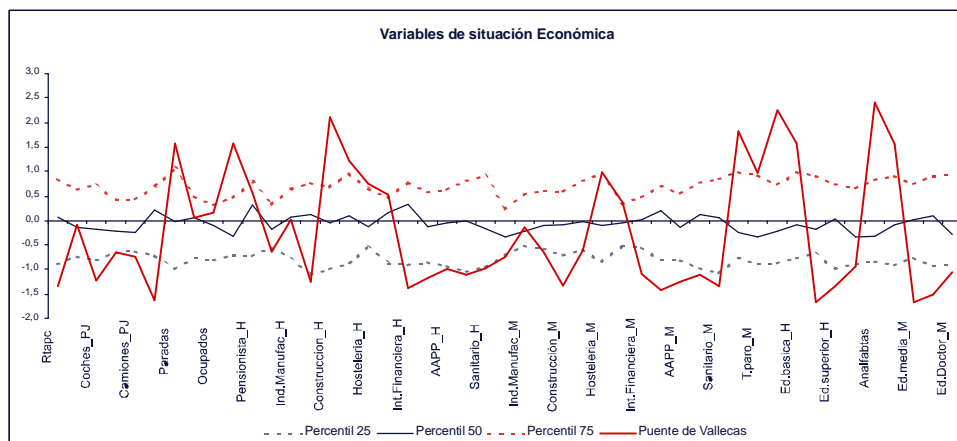
En términos comparados, los ocupados del Distrito presentan un perfil muy orientado a la construcción, con un índice de 172.

El nivel de estudios de los ciudadanos del Distrito en el grado superior está muy por debajo de la media de la ciudad (36).

En cuanto a dotaciones municipales, el Distrito presenta unos índices tanto de centros escolares, como de salud, como de instalaciones deportivas por encima de la media de la Ciudad.

Los ciudadanos del Distrito perciben problemas con su entorno en prácticamente todas las variables preguntadas, exceptuando los problemas de ruido y de zonas verdes, en las que manifiestan una mejor situación al de la media de la Ciudad.

Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 14. MORATALAZ

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	634,42
Densidad población	335

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	73	101	99
Población < 15	104	104	105
Población > 65	101	108	98
Población Extranjera	55		
Prop.escolares extranjeros	56		
Tasa de natalidad	88		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	103	102	104
Medio	107	112	102
Superior	93	90	96

RENTA	
Renta per Cápita	92

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	104	105	103
Parados	97	94	100
Ocupados	100	101	100
Ocupados en sector:			
Industria	102		
Construcción	96		
Servicios	102		

Total	HOGARES
104	Número de componentes / hogar
111	Precio vivienda nueva construcción
78	Menor de 60 m <sup>2</sup>
121	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
130	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
38	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
52	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
105	Centros escolares
69	Centros de salud
220	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
37	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
68	Problemas de Comunicación
68	Problemas de Contaminación
86	Problemas de Limpieza
73	Problemas de Ruido
71	Problemas de Delincuencia
42	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Moratalaz es un Distrito que presenta un índice de población sobre el total de la Ciudad menor al del resto de Distritos (73), pero que sin embargo presenta una alta concentración de población en su territorio, su densidad de población es 335. En comparación tiene muy poca presencia de población extranjera (55) y una menor tasa de natalidad que la media de la Ciudad. Esto es propio de una población relativamente envejecida, donde el índice de población mayor de 65 años está ligeramente por encima de la media de la Ciudad, aunque esto mismo ocurre en la población menor de 15 años.

Comparativamente, el tamaño de las viviendas en este Distrito presenta mayores índices en aquellas viviendas entre 60 y 90 m2 y entre 90 y 120 m2, es decir, Moratalaz presenta un mayor porcentaje de viviendas de tamaño medio al del resto de la Ciudad.

El precio de las viviendas nuevas en el Distrito es 11 puntos superior al de la media de la Ciudad.

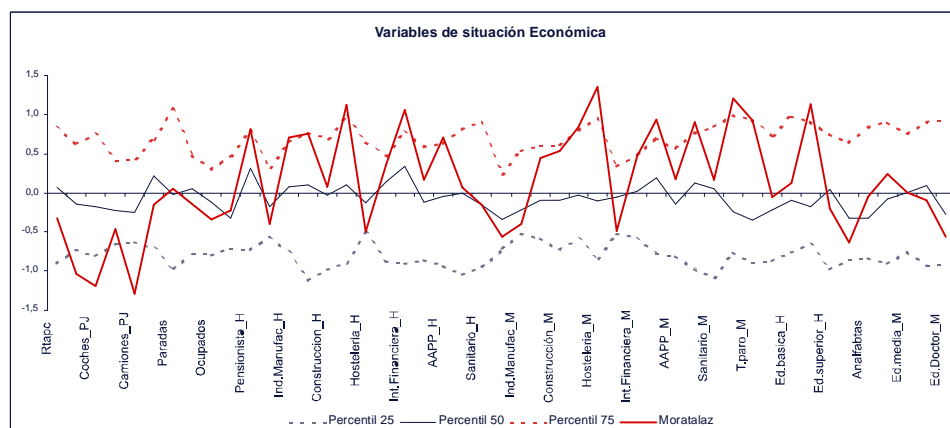
La renta per cápita del Distrito está 8 puntos por debajo de la media de la Ciudad, aunque la situación del Distrito en términos de empleo es relativamente mejor que la misma. Así el nivel de parados (97) es inferior al de la ciudad, en términos comparados, y la ocupación y los activos, ligeramente superior. Este Distrito no es un espacio de gran actividad empresarial puesto que el índice de unidades locales sobre la población está muy por debajo de la media de la Ciudad (37).

El perfil de ocupación del Distrito tampoco permite ver una especialización sectorial del mismo ya que en términos comparados los ocupados, tanto en industria, como en construcción, como en servicios están prácticamente en los índices medios de la Ciudad.

En cuanto a dotaciones, el Distrito destaca en sus instalaciones deportivas que presentan un índice de más del doble de la media de la Ciudad, sin embargo registra un índice inferior al de la media en cuanto centros de salud (69).

En este Distrito sus ciudadanos manifiestan una clara satisfacción con su entorno, puesto que tanto en comunicación como en contaminación, limpieza, ruido, delincuencia o zonas verdes manifiesta una percepción de problemas mucho menor al de la media de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 15. CIUDAD LINEAL

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	1.136,36
Densidad población	402

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	156	99	101
Población < 15	99	101	97
Población > 65	106	108	104
Población Extranjera	109		
Prop.escolares extranjeros	115		
Tasa de natalidad	106		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	97	95	99
Medio	103	104	102
Superior	101	102	100

RENTA	
Renta per Cápita	103

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	101	100	101
Parados	96	94	97
Ocupados	101	101	101
Ocupados en sector:			
Industria	109		
Construcción	74		
Servicios	102		

Total	HOGARES
100	Número de componentes / hogar
99	Precio vivienda nueva construcción
107	Menor de 60 m <sup>2</sup>
106	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
76	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
75	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
78	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
97	Centros escolares
78	Centros de salud
109	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
187	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
156	Problemas de Comunicación
81	Problemas de Contaminación
93	Problemas de Limpieza
95	Problemas de Ruido
90	Problemas de Delincuencia
81	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Ciudad Lineal es un Distrito comparativamente muy poblado que presenta un índice de 156, en relación a la media de la Ciudad. Su población está relativamente envejecida, puesto que la población mayor de 65 años presenta un índice de 106 y la población menor de 15 años está en línea con la media de la Ciudad. En este Distrito, hay una proporción de población extranjera superior a la media de la Ciudad (109).

El precio de la vivienda nueva en Ciudad Lineal es similar al de la Ciudad y el tamaño de las viviendas es, relativamente pequeño. El Distrito presenta mayores índices que la media en la viviendas menores de 60 m2 y entre 60 y 90 m2. y sin embargo menores índices que la media en las viviendas de mayor tamaño. También, en términos comparados, hay una menor proporción de viviendas en alquiler que en el resto de la Ciudad.

La renta per cápita del Distrito está casi en la media de la Ciudad (103) igual que el nivel de estudios de sus ciudadanos, tanto en los grados elemental como medio y superior. Este mismo comportamiento, muy en la línea con la media de la ciudad se detecta en le mercado de trabajo, que, tanto en activos como en ocupados, presenta un índice de 101. Sin embargo el nivel de paro sí que presenta un panorama ligeramente mejor al estar el índice 4 puntos por debajo del índice medio de Madrid.

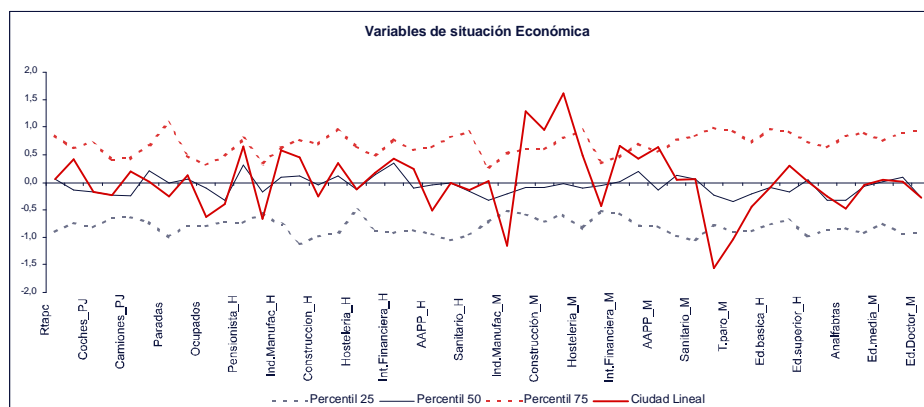
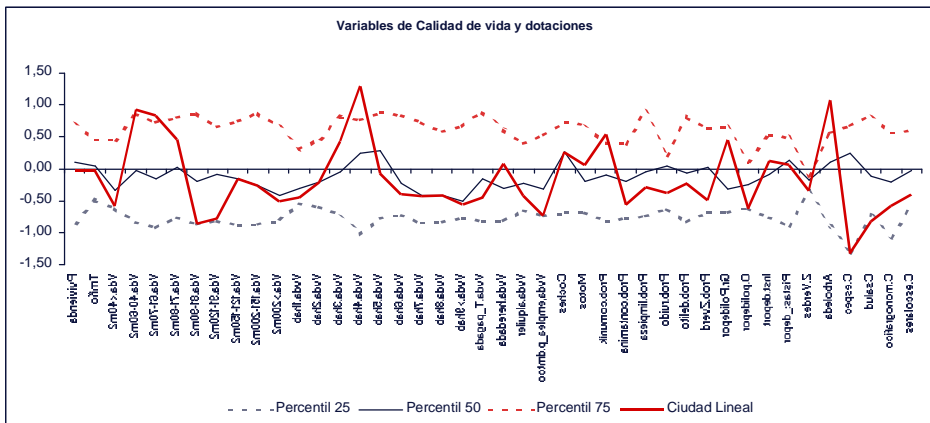
En este Distrito sí que se percibe una importante concentración de actividad empresarial, ya que las unidades locales existentes en el distrito sobre su población presentan un índice muy elevado, 187 , con respecto a la media de la ciudad.

Los ocupados del distrito, en términos comparados, lo están en menor medida que en el resto de la ciudad en la construcción y ligeramente por encima en la industria y los servicios (109 y 102 respectivamente).

El Distrito, siempre en términos comparados presenta un índice en centros escolares y de salud inferior al del resto de la ciudad. especialmente en este último tipo de centros (78) y sin embargo una mayor presencia de instalaciones deportivas (109).

Los ciudadanos del distrito manifiestan tener problemas de comunicación (156) y sin embargo no parecen tener otros problemas con su entorno.

Fuente: Elaboración propia



Índice Municipio de Madrid = 100

Desviación sobre Madrid entre 25 y 50

Desviación sobre Madrid entre 50 y 75

Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)

Densidad población

DEMOGRAFÍA

Total

Hombres

Mujeres

Población

102

103

98

Población < 15

112

110

115

Población > 65

78

81

76

Población Extranjera

64

Prop.escolares extranjeros

74

Tasa de natalidad

102

NIVEL DE ESTUDIOS

Total

Hombres

Mujeres

Elemental

98

98

98

Medio

115

115

115

Superior

105

103

106

RENTA

Renta per Cápita

107

MERCADO DE TRABAJO

Total

Hombres

Mujeres

Activos

102

103

100

Parados

91

85

96

Ocupados

101

102

101

Ocupados en sector:

Industria

110

Construcción

109

Servicios

100

Total

HOGARES

109

Número de componentes / hogar

116

Precio vivienda nueva construcción

73

Menor de 60 m²

117

Entre 60 - 90 m²

109

Entre 90 - 120 m²

122

Mayor de 120 m²

87

Viviendas en alquiler

Total

INSTALACIONES MUNICIPALES

98

Centros escolares

100

Centros de salud

151

Instalaciones deportivas

EMPRESAS

59

Unidades locales / Población

Total

ENTORNO (Hogares que manifiestan)

169

Problemas de Comunicación

61

Problemas de Contaminación

87

Problemas de Limpieza

82

Problemas de Ruido

63

Problemas de Delincuencia

75

Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Hortaleza es un Distrito relativamente joven con un índice de población menor de 15 años de 112, por encima de la media de la Ciudad. La población mayor de 65 años presenta un índice de 68, muy por debajo de la media. Es uno de los Distritos que no cuenta con mucha presencia de población extranjera, en términos comparados (64).

En cuanto a aspectos relacionados con la vivienda, destacar que el precio de la vivienda nueva está 16 puntos por encima del índice medio de la ciudad y que en comparación los pisos son relativamente grandes. Por ejemplo, los pisos de más de 120 m2 presentan un índice de 122. Si bien la proporción de viviendas en alquiler está por debajo del índice medio de la ciudad (87), este índice es superior al de una gran mayoría de los distritos de la Ciudad.

El nivel de estudios de los ciudadanos del Distrito está por encima de la media en la enseñanza superior y la renta per cápita también. En línea con estos resultados, el mercado laboral presenta un panorama satisfactorio, con un índice de ocupados ligeramente superior a la media y un índice de parados menor, especialmente en la población masculina (85).

Si embargo el Distrito no es un área donde se concentren muchas empresas, puesto que el índice de empresas sobre la población está muy por debajo de la media de la ciudad (59).

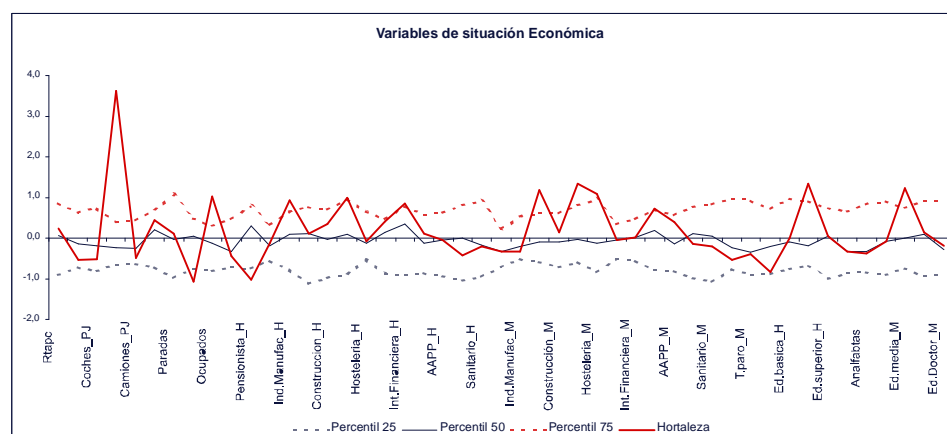
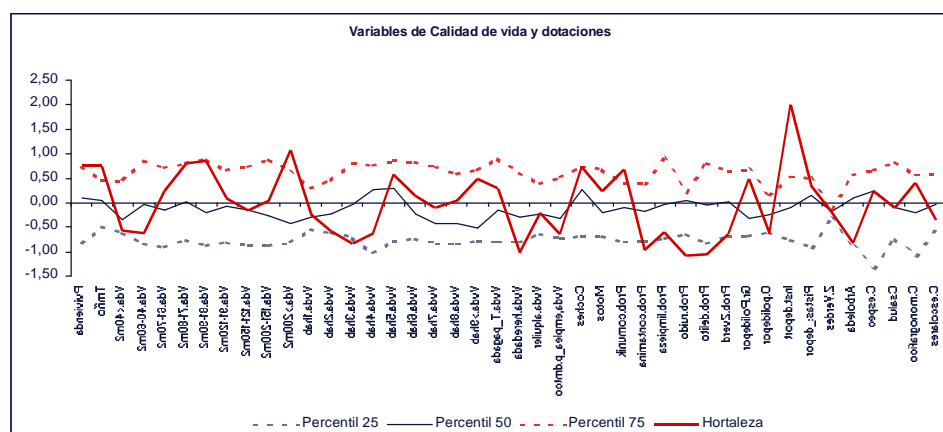
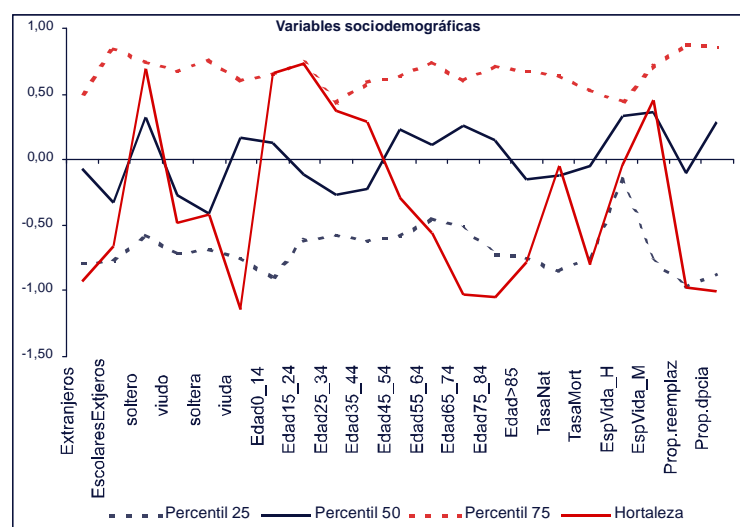
El Distrito, en términos comparados, no presenta un perfil sectorial de actividad muy definido, ya que que los ocupados en los tres sectores analizados presentan índices muy en la media de la Ciudad.

En cuanto a dotaciones, el Distrito cuenta con un índice de centros escolares y de salud similar al de la media de la ciudad y si embargo mayor proporción de instalaciones deportivas (151).

Los ciudadanos no manifiestan excesivos problemas con su entorno, se presenta en casi todas las áreas índices muy por debajo de la media, exceptuando los problemas de comunicación, en que los ciudadanos manifiestan tener problemas con un índice muy superior a la media de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 16. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 16. Hortaleza





DISTRITO: 17. VILLAVERDE

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	2.028,65
Densidad población	131

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	91	104	96
Población < 15	114	107	120
Población > 65	93	98	90
Población Extranjera	111		
Prop.escolares extranjeros	136		
Tasa de natalidad	111		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	129	136	123
Medio	91	94	88
Superior	40	34	46

RENTA	
Renta per Cápita	68

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	99	102	93
Parados	115	105	129
Ocupados	98	99	95
Ocupados en sector:			
Industria	139		
Construcción	140		
Servicios	90		

Total	HOGARES
105	Número de componentes / hogar
60	Precio vivienda nueva construcción
119	Menor de 60 m <sup>2</sup>
116	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
66	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
9	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
62	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
99	Centros escolares
97	Centros de salud
120	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
53	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
277	Problemas de Comunicación
151	Problemas de Contaminación
118	Problemas de Limpieza
107	Problemas de Ruido
152	Problemas de Delincuencia
131	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Villaverde es un Distrito con una alta densidad de población, 131, donde proporcionalmente al resto de distritos existe una alta presencia de población extranjera (111) sobre todo si se compara con otros distritos de la periferia que no suelen ser los elegidos por los inmigrantes para asentarse.

Su población, siempre en comparación con la media de la ciudad, es relativamente joven: la población mayor de 65 años está ligeramente por debajo de la media (93) y la menor de 15 años es algo superior a la media de la ciudad (114). La tasa de natalidad es 11 puntos superior a la media de Madrid.

El precio de la vivienda nueva en el Distrito es muy inferior al de Madrid (60) pero el tamaño de las viviendas es también, comparativamente, muy pequeño. Existe un mayor porcentaje de viviendas menores de 60 metros cuadrados (119) y de viviendas entre 60 y 90 metros cuadrados (116). Este es un Distrito donde, comparativamente, existe poca proporción de viviendas en alquiler (62).

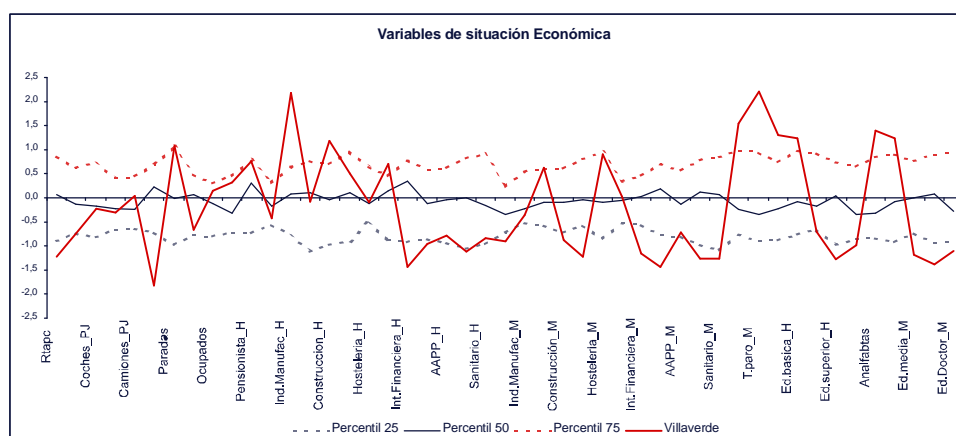
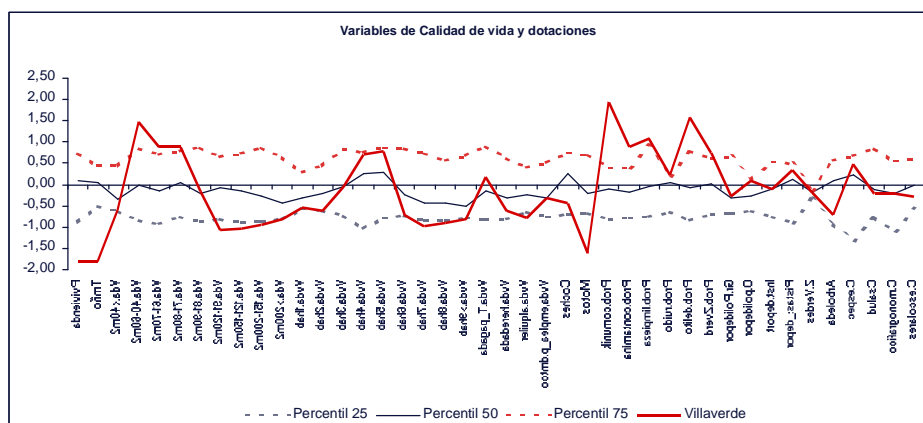
La renta per cápita del Distrito está por debajo de la media de la ciudad (68) y además el nivel de estudios de sus vecinos es muy inferior a la media en el grado superior (40).

No es un distrito con presencia significativa de actividad empresarial (53).

Presenta mayores índices de parados que en la media de Madrid (115), Especialmente significativo es la diferencia existente entre este índice para el caso de los hombres y las mujeres (105 y 129, respectivamente).

Es un distrito percibido por sus ciudadanos con claros problemas con respecto a su entorno, especialmente en las áreas de comunicación, contaminación, delincuencia y escasez de zonas verdes. Sin embargo es un Distrito que no presenta déficits dotacionales aparentes puesto que está prácticamente en la media de la ciudad en cuanto a centros de salud y centros escolares y por encima de la misma en cuanto a instalaciones deportivas.

Fuente: Elaboración propia



DISTRITO: 18. VILLA DE VALLECAS

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Índice Municipio de Madrid = 100
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75
Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)	5.155,92
Densidad población	24

DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	43	105	96
Población < 15	128	123	132
Población > 65	65	67	64
Población Extranjera	74		
Prop.escolares extranjeros	91		
Tasa de natalidad	114		

NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	124	131	118
Medio	110	110	110
Superior	51	45	57

RENTA	
Renta per Cápita	77

MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	101	105	94
Parados	111	108	118
Ocupados	98	99	97
Ocupados en sector:			
Industria	121		
Construcción	147		
Servicios	93		

Total	HOGARES
111	Número de componentes / hogar
76	Precio vivienda nueva construcción
81	Menor de 60 m <sup>2</sup>
136	Entre 60 - 90 m <sup>2</sup>
102	Entre 90 - 120 m <sup>2</sup>
17	Mayor de 120 m <sup>2</sup>
40	Viviendas en alquiler

Total	INSTALACIONES MUNICIPALES
133	Centros escolares
118	Centros de salud
131	Instalaciones deportivas

	EMPRESAS
61	Unidades locales / Población

Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)
125	Problemas de Comunicación
274	Problemas de Contaminación
98	Problemas de Limpieza
103	Problemas de Ruido
133	Problemas de Delincuencia
124	Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Villa de Vallecas es un Distrito con una baja densidad de población, y además poco peso poblacional con respecto a la media de la ciudad (43). Su población, siempre en comparación con la media de la ciudad, es bastante joven: la población mayor de 65 años es baja (65) y la menor de 15 años es muy superior a la media de la ciudad (128). La tasa de natalidad es 14 puntos superior a la media de Madrid. Y la población extranjera no cuenta con excesiva presencia en este Distrito (74).

El precio de la vivienda nueva en el distrito es significativamente inferior al de la media de la ciudad (76) y el tamaño de las viviendas, proporcionalmente, se sitúa entre los 60 y 90 metros cuadrados (136) y los 90 y 120 metros cuadrados (102). Los pisos en alquiler tiene muy poca presencia en este distrito, si lo comparamos con la media de la ciudad (40).

La renta per cápita de Villa de Vallecas es inferior a la media de la ciudad (77) y además su territorio no cuenta con una excesiva actividad empresarial, siempre en términos comparados, puesto que el número de unidades locales sobre la población del distrito se sitúa en un índice de 61, claramente por debajo de la media de la ciudad.

Este distrito presenta un mapa de empleo poco positivo ya que el índice de parados (111) está situado por encima del de la media de la ciudad, aunque los activos (101) se sitúan ligeramente por encima de esta media. El perfil de ocupación del distrito, comparativamente, se orienta hacia la construcción (147) y la industria (121).

La población del distrito está claramente por debajo de la media de Madrid en cuanto a su nivel de estudios, de grado superior.

El Distrito está valorado por sus vecinos como un área muy contaminado (274) y con problemas de comunicación, ruido y pocas zonas verdes.

Sin embargo es un distrito que presenta un mayor índice de dotaciones, tanto en centros de salud, como en centros escolares e instalaciones deportivas, que la media de la ciudad.

Además es un distrito más dotado en centros de salud (137) y sobre todo instalaciones deportivas (211) que la media de la Ciudad.

Fuente: Elaboración propia

The figure consists of three vertically stacked line charts, each comparing the performance of Villa de Vallecas (solid red line) against national percentiles (dashed grey lines for 25th, solid black line for 50th, and dashed red line for 75th).

- Top Chart: Variables sociodemográficas**
  - Y-axis:** Ranges from -2.50 to 2.50.
  - X-axis:** Includes variables like Extranjeros, Escolares, Extjeros, soltero, viudo, soltera, viuda, Edad0\_14, Edad15\_24, Edad25\_34, Edad35\_44, Edad45\_54, Edad55\_64, Edad65\_74, Edad75\_84, Edad>85, TasaNat, TasaMort, EspVida\_H, EspVida\_M, Prop.reemplaz, and Prop.dpcia.
  - Legend:** --- Percentil 25, — Percentil 50, - - - Percentil 75, — Villa de Vallecas.
- Middle Chart: Variables de Calidad de vida y dotaciones**
  - Y-axis:** Ranges from -2.00 to 4.00.
  - X-axis:** Includes variables like Elniviv, oimT, SmH>abv, SmH=0-abv, SmH<0-abv, SmH<1-abv, SmH=1-abv, SmH>1-abv, SmH<2-abv, SmH=2-abv, SmH>2-abv, SmH<3-abv, SmH=3-abv, SmH>3-abv, SmH<4-abv, SmH=4-abv, SmH>4-abv, SmH<5-abv, SmH=5-abv, SmH>5-abv, SmH<6-abv, SmH=6-abv, SmH>6-abv, SmH<7-abv, SmH=7-abv, SmH>7-abv, SmH<8-abv, SmH=8-abv, SmH>8-abv, SmH<9-abv, SmH=9-abv, SmH>9-abv, SmH<10-abv, SmH=10-abv, SmH>10-abv, SmH<11-abv, SmH=11-abv, SmH>11-abv, SmH<12-abv, SmH=12-abv, SmH>12-abv, SmH<13-abv, SmH=13-abv, SmH>13-abv, SmH<14-abv, SmH=14-abv, SmH>14-abv, SmH<15-abv, SmH=15-abv, SmH>15-abv, SmH<16-abv, SmH=16-abv, SmH>16-abv, SmH<17-abv, SmH=17-abv, SmH>17-abv, SmH<18-abv, SmH=18-abv, SmH>18-abv, SmH<19-abv, SmH=19-abv, SmH>19-abv, SmH<20-abv, SmH=20-abv, SmH>20-abv, SmH<21-abv, SmH=21-abv, SmH>21-abv, SmH<22-abv, SmH=22-abv, SmH>22-abv, SmH<23-abv, SmH=23-abv, SmH>23-abv, SmH<24-abv, SmH=24-abv, SmH>24-abv, SmH<25-abv, SmH=25-abv, SmH>25-abv, SmH<26-abv, SmH=26-abv, SmH>26-abv, SmH<27-abv, SmH=27-abv, SmH>27-abv, SmH<28-abv, SmH=28-abv, SmH>28-abv, SmH<29-abv, SmH=29-abv, SmH>29-abv, SmH<30-abv, SmH=30-abv, SmH>30-abv, SmH<31-abv, SmH=31-abv, SmH>31-abv, SmH<32-abv, SmH=32-abv, SmH>32-abv, SmH<33-abv, SmH=33-abv, SmH>33-abv, SmH<34-abv, SmH=34-abv, SmH>34-abv, SmH<35-abv, SmH=35-abv, SmH>35-abv, SmH<36-abv, SmH=36-abv, SmH>36-abv, SmH<37-abv, SmH=37-abv, SmH>37-abv, SmH<38-abv, SmH=38-abv, SmH>38-abv, SmH<39-abv, SmH=39-abv, SmH>39-abv, SmH<40-abv, SmH=40-abv, SmH>40-abv, SmH<41-abv, SmH=41-abv, SmH>41-abv, SmH<42-abv, SmH=42-abv, SmH>42-abv, SmH<43-abv, SmH=43-abv, SmH>43-abv, SmH<44-abv, SmH=44-abv, SmH>44-abv, SmH<45-abv, SmH=45-abv, SmH>45-abv, SmH<46-abv, SmH=46-abv, SmH>46-abv, SmH<47-abv, SmH=47-abv, SmH>47-abv, SmH<48-abv, SmH=48-abv, SmH>48-abv, SmH<49-abv, SmH=49-abv, SmH>49-abv, SmH<50-abv, SmH=50-abv, SmH>50-abv, SmH<51-abv, SmH=51-abv, SmH>51-abv, SmH<52-abv, SmH=52-abv, SmH>52-abv, SmH<53-abv, SmH=53-abv, SmH>53-abv, SmH<54-abv, SmH=54-abv, SmH>54-abv, SmH<55-abv, SmH=55-abv, SmH>55-abv, SmH<56-abv, SmH=56-abv, SmH>56-abv, SmH<57-abv, SmH=57-abv, SmH>57-abv, SmH<58-abv, SmH=58-abv, SmH>58-abv, SmH<59-abv, SmH=59-abv, SmH>59-abv, SmH<60-abv, SmH=60-abv, SmH>60-abv, SmH<61-abv, SmH=61-abv, SmH>61-abv, SmH<62-abv, SmH=62-abv, SmH>62-abv, SmH<63-abv, SmH=63-abv, SmH>63-abv, SmH<64-abv, SmH=64-abv, SmH>64-abv, SmH<65-abv, SmH=65-abv, SmH>65-abv, SmH<66-abv, SmH=66-abv, SmH>66-abv, SmH<67-abv, SmH=67-abv, SmH>67-abv, SmH<68-abv, SmH=68-abv, SmH>68-abv, SmH<69-abv, SmH=69-abv, SmH>69-abv, SmH<70-abv, SmH=70-abv, SmH>70-abv, SmH<71-abv, SmH=71-abv, SmH>71-abv, SmH<72-abv, SmH=72-abv, SmH>72-abv, SmH<73-abv, SmH=73-abv, SmH>73-abv, SmH<74-abv, SmH=74-abv, SmH>74-abv, SmH<75-abv, SmH=75-abv, SmH>75-abv, SmH<76-abv, SmH=76-abv, SmH>76-abv, SmH<77-abv, SmH=77-abv, SmH>77-abv, SmH<78-abv, SmH=78-abv, SmH>78-abv, SmH<79-abv, SmH=79-abv, SmH>79-abv, SmH<80-abv, SmH=80-abv, SmH>80-abv, SmH<81-abv, SmH=81-abv, SmH>81-abv, SmH<82-abv, SmH=82-abv, SmH>82-abv, SmH<83-abv, SmH=83-abv, SmH>83-abv, SmH<84-abv, SmH=84-abv, SmH>84-abv, SmH<85-abv, SmH=85-abv, SmH>85-abv, SmH<86-abv, SmH=86-abv, SmH>86-abv, SmH<87-abv, SmH=87-abv, SmH>87-abv, SmH<88-abv, SmH=88-abv, SmH>88-abv, SmH<89-abv, SmH=89-abv, SmH>89-abv, SmH<90-abv, SmH=90-abv, SmH>90-abv, SmH<91-abv, SmH=91-abv, SmH>91-abv, SmH<92-abv, SmH=92-abv, SmH>92-abv, SmH<93-abv, SmH=93-abv, SmH>93-abv, SmH<94-abv, SmH=94-abv, SmH>94-abv, SmH<95-abv, SmH=95-abv, SmH>95-abv, SmH<96-abv, SmH=96-abv, SmH>96-abv, SmH<97-abv, SmH=97-abv, SmH>97-abv, SmH<98-abv, SmH=98-abv, SmH>98-abv, SmH<99-abv, SmH=99-abv, SmH>99-abv, SmH<100-abv, SmH=100-abv, SmH>100-abv, SmH<101-abv, SmH=101-abv, SmH>101-abv, SmH<102-abv, SmH=102-abv, SmH>102-abv, SmH<103-abv, SmH=103-abv, SmH>103-abv, SmH<104-abv, SmH=104-abv, SmH>104-abv, SmH<105-abv, SmH=105-abv, SmH>105-abv, SmH<106-abv, SmH=106-abv, SmH>106-abv, SmH<107-abv, SmH=107-abv, SmH>107-abv, SmH<108-abv, SmH=108-abv, SmH>108-abv, SmH<109-abv, SmH=109-abv, SmH>109-abv, SmH<110-abv, SmH=110-abv, SmH>110-abv, SmH<111-abv, SmH=111-abv, SmH>111-abv, SmH<112-abv, SmH=112-abv, SmH>112-abv, SmH<113-abv, SmH=113-abv, SmH>113-abv, SmH<114-abv, SmH=114-abv, SmH>114-abv, SmH<115-abv, SmH=115-abv, SmH>115-abv, SmH<116-abv, SmH=116-abv, SmH>116-abv, SmH<117-abv, SmH=117-abv, SmH>117-abv, SmH<118-abv, SmH=118-abv, SmH>118-abv, SmH<119-abv, SmH=119-abv, SmH>119-abv, SmH<120-abv, SmH=120-abv, SmH>120-abv, SmH<121-abv, SmH=121-abv, SmH>121-abv, SmH<122-abv, SmH=122-abv, SmH>122-abv, SmH<123-abv, SmH=123-abv, SmH>123-abv, SmH<124-abv, SmH=124-abv, SmH>124-abv, SmH<125-abv, SmH=125-abv, SmH>125-abv, SmH<126-abv, SmH=126-abv, SmH>126-abv, SmH<127-abv, SmH=127-abv, SmH>127-abv, SmH<128-abv, SmH=128-abv, SmH>128-abv, SmH<129-abv, SmH=129-abv, SmH>129-abv, SmH<130-abv, SmH=130-abv, SmH>130-abv, SmH<131-abv, SmH=131-abv, SmH>131-abv, SmH<132-abv, SmH=132-abv, SmH>132-abv, SmH<133-abv, SmH=133-abv, SmH>133-abv, SmH<134-abv, SmH=134-abv, SmH>134-abv, SmH<135-abv, SmH=135-abv, SmH>135-abv, SmH<136-abv, SmH=136-abv, SmH>136-abv, SmH<137-abv, SmH=137-abv, SmH>137-abv, SmH<138-abv, SmH=138-abv, SmH>138-abv, SmH<139-ab

Índice Municipio de Madrid = 100

Desviación sobre Madrid entre 25 y 50

Desviación sobre Madrid entre 50 y 75

Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)

Densidad población

DEMOGRAFÍA

Total

Hombres

Mujeres

Población

Población < 15

Población > 65

Población Extranjera

Prop.escolares extranjeros

Tasa de natalidad

NIVEL DE ESTUDIOS

Total

Hombres

Mujeres

Elemental

Medio

Superior

RENTA

Renta per Cápita

MERCADO DE TRABAJO

Total

Hombres

Mujeres

Activos

Parados

Ocupados

Ocupados en sector:

Industria

Construcción

Servicios

HOGARES

Número de componentes / hogar

Precio vivienda nueva construcción

Menor de 60 m²

Entre 60 - 90 m²

Entre 90 - 120 m²

Mayor de 120 m²

Viviendas en alquiler

INSTALACIONES MUNICIPALES

Centros escolares

Centros de salud

Instalaciones deportivas

EMPRESAS

Unidades locales / Población

ENTORNO (Hogares que manifiestan)

Problemas de Comunicación

Problemas de Contaminación

Problemas de Limpieza

Problemas de Ruido

Problemas de Delincuencia

Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

Es uno de los distritos mas jóvenes del Municipio, así lo justifica su alta proporción de reemplazamiento. Presenta la mayor tasa de natalidad del municipio y una proporción de población mayor de 65 años pequeña en comparación con la media (65). Así mismo cuenta con una muy alta presencia de habitantes menores de 15 años, especialmente en mujeres. En Vicálvaro viven comparativamente menos extranjeros que en la media de la ciudad (77).

En proporción, es un distrito donde la vivienda nueva es barata (70) y los hogares son pequeños, entre 60 y 90 metros cuadrados (124). Es significativa la escasa presencia de viviendas de más de 120 metros cuadrados (14). Cuentan con menor índice de viviendas alquiladas que en el resto de la ciudad (81).

La renta per cápita de Vicálvaro es inferior a la media de Madrid (72) así como la proporción de empresas por habitante (40) que queda muy por debajo de la misma. Este distrito presenta un déficit de titulados superiores.

Sin embargo, en términos de mercado laboral, el distrito no presenta una situación especialmente negativa. El nivel de ocupación y de actividad es, comparativamente, ligeramente superior a lla media de la ciudad (100 y 103, respectivamente) y su nivel de paro está por debajo de la media de la Ciudad, aunque esto no sucede si se habla del paro femenino que presenta un índice superior al medio (108)

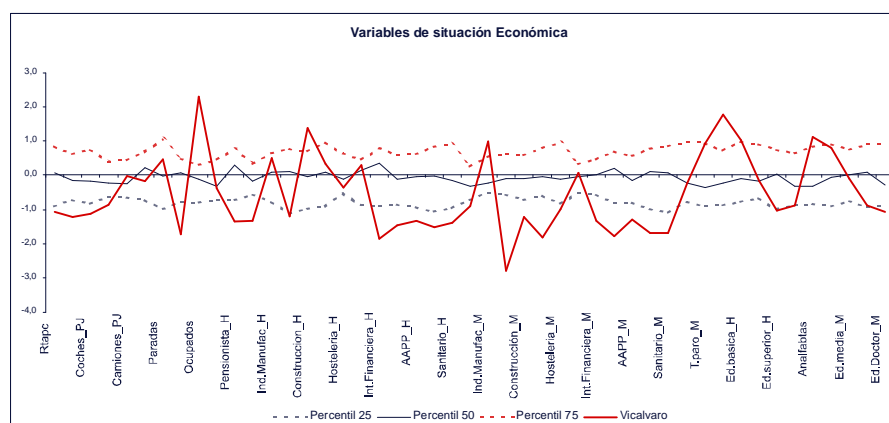
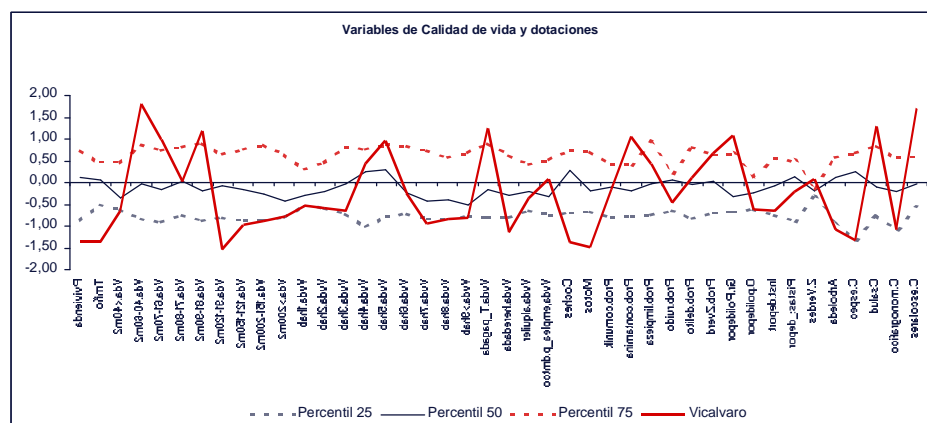
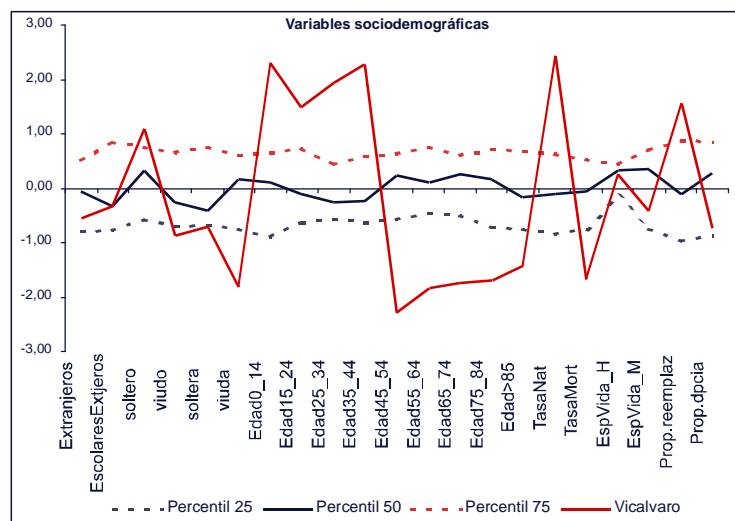
Los ciudadanos del distrito no perciben excesivos problemas con su entorno, exceptuando los problemas que plantean en cuanto a sus comunicaciones y escasez de zonas verdes.

La proporción de centros escolares y la de centros de salud de este distrito es significativamente más elevada que en la media del municipio (144), sin embargo cuentan con menos dotación comparativa en instalaciones deportivas (86).

Fuente: Elaboración propia



Gráfico 19. Variables socio-demográficas, de calidad de vida y dotaciones y de situación económica en el distrito 19. Vicálvaro



Índice Municipio de Madrid = 100

Desviación sobre Madrid entre 25 y 50

Desviación sobre Madrid entre 50 y 75

Desviación sobre Madrid superior a 75

Superficie (Hectáreas)

Densidad población

DEMOGRAFÍA

Total

Hombres

Mujeres

Población

Población < 15

Población > 65

Población Extranjera

Prop.escolares extranjeros

Tasa de natalidad

NIVEL DE ESTUDIOS

Total

Hombres

Mujeres

Elemental

Medio

Superior

RENTA

Renta per Cápita

MERCADO DE TRABAJO

Total

Hombres

Mujeres

Activos

Parados

Ocupados

Ocupados en sector:

Industria

Construcción

Servicios

Superficie (Hectáreas)

Densidad población

Total

HOGARES

101

Número de componentes / hogar

102

Precio vivienda nueva construcción

109

Menor de 60 m²

112

Entre 60 - 90 m²

81

Entre 90 - 120 m²

44

Mayor de 120 m²

40

Viviendas en alquiler

Total

INSTALACIONES MUNICIPALES

112

Centros escolares

74

Centros de salud

131

Instalaciones deportivas

EMPRESAS

59

Unidades locales / Población

Total

ENTORNO (Hogares que manifiestan)

133

Problemas de Comunicación

68

Problemas de Contaminación

104

Problemas de Limpieza

89

Problemas de Ruido

97

Problemas de Delincuencia

101

Pocas Zonas Verdes

RESULTADOS POR VARIABLES OBSERVABLES

El Distrito de San Blas presenta la segunda mayor tasa de natalidad del Municipio, después de Vicálvaro. Muestra una relativa alta proporción de dependencia (Menores de 15 y mayores de 64 años con respecto a la media del municipio aunque es un distrito joven. La presencia de población extranjera es pequeña en comparación con la ciudad (68).

Presenta una ligera mayor proporción de viviendas “pequeñas”, de entre 60 y 90 metros cuadrados que la media de Madrid y una significativa reducida proporción de viviendas grandes. Tiene muy pocas de sus viviendas en alquiler, con un índice de 40 sobre la media y el precio de la vivienda nueva está ligeramente por encima de la media madrileña.

La renta per cápita del Distrito se encuentra por debajo de la media (78) y además la presencia de empresas en esta zona es significativamente menor a la del resto de Distritos (59). También el grado de preparación académica de sus ciudadanos es significativamente menor que en el resto de la Ciudad, principalmente en el nivel de estudios superiores (64).

También, en línea con la situación económica anterior, el Distrito presenta, en términos comparados un mayor índice de parados que la media de la ciudad, especialmente en cuanto a las mujeres (115).

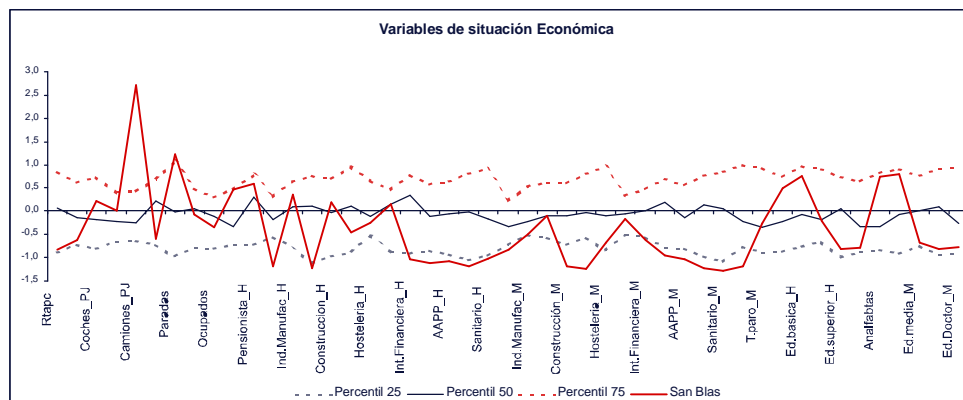
El perfil de ocupación de sus ciudadanos, en comparación a la media de la ciudad, nos muestra un distrito en el que hay más trabajadores ocupados en los sectores de industria y construcción.

Mientras que dispone de buen nivel cuantitativo de dotaciones escolares y sobre todo deportivas, con índices de 112 y 131 respectivamente, la proporción de centros de salud de este distrito es menor que en la Ciudad.

Los ciudadanos del distrito no perciben excesivos problemas con su entorno, exceptuando los de comunicación, en cuya valoración manifiestan mayores quejas que en la media de la ciudad. Sin embargo su percepción de la contaminación del distrito es mejor que la media de los madrileños.

Alta proporción de mujeres en paro Baja tasa de paro masculino

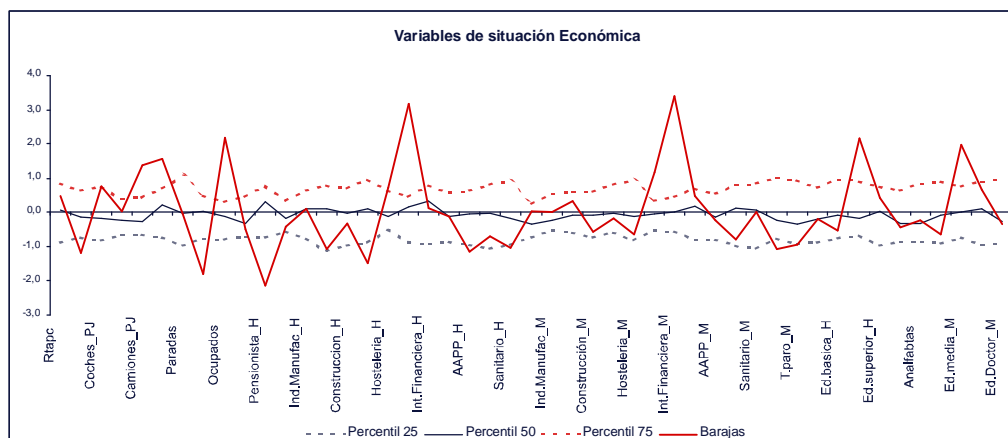
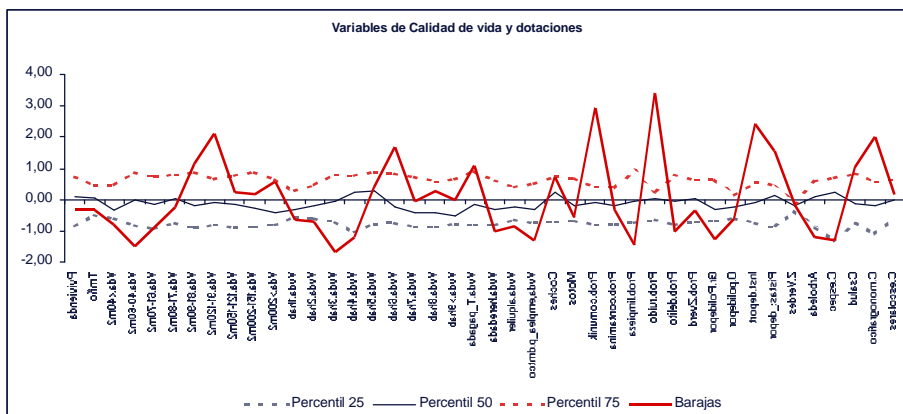
Fuente: Elaboración propia





DISTRITO: 21. BARAJAS			
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS			
Índice Municipio de Madrid = 100		Superficie (Hectáreas)	4.266,59
Desviación sobre Madrid entre 25 y 50		Densidad población	19
Desviación sobre Madrid entre 50 y 75			
Desviación sobre Madrid superior a 75			
DEMOGRAFÍA	Total	Hombres	Mujeres
Población	27	106	95
Población < 15	112	105	119
Población > 65	56	61	53
Población Extranjera	69		
Prop.escolares extranjeros	70		
Tasa de natalidad	125		
NIVEL DE ESTUDIOS	Total	Hombres	Mujeres
Elemental	84	82	87
Medio	124	123	124
Superior	124	122	124
RENTA			
Renta per Cápita	114		
MERCADO DE TRABAJO	Total	Hombres	Mujeres
Activos	97	97	96
Parados	86	83	90
Ocupados	102	102	102
Ocupados en sector:			
Industria	106		
Construcción	95		
Servicios	106		
Total	HOGARES		
110	Número de componentes / hogar		
93	Precio vivienda nueva construcción		
51	Menor de 60 m²		
100	Entre 60 - 90 m²		
184	Entre 90 - 120 m²		
130	Mayor de 120 m²		
58	Viviendas en alquiler		
Total	INSTALACIONES MUNICIPALES		
110	Centros escolares		
137	Centros de salud		
211	Instalaciones deportivas		
	EMPRESAS		
68	Unidades locales / Población		
Total	ENTORNO (Hogares que manifiestan)		
359	Problemas de Comunicación		
93	Problemas de Contaminación		
71	Problemas de Limpieza		
166	Problemas de Ruido		
65	Problemas de Delincuencia		
88	Pocas Zonas Verdes		
ANÁLISIS DEL DISTRITO EN COMPARACIÓN CON LA MEDIA DE LA CIUDAD = 100			
<p>Barajas es un Distrito con una muy baja densidad de población, debido a la presencia en el mismo de las grandes infraestructuras aeroportuarias. Su población, siempre en comparación con la media de la ciudad, es relativamente joven: la población mayor de 65 años es muy baja (56) y la menor de 15 años es algo superior a la media de la ciudad (112). La tasa de natalidad es 25 puntos superior a la media de Madrid. La población extranjera no cuenta con excesiva presencia en este Distrito (69). Se puede concluir que es uno de los Distritos más jóvenes de Madrid, junto a Vicálvaro, Villa de Vallecas, San Blas o Villaverde.</p> <p>Presenta gran diferencia con respecto a la media de Madrid en cuanto a mayor proporción de tamaño de viviendas entre 90 y 120 metros cuadrados (181) y mayores de 120 metros cuadrados (130), lo que indica que es un distrito joven con cierta capacidad adquisitiva donde se ubican buen número de pisos grandes o casas, que además no suelen ser alquilados (58). El precio de la vivienda es menor que la media de la Ciudad (93).</p> <p>La renta per cápita del Distrito está, en consonancia con lo anterior, por encima de la media de la ciudad. Así mismo, en proporción, Barajas presenta un grado de población parada inferior al de Madrid (86) y similares índices de población activa y de ocupados. También el nivel de estudios de sus vecinos supera a la media, tanto en grado medio como superior.</p> <p>Sin embargo, Barajas no es un distrito donde se concentra la actividad empresarial de Madrid puesto que el número de empresas por población es sustantivamente inferior a la media de la Ciudad (68). Esto quiere decir que es más un distrito residencial que generador de actividad empresarial.</p> <p>El Distrito está valorado por sus vecinos como un área muy mal comunicada y con claros problemas de ruido, resultado obviamente influenciado por el propio aeropuerto de Barajas. La valoración de la limpieza del distrito tampoco es buena pero sin embargo los vecinos tienen una sensación de seguridad muy por encima de la media de la ciudad. Además es un distrito más dotado en centros de salud (137) y sobre todo instalaciones deportivas (211) que la media de la Ciudad.</p>			

Fuente: Elaboración propia







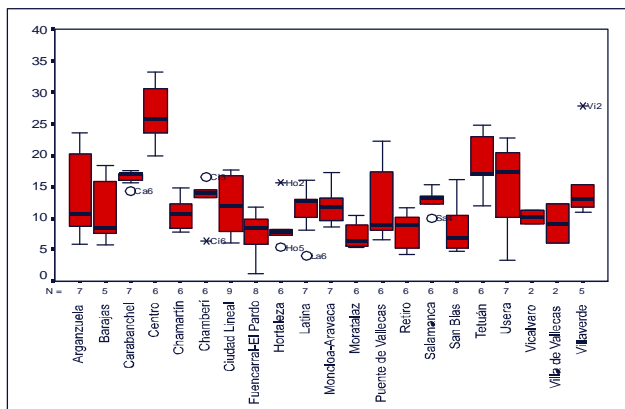
Ficha 22

POBLACIÓN EXTRANJERA POR DISTRITOS  
SOBRE POBLACIÓN TOTAL POR DISTRITO Y BARRIOS  
(POBEXT03)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	12,48
Mediana	11,77
Moda	7,14
Desv. Típica	5,82
Asimetría	0,95
Curtosis	1,06
Mínimo	1,24
Máximo	33,32
Percentil 25	8,24
Percentil 50	11,77
Percentil 75	15,91

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	120
Barajas	69
Carabanchel	129
Centro	208
Chamartín	81
Chamberí	104
Ciudad Lineal	109
Fuencarral-El Pardo	62
Hortaleza	64
Latina	94
Moncloa-Aravaca	86
Moratalaz	55
Puente de Vallecas	96
Retiro	64
Salamanca	98
San Blas	68
Tetuán	146
Usera	119
Vicalvaro	77
Villa de Vallecas	74
Villaverde	111
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

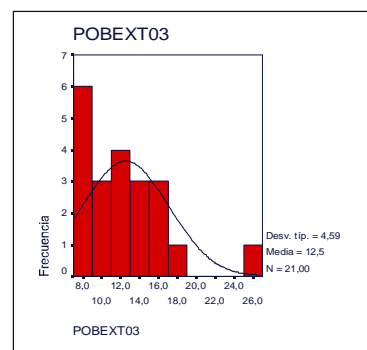
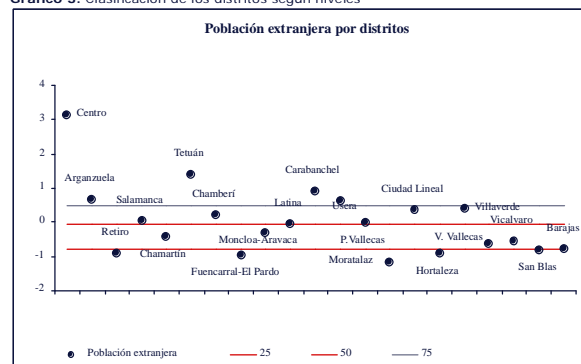


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

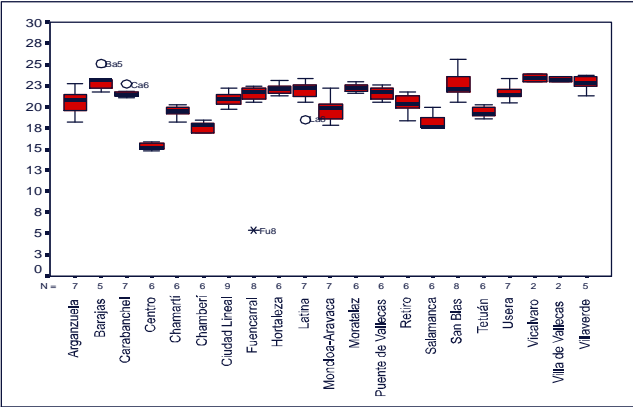
Ficha 23

SOLTEROS POR DISTRITOS SOBRE TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS Y BARRIOS (SOLTEROH)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	20,71
Mediana	21,38
Moda	15,38
Desv. Típica	2,46
Asimetría	-2,07
Curtosis	9,37
Mínimo	5,37
Máximo	25,66
Percentil 25	19,57
Percentil 50	21,38
Percentil 75	22,25

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	96
Barajas	109
Carabanchel	103
Centro	73
Chamartín	93
Chamberí	84
Ciudad Lineal	102
Fuencarral-El Pardo	104
Hortaleza	107
Latina	107
Moncloa-Aravaca	96
Moratalaz	107
Puente de Vallecas	103
Retiro	97
Salamanca	88
San Blas	108
Tetuán	92
Usera	104
Vicálvaro	111
Villa de Vallecas	111
Villaverde	110
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

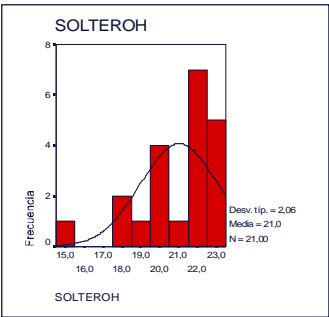
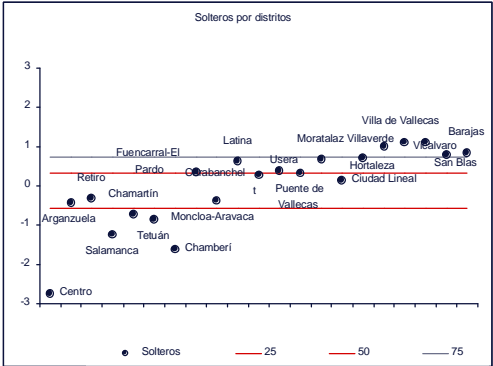


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



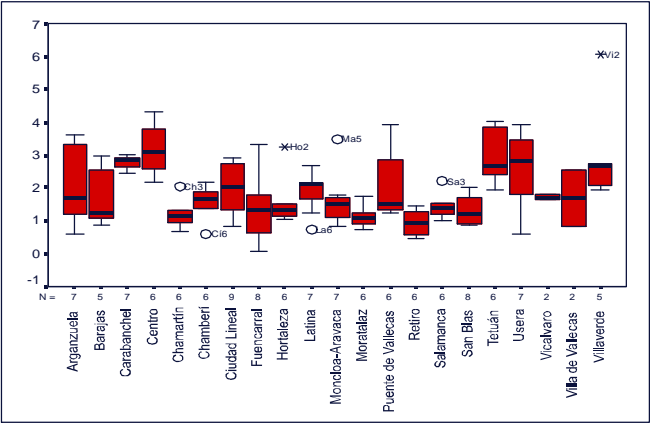
Ficha 24

ESCOLARES EXTRANJEROS SOBRE POBLACION TOTAL POR DISTRITOS Y BARRIOS (ESCEXTR03)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,90
Mediana	1,66
Moda	1,02
Desv. Típica	0,97
Asimetría	0,94
Curtosis	1,27
Mínimo	0,07
Máximo	6,06
Percentil 25	1,17
Percentil 50	1,66
Percentil 75	2,60

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	120
Barajas	70
Carabanchel	141
Centro	171
Chamartín	59
Chamberí	81
Ciudad Lineal	115
Fuencarral-El Pardo	69
Hortaleza	74
Latina	101
Moncloa-Aravaca	75
Moratalaz	56
Puente de Vallecas	106
Retiro	51
Salamanca	74
San Blas	69
Tetuán	149
Usera	130
Vicalvaro	85
Villa de Vallecas	91
Villaverde	136
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

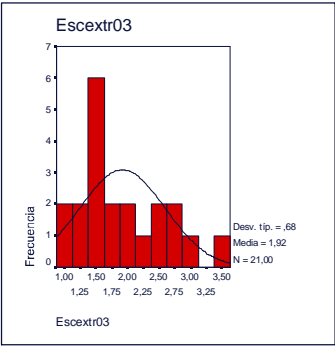
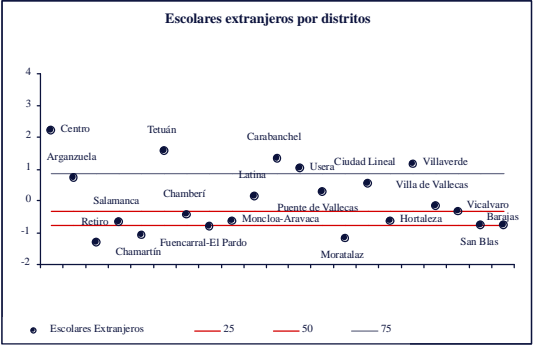


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

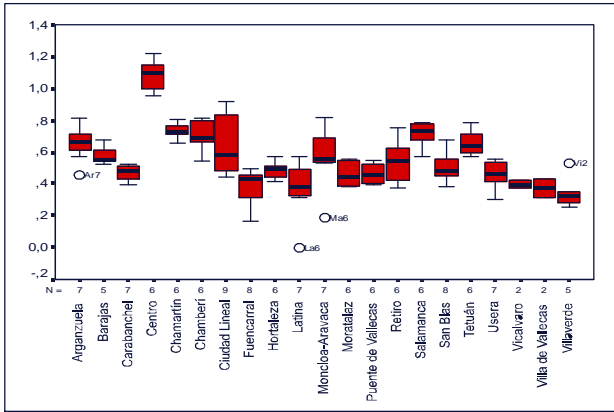
Ficha 25

VIUDOS POR DISTRITOS SOBRE TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS Y BARRIOS (VIUDO\_H)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	0.56
Mediana	0.53
Moda	0.33
Desv. Típica	0.19
Asimetría	0.77
Curtosis	1.57
Mínimo	0.00
Máximo	1.22
Percentil 25	0.43
Percentil 50	0.53
Percentil 75	0.66

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	121
Barajas	103
Carabanchel	87
Centro	191
Chamartín	132
Chamberí	129
Ciudad Lineal	102
Fuencarral-El Pardo	76
Hortaleza	87
Latina	74
Moncloa-Aravaca	108
Moratalaz	84
Puente de Vallecas	86
Retiro	105
Salamanca	129
San Blas	93
Tetuán	120
Usera	87
Vicálvaro	75
Villa de Vallecas	68
Villaverde	61
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

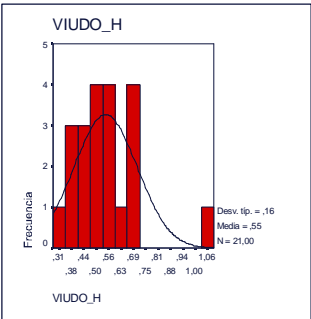
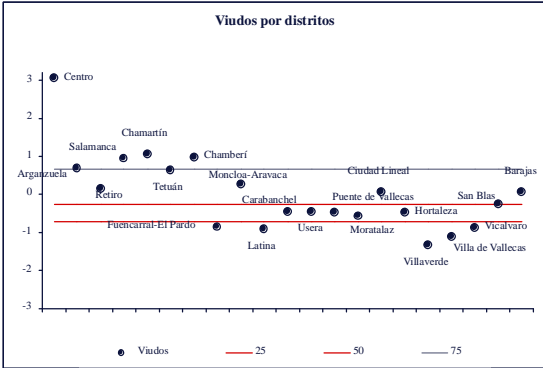


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



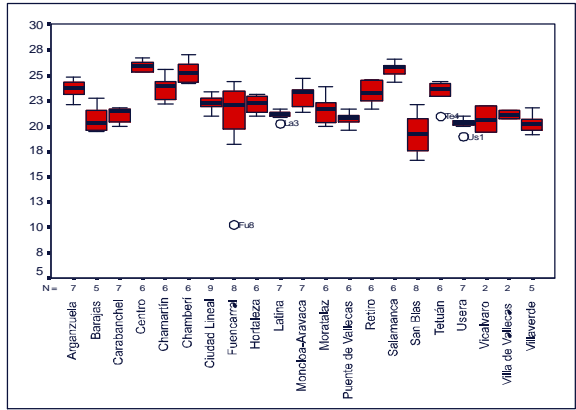
Ficha 26

SOLTERAS POR DISTRITOS SOBRE TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS Y BARRIOS (SOLTEROM)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	22,17
Mediana	21,86
Moda	19,76
Desv. Típica	2,29
Asimetría	-0,79
Curtosis	3,99
Mínimo	10,23
Máximo	26,92
Percentil 25	20,79
Percentil 50	21,86
Percentil 75	23,78

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	108
Barajas	97
Carabanchel	95
Centro	116
Chamartín	107
Chamberí	114
Ciudad Lineal	98
Fuencarral-El Pardo	100
Hortaleza	97
Latina	95
Moncloa-Aravaca	104
Moratalaz	96
Puente de Vallecas	93
Retiro	106
Salamanca	114
San Blas	89
Tetuán	105
Usera	90
Vicalvaro	94
Villa de Vallecas	95
Villaverde	90
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

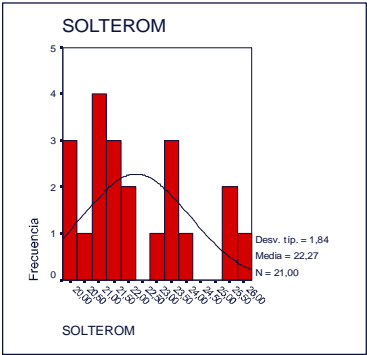
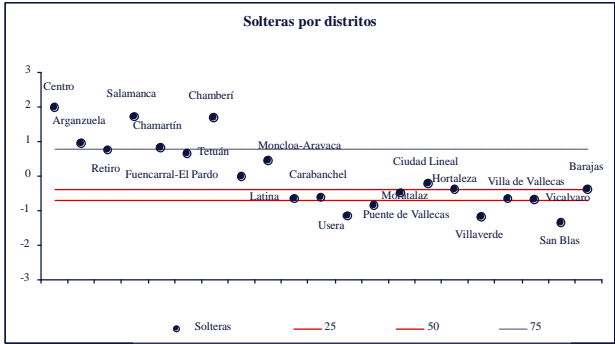


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



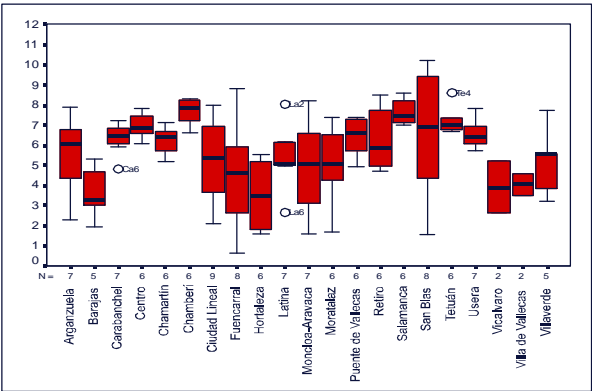
Ficha 27

VIUDAS POR DISTRITOS SOBRE TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS Y BARRIOS (VIUDO\_M)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	5,78
Mediana	6,07
Moda	3,52
Desv. Típica	1,87
Asimetría	-0,50
Curtosis	-0,09
Mínimo	0,67
Máximo	10,18
Percentil 25	4,69
Percentil 50	6,07
Percentil 75	7,19

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob.De Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	100
Barajas	59
Carabanchel	106
Centro	120
Chamartín	106
Chamberí	129
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	76
Hortaleza	74
Latina	96
Moncloa-Aravaca	96
Moratalaz	90
Puente de Vallecas	106
Retiro	103
Salamanca	127
San Blas	101
Tetuán	120
Usisa	112
Vicalvaro	60
Villa de Vallecas	69
Villaverde	87
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

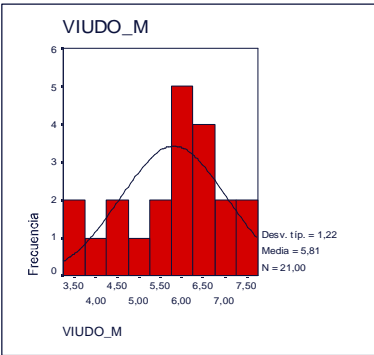
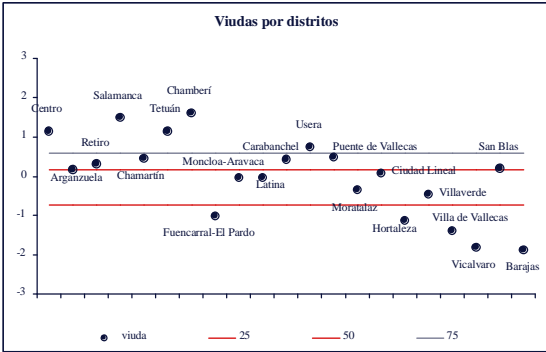


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 28

GRADO DE JUVENTUD (0-14 AÑOS) POR DISTRITOS  
(GJ0-14b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	12,82
Mediana	13,04
Moda	9,59
Desv. Típica	1,85
Asimetría	0,37
Curtosis	0,23
Mínimo	9,59
Máximo	17,09
Percentil 25	11,16
Percentil 50	13,04
Percentil 75	14,02

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	112
Carabanchel	94
Centro	77
Chamartín	104
Chamberí	82
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	105
Hortaleza	112
Latina	87
Moncloa-Aravaca	105
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	113
Retiro	91
Salamanca	87
San Blas	112
Tetuán	87
Usera	104
Vicalvaro	137
Villa de Vallecas	128
Villaverde	114
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

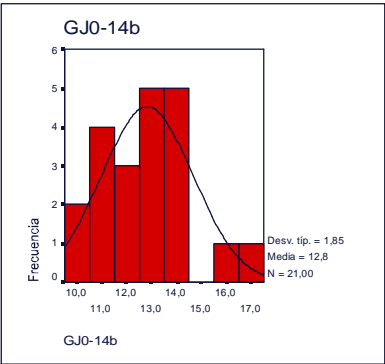
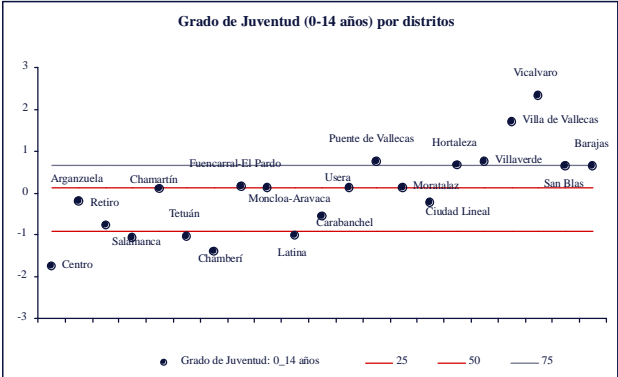


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadística: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 29

GRADO DE JUVENTUD (15-24 AÑOS) POR DISTRITOS (GJ15-24b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	24,46
Mediana	24,15
Moda	19,33
Desv. Típica	2,69
Asimetría	0,15
Curtosis	-0,15
Mínimo	19,33
Máximo	30,14
Percentil 25	22,79
Percentil 50	24,15
Percentil 75	26,43

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	115
Carabanchel	98
Centro	80
Chamartín	98
Chamberí	85
Ciudad Lineal	98
Fuencarral-El Pardo	109
Hortaleza	110
Latina	93
Moncloa-Aravaca	101
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	112
Retiro	96
Salamanca	87
San Blas	103
Tetuán	91
Usera	104
Vicalvaro	118
Villa de Vallecas	125
Villaverde	110
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

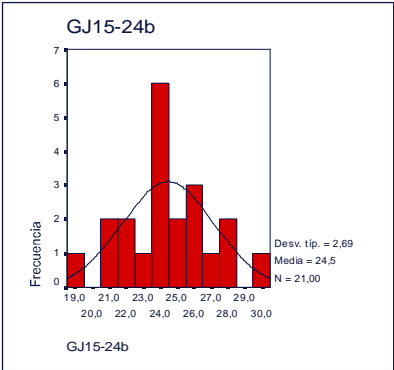
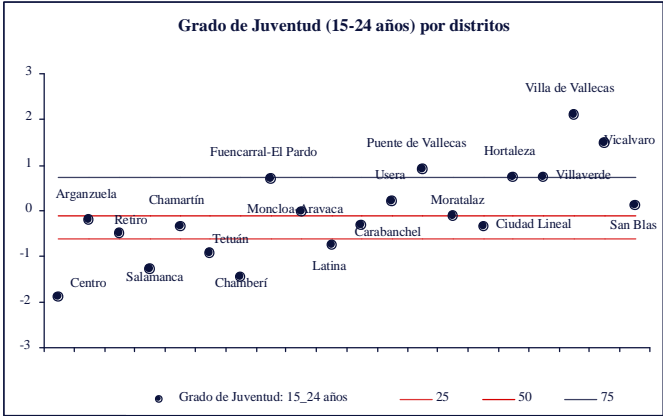


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 30

GRADO DE JUVENTUD (25-34 AÑOS) POR DISTRITOS (GJ25-34b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	42,97
Mediana	42,17
Moda	38,28
Desv. Típica	3,00
Asimetría	0,58
Curtosis	-0,02
Mínimo	38,28
Máximo	48,77
Percentil 25	41,26
Percentil 50	42,17
Percentil 75	44,26

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	98
Barajas	114
Carabanchel	100
Centro	98
Chamartín	95
Chamberí	90
Ciudad Lineal	98
Fuencarral-El Pardo	103
Hortaleza	104
Latina	99
Moncloa-Aravaca	98
Moratalaz	99
Puente de Vallecas	105
Retiro	94
Salamanca	90
San Blas	101
Tetuán	97
Usera	104
Vicalvaro	115
Villa de Vallecas	115
Villaverde	108
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

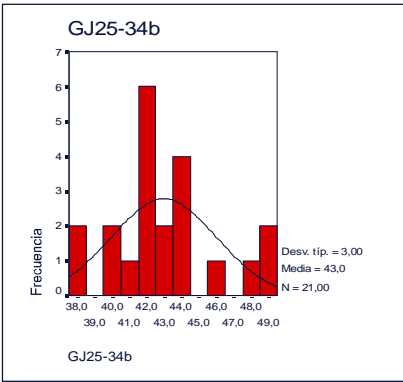
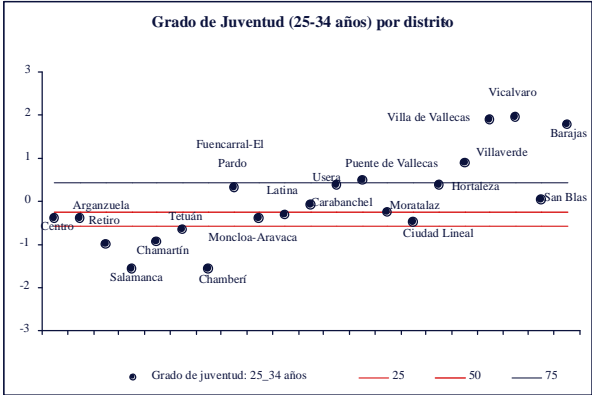


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 31

GRADO DE JUVENTUD (35-44 AÑOS) POR DISTRITOS  
(GJ35-44b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	59,30
Mediana	58,43
Moda	52,92
Desv. Típica	3,89
Asimetría	0,47
Curtosis	0,18
Mínimo	52,92
Máximo	68,22
Percentil 25	56,85
Percentil 50	58,43
Percentil 75	61,58

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	102
Barajas	110
Carabanchel	99
Centro	103
Chamartín	95
Chamberí	90
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	99
Hortaleza	103
Latina	97
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	105
Retiro	93
Salamanca	91
San Blas	105
Tetuán	97
Usera	103
Vicalvaro	116
Villa de Vallecas	112
Villaverde	106
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

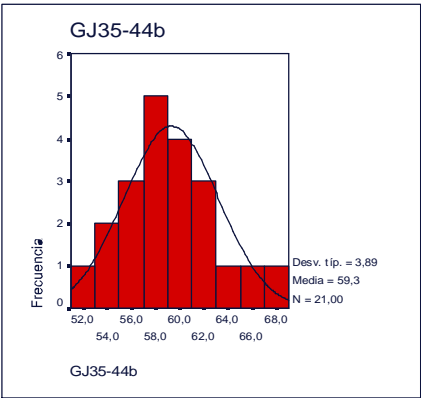
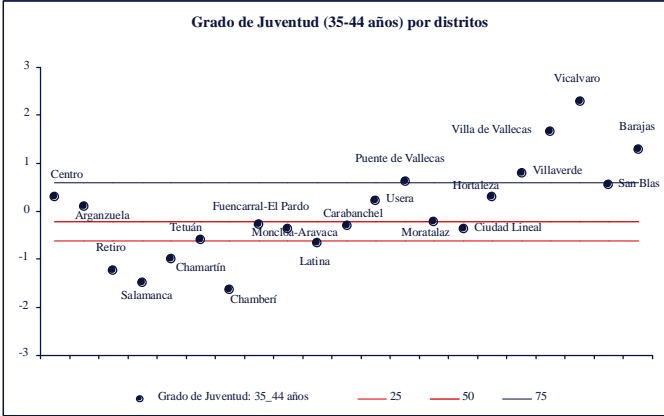


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 32

GRADO DE ENVEJECIMIENTO (45-54 AÑOS) POR DISTRITOS

(GJ45-54b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	40,70
Mediana	41,57
Moda	31,78
Desv. Típica	3,89
Asimetría	-0,47
Curtosis	0,18
Mínimo	31,78
Máximo	47,08
Percentil 25	38,42
Percentil 50	41,57
Percentil 75	43,15

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	97
Barajas	86
Carabanchel	101
Centro	96
Chamartín	108
Chamberí	114
Ciudad Lineal	102
Fuencarral-El Pardo	101
Hortaleza	96
Latina	105
Moncloa-Aravaca	102
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	92
Retiro	110
Salamanca	112
San Blas	93
Tetuán	104
Usera	96
Vicalvaro	77
Villa de Vallecas	83
Villaverde	91
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

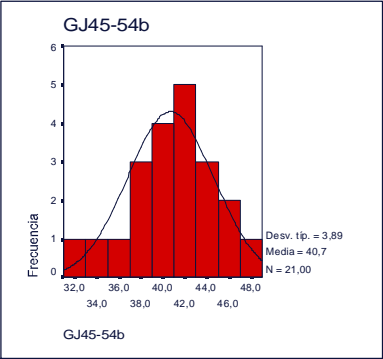
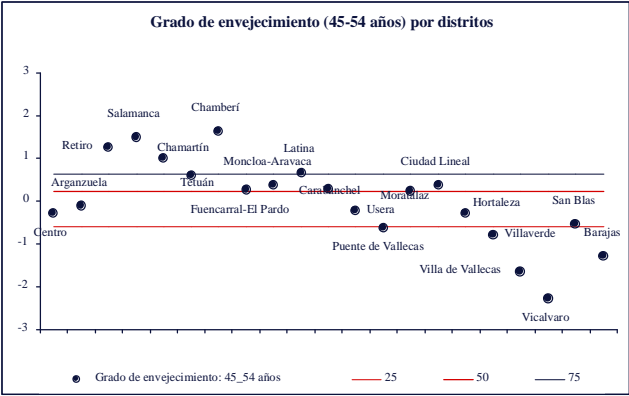


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 33

GRADO DE ENVEJECIMIENTO (55-64 AÑOS) POR DISTRITOS (GJ55-64b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	28,66
Mediana	29,07
Moda	21,42
Desv. Típica	3,65
Asimetría	-0,62
Curtosis	-0,09
Mínimo	21,42
Máximo	34,20
Percentil 25	27,02
Percentil 50	29,07
Percentil 75	31,38

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	90
Barajas	75
Carabanchel	105
Centro	93
Chamartín	107
Chamberí	116
Ciudad Lineal	103
Fuencarral-El Pardo	95
Hortaleza	90
Latina	111
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	93
Retiro	108
Salamanca	115
San Blas	94
Tetuán	106
Usera	100
Vicalvaro	74
Villa de Vallecas	73
Villaverde	94
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

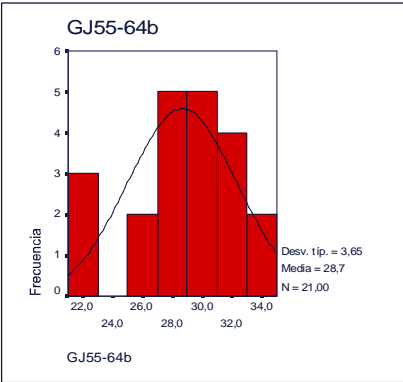
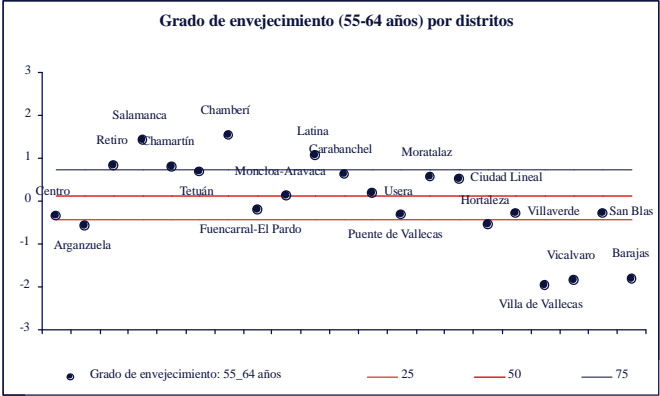


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 34

GRADO DE ENVEJECIMIENTO (65-74 AÑOS)  
POR DISTRITOS

(GJ65-74b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	18,25
Mediana	19,15
Moda	10,55
Desv. Típica	3,42
Asimetría	-0,87
Curtosis	0,27
Mínimo	10,55
Máximo	23,42
Percentil 25	16,52
Percentil 50	19,15
Percentil 75	20,29

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	93
Barajas	56
Carabanchel	108
Centro	100
Chamartín	107
Chamberí	124
Ciudad Lineal	106
Fuencarral-El Pardo	82
Hortaleza	78
Latina	104
Moncloa-Aravaca	97
Moratalaz	101
Puente de Vallecas	99
Retiro	105
Salamanca	121
San Blas	101
Tetuán	114
Userrá	108
Vicalvaro	65
Villa de Vallecas	65
Villaverde	93
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

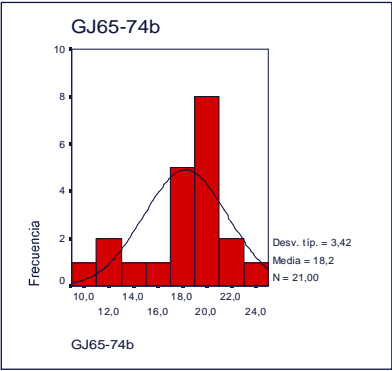
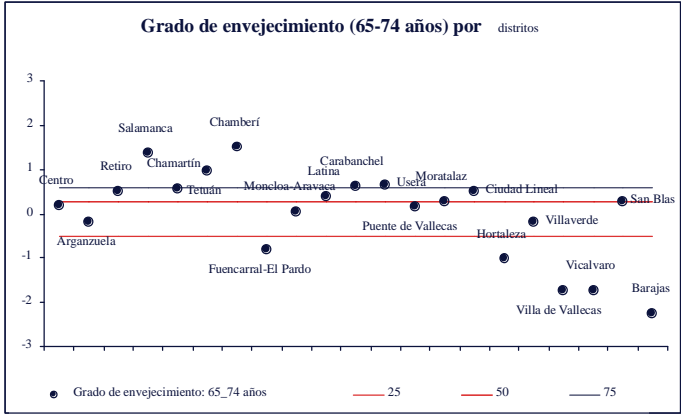


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 35

GRADO DE ENVEJECIMIENTO (75-84 AÑOS) POR DISTRITOS

(GJ75-84b)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	8,19
Mediana	8,54
Moda	4,20
Desv. Típica	2,37
Asimetría	0,05
Curtosis	-0,24
Mínimo	4,20
Máximo	13,03
Percentil 25	6,47
Percentil 50	8,54
Percentil 75	9,88

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	103
Barajas	51
Carabanchel	104
Centro	119
Chamartín	116
Chamberí	153
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	77
Hortaleza	67
Latina	96
Moncloa-Aravaca	103
Moratalaz	83
Puente de Vallecas	92
Retiro	116
Salamanca	142
San Blas	91
Tetuán	125
Usaera	102
Vicalvaro	49
Villa de Vallecas	55
Villaverde	75
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

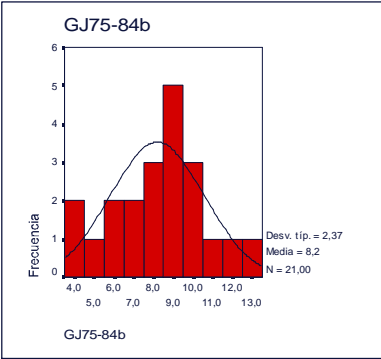
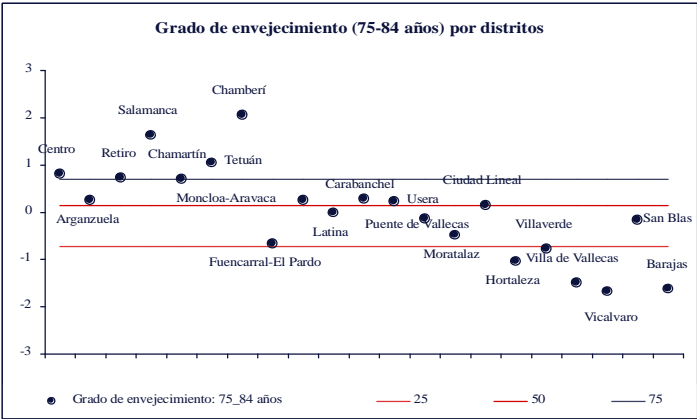


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 36

GRADO DE ENVEJECIMIENTO (MAYORES DE 85 AÑOS)  
POR DISTRITOS

(GJ85B)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,05
Mediana	1,92
Moda	0,83
Desv. Típica	0,87
Asimetría	0,73
Curtosis	0,14
Mínimo	0,83
Máximo	4,03
Percentil 25	1,41
Percentil 50	1,92
Percentil 75	2,63

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	114
Barajas	47
Carabanchel	95
Centro	139
Chamartín	121
Chamberí	190
Ciudad Lineal	91
Fuencarral-El Pardo	79
Hortaleza	65
Latina	90
Moncloa-Aravaca	118
Moratalaz	78
Puente de Vallecas	75
Retiro	129
Salamanca	176
San Blas	68
Tetuán	127
Usera	81
Vicalvaro	39
Villa de Vallecas	45
Villaverde	59
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

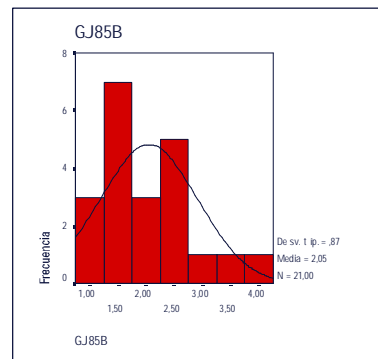
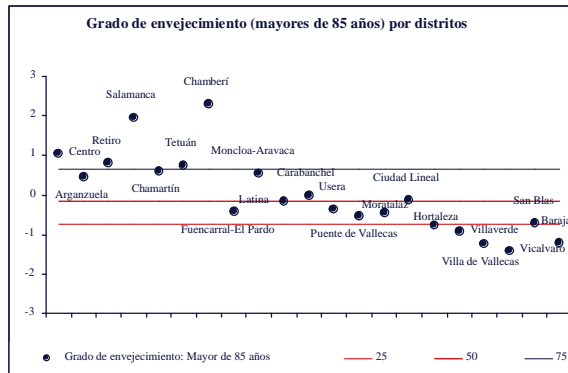


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 37

TASA DE NATALIDAD POR DISTRITOS  
(NAT\_2001)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	10,13
Mediana	9,95
Moda	7,73
Desv. Típica	1,53
Asimetría	0,70
Curtosis	0,28
Mínimo	7,73
Máximo	13,84
Percentil 25	8,83
Percentil 50	9,95
Percentil 75	11,10

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	112
Barajas	125
Carabanchel	91
Centro	101
Chamartín	96
Chamberí	85
Ciudad Lineal	106
Fuencarral-El Pardo	96
Hortaleza	102
Latina	87
Moncloa-Aravaca	117
Moratalaz	88
Puente de Vallecas	103
Retiro	79
Salamanca	88
San Blas	126
Tetuán	99
Usera	99
Vicalvaro	141
Villa de Vallecas	114
Villaverde	111
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

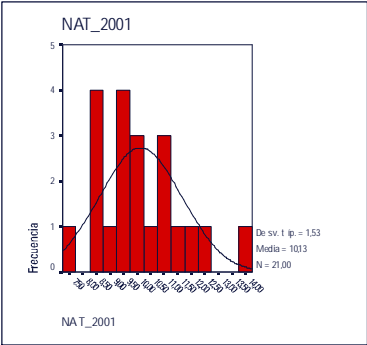
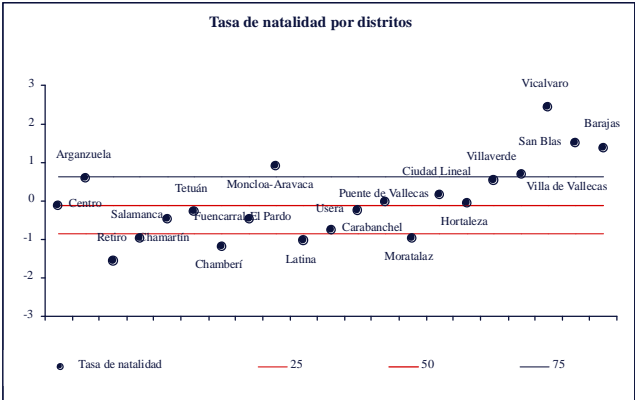


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
Institución: Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 38

**TASA DE MORTALIDAD POR DISTRITOS**  
(MORT\_2001)

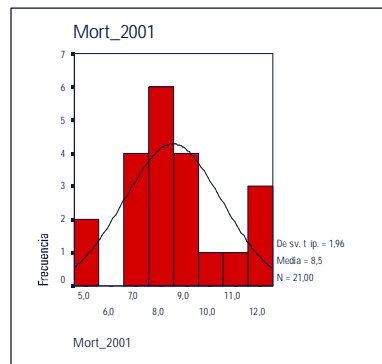
**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	8,48
Mediana	8,38
Moda	5,21
Desv. Típica	1,96
Asimetría	0,37
Curtosis	-0,36
Mínimo	5,21
Máximo	11,94
Percentil 25	7,00
Percentil 50	8,38
Percentil 75	9,50

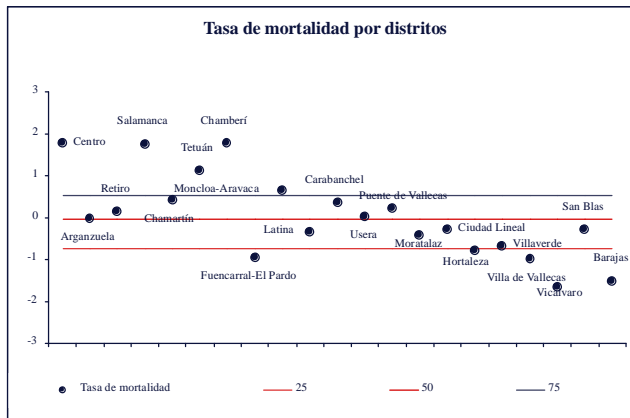
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	96
Barajas	63
Carabanchel	105
Centro	137
Chamartín	107
Chamberí	138
Ciudad Lineal	91
Fuencarral-El Pardo	76
Hortaleza	80
Latina	90
Moncloa-Aravaca	112
Moratalaz	88
Puente de Vallecas	102
Retiro	100
Salamanca	137
San Blas	91
Tetuán	123
Usera	98
Vicalvaro	60
Villa de Vallecas	75
Villaverde	82
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



**Fuente:** Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
**Institución:** Comunidad de Madrid  
**Año:** 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 39

ESPERANZA DE VIDA (HOMBRES) POR DISTRITOS  
(EVIDA98H)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	75,55
Mediana	76,00
Moda	76,10
Desv. Típica	1,35
Asimetría	-2,52
Curtosis	8,28
Mínimo	70,70
Máximo	77,40
Percentil 25	75,35
Percentil 50	76,00
Percentil 75	76,15

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	100
Carabanchel	100
Centro	93
Chamartín	100
Chamberí	101
Ciudad Lineal	102
Fuencarral-El Pardo	101
Hortaleza	100
Latina	100
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	101
Puente de Vallecas	98
Retiro	100
Salamanca	100
San Blas	100
Tetuán	99
Usera	97
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	100
Villaverde	101
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

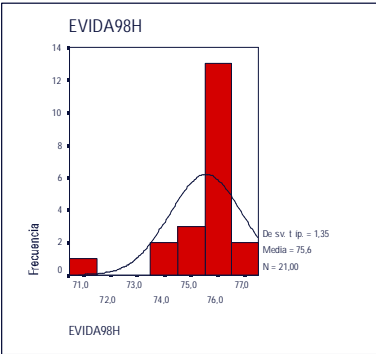
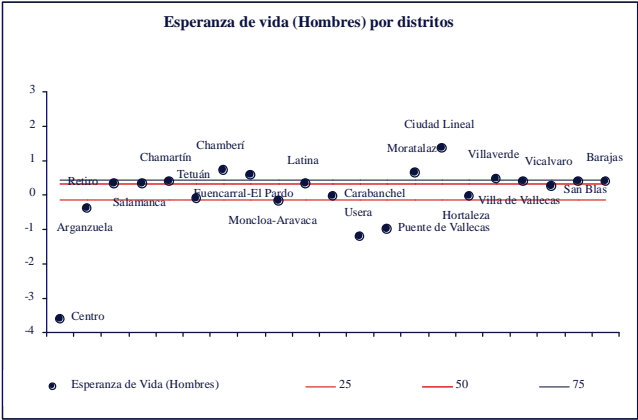


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 1998

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 40

**ESPERANZA DE VIDA (MUJERES) POR DISTRITOS**  
(EVIDA98M)

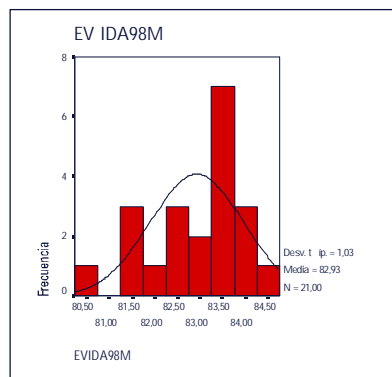
**Tabla A:** Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	82,93
Mediana	83,30
Moda	82,50
Desv. Típica	1,03
Asimetría	-0,71
Curtosis	-0,27
Mínimo	80,60
Máximo	84,50
Percentil 25	82,15
Percentil 50	83,30
Percentil 75	83,65

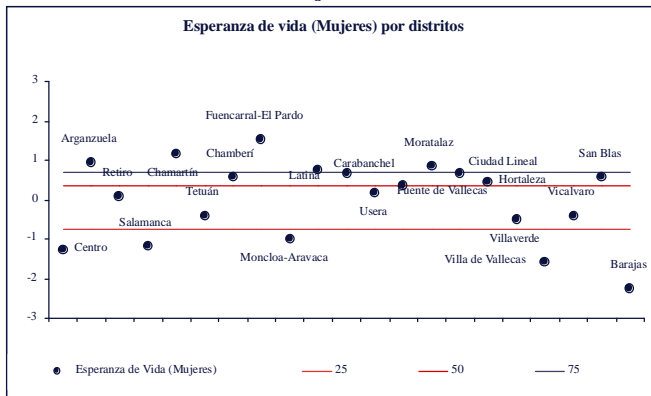
**Tabla B:** Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	100
Barajas	96
Carabanchel	100
Centro	98
Chamartín	101
Chamberí	100
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	101
Hortaleza	100
Latina	100
Moncloa-Aravaca	98
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	100
Retiro	99
Salamanca	98
San Blas	100
Tetuán	99
Usera	99
Vicalvaro	99
Villa de Vallecas	97
Villaverde	99
Madrid	100

**Gráfico 1:** Histograma de frecuencias



**Gráfico 3:** Clasificación de los distritos según niveles



**Fuente:** Estadísticas del Movimiento Natural de la Población de la CAM  
**Institución:** Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
**Año:** 1998

**Nota:** percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
**Nota:** la variable se ha tipificado

Ficha 41

PROPORCION DE REEMPLAZAMIENTO POR DISTRITOS (PREMPLAZ)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	130,16
Mediana	128,78
Moda	111,07
Desv. Típica	13,19
Asimetría	0,08
Curtosis	-1,33
Mínimo	111,07
Máximo	150,87
Percentil 25	117,27
Percentil 50	128,78
Percentil 75	141,73

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	97
Barajas	104
Carabanchel	107
Centro	114
Chamartín	86
Chamberí	91
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	89
Hortaleza	91
Latina	100
Moncloa-Aravaca	92
Moncalaz	99
Puente de Vallecas	111
Retiro	86
Salamanca	90
San Blas	109
Tetuán	104
Usara	115
Vicalvaro	117
Villa de Vallecas	106
Villaverde	116
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

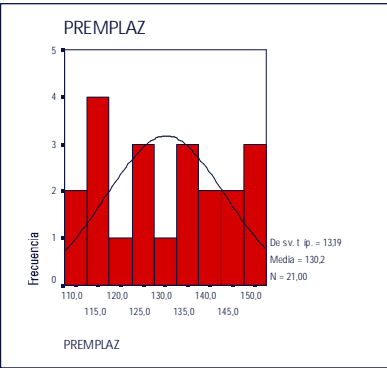
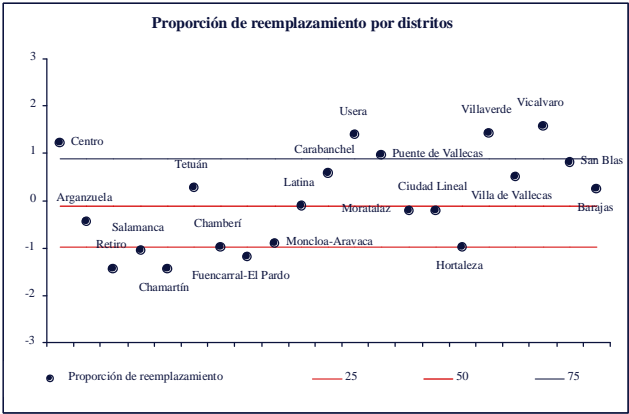


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 42

PROPORCION DE DEPENDENCIA POR DISTRITOS  
(PDEPCIA)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	45,23
Mediana	46,61
Moda	32,53
Desv. Típica	4,82
Asimetría	-0,97
Curtosis	0,65
Mínimo	32,53
Máximo	50,93
Percentil 25	41,04
Percentil 50	46,61
Percentil 75	49,36

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	71
Carabanchel	104
Centro	87
Chamartín	108
Chamberí	111
Ciudad Lineal	105
Fuencarral-El Pardo	87
Hortaleza	88
Latina	96
Moncloa-Aravaca	100
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	107
Retiro	100
Salamanca	111
San Blas	108
Tetuán	105
Usera	110
Vicalvaro	91
Villa de Vallecas	86
Villaverde	102
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

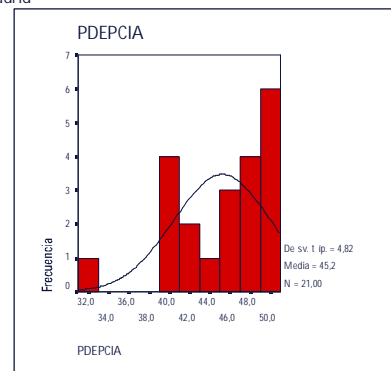
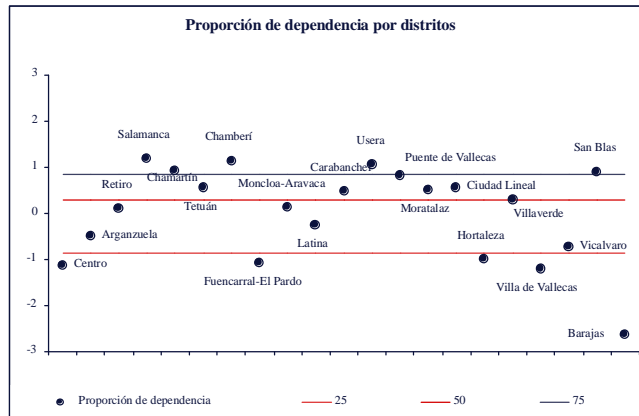


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padrón Municipal de habitantes  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2003

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 43

PRECIO DE LA VIVIENDA NUEVA POR DISTRITOS (PROMD)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	99,73
Mediana	101,89
Moda	101,89
Desv. Típica	22,14
Asimetría	-0,10
Curtosis	-0,72
Mínimo	59,66
Máximo	141,16
Percentil 25	80,77
Percentil 50	101,89
Percentil 75	115,69

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	102
Barajas	93
Carabanchel	82
Centro	121
Chamartín	132
Chamberí	122
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	103
Hortaleza	116
Latina	80
Moncloa-Aravaca	115
Moratalaz	111
Puente de Vallecas	83
Retiro	112
Salamanca	141
San Blas	102
Tetuán	108
Usera	67
Vicalvaro	70
Villa de Vallecas	76
Villaverde	60
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

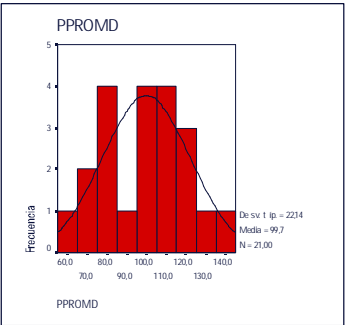
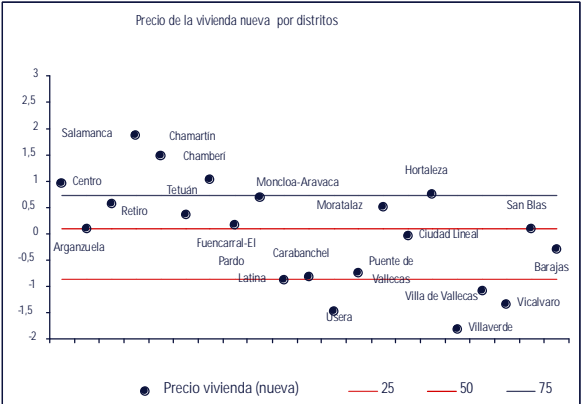


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Fuente: Sociedad de Tasación  
Institución: Concejalía de Gob.de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001



Ficha 44

NUMERO DE HABITANTES MEDIO DEL HOGAR POR DISTRITOS

(TMHOG)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	2,73
Mediana	2,74
Moda	2,14
Desv. Típica	0,27
Asimetría	0,58
Curtosis	1,62
Mínimo	2,14
Máximo	3,79
Percentil 25	2,54
Percentil 50	2,74
Percentil 75	2,86

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	110
Carabanchel	101
Centro	81
Chamartín	98
Chamberí	91
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	109
Hortaleza	109
Latina	103
Moncloa-Aravaca	102
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	103
Retiro	100
Salamanca	93
San Blas	101
Tetuán	93
Usera	103
Vicalvaro	107
Villa de Vallecas	111
Villaverde	105
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

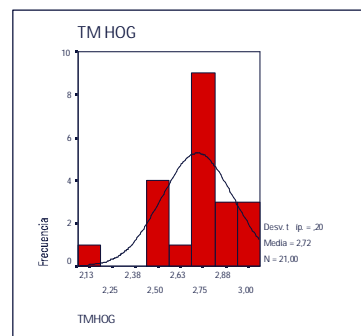
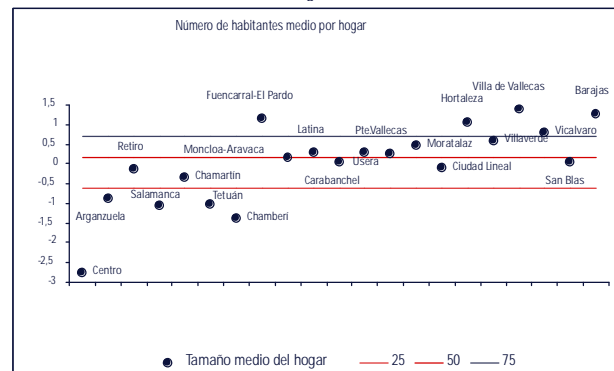


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

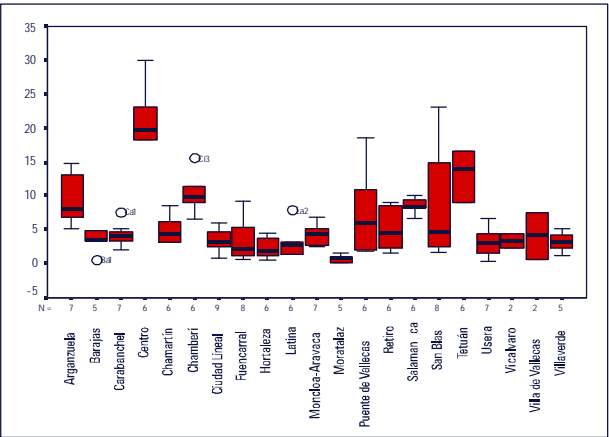
Ficha 45

VIVENDAS DE MENOS DE 40M2 POR DISTRITOS SOBRE TOTAL DE HOGARES (INF40M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147,00
Media	6,28
Mediana	4,59
Moda	0,84
Desv. Típica	5,54
Asimetría	1,71
Curtosis	3,07
Mínimo	0,20
Máximo	29,96
Percentil 25	2,47
Percentil 50	4,59
Percentil 75	8,51

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	144
Barajas	37
Carabanchel	63
Centro	353
Chamartín	77
Chamberí	159
Ciudad Lineal	51
Fuencarral-El Pardo	52
Hortaleza	52
Latina	46
Moncloa-Aravaca	77
Moratalaz	12
Puente de Vallecas	117
Retiro	89
Salamanca	130
San Blas	129
Tetuán	201
Usera	48
Vicálvaro	46
Villa de Vallecas	70
Villaverde	50
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

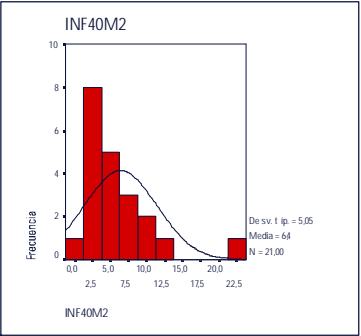
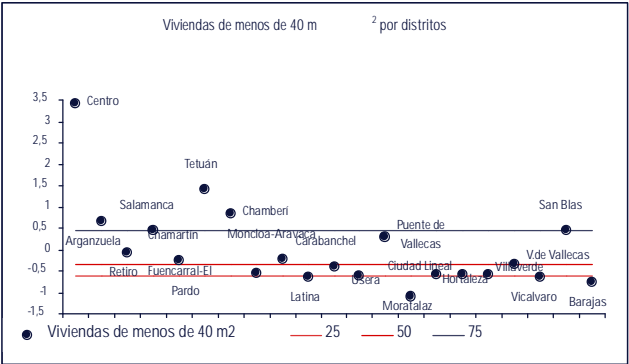


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



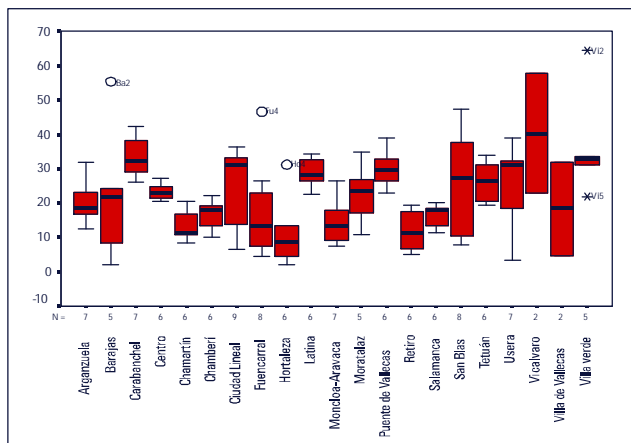
Ficha 46

VIVIENDAS DE ENTRE 40 Y 60 M2 POR DISTRITOS  
SOBRE TOTAL DE HOGARES  
(V40-60M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	22,42
Mediana	21,81
Moda	13,05
Desv. Típica	11,36
Asimetría	0,64
Curtosis	0,93
Mínimo	2,13
Máximo	64,25
Percentil 25	13,49
Percentil 50	21,81
Percentil 75	30,21

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	89
Barajas	56
Carabanchel	137
Centro	101
Chamartín	57
Chamberí	71
Ciudad Lineal	122
Fuencarral-El Pardo	93
Hortaleza	79
Latina	118
Moncloa-Aravaca	75
Moratalaz	96
Puente de Vallecas	125
Retiro	54
Salamanca	71
San Blas	103
Tetuán	106
Usera	105
Vicalvaro	146
Villa de Vallecas	84
Villaverde	137
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

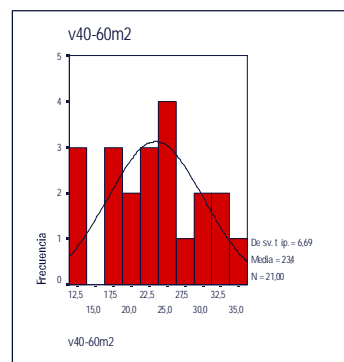
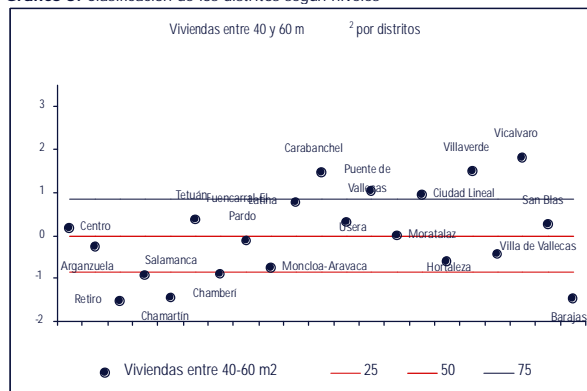


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

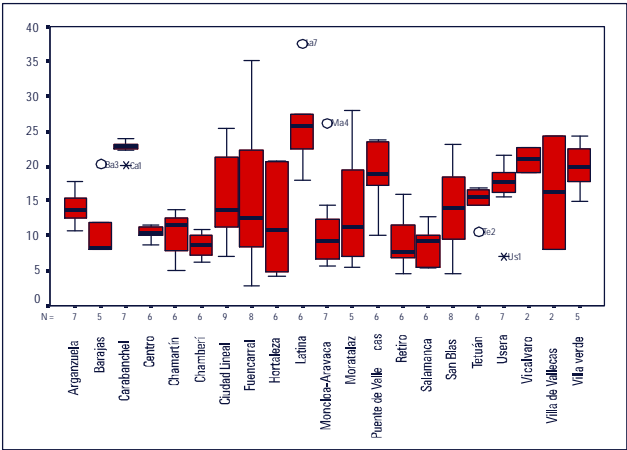
Ficha 47

VIVIENDAS DE ENTRE 61 Y 70 M2 POR DISTRITOS  
SOBRE TOTAL HOGARES  
(V61-70M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	14,78
Mediana	14,33
Moda	8,87
Desv. Típica	6,67
Asimetría	0,56
Curtosis	0,05
Mínimo	2,93
Máximo	37,52
Percentil 25	9,60
Percentil 50	14,33
Percentil 75	19,89

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	89
Barajas	69
Carabanchel	140
Centro	66
Chamartín	68
Chamberí	55
Ciudad Lineal	121
Fuencarral-El Pardo	78
Hortaleza	103
Latina	171
Moncloa-Aravaca	92
Moratalaz	91
Puente de Vallecas	114
Retiro	60
Salamanca	57
San Blas	95
Tetuán	89
Usera	104
Vicalvaro	126
Villa de Vallecas	107
Villaverde	123
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

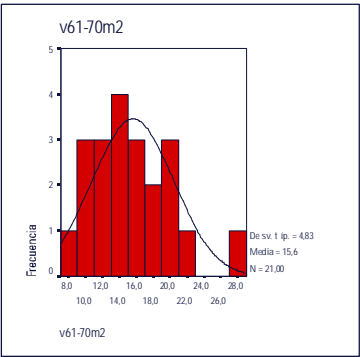
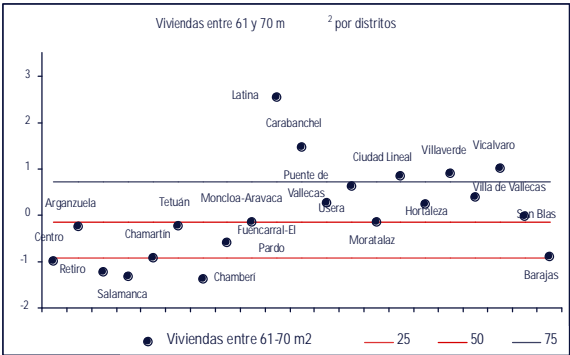


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



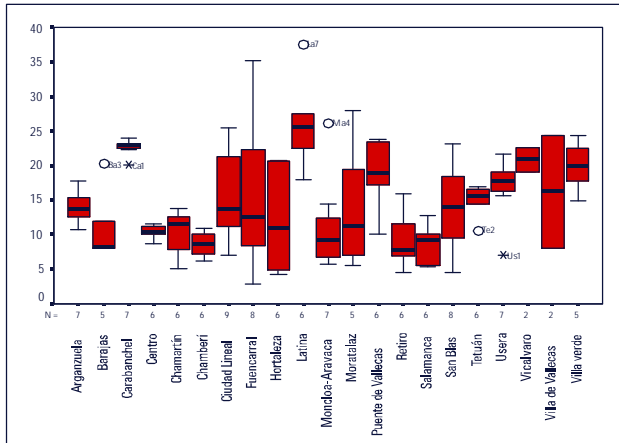
Ficha 48

VIVIENDAS DE ENTRE 71 Y 80 M2 POR  
DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES  
(V71-80M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	12,29
Mediana	12,39
Moda	7,65
Desv. Típica	4,21
Asimetría	0,19
Curtosis	-0,43
Mínimo	3,68
Máximo	23,42
Percentil 25	9,14
Percentil 50	12,39
Percentil 75	15,22

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	98
Barajas	94
Carabanchel	115
Centro	65
Chamartín	87
Chamberí	60
Ciudad Lineal	110
Fuencarral-El Pardo	92
Hortaleza	118
Latina	127
Moncloa-Aravaca	81
Moratalaz	118
Puente de Vallecas	115
Retiro	73
Salamanca	64
San Blas	110
Tetuán	84
Usera	125
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	137
Villaverde	120
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

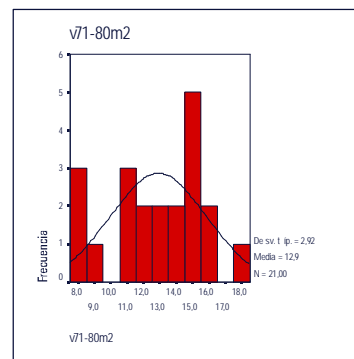


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

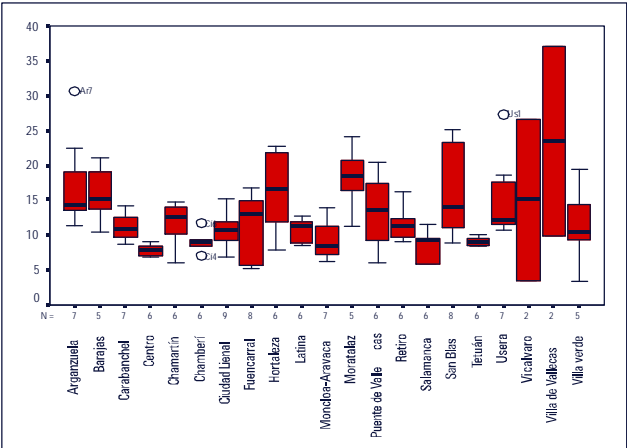
Ficha 49

VIVIENDAS DE ENTRE 81 Y 90 M2 POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (V81-90M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	12,70
Mediana	11,81
Moda	7,85
Desv. Típica	5,42
Asimetría	1,39
Curtosis	2,88
Mínimo	3,39
Máximo	37,01
Percentil 25	9,06
Percentil 50	11,81
Percentil 75	14,94

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	116
Barajas	145
Carabanchel	91
Centro	63
Chamartín	99
Chamberí	73
Ciudad Lineal	80
Fuencarral-El Pardo	99
Hortaleza	135
Latina	84
Moncloa-Aravaca	79
Moratalaz	164
Puente de Vallecas	106
Retiro	101
Salamanca	72
San Blas	137
Tetuán	73
Usera	123
Vicalvaro	146
Villa de Vallecas	172
Villaverde	103
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

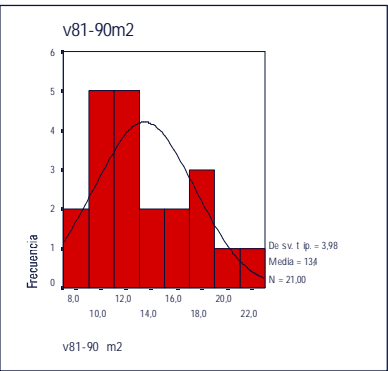
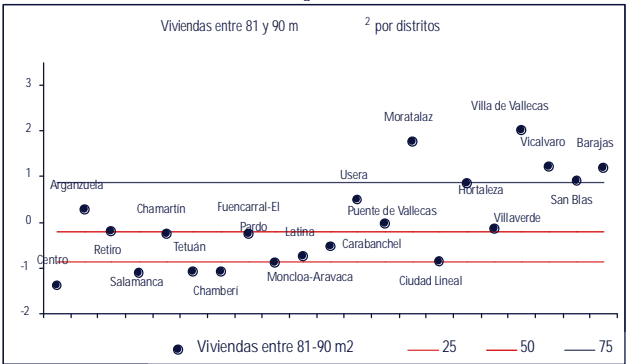


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



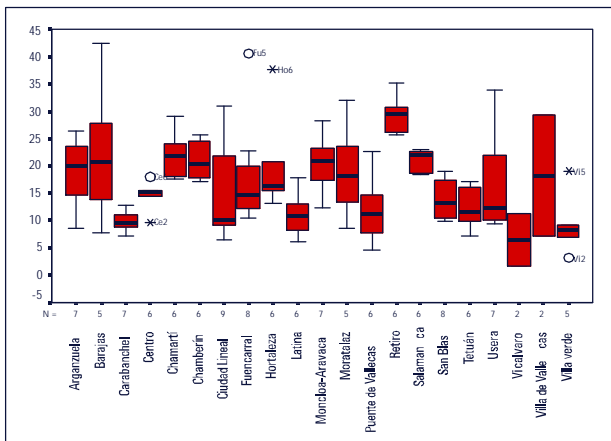
Ficha 50

VIVIENDAS DE ENTRE 91 Y 120 M2 POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES  
(V91-120M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	17,03
Mediana	16,21
Moda	7,84
Desv. Típica	7,78
Asimetría	0,75
Curtosis	0,41
Mínimo	1,70
Máximo	42,43
Percentil 25	10,52
Percentil 50	16,21
Percentil 75	21,96

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	126
Barajas	184
Carabanchel	61
Centro	83
Chamartín	138
Chamberí	129
Ciudad Lineal	76
Fuencarral-El Pardo	129
Hortaleza	109
Latina	65
Moncloa-Aravaca	120
Moratalaz	130
Puente de Vallecas	74
Retiro	178
Salamanca	134
San Blas	81
Tetuán	79
Usera	101
Vicalvaro	49
Villa de Vallecas	102
Villaverde	66
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

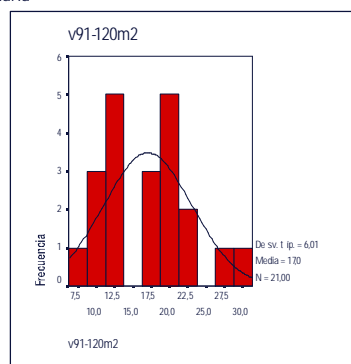
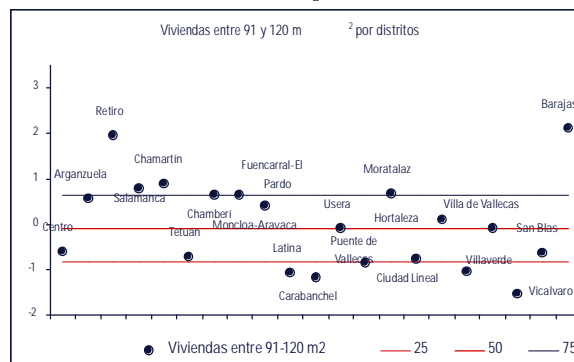


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



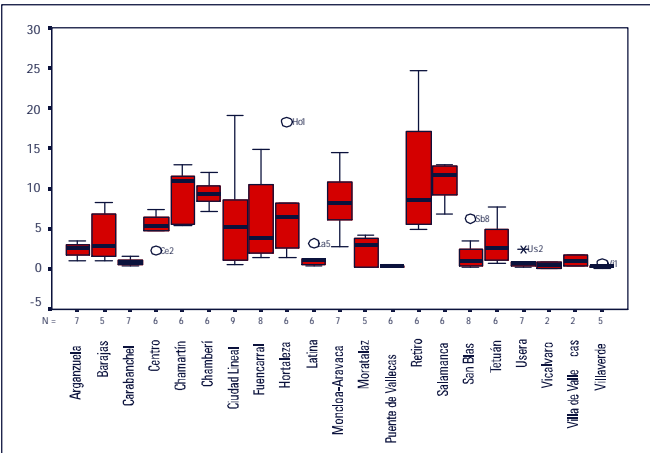
Ficha 51

VIVIENDAS DE ENTRE 121 Y 150 M2 POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (V121-150M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	4,65
Mediana	2,96
Moda	0,38
Desv. Típica	4,71
Asimetría	1,37
Curtosis	2,00
Mínimo	0,12
Máximo	24,79
Percentil 25	0,88
Percentil 50	2,96
Percentil 75	7,40

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob, de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	67
Barajas	123
Carabanchel	24
Centro	110
Chamartín	224
Chamberí	230
Ciudad Lineal	88
Fuencarral-El Pardo	153
Hortaleza	89
Latina	27
Moncloa-Aravaca	180
Moratalaz	65
Puente de Vallecas	10
Retiro	269
Salamanca	274
San Blas	37
Tetuán	91
Usera	19
Vicalvaro	16
Villa de Vallecas	23
Villaverde	11
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

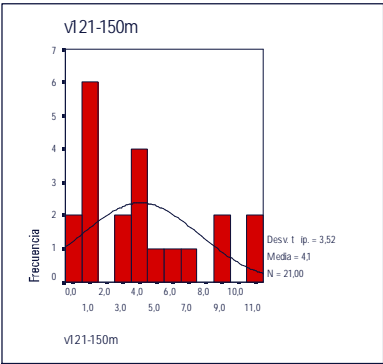
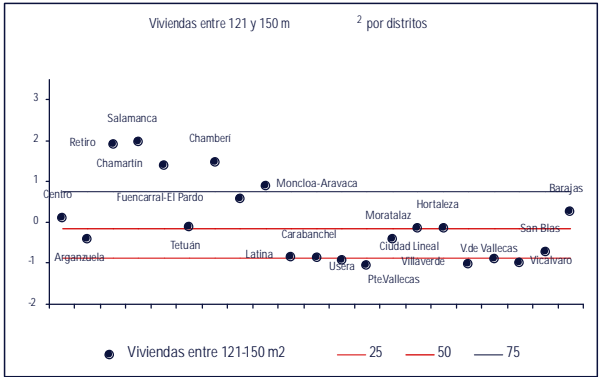


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



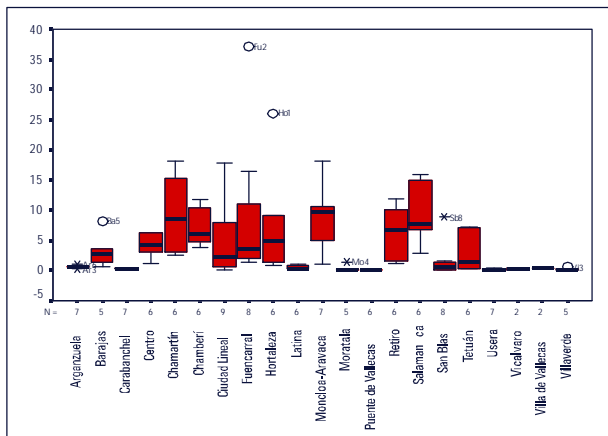
Ficha 52

VIVIENDAS DE ENTRE 151 Y 200 M2 POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES  
(V151-200M2)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	3,84
Mediana	1,33
Moda	0,11
Desv. Típica	5,51
Asimetría	2,66
Curtosis	10,17
Mínimo	0,03
Máximo	37,11
Percentil 25	0,29
Percentil 50	1,33
Percentil 75	6,22

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos

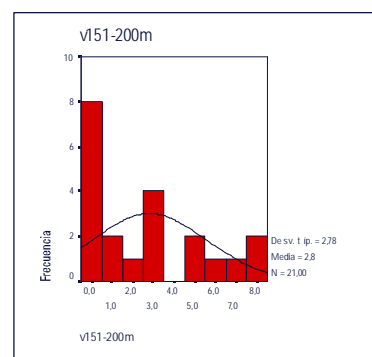


Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

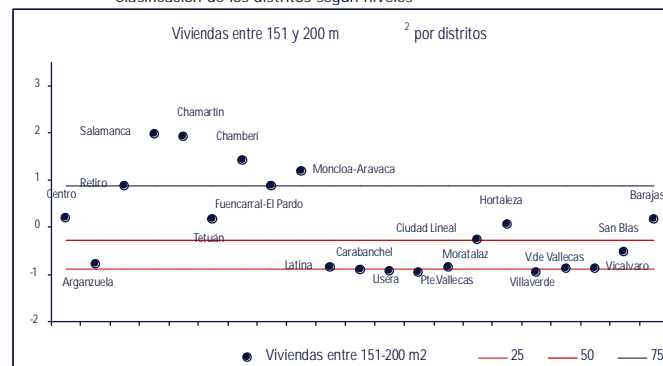
Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	23,1
Barajas	116,7
Carabanchel	10,9
Centro	118,6
Chamartín	293,8
Chamberí	241,8
Ciudad Lineal	73,5
Fuencarral-El Pardo	188,1
Hortaleza	106,1
Latina	15,0
Moncloa-Aravaca	219,3
Moratalaz	15,7
Puente de Vallecas	3,9
Retiro	188,1
Salamanca	298,5
San Blas	49,4
Tetuán	116,2
Usera	6,3
Vicalvaro	12,7
Villa de Vallecas	13,1
Villaverde	5,7
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias



Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

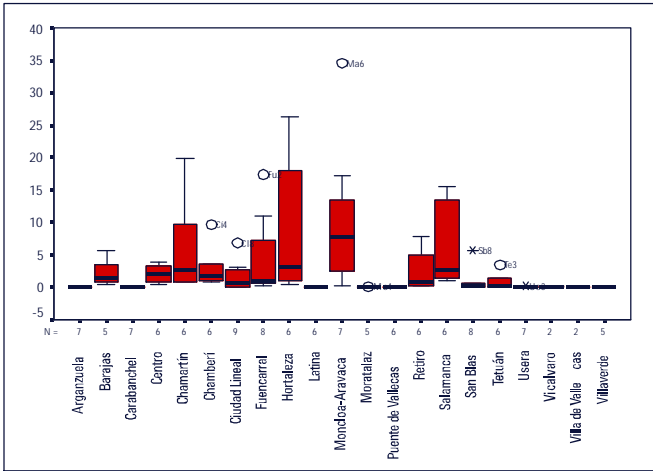
Ficha 53

VIVIENDAS DE MAS DE 200M2 POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	2,46
Mediana	0,40
Moda	0,00
Desv. Típica	5,05
Asimetría	3,60
Curtosis	15,42
Mínimo	0,00
Máximo	34,49
Percentil 25	0,10
Percentil 50	0,40
Percentil 75	2,71

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	7
Barajas	175
Carabanchel	7
Centro	96
Chamartin	328
Chamberí	183
Ciudad Lineal	44
Fuencarral-El Pardo	189
Hortaleza	239
Latina	6
Moncloa-Aravaca	389
Moratalaz	5
Puente de Vallecas	5
Retiro	99
Salamanca	304
San Blas	54
Tetuán	64
Usisa	5
Vicalvaro	11
Villa de Vallecas	5
Villaverde	7
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

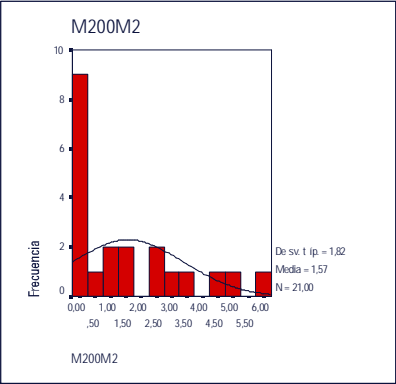
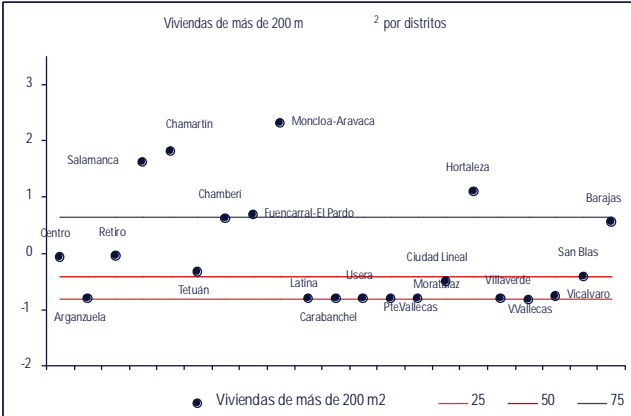


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 54

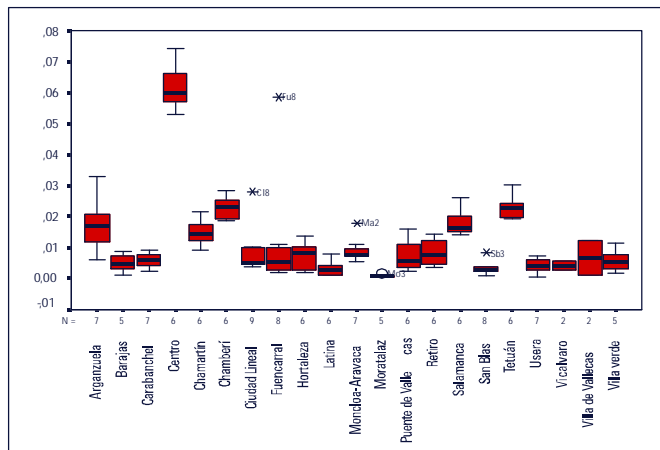
VIVIENDAS DE 1 HABITACION POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES

(V1HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,01
Mediana	0,01
Moda	0,00
Desv. Típica	0,01
Asimetría	2,51
Curtosis	6,75
Mínimo	0,00
Máximo	0,07
Percentil 25	0,00
Percentil 50	0,01
Percentil 75	0,02

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	133
Barajas	29
Carabanchel	51
Centro	502
Chamartín	122
Chamberí	190
Ciudad Lineal	48
Fuencarral-El Pardo	59
Hortaleza	71
Latina	25
Moncloa-Aravaca	88
Moratalaz	9
Puente de Vallecas	65
Retiro	80
Salamanca	143
San Blas	25
Tetuán	195
Usera	36
Vicalvaro	39
Villa de Vallecas	63
Villaverde	38
Madrid	1,00

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

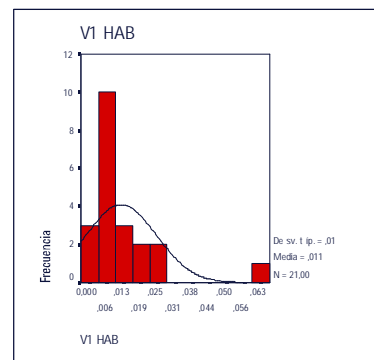
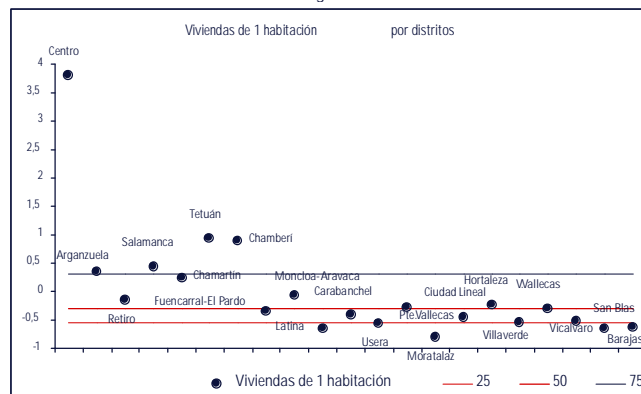


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

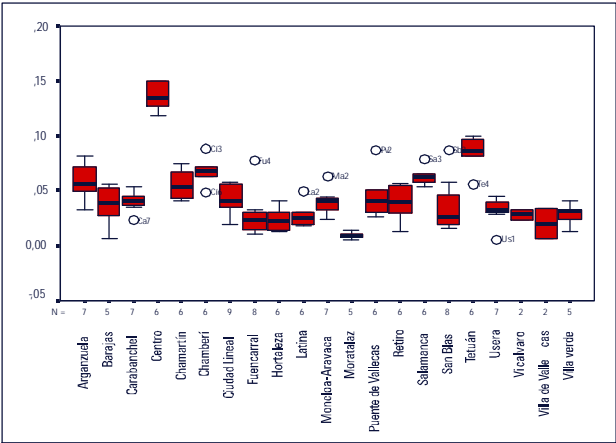
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 55

VIVIENDAS DE 2 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (V2HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,05
Mediana	0,04
Moda	0,01
Desv. Típica	0,03
Asimetría	1,45
Curtosis	2,58
Mínimo	0,01
Máximo	0,15
Percentil 25	0,03
Percentil 50	0,04
Percentil 75	0,06



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	125
Barajas	55
Carabanchel	83
Centro	288
Chamartín	118
Chamberí	142
Ciudad Lineal	83
Fuencarral-El Pardo	78
Hortaleza	63
Latina	57
Moncloa-Aravaca	93
Moratalaz	21
Puente de Vallecas	96
Retiro	87
Salamanca	132
San Blas	71
Tetuán	175
Usera	66
Vicálvaro	61
Villa de Vallecas	45
Villaverde	60
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

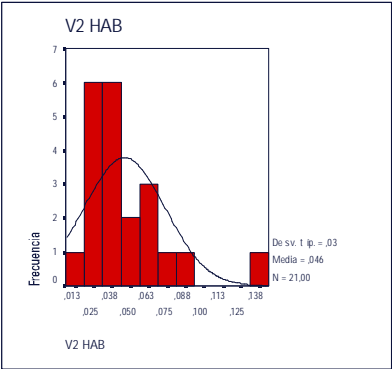
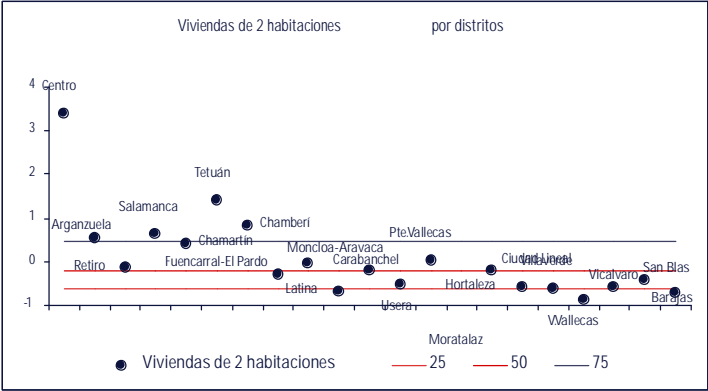


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 56

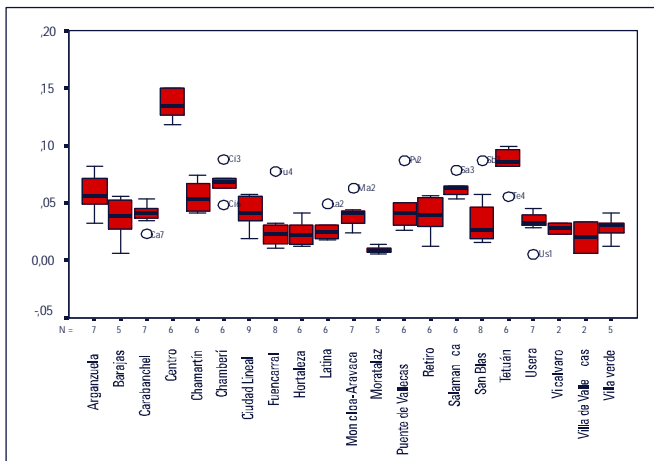
VIVIENDAS DE 3 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES

(V3HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,12
Mediana	0,12
Moda	0,08
Desv. Típica	0,04
Asimetría	0,19
Curtosis	0,06
Mínimo	0,03
Máximo	0,24
Percentil 25	0,09
Percentil 50	0,12
Percentil 75	0,14

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	113
Barajas	62
Carabanchel	113
Centro	151
Chamartín	93
Chamberí	98
Ciudad Lineal	105
Fuencarral-El Pardo	77
Hortaleza	79
Latina	88
Moncloa-Aravaca	82
Moratalaz	67
Puente de Vallecas	116
Retiro	81
Salamanca	97
San Blas	116
Tetuán	124
Usera	97
Vicalvaro	83
Villa de Vallecas	88
Villaverde	96
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

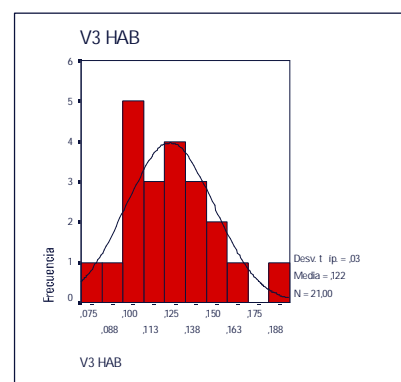


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

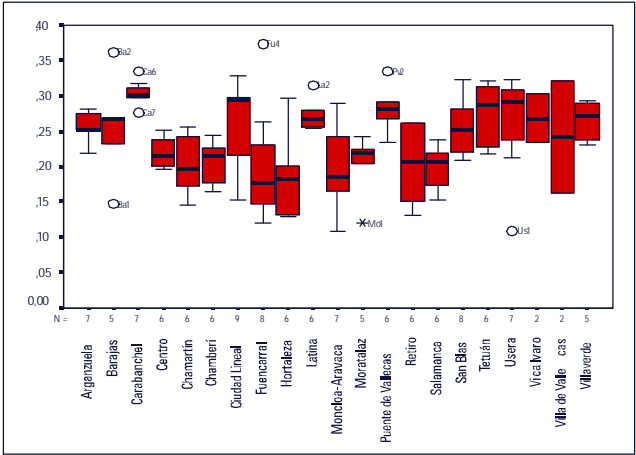
Ficha 57

VIVIENDAS DE 4 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (V4HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,24
Mediana	0,24
Moda	0,20
Desv. Típica	0,06
Asimetría	-0,27
Curtosis	-0,37
Mínimo	0,11
Máximo	0,37
Percentil 25	0,21
Percentil 50	0,24
Percentil 75	0,28

Gráfico 2: Distribución a escala de bárríos de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	105
Barajas	84
Carabanchel	120
Centro	91
Chamartín	83
Chamberí	84
Ciudad Lineal	113
Fuencarral-El Pardo	97
Hortaleza	91
Latina	110
Moncloa-Aravaca	90
Moratalaz	86
Puente de Vallecas	112
Retiro	86
Salamanca	81
San Blas	103
Tetuán	107
Usera	103
Vicalvaro	103
Villa de Vallecas	101
Villaverde	106
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

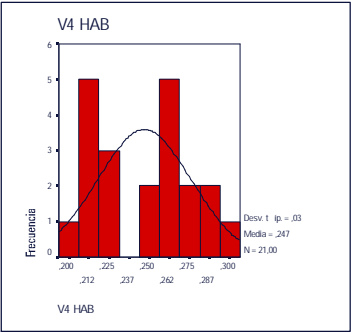
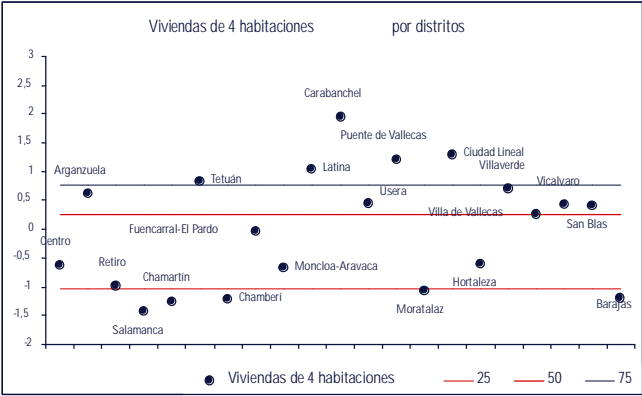


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



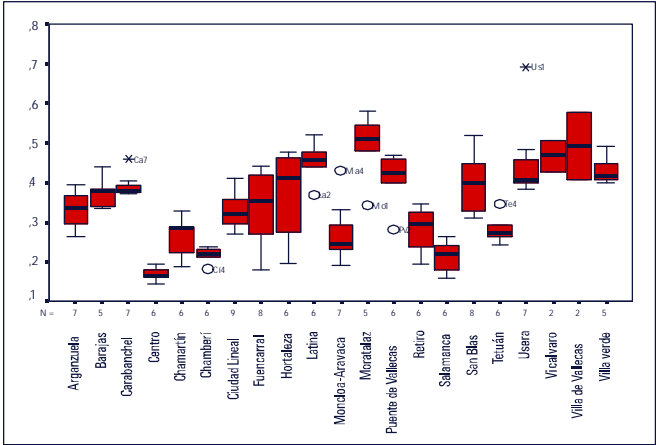
Ficha 58

VIVIENDAS DE 5 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES  
(V5HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,35
Mediana	0,35
Moda	0,17
Desv. Típica	0,11
Asimetría	0,15
Curtosis	-0,29
Mínimo	0,14
Máximo	0,69
Percentil 25	0,27
Percentil 50	0,35
Percentil 75	0,42

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	114
Carabanchel	110
Centro	49
Chamartín	79
Chamberí	61
Ciudad Lineal	101
Fuencarral-El Pardo	93
Hortaleza	118
Latina	128
Moncloa-Aravaca	86
Moratalaz	147
Puente de Vallecas	115
Retiro	84
Salamanca	62
San Blas	113
Tetuán	78
Usera	129
Vicalvaro	129
Villa de Vallecas	135
Villaverde	123
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

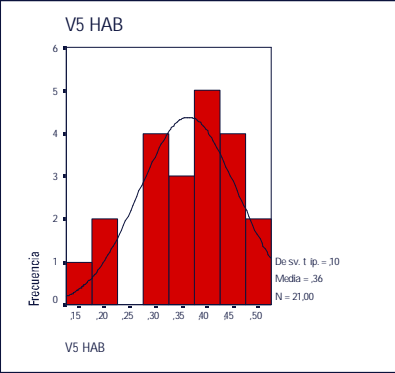
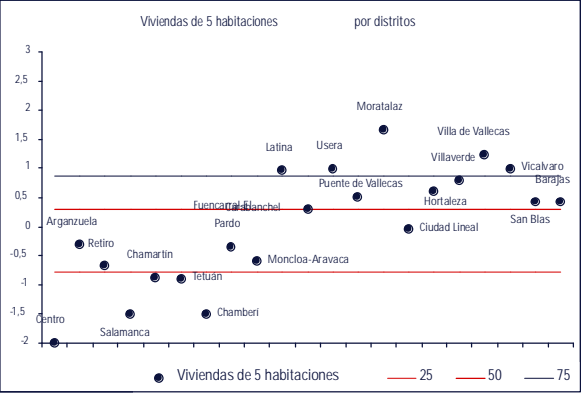


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



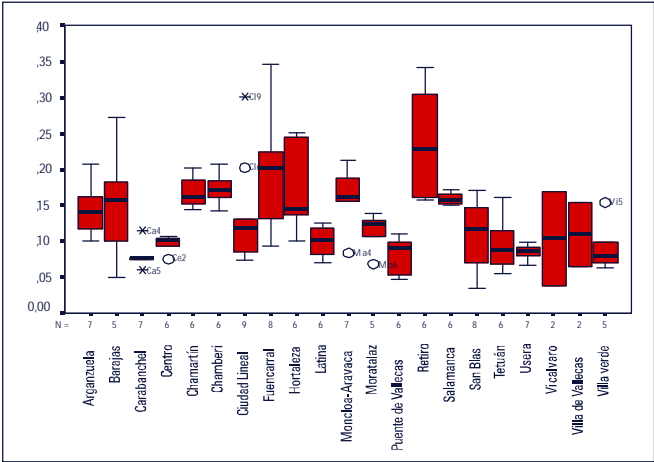
Ficha 59

VIVIENDAS DE 6 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (V6HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,13
Mediana	0,12
Moda	0,08
Desv. Típica	0,06
Asimetría	1,12
Curtosis	1,76
Mínimo	0,03
Máximo	0,35
Percentil 25	0,09
Percentil 50	0,12
Percentil 75	0,16

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	105
Barajas	157
Carabanchel	66
Centro	75
Chamartín	132
Chamberí	136
Ciudad Lineal	91
Fuencarral-El Pardo	150
Hortaleza	108
Latina	79
Moncloa-Aravaca	116
Moratalaz	102
Puente de Vallecas	64
Retiro	175
Salamanca	129
San Blas	84
Tetuán	81
Usa	68
Vicalvaro	96
Villa de Vallecas	82
Villaverde	81
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

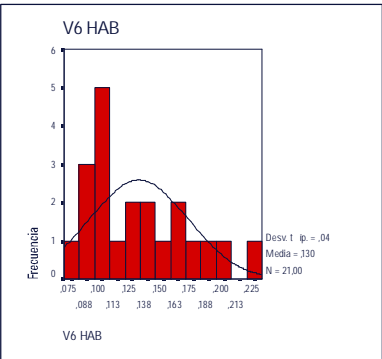
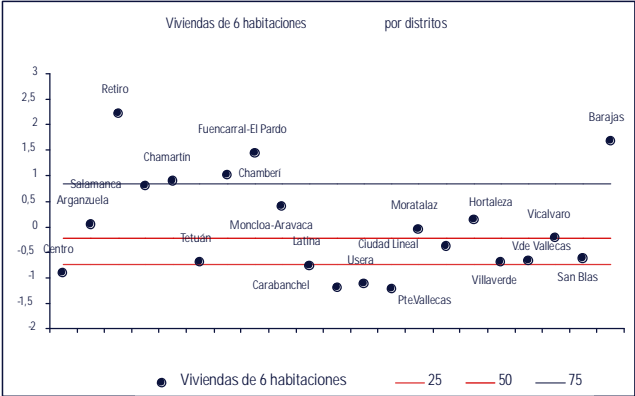


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 60

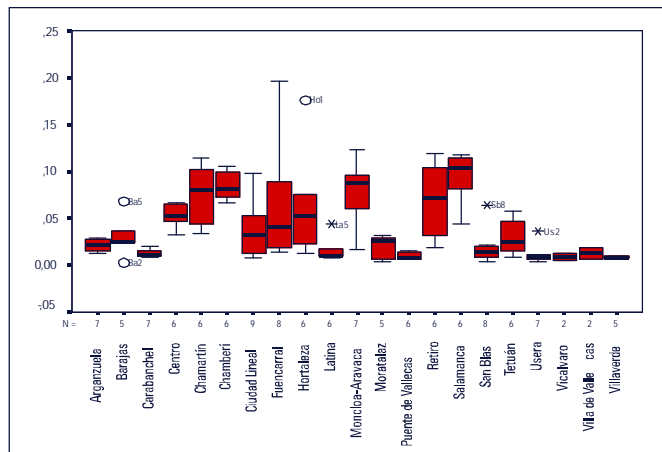
VIVIENDAS DE 7 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES

(V7HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,04
Mediana	0,03
Moda	0,01
Desv. Típica	0,04
Asimetría	1,40
Curtosis	1,97
Mínimo	0,00
Máximo	0,20
Percentil 25	0,01
Percentil 50	0,03
Percentil 75	0,06

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	68
Barajas	96
Carabanchel	38
Centro	136
Chamartín	202
Chamberí	242
Ciudad Lineal	68
Fuencarral-El Pardo	132
Hortaleza	93
Latina	40
Moncloa-Aravaca	183
Moratalaz	63
Puente de Vallecas	29
Retiro	174
Salamanca	277
San Blas	52
Tetuán	94
Usera	32
Vicálvaro	30
Villa de Vallecas	35
Villaverde	25
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

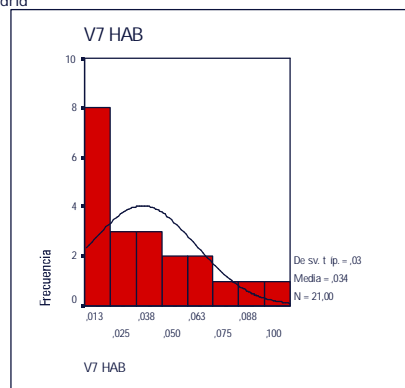
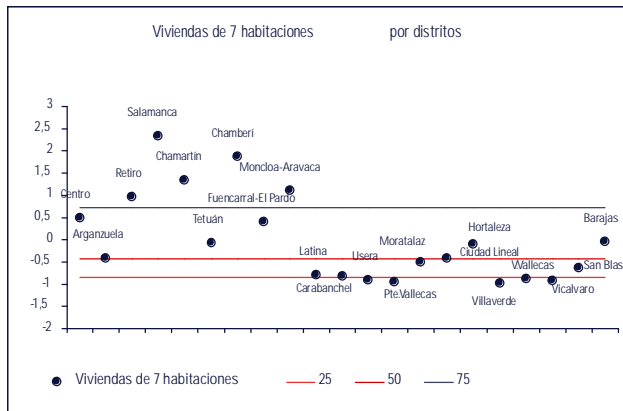


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 61

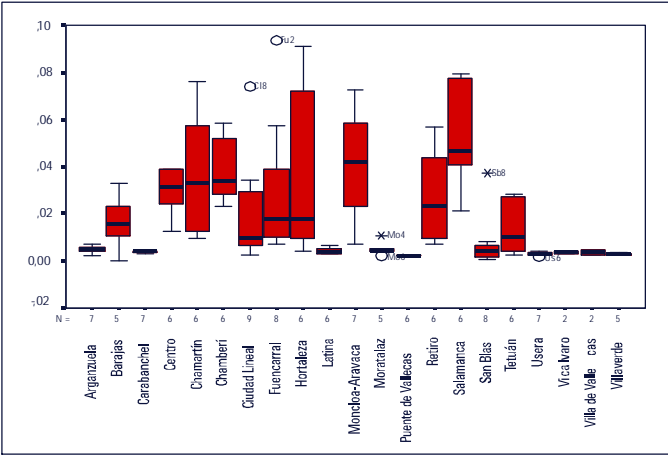
VIVIENDAS DE 8 HABITACIONES POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES

(V8HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,02
Mediana	0,01
Moda	0,00
Desv. Típica	0,02
Asimetría	1,58
Curtosis	1,91
Mínimo	0,00
Máximo	0,09
Percentil 25	0,00
Percentil 50	0,01
Percentil 75	0,03

Gráfico 2: Distribución a escala de bárrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	36
Barajas	127
Carabanchel	25
Centro	164
Chamartín	216
Chamberí	243
Ciudad Lineal	64
Fuencarral-El Pardo	135
Hortaleza	106
Latina	27
Moncloa-Aravaca	231
Moratalaz	39
Puente de Vallecas	15
Retiro	145
Salamanca	326
San Blas	49
Tetuán	98
Usera	21
Vicalvaro	25
Villa de Vallecas	23
Villaverde	20
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

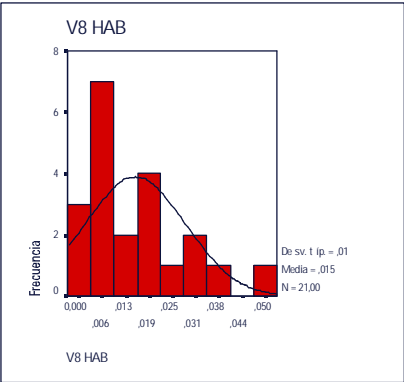
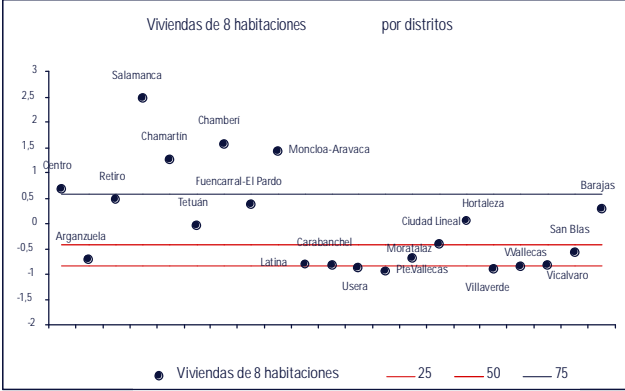


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



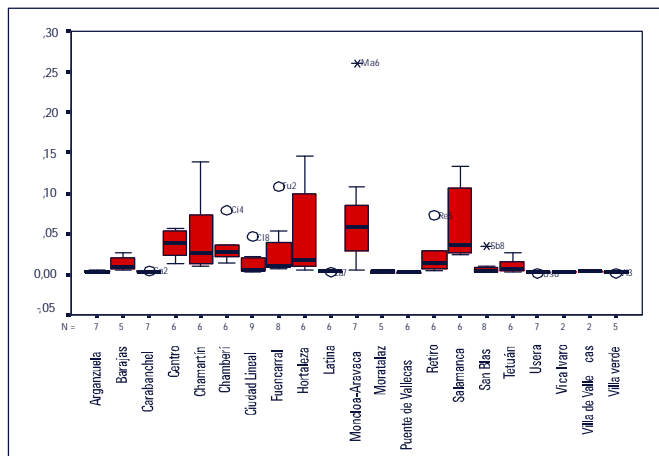
Ficha 62

VIVIENDAS DE 9 HABITACIONES O MÁS POR DISTRITOS  
SOBRE TOTAL HOGARES  
(Y9HAB)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	0,02
Mediana	0,01
Moda	0,00
Desv. Típica	0,03
Asimetría	3,62
Curtosis	17,59
Mínimo	0,00
Máximo	0,26
Percentil 25	0,00
Percentil 50	0,01
Percentil 75	0,03

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	27
Barajas	102
Carabanchel	23
Centro	188
Chamartín	259
Chamberí	211
Ciudad Lineal	45
Fuencarral-El Pardo	130
Hortaleza	151
Latina	23
Moncloa-Aravaca	301
Moratalaz	25
Puente de Vallecas	19
Retiro	105
Salamanca	330
San Blas	50
Tetuán	71
Usera	19
Vicalvaro	21
Villa de Vallecas	24
Villaverde	20
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

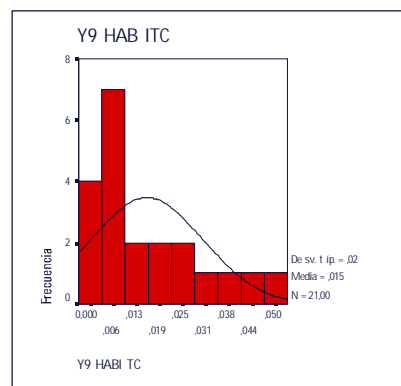
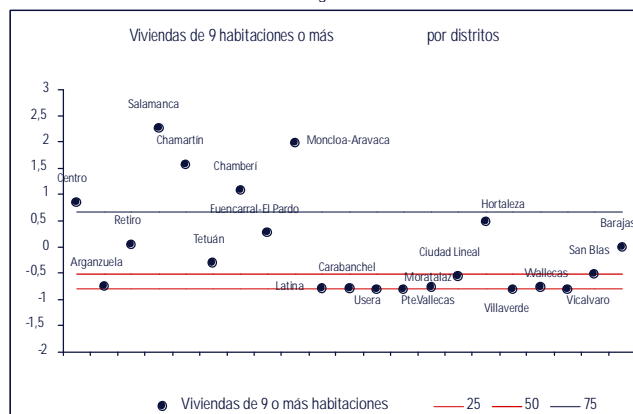


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

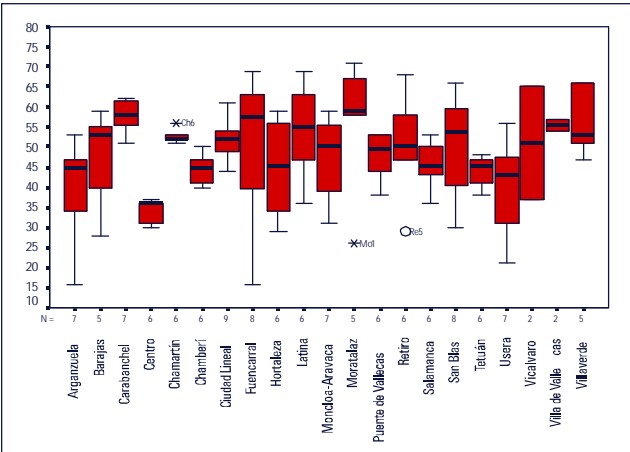
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 63

VIVIENDAS TOTALMENTE PAGADAS POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (VPAGADA)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	49
Mediana	50
Moda	35
Desv. Típica	11
Asimetría	-1
Curtosis	0
Mínimo	16
Máximo	71
Percentil 25	43
Percentil 50	50
Percentil 75	56



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir.Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	89
Barajas	102
Carabanchel	113
Centro	69
Chamartín	103
Chamberí	88
Ciudad Lineal	109
Fuencarral-El Pardo	111
Hortaleza	104
Latina	117
Moncloa-Aravaca	97
Moratalaz	115
Puente de Vallecas	94
Retiro	104
Salamanca	93
San Blas	96
Tetuán	88
Usera	81
Vicalvaro	93
Villa de Vallecas	110
Villaverde	109
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

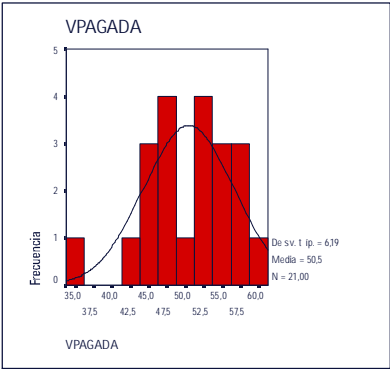
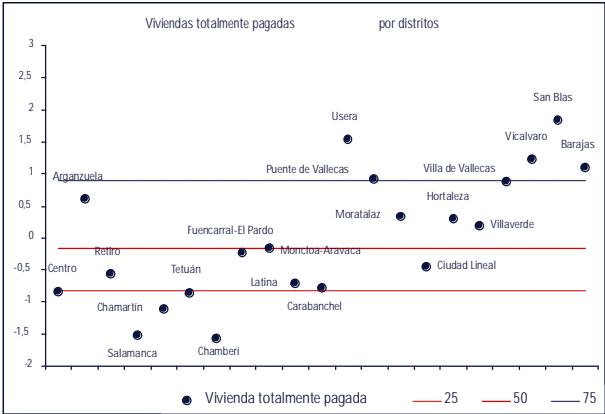


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 64

VIVIENDAS HEREDADAS/DONADAS POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (VHERDONA)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	148
Media	3
Mediana	3
Moda	1
Desv. Típica	1
Asimetría	1
Curtosis	1
Mínimo	1
Máximo	7
Percentil 25	2
Percentil 50	3
Percentil 75	3

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	86
Barajas	62
Carabanchel	102
Centro	122
Chamartín	115
Chamberí	161
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	67
Hortaleza	61
Latina	79
Moncloa-Aravaca	122
Moratalaz	68
Puente de Vallecas	85
Retiro	105
Salamanca	186
San Blas	70
Tetuán	141
Usisa	103
Vicalvaro	57
Villa de Vallecas	60
Villaverde	75
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

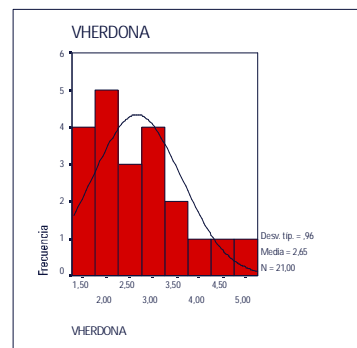
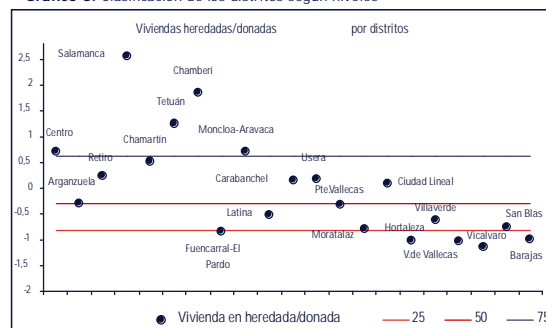


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

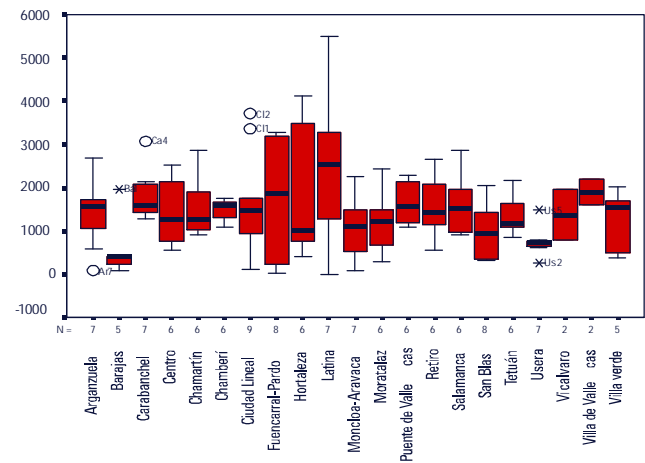
Ficha 65

VIVIENDAS EN ALQUILER POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES (VALKILER)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	147
Media	16,27
Mediana	13,56
Moda	6,52
Desv. Típica	9,18
Asimetría	1,30
Curtosis	2,26
Mínimo	1,31
Máximo	56,59
Percentil 25	9,63
Percentil 50	13,56
Percentil 75	20,95

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	108
Barajas	58
Carabanchel	88
Centro	218
Chamartín	119
Chamberí	165
Ciudad Lineal	78
Fuencarral-El Pardo	82
Hortaleza	87
Latina	86
Moncloa-Aravaca	100
Moratalaz	52
Puente de Vallecas	76
Retiro	104
Salamanca	150
San Blas	40
Tetuán	150
Usera	73
Vicalvaro	81
Villa de Vallecas	40
Villaverde	62
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

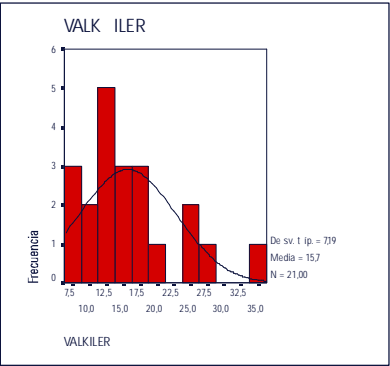
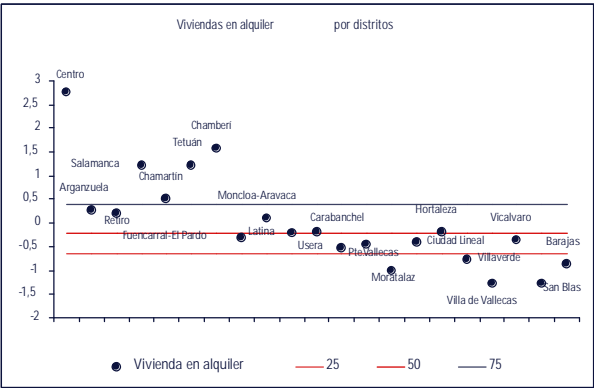


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 66

VIVIENDAS QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO  
POR DISTRITOS SOBRE TOTAL HOGARES  
(VPDMTCO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,97
Mediana	1,80
Moda	1,28
Desv. Típica	0,54
Asimetría	0,96
Curtosis	0,15
Mínimo	1,28
Máximo	3,18
Percentil 25	1,57
Percentil 50	1,80
Percentil 75	2,25

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	87
Barajas	64
Carabanchel	85
Centro	159
Chamartín	113
Chamberí	153
Ciudad Lineal	79
Fuencarral-El Pardo	90
Hortaleza	81
Latina	77
Moncloa-Aravaca	134
Moratalaz	66
Puente de Vallecas	112
Retiro	77
Salamanca	128
San Blas	82
Tetuán	112
Usera	101
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	78
Villaverde	90
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

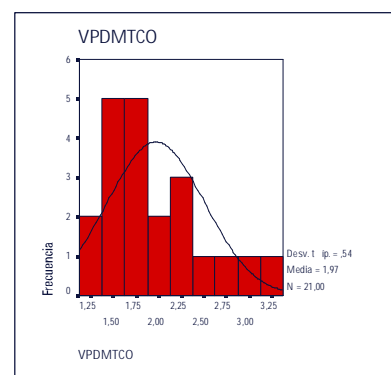
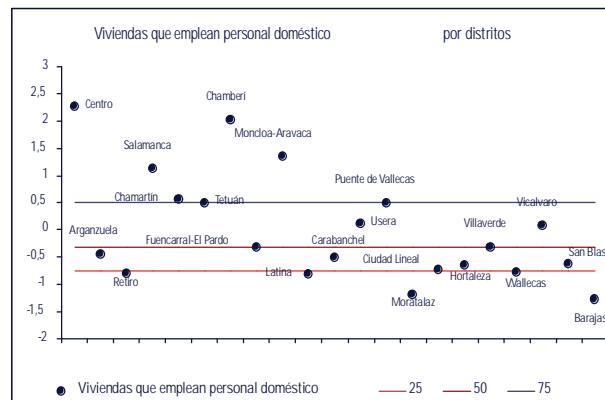


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gob. de Hacienda y Admón. Pública (Dir. Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 67

NÚMERO DE COCHES (TITULARIDAD PERSONA FÍSICA) POR POBLACION TOTAL (CARPF)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	372,67
Mediana	387,06
Moda	231,37
Desv. Típica	55,29
Asimetría	-0,71
Curtosis	0,76
Mínimo	231,37
Máximo	470,42
Percentil 25	334,04
Percentil 50	387,06
Percentil 75	412,68

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	80,8
Barajas	106,2
Carabanchel	100,2
Centro	82,4
Chamartín	121,1
Chamberí	104,8
Ciudad Lineal	99,6
Fuencarral-El Pardo	107,3
Hortaleza	106,3
Latina	59,6
Moncloa-Aravaca	107,9
Moratalaz	95,9
Puente de Vallecas	81,3
Retiro	104,9
Salamanca	113,2
San Blas	89,6
Tetuán	93,7
Usera	100,5
Vicalvaro	76,4
Villa de Vallecas	93,3
Villaverde	89,7
Madrid	100,0

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

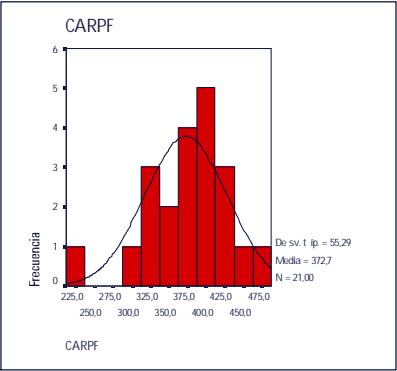
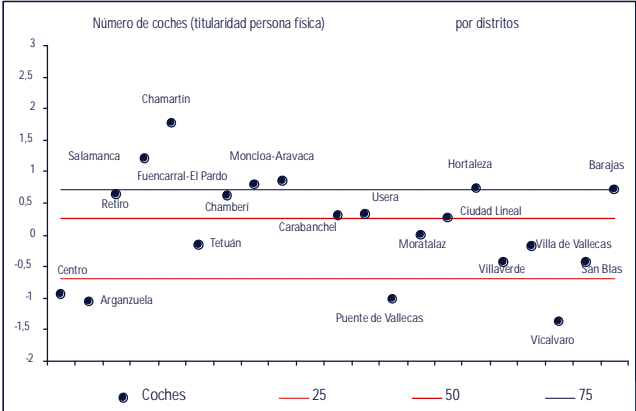


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padron de Contribuyentes por el Impuesto sobre Vehiculos de Traccion Mecanica  
Institución: Consejería de Economía e Innovación tecnológica  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 68

NÚMERO DE MOTOS (TITULARIDAD PERSONA FÍSICA)  
POR POBLACION TOTAL  
(BIKEPF)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	44,01
Mediana	41,55
Moda	23,77
Desv. Típica	12,55
Asimetría	0,36
Curtosis	-0,63
Mínimo	23,77
Máximo	68,37
Percentil 25	35,38
Percentil 50	41,55
Percentil 75	52,73

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	72
Barajas	80
Carabanchel	84
Centro	119
Chamartín	148
Chamberí	134
Ciudad Lineal	97
Fuencarral-El Pardo	90
Hortaleza	102
Latina	76
Moncloa-Aravaca	118
Moratalaz	78
Puente de Vallecas	78
Retiro	111
Salamanca	143
San Blas	78
Tetuán	111
Usisa	110
Vicalvaro	55
Villa de Vallecas	69
Villaverde	52
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

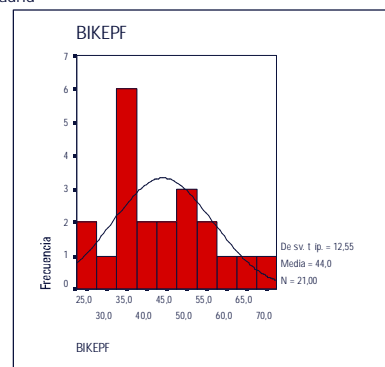
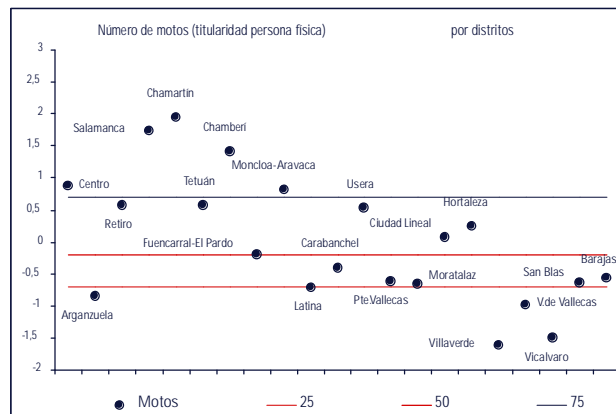


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padron de Contribuyentes por el Impuesto sobre Vehiculos de Traccion Mecanica  
Institución: Consejería de Economía e Innovación tecnológica  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

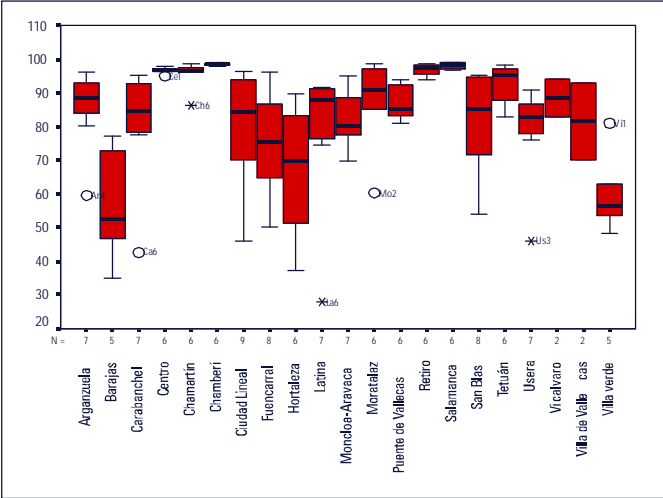
Ficha 69

HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QCOMUNIK)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	83,46
Mediana	88,00
Moda	97,00
Desv. Típica	15,87
Asimetría	-1,37
Curtosis	1,33
Mínimo	28,00
Máximo	99,00
Percentil 25	78,50
Percentil 50	88,00
Percentil 75	96,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	86
Barajas	359
Carabanchel	129
Centro	26
Chamartín	32
Chamberí	11
Ciudad Lineal	156
Fuencarral-El Pardo	112
Hortaleza	169
Latina	88
Moncloa-Aravaca	102
Moratalaz	68
Puente de Vallecas	102
Retiro	21
Salamanca	14
San Blas	133
Tetuán	49
Usera	155
Vicálvaro	97
Villa de Vallecas	125
Villaverde	277
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

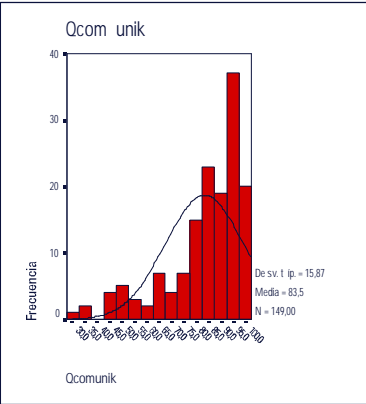
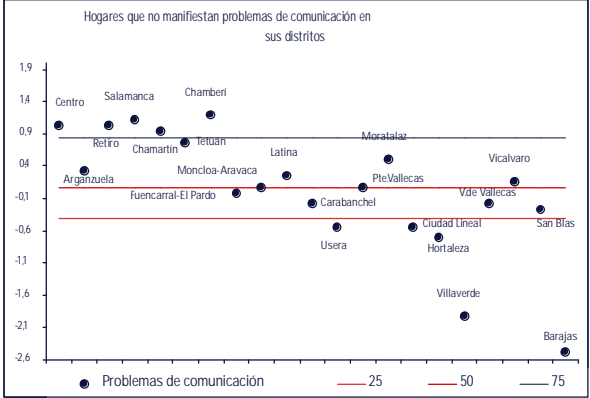


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



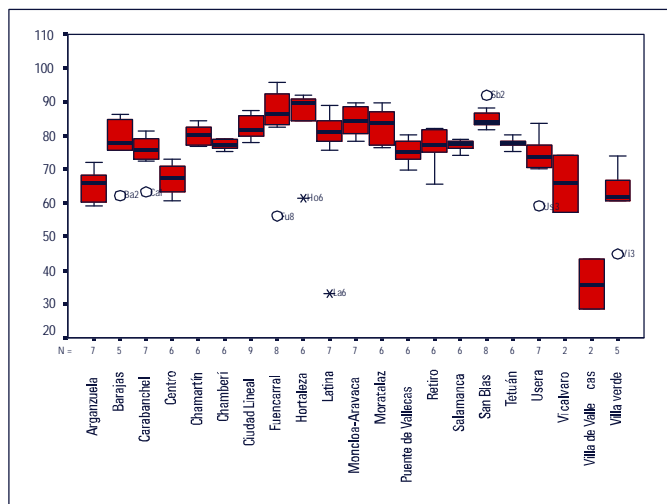
Ficha 70

HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE CONTAMINACION EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QCONTAMINA)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	76,40
Mediana	78,00
Moda	76,00
Desv. Típica	11,11
Asimetría	-1,64
Curtosis	4,16
Mínimo	28,00
Máximo	96,00
Percentil 25	73,00
Percentil 50	78,00
Percentil 75	83,50

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	149
Barajas	93
Carabanchel	109
Centro	135
Chamartín	87
Chamberí	99
Ciudad Lineal	81
Fuencarral-El Pardo	62
Hortaleza	61
Latina	72
Moncloa-Aravaca	67
Moratalaz	68
Puente de Vallecas	108
Retiro	103
Salamanca	99
San Blas	68
Tetuán	97
Usera	119
Vicálvaro	159
Villa de Vallecas	274
Villaverde	151
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

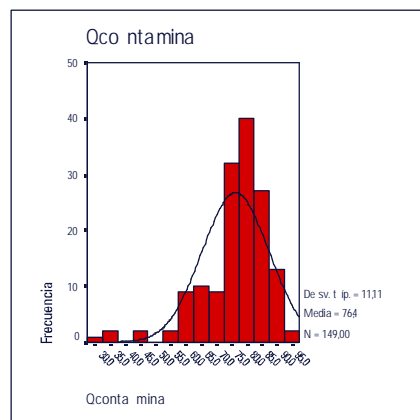
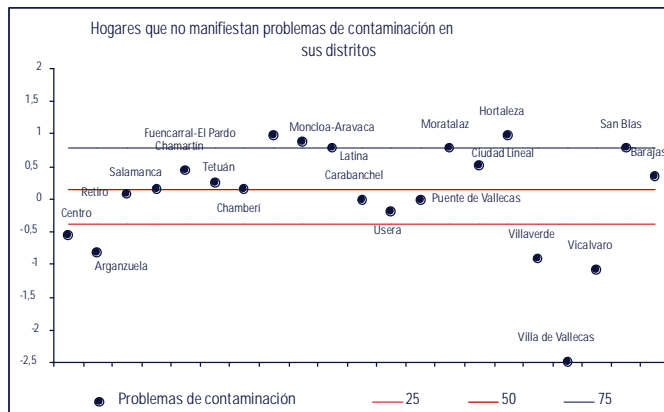


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

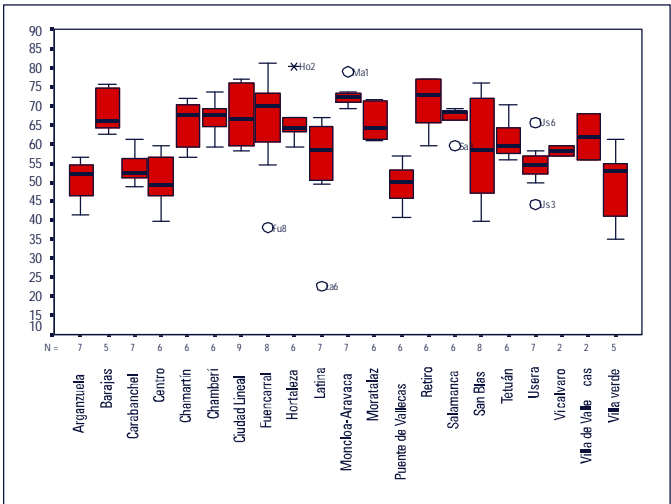
Ficha 71

HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE LIMPIEZA EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QLMPIEZA)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	60,96
Mediana	61,00
Moda	61,00
Desv. Típica	10,26
Asimetría	-0,55
Curtosis	0,41
Mínimo	23,00
Máximo	81,00
Percentil 25	54,50
Percentil 50	61,00
Percentil 75	69,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	126
Barajas	71
Carabanchel	115
Centro	132
Chamartín	88
Chamberí	84
Ciudad Lineal	93
Fuencarral-El Pardo	83
Hortaleza	87
Latina	98
Moncloa-Aravaca	70
Moratalaz	86
Puente de Vallecas	127
Retiro	76
Salamanca	84
San Blas	104
Tetuán	97
Usera	115
Vicalvaro	106
Villa de Vallecas	98
Villaverde	118
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

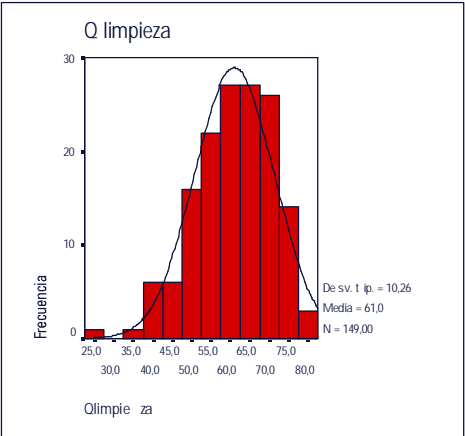
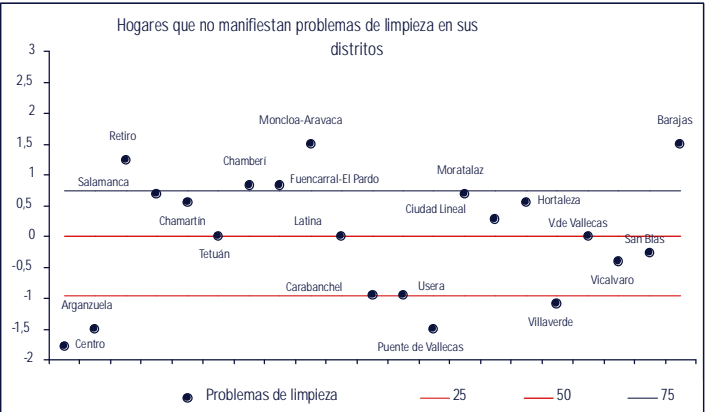


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



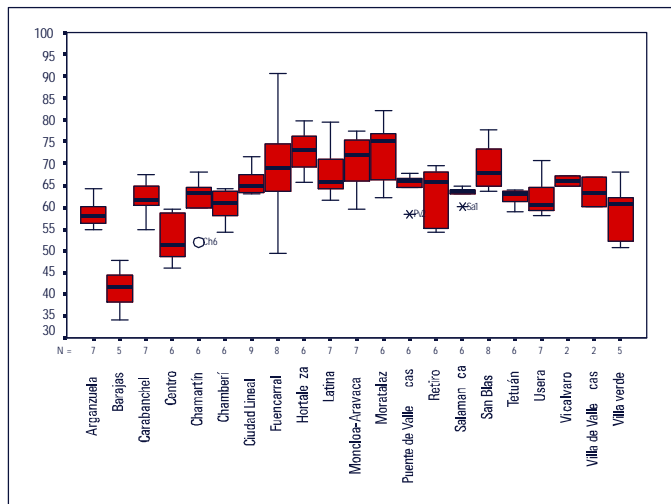
Ficha 72

HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE RUIDO EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QRUIDO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	63,68
Mediana	64,00
Moda	64,00
Desv. Típica	8,30
Asimetría	-0,52
Curtosis	1,97
Mínimo	34,00
Máximo	90,00
Percentil 25	60,00
Percentil 50	64,00
Percentil 75	68,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal

Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	114
Barajas	166
Carabanchel	106
Centro	125
Chamartín	105
Chamberí	111
Ciudad Lineal	95
Fuencarral-El Pardo	88
Hortaleza	82
Latina	91
Moncloa-Aravaca	84
Moratalaz	73
Puente de Vallecas	98
Retiro	103
Salamanca	102
San Blas	89
Tetuán	105
Usera	105
Vicalvaro	94
Villa de Vallecas	103
Villaverde	107
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

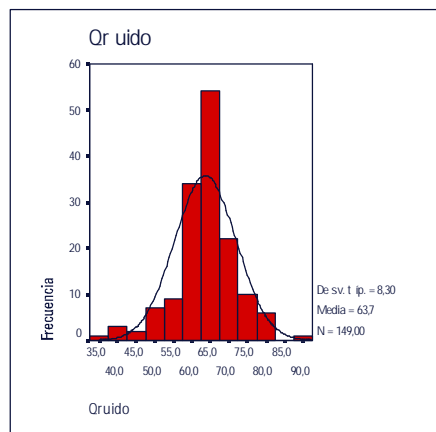
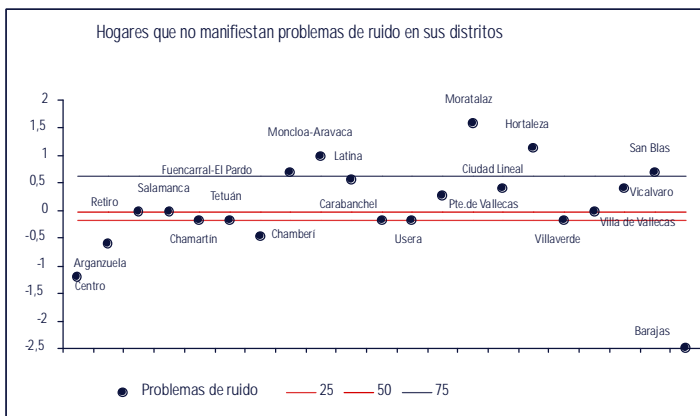


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

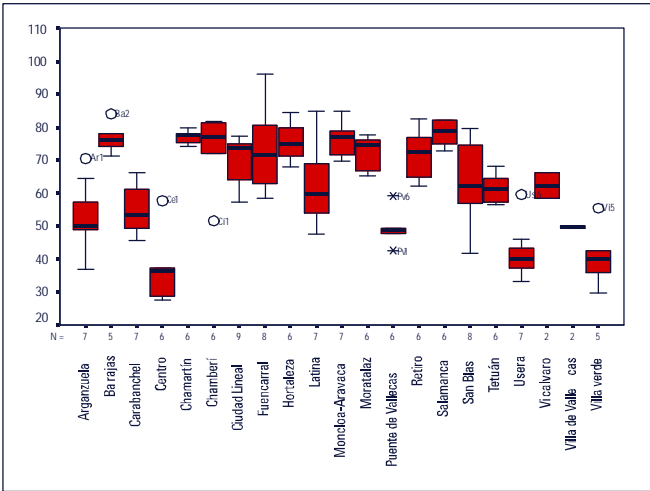
Ficha 73

HOGARES QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE DELINCUENCIA EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL HOGARES (QDELITO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	63,43
Mediana	65,00
Moda	73,00
Desv. Típica	14,72
Asimetría	-0,51
Curtosis	-0,59
Mínimo	27,00
Máximo	96,00
Percentil 25	51,50
Percentil 50	65,00
Percentil 75	75,00

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	115
Barajas	65
Carabanchel	119
Centro	166
Chamartín	59
Chamberí	72
Ciudad Lineal	90
Fuencarral-El Pardo	78
Hortaleza	63
Latina	106
Moncloa-Aravaca	69
Moratalaz	71
Puente de Vallecas	132
Retiro	71
Salamanca	55
San Blas	97
Tetuán	101
Usera	153
Vicalvaro	102
Villa de Vallecas	133
Villaverde	152
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

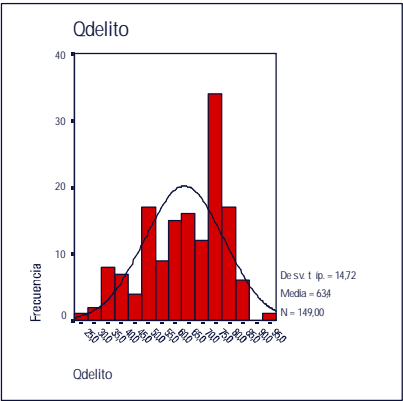
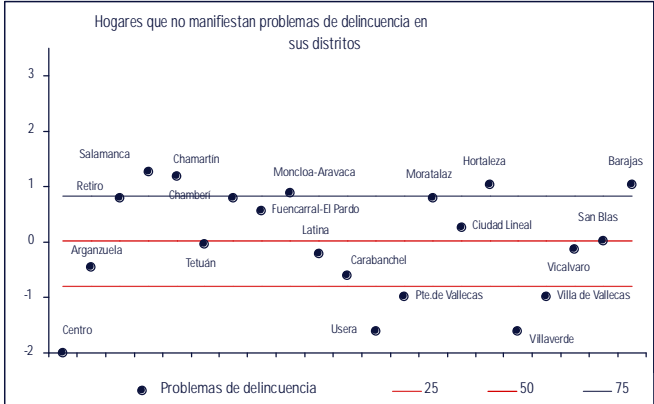


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



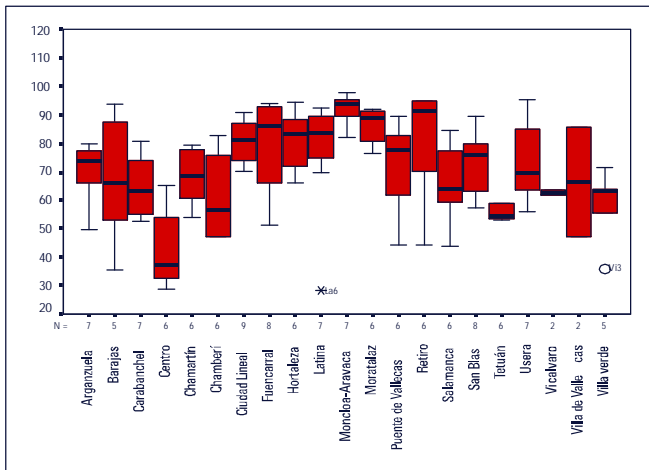
Ficha 74

HOGARES QUE NO SEÑALAN LA PRESENCIA DE POCAS ZONAS VERDES EN SUS DISTRITOS SOBRE EL TOTAL DE HOGARES (OZVERDE)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	71,33
Mediana	74,00
Moda	64,00
Desv. Típica	16,38
Asimetría	-0,49
Curtosis	-0,40
Mínimo	28,00
Máximo	98,00
Percentil 25	61,00
Percentil 50	74,00
Percentil 75	85,50

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	106
Barajas	88
Carabanchel	123
Centro	204
Chamartín	111
Chamberí	135
Ciudad Lineal	81
Fuencarral-El Pardo	70
Hortaleza	75
Latina	50
Moncloa-Aravaca	25
Moratalaz	42
Puente de Vallecas	96
Retiro	70
Salamanca	117
San Blas	101
Tetuán	150
Usera	88
Vicalvaro	128
Villa de Vallecas	124
Villaverde	131
Villaverde	5
Madrid	100

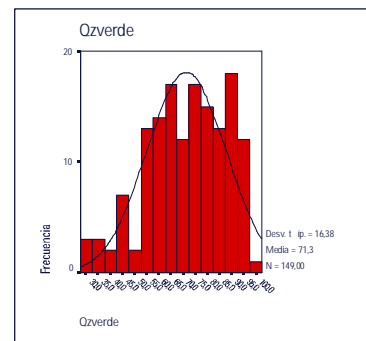
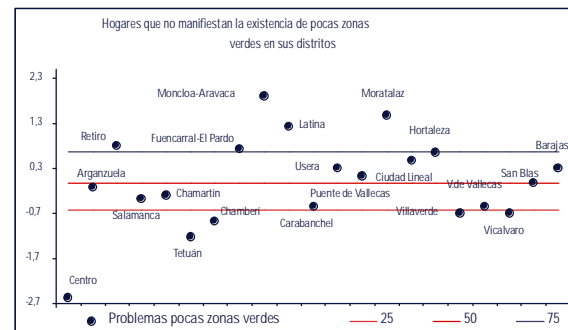


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 75

GRANDES POLIDEPORTIVOS POR DISTRITOS POR 10000 HAB (GPOLI)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,10
Mediana	0,07
Moda	0,00
Desv. Típica	0,08
Asimetría	0,68
Curtosis	-0,15
Mínimo	0,00
Máximo	0,26
Percentil 25	0,04
Percentil 50	0,07
Percentil 75	0,15

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	0
Barajas	0
Carabanchel	95,6
Centro	76,7
Chamartín	78,0
Chamberí	0
Ciudad Lineal	144
Fuencarral-El Pardo	53
Hortaleza	148
Latina	43
Moncloa-Aravaca	290
Moratalaz	204
Puente de Vallecas	140
Retiro	0
Salamanca	74
San Blas	79
Tetuán	75
Usera	268
Vicalvaro	197
Villa de Vallecas	174
Villaverde	83
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

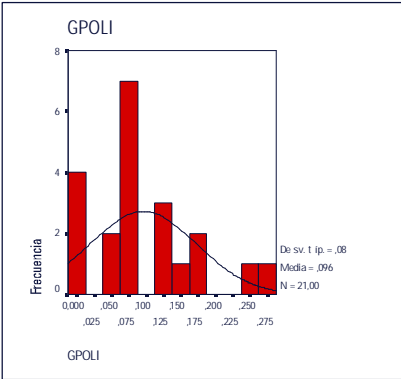
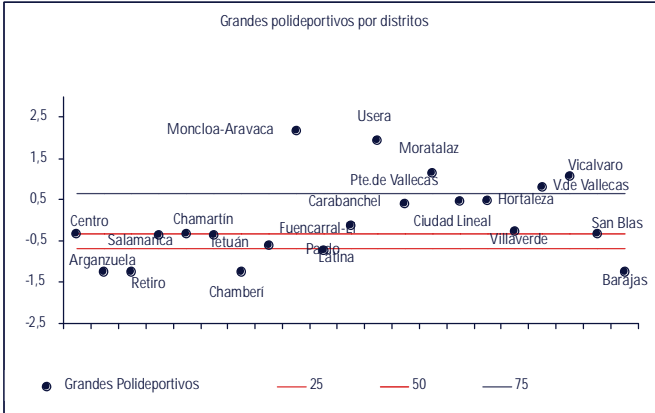


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2003  
Institución: Gerencia Municipal de Urbanismo. Dpto. de Estudios y Comunicación  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 76

OTROS POLI DEPORTIVOS POR DISTRITOS  
POR 10,000 HAB  
(RSTPOLI)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,06
Mediana	0,04
Moda	0,00
Desv. Típica	0,10
Asimetría	2,63
Curtosis	7,94
Mínimo	0,00
Máximo	0,44
Percentil 25	0,00
Percentil 50	0,04
Percentil 75	0,08

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	232
Barajas	0
Carabanchel	0
Centro	113
Chamartín	115
Chamberí	0
Ciudad Lineal	0
Fuencarral-El Pardo	156
Hortaleza	0
Latina	63
Moncloa-Aravaca	712
Moratalaz	0
Puente de Vallecas	69
Retiro	387
Salamanca	0
San Blas	0
Tetuán	110
Usera	132
Vicalvaro	0
Villa de Vallecas	0
Villaverde	122
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

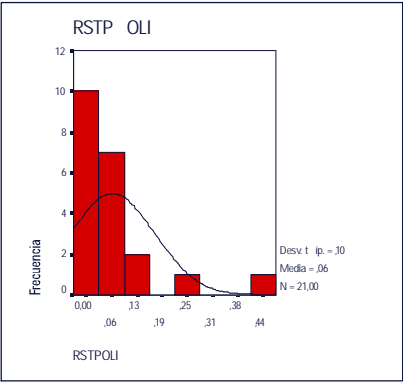
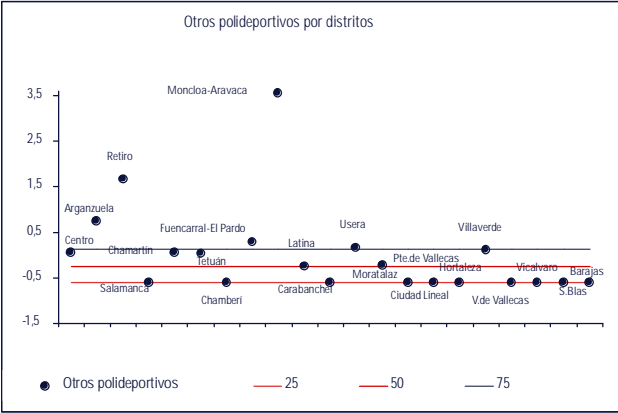


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2003  
Institución: Gerencia Municipal de Urbanismo. Departamento de Estudios Y Comunicación  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 77

INSTALACIONES DEPORTIVAS POR DISTRITOS POR 10.000 HAB (INSTDPOR)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,28
Mediana	1,20
Moda	0,07
Desv. Típica	0,86
Asimetría	0,86
Curtosis	0,79
Mínimo	0,07
Máximo	3,36
Percentil 25	0,63
Percentil 50	1,20
Percentil 75	1,74

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	101
Barajas	281
Carabanchel	91
Centro	23
Chamartín	101
Chamberí	6
Ciudad Lineal	116
Fuencarral-El Pardo	128
Hortaleza	252
Latina	101
Moncloa-Aravaca	73
Moratalaz	170
Puente de Vallecas	96
Retiro	27
Salamanca	17
San Blas	126
Tetuán	45
Usera	163
Vicalvaro	60
Villa de Vallecas	171
Villaverde	100
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

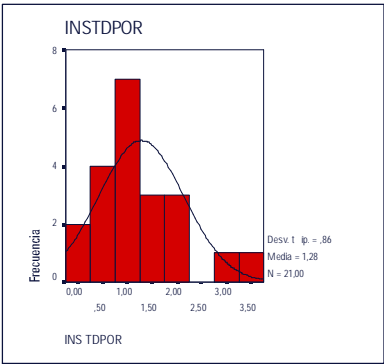
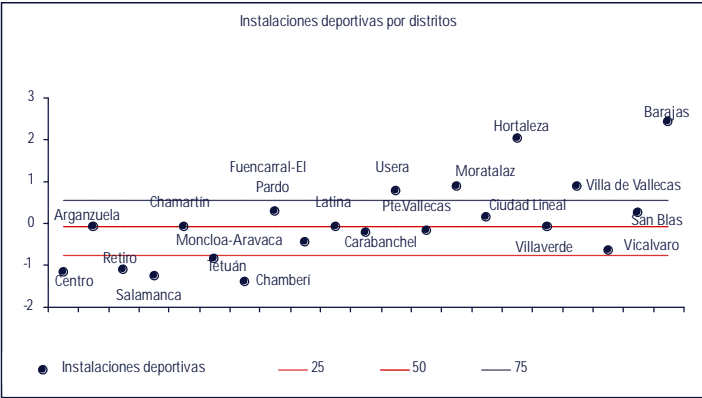


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2003  
Institución: Gerencia Municipal de Urbanismo. Dpto. de Estudios y Comunicación  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 78

PISTAS DEPORTIVAS POR DISTRITOS  
POR 10.000 HAB  
(PISTASDP)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	4,86
Mediana	5,25
Moda	0,07
Desv. Típica	2,86
Asimetría	0,26
Curtosis	-0,29
Mínimo	0,07
Máximo	11,00
Percentil 25	2,28
Percentil 50	5,25
Percentil 75	6,23

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	60
Barajas	200
Carabanchel	86
Centro	40
Chamartín	58
Chamberí	1
Ciudad Lineal	108
Fuencarral-El Pardo	128
Hortaleza	126
Latina	132
Moncloa-Aravaca	150
Moratalaz	236
Puente de Vallecas	113
Retiro	19
Salamanca	36
San Blas	135
Tetuán	35
Usera	188
Vicalvaro	92
Villa de Vallecas	122
Villaverde	126
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

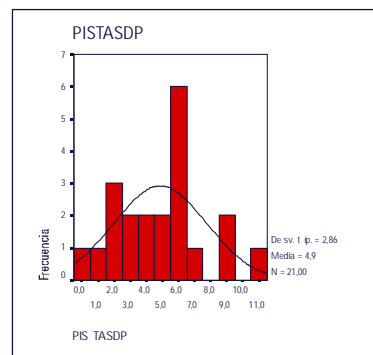
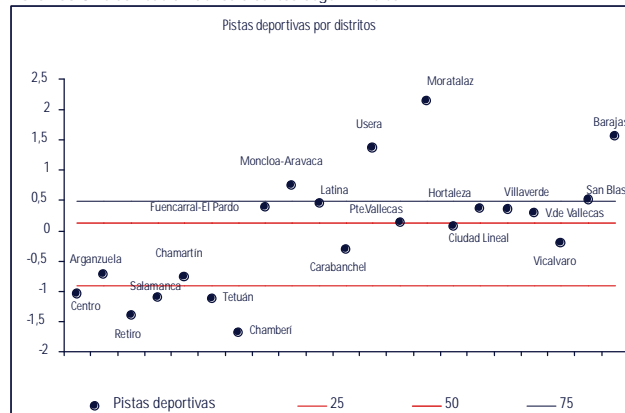


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2003

Institución: Gerencia Municipal de Urbanismo. Dpto. de Estudios y Comunicación

Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 79

ZONAS VERDES POR DISTRITOS  
(HECTAREAS POR 1,000 HABITANTES)

ZV.HAB

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,75
Mediana	1,06
Moda	0,07
Desv. Típica	3,76
Asimetría	4,43
Curtosis	20,01
Mínimo	0,07
Máximo	17,98
Percentil 25	0,42
Percentil 50	1,06
Percentil 75	1,27

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	51
Barajas	86
Carabanchel	51
Centro	20
Chamartín	19
Chamberí	4
Ciudad Lineal	29
Fuencarral-El Pardo	131
Hortaleza	72
Latina	47
Moncloa-Aravaca	1150
Moratalaz	77
Puente de Vallecas	71
Retiro	77
Salamanca	18
San Blas	69
Tetuán	25
Usera	93
Vicalvaro	133
Villa de Vallecas	54
Villaverde	68
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

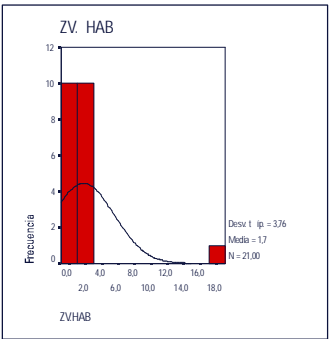
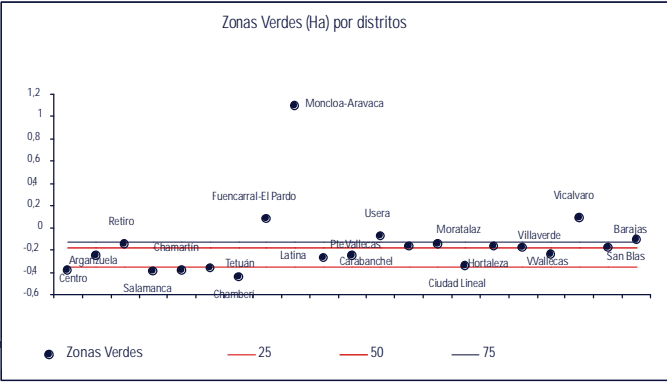


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Relación de Zonas Verdes y Espacios Ajardinados en Conservación Municipal  
Institución: Gerencia de Urbanismo. Dpto. Estudios y Comunicación. Sección de Relaciones Exteriores  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 80

ARBOLEDA POR DISTRITOS (ARBOLES POR KM2)

ARB\_SUP

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1039,94
Mediana	1119,73
Moda	64,75
Desv. Típica	774,13
Asimetría	0,50
Curtosis	-0,55
Mínimo	64,75
Máximo	2569,84
Percentil 25	335,35
Percentil 50	1119,73
Percentil 75	1479,18

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	346
Barajas	30
Carabanchel	226
Centro	328
Chamartín	464
Chamberí	633
Ciudad Lineal	462
Fuencarral-El Pardo	17
Hortaleza	101
Latina	112
Moncloa-Aravaca	64
Moratalaz	276
Puente de Vallecas	383
Retiro	324
Salamanca	632
San Blas	169
Tetuán	314
Usera	315
Vicalvaro	48
Villa de Vallecas	16
Villaverde	123
Madrid e interdistritos	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

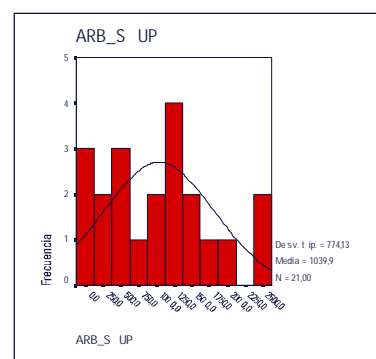
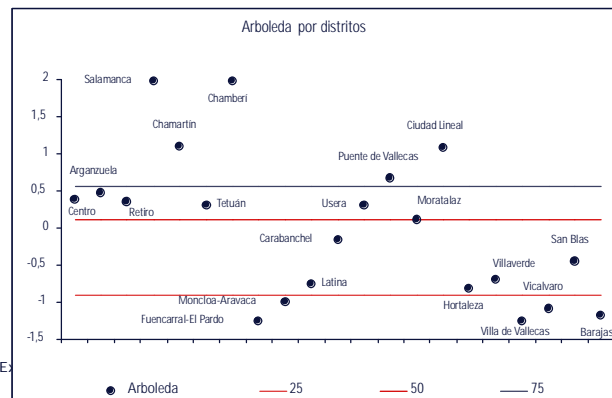


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Relación de Zonas Verdes y Espacios Ajardinados en Conservación Municipal  
Institución: Gerencia de Urbanismo. Dpto.Estudios y Comunicación.Sección de Relaciones E.  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 81

CENTROS DE ESPECIALIDADES POR DISTRITOS  
POR 100.000 HABITANTES  
(CESPEC)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0.59
Mediana	0.70
Moda	0.00
Desv. Típica	0.45
Asimetría	0.09
Curtosis	-0.13
Mínimo	0.00
Máximo	1.64
Percentil 25	0.00
Percentil 50	0.70
Percentil 75	0.89

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	138
Barajas	0
Carabanchel	80
Centro	0
Chamartín	0
Chamberí	118
Ciudad Lineal	0
Fuencarral-El Pardo	168
Hortaleza	119
Latina	69
Moncloa-Aravaca	161
Moratalaz	163
Puente de Vallecas	152
Retiro	0
Salamanca	119
San Blas	132
Tetuán	126
Usera	152
Vicalvaro	0
Villa de Vallecas	280
Villaverde	138
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

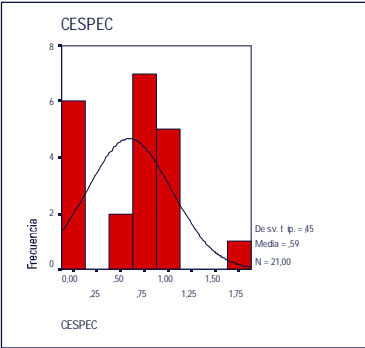
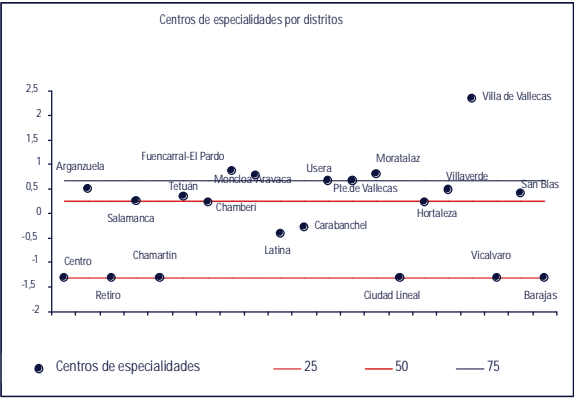


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: CAM. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. Ss.Planificación Sanitaria  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 82

CENTROS DE SALUD POR 100.000 HABITANTES  
(CSALUD)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	4,32
Mediana	4,17
Moda	1,65
Desv. Típica	1,30
Asimetría	-0,04
Curtosis	-0,69
Mínimo	1,65
Máximo	6,48
Percentil 25	3,35
Percentil 50	4,17
Percentil 75	5,41

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	156
Barajas	137
Carabanchel	90
Centro	152
Chamartín	123
Chamberí	83
Ciudad Lineal	78
Fuencarral-El Pardo	82
Hortaleza	100
Latina	116
Moncloa-Aravaca	136
Moratalaz	69
Puente de Vallecas	106
Retiro	39
Salamanca	67
San Blas	74
Tetuán	124
Usera	86
Vicalvaro	144
Villa de Vallecas	118
Villaverde	97
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

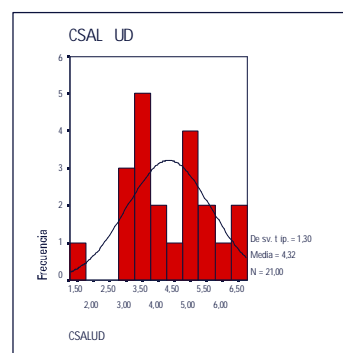
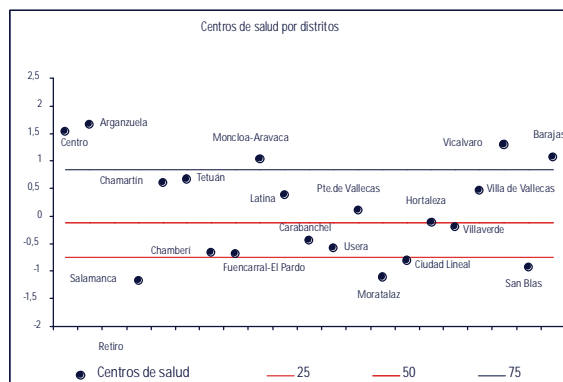


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: CAM. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. Ss.Planificación Sanitaria  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 83

CENTROS MONOGRAFICOS POR DISTRITOS  
POR 100000 HABITANTES  
(CMONO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,00
Mediana	0,81
Moda	0,00
Desv. Típica	0,92
Asimetría	0,72
Curtosis	-0,40
Mínimo	0,00
Máximo	2,86
Percentil 25	0,00
Percentil 50	0,81
Percentil 75	1,52

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	84,03%
Barajas	####
Carabanchel	97,20%
Centro	81,85%
Chamartín	0,00%
Chamberí	####
Ciudad Lineal	48,28%
Fuencarral-El Pardo	0,00%
Hortaleza	####
Latina	83,27%
Moncloa-Aravaca	0,00%
Moratalaz	0,00%
Puente de Vallecas	92,02%
Retiro	####
Salamanca	####
San Blas	####
Tetuán	####
Usera	92,45%
Vicalvaro	0,00%
Villa de Vallecas	0,00%
Villaverde	83,89%
Madrid	####

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

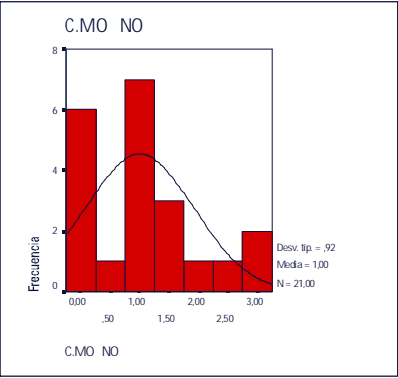
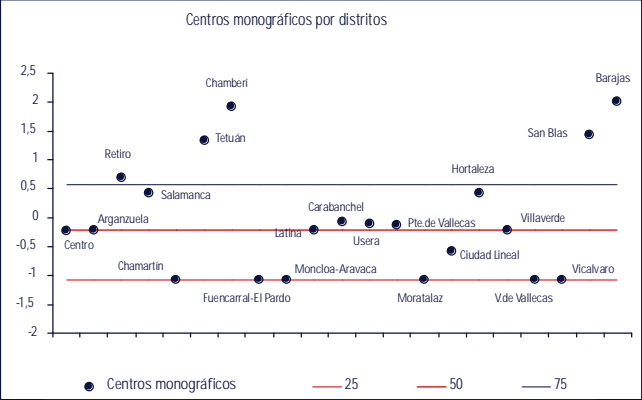


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: CAM. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. Servicio de Planificación Sanitaria  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 84

CENTROS ESCOLARES POR DISTRITOS  
POR 100000 HABITANTES

(POBCNTRO)

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	302,04
Mediana	300,67
Moda	169,73
Desv. Típica	63,50
Asimetría	0,29
Curtosis	0,26
Mínimo	169,73
Máximo	435,85
Percentil 25	264,48
Percentil 50	300,67
Percentil 75	339,99

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	153
Barajas	110
Carabanchel	97
Centro	91
Chamartín	59
Chamberí	87
Ciudad Lineal	97
Fuencarral-El Pardo	115
Hortaleza	98
Latina	94
Moncloa-Aravaca	80
Moratalaz	105
Puente de Vallecas	106
Retiro	105
Salamanca	123
San Blas	112
Tetuán	132
Usera	81
Vicalvaro	144
Villa de Vallecas	133
Villaverde	99
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

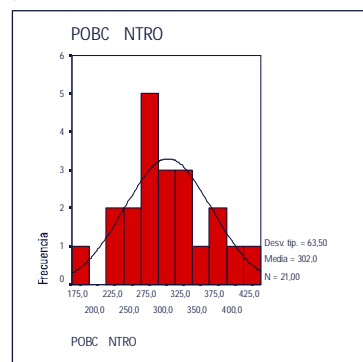
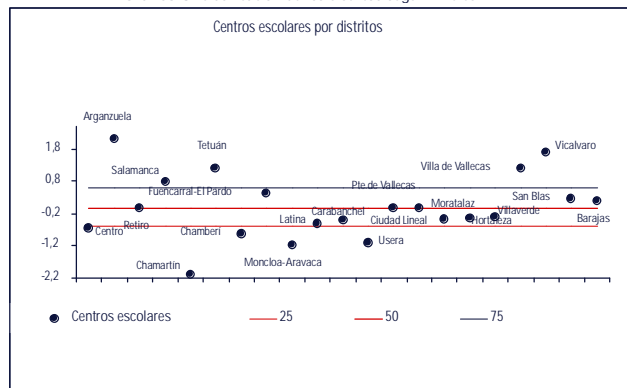


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Censo  
Institución: INE (Instituto Nacional de Estadística) de la Comunidad de Madrid  
Año: 2001

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 85

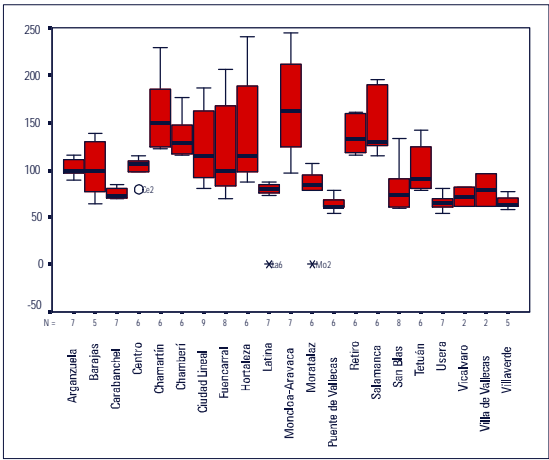
100

RENTA PER CÁPITA  
RtapclM\_00

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	105,60
Mediana	97,06
Moda	64,25
Desv. Típica	42,93
Asimetría	0,98
Curtosis	1,35
Mínimo	0,00
Máximo	244,50
Percentil 25	77,15
Percentil 50	97,06
Percentil 75	129,10

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Contabilidad regional del INE  
Institución: Instituto de Estadística. Comunidad de Madrid.  
Año: 2000

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	103
Barajas	114
Carabanchel	76
Centro	97
Chamartín	154
Chamberí	134
Ciudad Lineal	103
Fuencarral-El Pardo	116
Hortaleza	107
Latina	82
Moncloa-Aravaca	137
Moratalaz	92
Puente de Vallecas	64
Retiro	132
Salamanca	140
San Blas	78
Tetuán	103
Usera	67
Vicalvaro	72
Villa de Vallecas	77
Villaverde	68
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

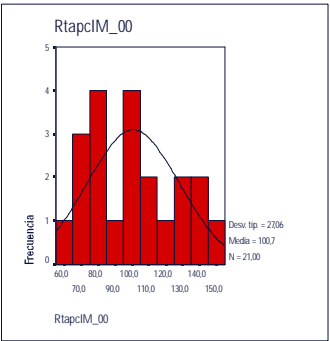
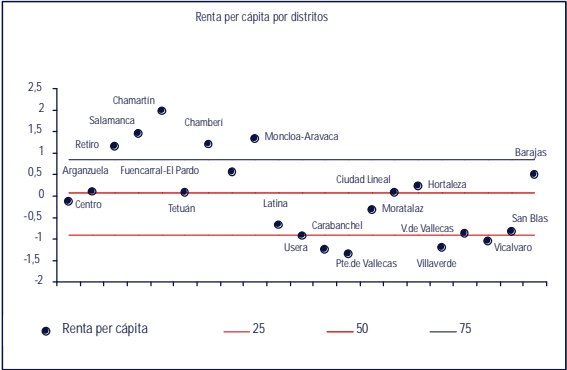


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 86

NUMERO DE EMPRESAS POR POBLACION TOTAL  
Ud.local\_02

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21.00
Media	0.05
Mediana	0.04
Moda	0.02
Desv. Típica	0.04
Asimetría	1.41
Curtosis	0.86
Mínimo	0.02
Máximo	0.14
Percentil 25	0.03
Percentil 50	0.04
Percentil 75	0.07

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	75
Barajas	68
Carabanchel	72
Centro	253
Chamartín	176
Chamberí	187
Ciudad Lineal	80
Fuencarral-El Pardo	61
Hortaleza	59
Latina	51
Madrid	100
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	37
Puente de Vallecas	57
Retiro	109
Salamanca	236
San Blas	59
Tetuán	154
Usara	58
Vicalvaro	40
Villa de Vallecas	61
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

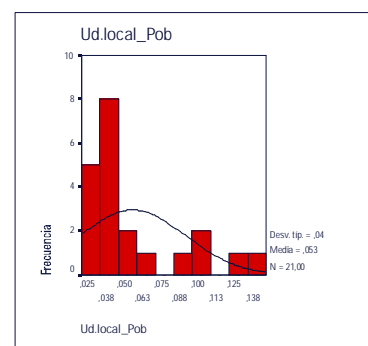
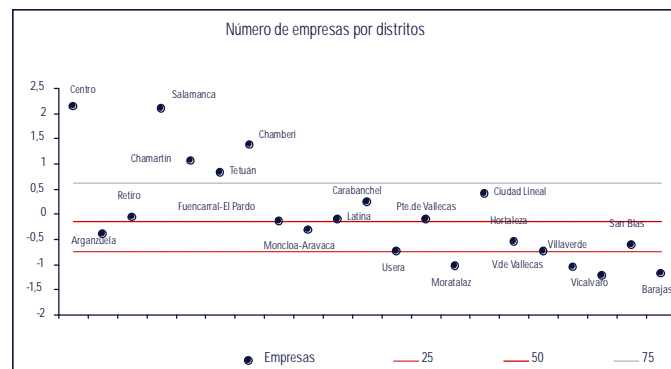


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: DUE  
Institución: Instituto de Estadística. Comunidad de Madrid.  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 87

NUMERO DE COCHES (TITULARIDAD PERSONA JURIDICA) POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE UNIDADES LOCALES POR DISTRITOS

CARPJ

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,89
Mediana	0,81
Moda	0,31
Desv. Típica	0,46
Asimetría	0,75
Curtosis	-0,03
Mínimo	0,31
Máximo	2,00
Percentil 25	0,51
Percentil 50	0,81
Percentil 75	1,23

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	141
Barajas	130
Carabanchel	55
Centro	48
Chamartín	155
Chamberí	169
Ciudad Lineal	85
Fuencarral-El Pardo	129
Hortaleza	69
Latina	52
Moncloa-Aravaca	111
Moratalaz	35
Puente de Vallecas	33
Retiro	110
Salamanca	90
San Blas	104
Tetuán	211
Usisa	57
Vicalvaro	38
Villa de Vallecas	57
Villaverde	83
Madrid	100,0

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

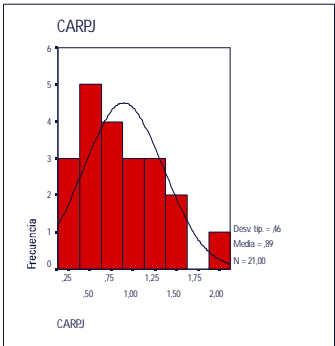


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles

Fuente: Padron de Contribuyentes por el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.  
Institución: Consejería de Economía e Innovación tecnológica  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 88

NUMERO DE MOTOS (TITULARIDAD PERSONA JURIDICA) POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE UNIDADES LOCALES POR DISTRITOS

BIKEPJ

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,07
Mediana	0,06
Moda	0,02
Desv. Típica	0,03
Asimetría	2,41
Curtosis	8,50
Mínimo	0,02
Máximo	0,19
Percentil 25	0,04
Percentil 50	0,06
Percentil 75	0,08

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	108
Barajas	90
Carabanchel	43
Centro	117
Chamartín	106
Chamberí	86
Ciudad Lineal	77
Fuencarral-El Pardo	78
Hortaleza	256
Latina	55
Moncloa-Aravaca	114
Moratalaz	67
Puente de Vallecas	58
Retiro	106
Salamanca	75
San Blas	88
Tetuán	120
Usera	58
Vicalvaro	49
Villa de Vallecas	27
Villaverde	74
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

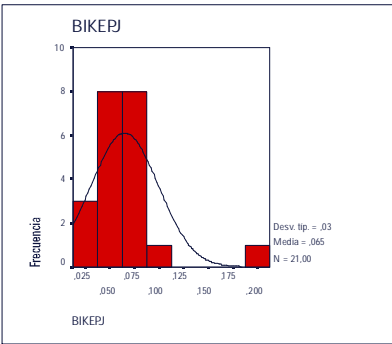
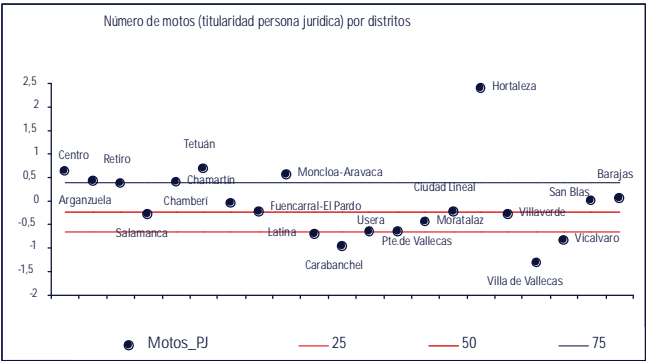


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padron de Contribuyentes por el Impuesto sobre Vehiculos de Traccion Mecanica.  
Institución: Consejería de Economía e Innovación tecnológica  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 89

NUMERO DE CAMIONES POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE UNIDADES LOCALES POR DISTRITOS

LORRYPJ

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,45
Mediana	0,41
Moda	0,23
Desv. Típica	0,17
Asimetría	1,20
Curtosis	1,52
Mínimo	0,23
Máximo	0,90
Percentil 25	0,34
Percentil 50	0,41
Percentil 75	0,52

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	132
Barajas	153
Carabanchel	89
Centro	51
Chamartín	104
Chamberí	82
Ciudad Lineal	108
Fuencarral-El Pardo	86
Hortaleza	82
Latina	62
Moncloa-Aravaca	80
Moratalaz	52
Puente de Vallecas	73
Retiro	99
Salamanca	73
San Blas	203
Tetuán	166
Usisa	91
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	126
Villaverde	102
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

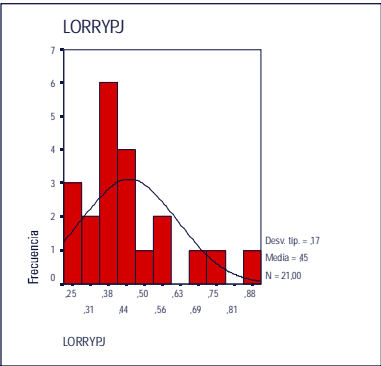
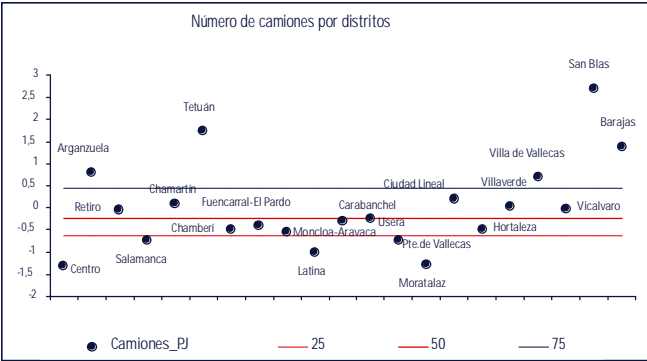


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Padron de Contribuyentes por el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.  
Institución: Consejería de Economía e Innovación tecnológica  
Año: 2002

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 90

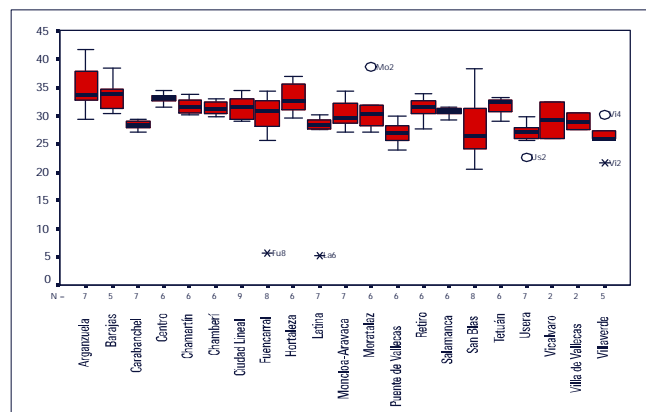
RATIO DE MUJERES OCUPADAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

Sloqpada

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	30,11
Mediana	30,42
Moda	26,64
Desv. Típica	4,37
Asimetría	-2,26
Curtosis	12,57
Mínimo	5,32
Máximo	41,56
Percentil 25	28,35
Percentil 50	30,42
Percentil 75	32,55

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	111
Barajas	111
Carabanchel	94
Centro	108
Chamartín	106
Chamberí	104
Ciudad Lineal	101
Fuencarral-El Pardo	104
Hortaleza	104
Latina	96
Moncloa-Aravaca	103
Moratalaz	100
Puente de Vallecas	90
Retiro	105
Salamanca	102
San Blas	97
Tetuán	106
Usera	89
Vicálvaro	99
Villa de Vallecas	96
Villaverde	88
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

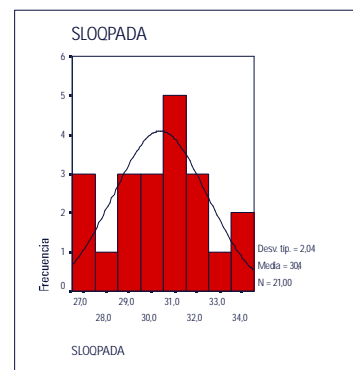
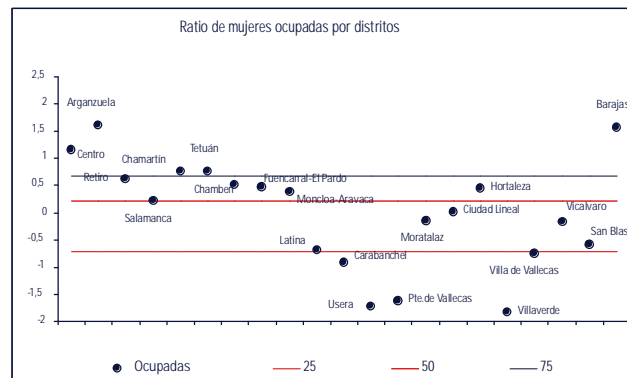


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 91

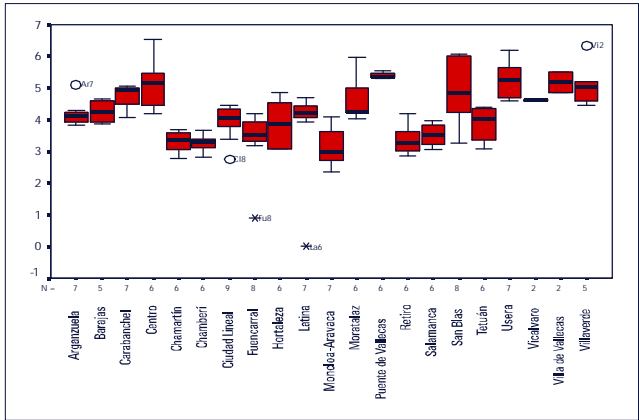
RATIO DE MUJERES PARADAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

PARADA

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	4,18
Mediana	4,20
Moda	3,27
Desv. Típica	0,96
Asimetría	-0,49
Curtosis	2,25
Mínimo	0,00
Máximo	6,53
Percentil 25	3,52
Percentil 50	4,20
Percentil 75	4,78

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	100
Carabanchel	109
Centro	117
Chamartín	79
Chamberí	77
Ciudad Lineal	96
Fuencarral-El Pardo	87
Hortaleza	102
Latina	100
Moncloa-Aravaca	82
Moratalaz	101
Puente de Vallecas	126
Retiro	80
Salamanca	83
San Blas	120
Tetuán	90
Usera	121
Vicalvaro	108
Villa de Vallecas	122
Villaverde	118
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

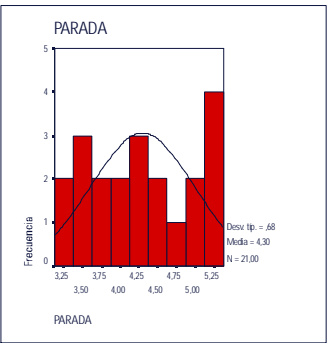
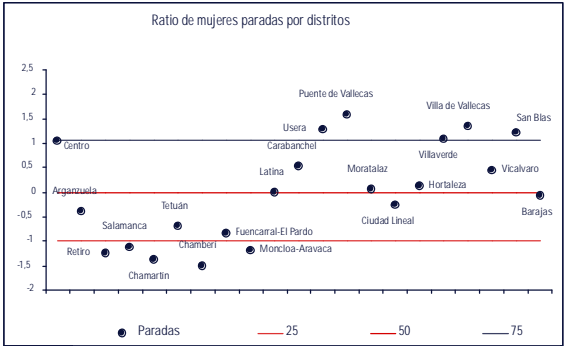


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 92

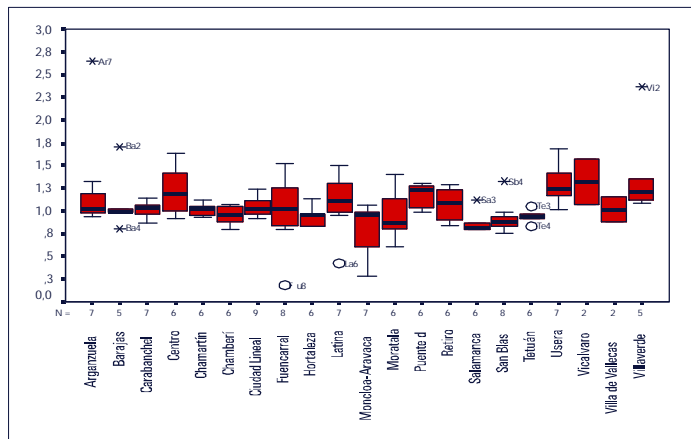
RATIO DE MUJERES QUE BUSCAN SU PRIMER EMPLEO POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

PARADA1

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,06
Mediana	1,01
Moda	0,18
Desv. Típica	0,28
Asimetría	1,64
Curtosis	9,27
Mínimo	0,18
Máximo	2,64
Percentil 25	0,92
Percentil 50	1,01
Percentil 75	1,15

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	99
Barajas	93
Carabanchel	96
Centro	117
Chamartín	94
Chamberí	90
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	103
Hortaleza	87
Latina	106
Moncloa-Aravaca	90
Moratalaz	92
Puente de Vallecas	111
Retiro	103
Salamanca	81
San Blas	89
Tetuán	89
Usera	120
Vicalvaro	118
Villa de Vallecas	94
Villaverde	126
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

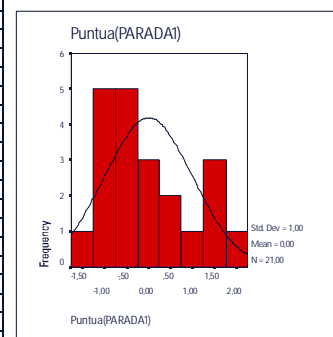
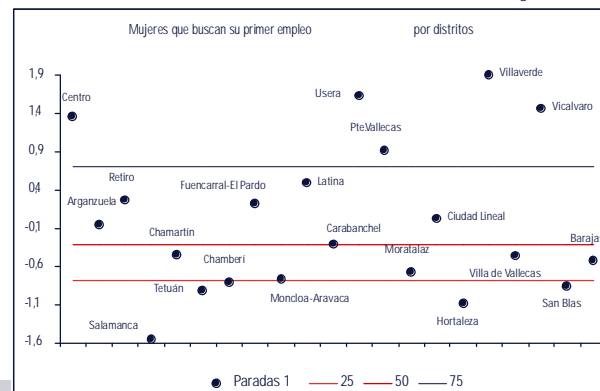


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

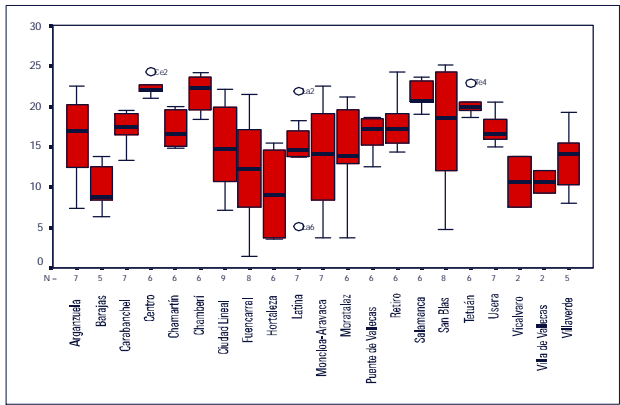
Ficha 93

RATIO DE MUJERES PENSIONISTAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

Pension\_M

<b>Tabla A:</b> Estadísticos descriptivos a escala de distrito	
Nº Observaciones	149
Media	16,00
Mediana	16,57
Moda	9,53
Desv. Típica	5,31
Asimetría	-0,59
Curtosis	-0,22
Mínimo	1,53
Máximo	25,05
Percentil 25	12,92
Percentil 50	16,57
Percentil 75	19,91

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	106
Barajas	57
Carabanchel	103
Centro	135
Chamartín	104
Chamberí	130
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	77
Hortaleza	73
Latina	96
Moncloa-Aravaca	96
Moratalaz	93
Puente de Vallecas	98
Retiro	108
Salamanca	128
San Blas	95
Tetuán	120
Usera	105
Vicálvaro	58
Villa de Vallecas	65
Villaverde	82
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

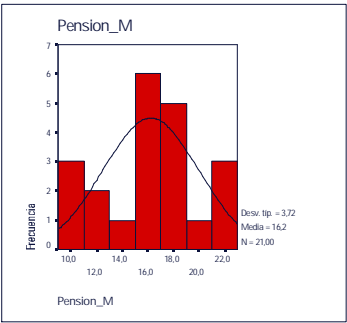
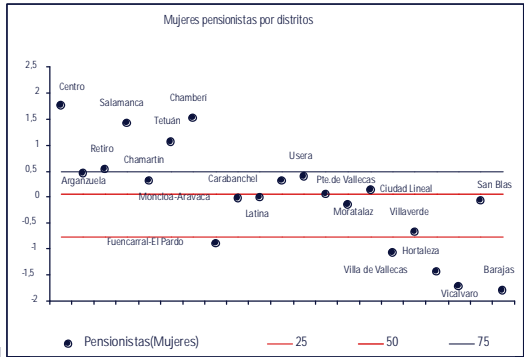


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 94

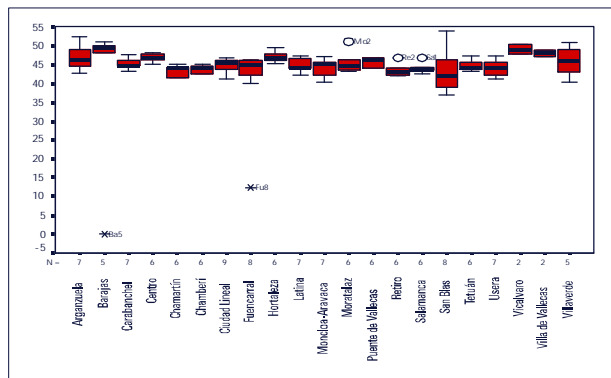
HOMBRES OCUPADOS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

SLOOPADO

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	44,95
Mediana	45,04
Moda	43,51
Desv. Típica	3,79
Asimetría	-4,20
Curtosis	36,81
Mínimo	12,28
Máximo	53,83
Percentil 25	43,66
Percentil 50	45,04
Percentil 75	46,51

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	101
Barajas	109
Carabanchel	100
Centro	102
Ciudad Lineal	98
Chamartín	96
Chamberí	97
Fuencarral-El Pardo	100
Hortaleza	104
Latina	100
Moncloa-Aravaca	98
Moratalaz	99
Puente de Vallecas	101
Retiro	97
Salamanca	97
San Blas	99
Tetuán	99
Usera	97
Vicalvaro	109
Villa de Vallecas	106
Villaverde	101
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

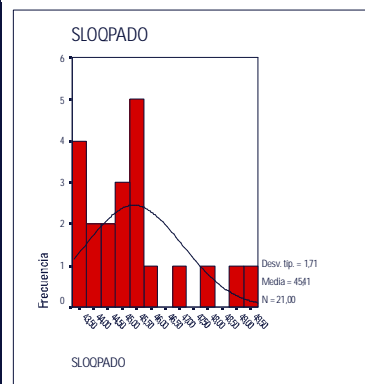
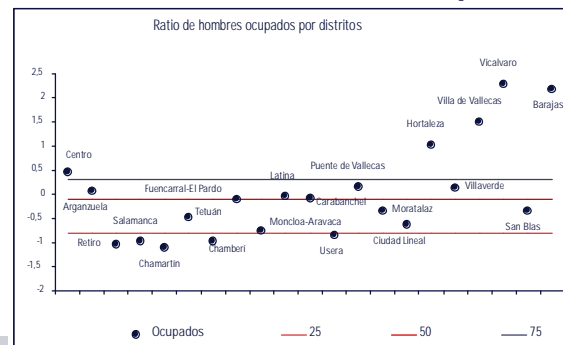


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 95

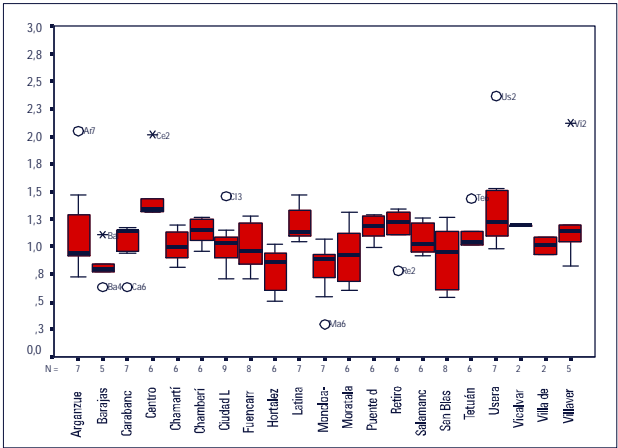
HOMBRES PARADOS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

PARADO

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	4,13
Mediana	4,00
Moda	3,17
Desv. Típica	1,22
Asimetría	0,31
Curtosis	1,08
Mínimo	0,00
Máximo	8,28
Percentil 25	3,40
Percentil 50	4,00
Percentil 75	4,74

Gráfico 2:Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	92
Barajas	89
Carabanchel	109
Centro	153
Chamartín	75
Chamberí	80
Ciudad Lineal	91
Fuencarral-El Pardo	82
Hortaleza	90
Latina	100
Moncloa-Aravaca	75
Moratalaz	95
Puente de Vallecas	132
Retiro	78
Salamanca	87
San Blas	109
Tetuán	98
Usera	130
Vicalvaro	91
Villa de Vallecas	122
Villaverde	106
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

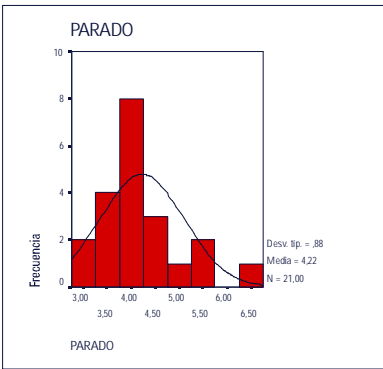
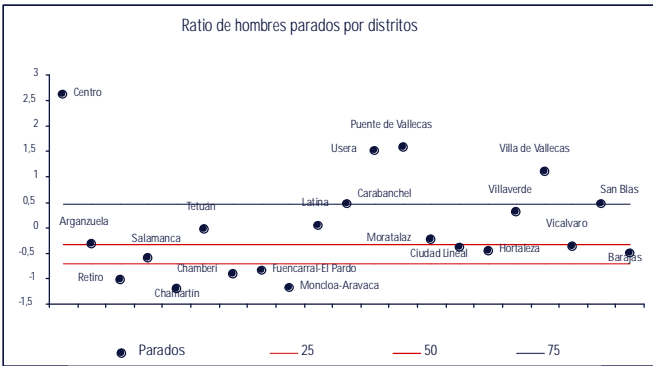


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



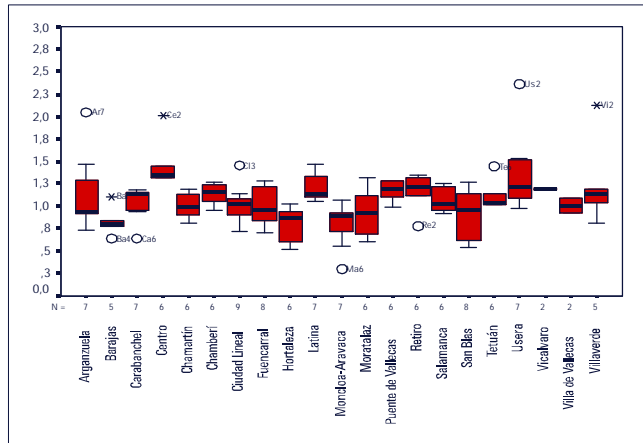
Ficha 96

HOMBRES QUE BUSCAN SU PRIMER EMPLEO POR DISTRITOS  
ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS  
PARADO1

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,08
Mediana	1,05
Moda	0,30
Desv. Típica	0,28
Asimetría	1,12
Curtosis	4,41
Mínimo	0,30
Máximo	2,36
Percentil 25	0,93
Percentil 50	1,05
Percentil 75	1,20

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	95
Barajas	85
Carabanchel	95
Centro	145
Chamartín	93
Chamberí	104
Ciudad Lineal	96
Fuencarral-El Pardo	91
Hortaleza	79
Latina	107
Moncloa-Aravaca	85
Moratalaz	87
Puente de Vallecas	107
Retiro	106
Salamanca	100
San Blas	83
Tetuán	101
Usera	122
Vicalvaro	109
Villa de Vallecas	91
Villaverde	111
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

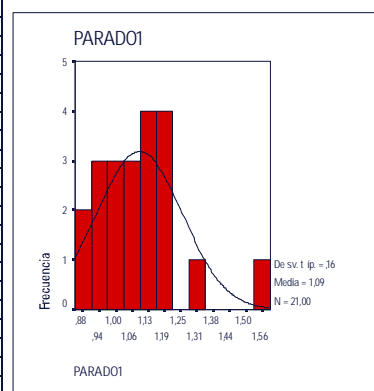
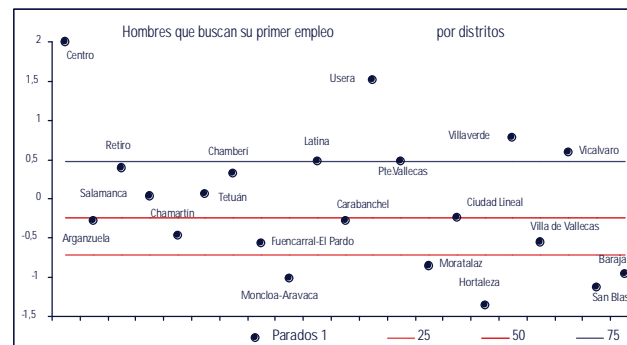


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

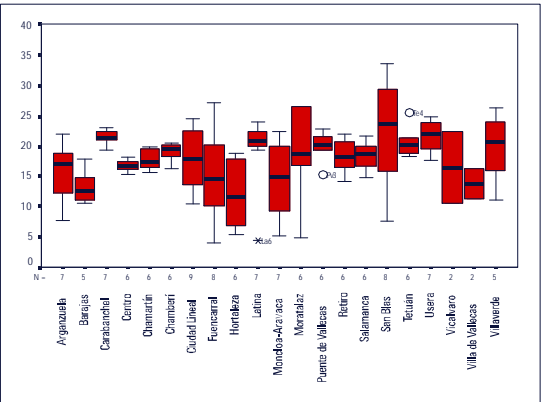
Ficha 97

HOMBRES PENSIONISTAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	17,98
Mediana	18,82
Moda	12,71
Desv. Típica	5,18
Asimetría	-0,48
Curtosis	0,79
Mínimo	3,99
Máximo	33,54
Percentil 25	15,58
Percentil 50	18,82
Percentil 75	21,13

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo de vivienda  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	90
Barajas	67
Carabanchel	113
Centro	91
Chamartín	95
Chamberí	102
Ciudad Lineal	106
Fuencarral-El Pardo	84
Hortaleza	83
Latina	114
Moncloa-Aravaca	90
Moratalaz	108
Puente de Vallecas	105
Retiro	96
Salamanca	101
San Blas	105
Tetuán	109
Usera	117
Vicalvaro	78
Villa de Vallecas	74
Villaverde	107
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

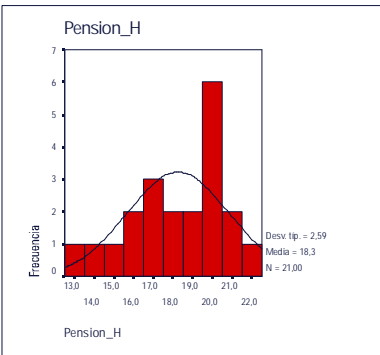
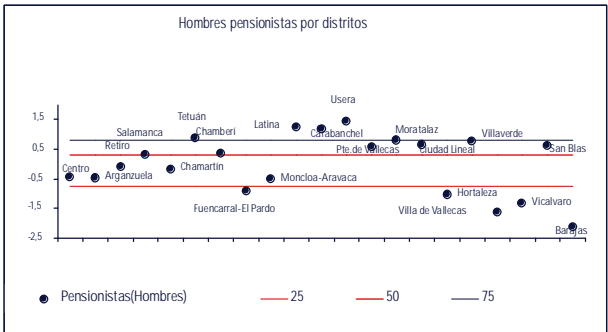


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 98

HOMBRES OCUPADOS EN EL SECTOR PRIMARIO POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

OQ1ARI0H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,22
Mediana	0,21
Moda	0,14
Desv. Típica	0,06
Asimetría	0,95
Curtosis	0,65
Mínimo	0,14
Máximo	0,37
Percentil 25	0,19
Percentil 50	0,21
Percentil 75	0,24

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	62
Barajas	89
Carabanchel	107
Centro	92
Chamartín	143
Chamberí	131
Ciudad Lineal	83
Fuencarral-El Pardo	95
Hortaleza	97
Latina	100
Moncloa-Aravaca	146
Moratalaz	90
Puente de Vallecas	83
Retiro	87
Salamanca	165
San Blas	69
Tetuán	97
Usera	105
Vicalvaro	65
Villa de Vallecas	111
Villaverde	89
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

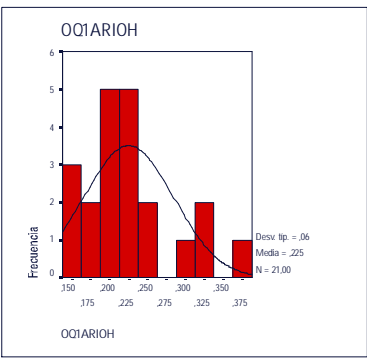
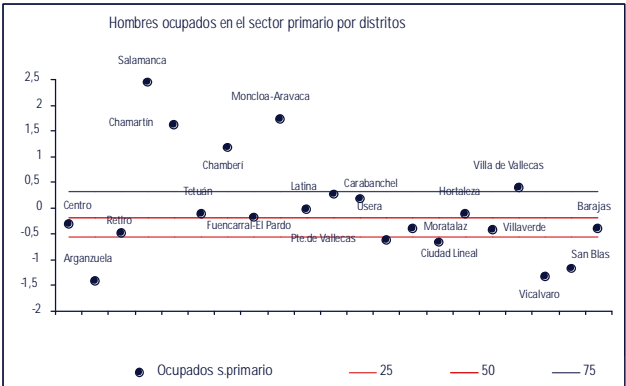


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 99

HOMBRES OCUPADOS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

INDMANUH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	7,75
Mediana	7,86
Moda	5,52
Desv. Típica	1,30
Asimetría	0,15
Curtosis	-0,03
Mínimo	5,52
Máximo	10,59
Percentil 25	6,76
Percentil 50	7,86
Percentil 75	8,58

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	81
Barajas	101
Carabanchel	112
Centro	71
Chamartín	91
Chamberí	71
Ciudad Lineal	110
Fuencarral-El Pardo	101
Hortaleza	115
Latina	103
Moncloa-Aravaca	84
Moratalaz	112
Puente de Vallecas	100
Retiro	89
Salamanca	86
San Blas	106
Tetuán	88
Usera	104
Vicalvaro	109
Villa de Vallecas	126
Villaverde	136
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

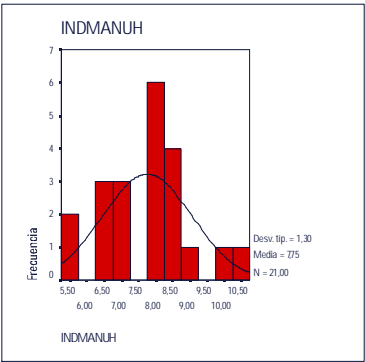
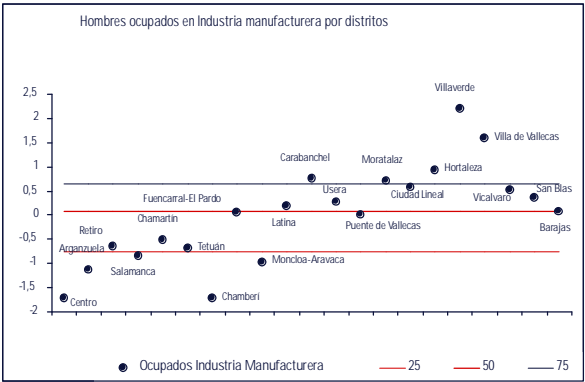


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 100

HOMBRES OCUPADOS EN LA PRODUCCION/DISTRIBUCION POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

PRODDB\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,37
Mediana	0,38
Moda	0,22
Desv. Típica	0,10
Asimetría	0,18
Curtosis	-0,56
Mínimo	0,22
Máximo	0,58
Percentil 25	0,25
Percentil 50	0,38
Percentil 75	0,44

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid.

Arganzuela	85
Barajas	70
Carabanchel	101
Centro	61
Chamartín	157
Chamberí	116
Ciudad Lineal	110
Fuencarral-El Pardo	136
Hortaleza	101
Latina	95
Moncloa-Aravaca	120
Moratalaz	119
Puente de Vallecas	65
Retiro	124
Salamanca	120
San Blas	65
Tetuán	106
Usera	60
Vicalvaro	66
Villa de Vallecas	91
Villaverde	96
Madrid	100,00

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

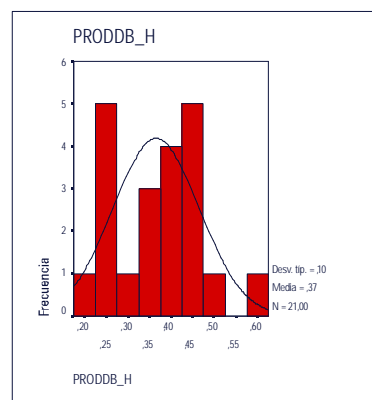
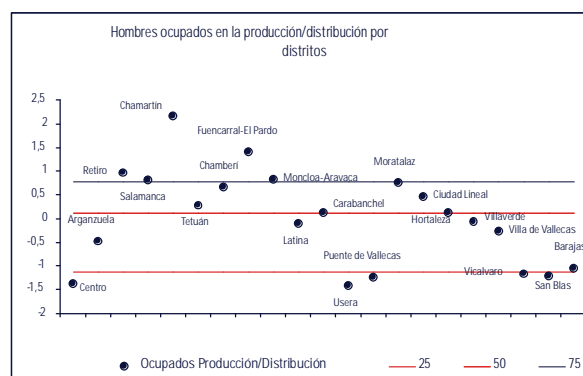


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 101

HOMBRES OCUPADOS EN LA CONSTRUCCION POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

CONST\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	4,24
Mediana	4,19
Moda	2,60
Desv. Típica	1,36
Asimetría	0,57
Curtosis	-0,59
Mínimo	2,60
Máximo	7,12
Percentil 25	2,89
Percentil 50	4,19
Percentil 75	5,19

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	65
Barajas	89
Carabanchel	113
Centro	70
Chamartín	65
Chamberí	61
Ciudad Lineal	91
Fuencarral-El Pardo	98
Hortaleza	111
Latina	101
Moncloa-Aravaca	69
Moratalaz	102
Puente de Vallecas	167
Retiro	66
Salamanca	61
San Blas	106
Tetuán	89
Usera	130
Vicalvaro	143
Villa de Vallecas	152
Villaverde	137
Madrid	100,0

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

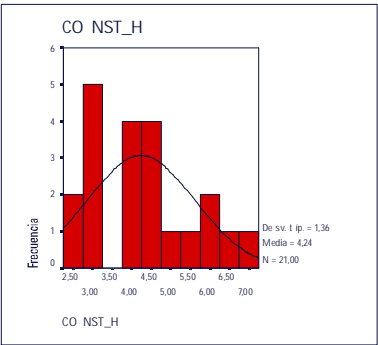
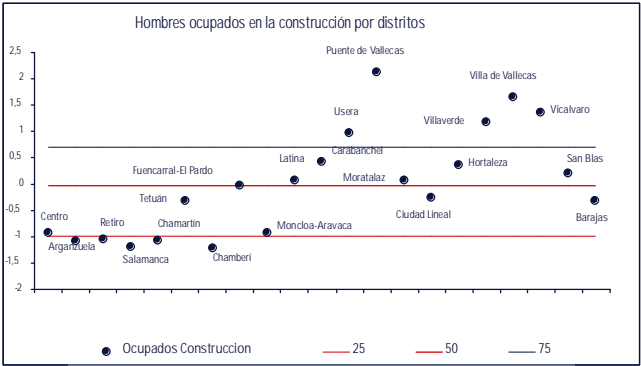


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 102

HOMBRES OCUPADOS EN LA RAMA DEL COMERCIO  
POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE  
HOMBRES POR DISTRITOS

COMERC\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	6,09
Mediana	6,18
Moda	4,74
Desv. Típica	0,86
Asimetría	-0,03
Curtosis	-1,24
Mínimo	4,74
Máximo	7,59
Percentil 25	5,32
Percentil 50	6,18
Percentil 75	6,93

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	85
Barajas	78
Carabanchel	114
Centro	91
Chamartín	87
Chamberí	76
Ciudad Lineal	103
Fuencarral-El Pardo	100
Hortaleza	112
Latina	111
Moncloa-Aravaca	81
Moratalaz	114
Puente de Vallecas	115
Retiro	81
Salamanca	88
San Blas	92
Tetuán	97
Usera	106
Vicalvaro	103
Villa de Vallecas	122
Villaverde	105
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

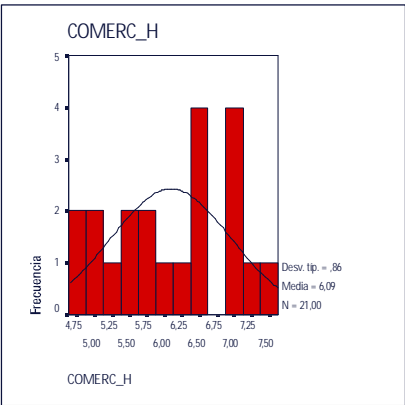
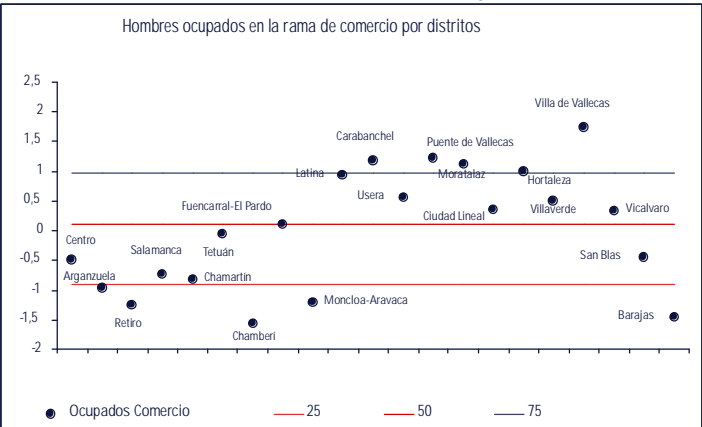


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 103

HOMBRES OCUPADOS EN TRANSPORTES/ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES

TPTE\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	4,52
Mediana	4,72
Moda	2,85
Desv. Típica	1,33
Asimetría	1,40
Curtosis	4,01
Mínimo	2,85
Máximo	8,74
Percentil 25	3,35
Percentil 50	4,72
Percentil 75	5,14

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	84
Barajas	196
Carabanchel	106
Centro	68
Chamartín	71
Chamberí	64
Ciudad Lineal	107
Fuencarral-El Pardo	111
Hortaleza	114
Latina	122
Moncloa-Aravaca	77
Moratalaz	112
Puente de Vallecas	117
Retiro	73
Salamanca	67
San Blas	106
Tetuán	80
Usera	103
Vicalvaro	111
Villa de Vallecas	122
Villaverde	123
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

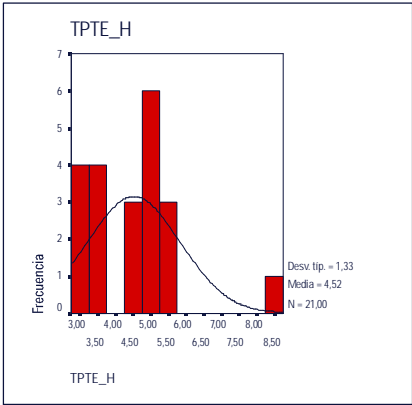
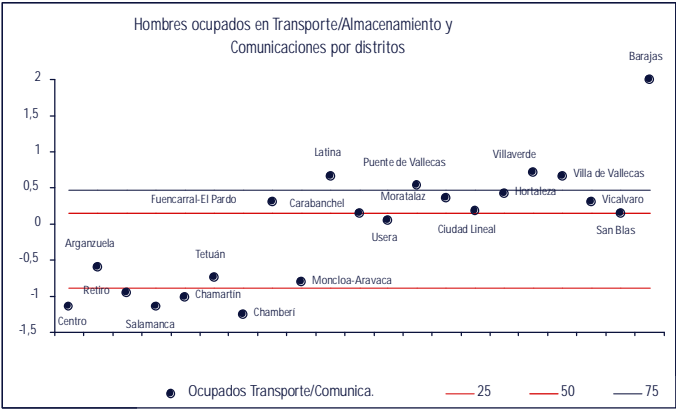


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 104

HOMBRES OCUPADOS EN LA HOSTELERIA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

HOSTE\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,32
Mediana	2,25
Moda	1,51
Desv. Típica	0,55
Asimetría	1,67
Curtosis	5,25
Mínimo	1,51
Máximo	4,15
Percentil 25	2,04
Percentil 50	2,25
Percentil 75	2,68

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	97
Barajas	115
Carabanchel	115
Centro	176
Chamartín	66
Chamberí	86
Ciudad Lineal	95
Fuencarral-El Pardo	89
Hortaleza	97
Latina	113
Moncloa-Aravaca	79
Moratalaz	87
Puente de Vallecas	116
Retiro	64
Salamanca	76
San Blas	93
Tetuán	114
Usera	107
Vicalvaro	90
Villa de Vallecas	95
Villaverde	96
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

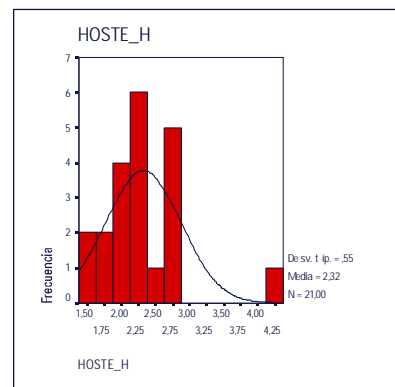
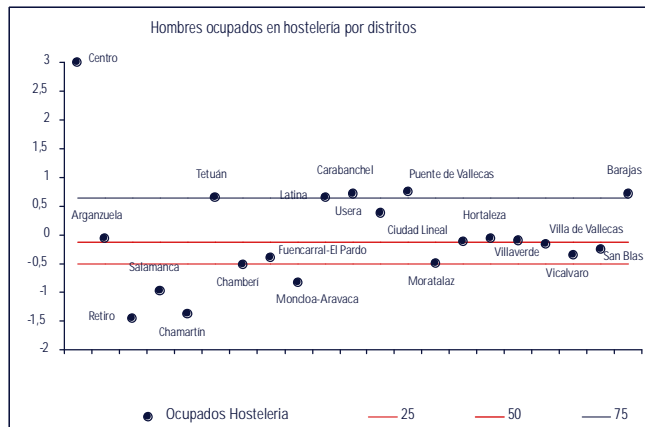


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 105

HOMBRES OCUPADOS EN LA INTERMEDIACION FINANCIERA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

INTFCRAH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,61
Mediana	2,90
Moda	1,03
Desv. Típica	0,86
Asimetría	-0,36
Curtosis	-1,01
Mínimo	1,03
Máximo	4,02
Percentil 25	1,82
Percentil 50	2,90
Percentil 75	3,29

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	111
Barajas	104
Carabanchel	83
Centro	73
Chamartín	140
Chamberí	124
Ciudad Lineal	114
Fuencarral-El Pardo	125
Hortaleza	128
Latina	113
Moncloa-Aravaca	112
Moratalaz	134
Puente de Vallecas	54
Retiro	153
Salamanca	126
San Blas	66
Tetuán	82
Usera	55
Vicalvaro	39
Villa de Vallecas	100
Villaverde	53
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

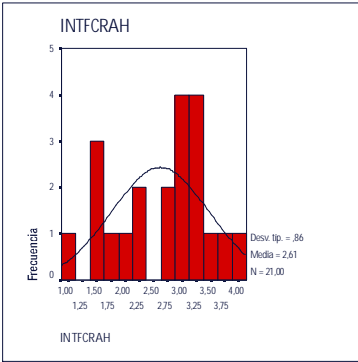
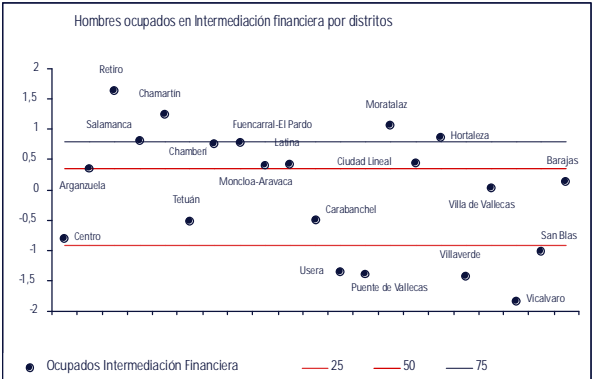


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 106

HOMBRES OCUPADOS EN LAS ACTIVIDADES INMOBILIARIAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

INMB\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	3,77
Mediana	3,62
Moda	1,90
Desv. Típica	1,28
Asimetría	0,54
Curtosis	-0,59
Mínimo	1,90
Máximo	6,33
Percentil 25	2,67
Percentil 50	3,62
Percentil 75	4,51

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	84
Barajas	96
Carabanchel	78
Centro	95
Chamartín	169
Chamberí	154
Ciudad Lineal	109
Fuencarral-El Pardo	114
Hortaleza	104
Latina	85
Moncloa-Aravaca	126
Moratalaz	106
Puente de Vallecas	60
Retiro	144
Salamanca	155
San Blas	62
Tetuán	108
Usera	64
Vicalvaro	51
Villa de Vallecas	74
Villaverde	68
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

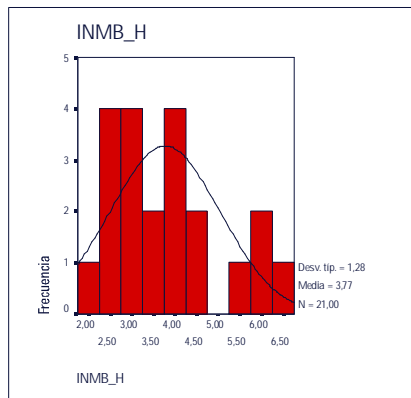
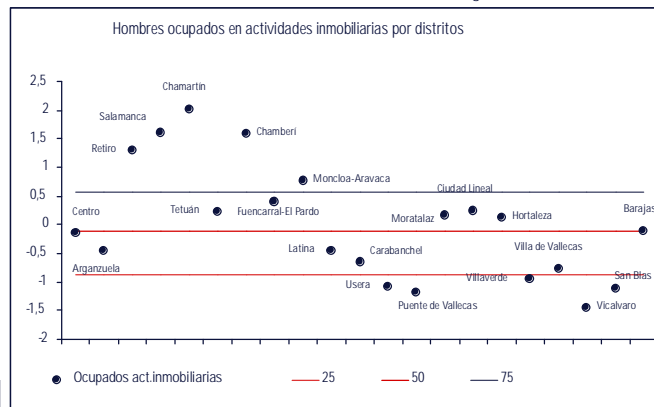


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 107

HOMBRES OCUPADOS EN LA ADMINISTRACION PUBLICA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

AAPP\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	4,18
Mediana	4,13
Moda	2,70
Desv. Típica	1,12
Asimetría	0,67
Curtosis	-0,03
Mínimo	2,70
Máximo	6,83
Percentil 25	3,13
Percentil 50	4,13
Percentil 75	4,88

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	111
Barajas	67
Carabanchel	92
Centro	80
Chamartín	107
Chamberí	142
Ciudad Lineal	83
Fuencarral-El Pardo	109
Hortaleza	95
Latina	158
Moncloa-Aravaca	119
Moratalaz	115
Puente de Vallecas	71
Retiro	123
Salamanca	101
San Blas	68
Tetuán	104
Usera	74
Vicalvaro	62
Villa de Vallecas	71
Villaverde	76
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

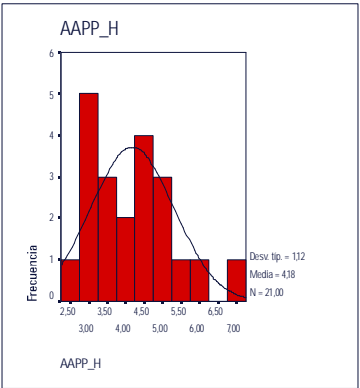
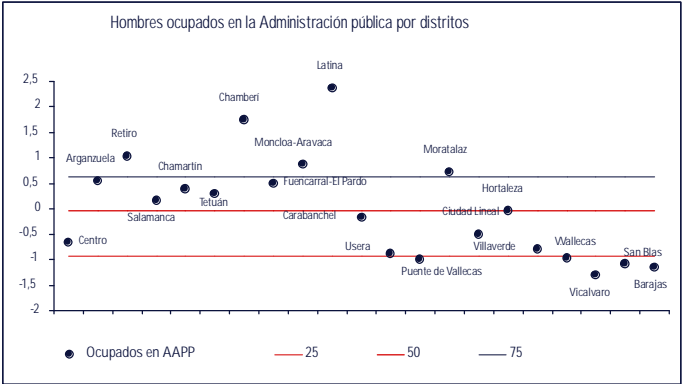


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 108

HOMBRES OCUPADOS EN LA EDUCACION POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

EDUK\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,84
Mediana	1,83
Moda	0,66
Desv. Típica	0,77
Asimetría	0,17
Curtosis	-1,24
Mínimo	0,66
Máximo	3,06
Percentil 25	1,02
Percentil 50	1,83
Percentil 75	2,47

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	124
Barajas	70
Carabanchel	78
Centro	127
Chamartín	153
Chamberí	165
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	116
Hortaleza	82
Latina	96
Moncloa-Aravaca	165
Moratalaz	102
Puente de Vallecas	53
Retiro	139
Salamanca	157
San Blas	50
Tetuán	111
Usera	50
Vicalvaro	36
Villa de Vallecas	57
Villaverde	52
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

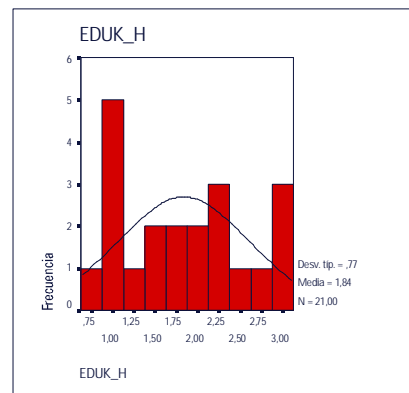
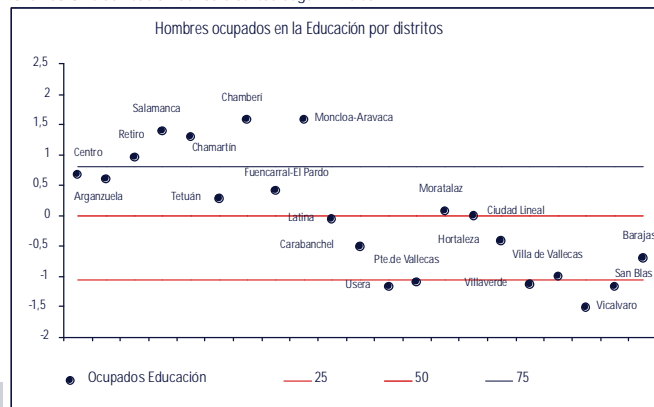


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 109

HOMBRES OCUPADOS EN LAS ACTIVIDADES SANITARIAS/VETERINARIAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE HOMBRES POR DISTRITOS

SANITA\_H  
Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,35
Mediana	1,26
Moda	0,61
Desv. Típica	0,53
Asimetría	0,57
Curtosis	-0,78
Mínimo	0,61
Máximo	2,37
Percentil 25	0,84
Percentil 50	1,26
Percentil 75	1,83

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	97
Barajas	59
Carabanchel	86
Centro	100
Chamartín	143
Chamberí	167
Ciudad Lineal	93
Fuencarral-El Pardo	129
Hortaleza	90
Latina	88
Moncloa-Aravaca	139
Moratalaz	92
Puente de Vallecas	61
Retiro	173
Salamanca	156
San Blas	59
Tetuán	110
Usara	57
Vicalvaro	45
Villa de Vallecas	62
Villaverde	66
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

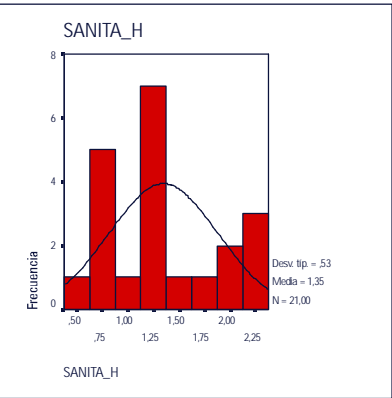
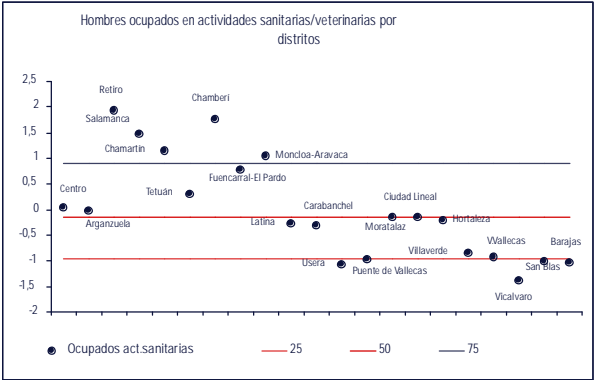


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 110

MUJERES OCUPADAS EN EL SECTOR PRIMARIO POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

OQ1ARIOM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,06
Mediana	0,05
Moda	0,04
Desv. Típica	0,03
Asimetría	1,52
Curtosis	1,42
Mínimo	0,04
Máximo	0,13
Percentil 25	0,04
Percentil 50	0,05
Percentil 75	0,07

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	66
Barajas	100
Carabanchel	78
Centro	111
Chamartín	192
Chamberí	201
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	83
Hortaleza	83
Latina	95
Moncloa-Aravaca	115
Moratalaz	73
Puente de Vallecas	65
Retiro	89
Salamanca	197
San Blas	60
Tetuán	106
Usera	55
Vicalvaro	58
Villa de Vallecas	75
Villaverde	57
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

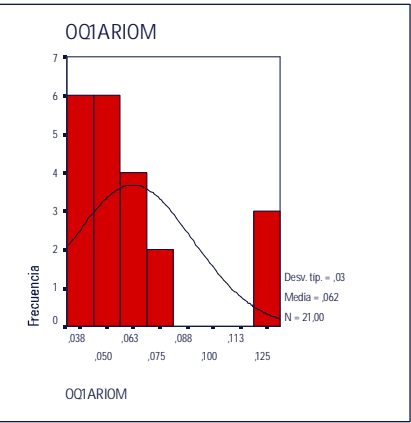
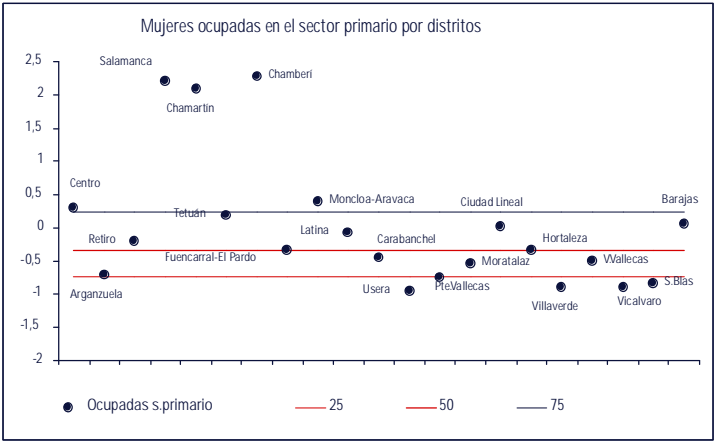


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 111

MUJERES OCUPADAS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

INDMANUM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,01
Mediana	0,01
Moda	0,00
Desv. Típica	0,00
Asimetría	1,00
Curtosis	2,03
Mínimo	0,00
Máximo	0,02
Percentil 25	0,01
Percentil 50	0,01
Percentil 75	0,01

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	145
Barajas	103
Carabanchel	82
Centro	93
Chamartín	216
Chamberí	116
Ciudad Lineal	56
Fuencarral-El Pardo	126
Hortaleza	90
Latina	66
Moncloa-Aravaca	65
Moratalaz	87
Puente de Vallecas	98
Retiro	101
Salamanca	94
San Blas	83
Tetuán	161
Usera	31
Vicalvaro	143
Villa de Vallecas	123
Villaverde	88
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

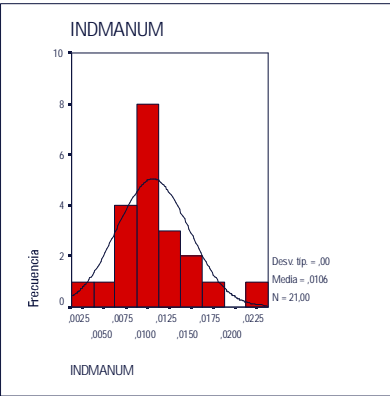
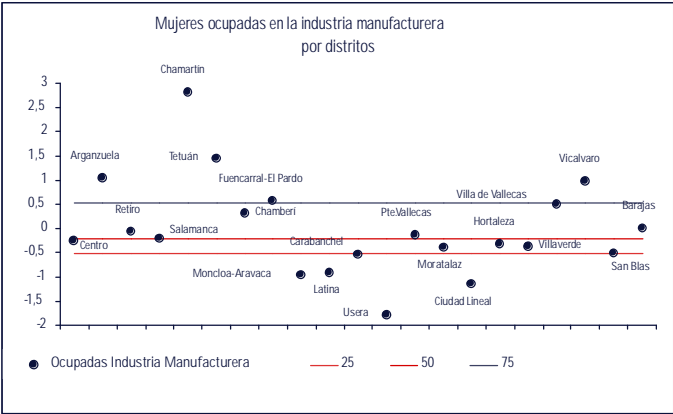


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 112

MUJERES OCUPADAS EN LA PRODUCCION/DISTRIBUCION POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

PRODDB\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,73
Mediana	2,70
Moda	1,85
Desv. Típica	0,31
Asimetría	-0,67
Curtosis	1,89
Mínimo	1,85
Máximo	3,28
Percentil 25	2,55
Percentil 50	2,70
Percentil 75	2,92

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	93
Barajas	103
Carabanchel	106
Centro	93
Chamartín	119
Chamberí	92
Ciudad Lineal	114
Fuencarral-El Pardo	93
Hortaleza	113
Latina	92
Moncloa-Aravaca	89
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	92
Retiro	94
Salamanca	113
San Blas	98
Tetuán	101
Usera	96
Vicalvaro	67
Villa de Vallecas	105
Villaverde	106
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

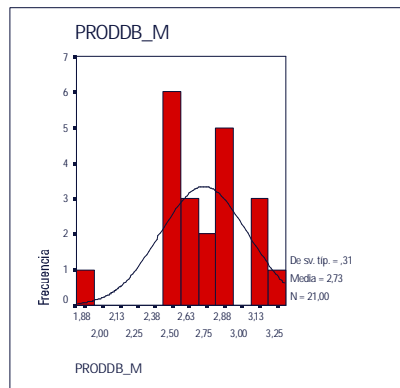
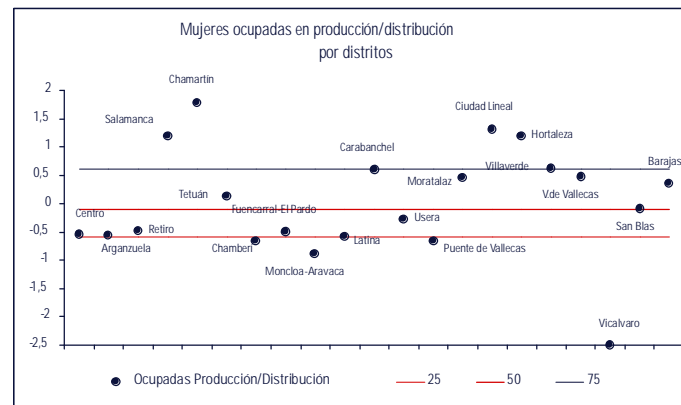


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 113

MUJERES OCUPADAS EN LA CONSTRUCCION POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

CONST\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,12
Mediana	0,12
Moda	0,06
Desv. Típica	0,04
Asimetría	0,50
Curtosis	0,07
Mínimo	0,06
Máximo	0,20
Percentil 25	0,10
Percentil 50	0,12
Percentil 75	0,14

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	95
Barajas	81
Carabanchel	94
Centro	93
Chamartín	160
Chamberí	156
Ciudad Lineal	125
Fuencarral-El Pardo	115
Hortaleza	101
Latina	85
Moncloa-Aravaca	100
Moratalaz	113
Puente de Vallecas	58
Retiro	104
Salamanca	115
San Blas	63
Tetuán	121
Usera	51
Vicalvaro	62
Villa de Vallecas	81
Villaverde	72
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

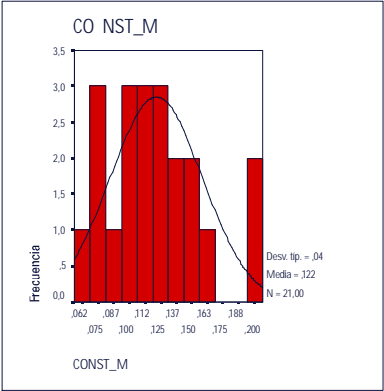
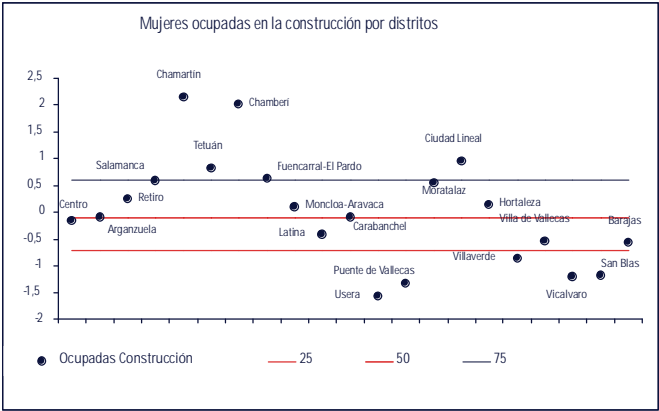


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 114

MUJERES OCUPADAS EN LA RAMA DEL COMERCIO POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

COMERC\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	0,58
Mediana	0,58
Moda	0,36
Desv. Típica	0,12
Asimetría	0,19
Curtosis	-0,39
Mínimo	0,36
Máximo	0,82
Percentil 25	0,51
Percentil 50	0,58
Percentil 75	0,68

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	89
Barajas	94
Carabanchel	97
Centro	86
Chamartín	137
Chamberí	98
Ciudad Lineal	130
Fuencarral-El Pardo	100
Hortaleza	125
Latina	98
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	114
Puente de Vallecas	85
Retiro	97
Salamanca	120
San Blas	72
Tetuán	113
Usera	70
Vicalvaro	61
Villa de Vallecas	92
Villaverde	73
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

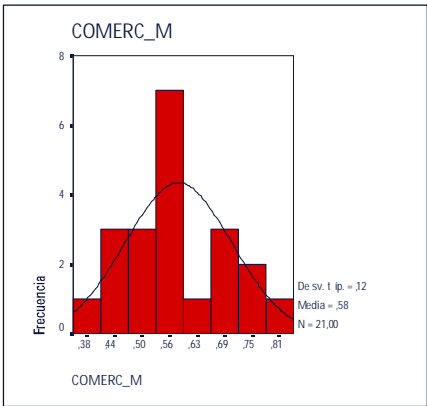
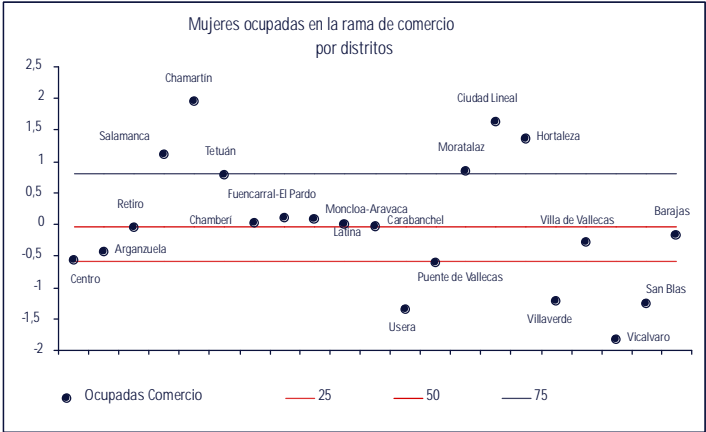


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 115

MUJERES OCUPADAS EN LA HOSTELERIA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

HOSTE\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	3,50
Mediana	3,47
Moda	2,92
Desv. Típica	0,35
Asimetría	0,13
Curtosis	-1,06
Mínimo	2,92
Máximo	4,14
Percentil 25	3,21
Percentil 50	3,47
Percentil 75	3,84

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	89
Barajas	93
Carabanchel	107
Centro	95
Ciudad Lineal	104
Chamartín	96
Chamberí	85
Fuencarral-El Pardo	98
Hortaleza	110
Latina	112
Moncloa-Aravaca	82
Moratalaz	113
Puente de Vallecas	109
Retiro	87
Salamanca	98
San Blas	92
Tetuán	95
Usera	100
Vicalvaro	89
Villa de Vallecas	117
Villaverde	108
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

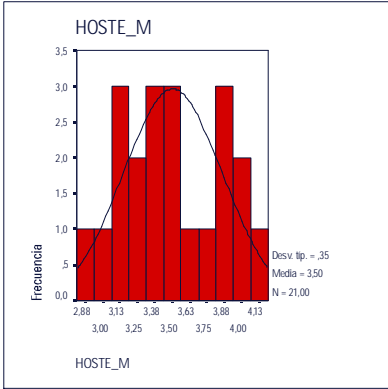
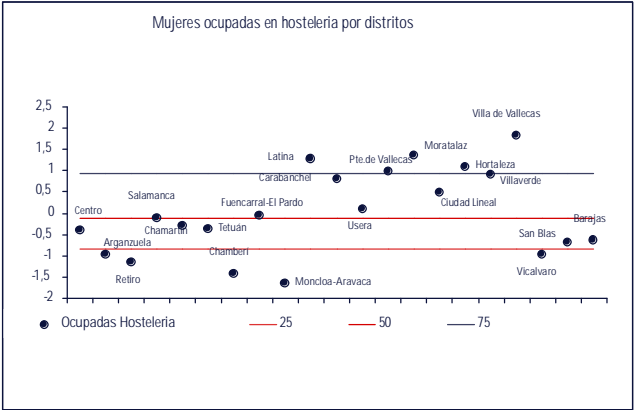


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 116

MUJERES OCUPADAS EN TRANSPORTE/  
ALMACENAMIENTO/COMUNICACIONES POR  
DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES  
POR DISTRITOS

TPTE\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,11
Mediana	1,10
Moda	0,67
Desv. Típica	0,30
Asimetría	2,03
Curtosis	6,80
Mínimo	0,67
Máximo	2,14
Percentil 25	0,96
Percentil 50	1,10
Percentil 75	1,21

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	97
Barajas	132
Carabanchel	109
Centro	194
Chamartín	71
Chamberí	86
Ciudad Lineal	89
Fuencarral-El Pardo	88
Hortaleza	99
Latina	109
Moncloa-Aravaca	84
Moratalaz	88
Puente de Vallecas	111
Retiro	61
Salamanca	74
San Blas	96
Tetuán	110
Usera	115
Vicalvaro	102
Villa de Vallecas	101
Villaverde	101
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

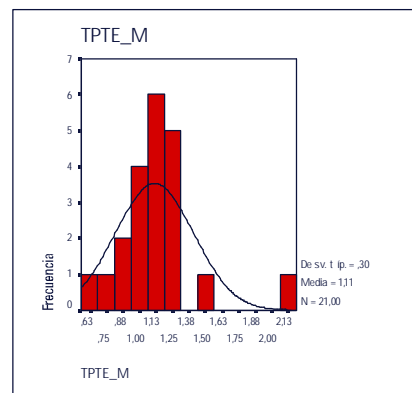
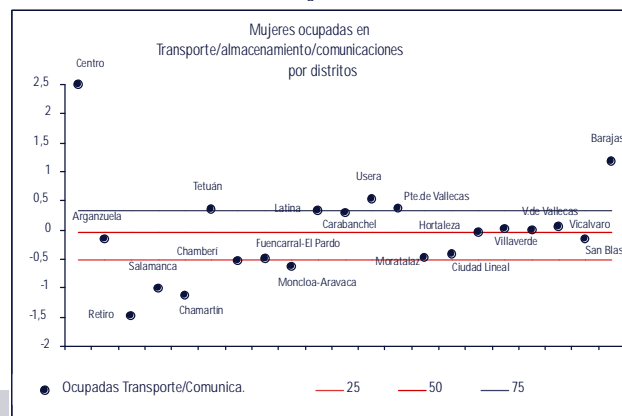


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 117

MUJERES OCUPADAS EN LA INTERMEDIACION FINANCIERA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

INTFCRAM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,42
Mediana	1,42
Moda	0,87
Desv. Típica	0,41
Asimetría	1,80
Curtosis	6,06
Mínimo	0,87
Máximo	2,81
Percentil 25	1,18
Percentil 50	1,42
Percentil 75	1,61

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	106
Barajas	202
Carabanchel	91
Centro	96
Chamartin	125
Chamberí	104
Ciudad Lineal	122
Fuencarral-El Pardo	117
Hortaleza	102
Latina	104
Moncloa-Aravaca	96
Moratalaz	116
Puente de Vallecas	69
Retiro	108
Salamanca	115
San Blas	84
Tetuán	99
Usera	65
Vicalvaro	62
Villa de Vallecas	86
Villaverde	67
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

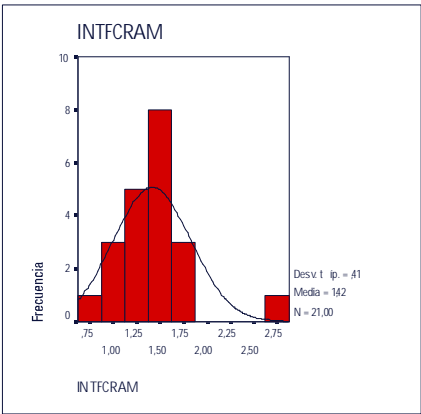
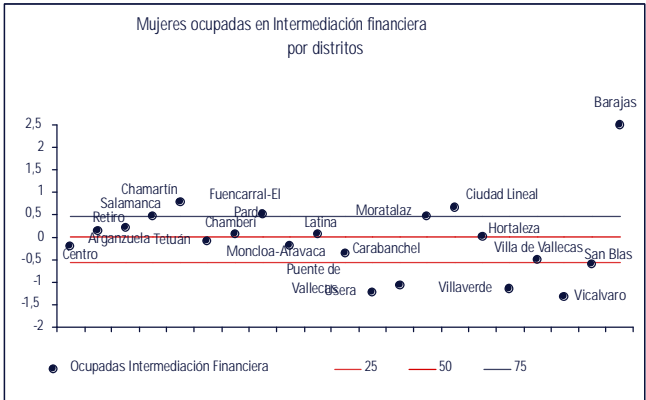


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 118

MUJERES OCUPADAS EN ACTIVIDADES INMOBILIARIAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

INMB\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	1,48
Mediana	1,56
Moda	0,68
Desv. Típica	0,45
Asimetría	-0,13
Curtosis	-0,57
Mínimo	0,68
Máximo	2,38
Percentil 25	1,12
Percentil 50	1,56
Percentil 75	1,79

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	105
Barajas	114
Carabanchel	80
Centro	89
Chamartín	140
Chamberí	120
Ciudad Lineal	112
Fuencarral-El Pardo	116
Hortaleza	121
Latina	101
Moncloa-Aravaca	108
Moratalaz	128
Puente de Vallecas	56
Retiro	160
Salamanca	127
San Blas	70
Tetuán	93
Usera	58
Vicalvaro	46
Villa de Vallecas	85
Villaverde	55
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

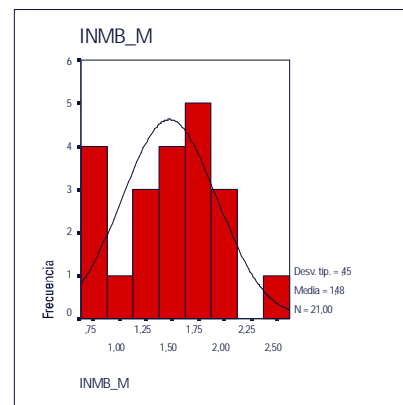
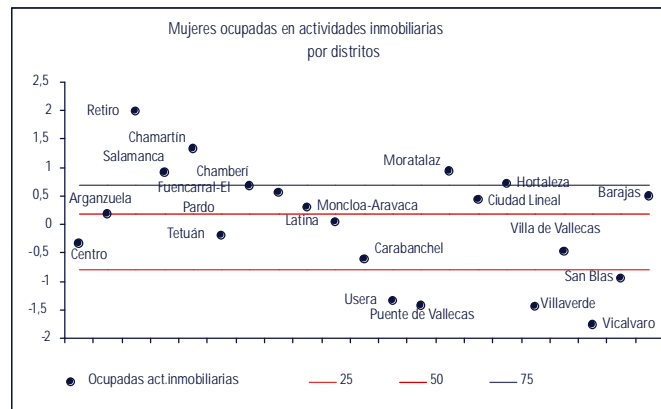


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 119

MUJERES OCUPADAS EN LA ADMINISTRACION PUBLICA POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

AAPP\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,43
Mediana	2,37
Moda	1,87
Desv. Típica	0,43
Asimetría	0,65
Curtosis	-0,04
Mínimo	1,87
Máximo	3,45
Percentil 25	2,08
Percentil 50	2,37
Percentil 75	2,67

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	88
Barajas	95
Carabanchel	84
Centro	97
Chamartín	141
Chamberí	124
Ciudad Lineal	111
Fuencarral-El Pardo	104
Hortaleza	106
Latina	89
Moncloa-Aravaca	105
Moratalaz	103
Puente de Vallecas	78
Retiro	117
Salamanca	127
San Blas	81
Tetuán	108
Usera	77
Vicalvaro	76
Villa de Vallecas	92
Villaverde	87
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

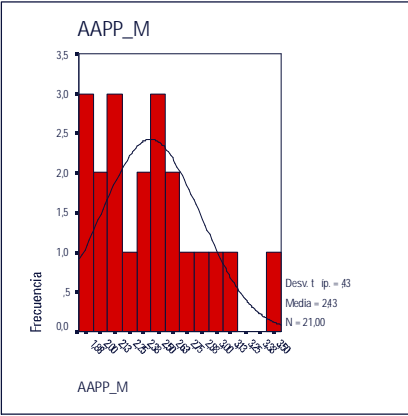
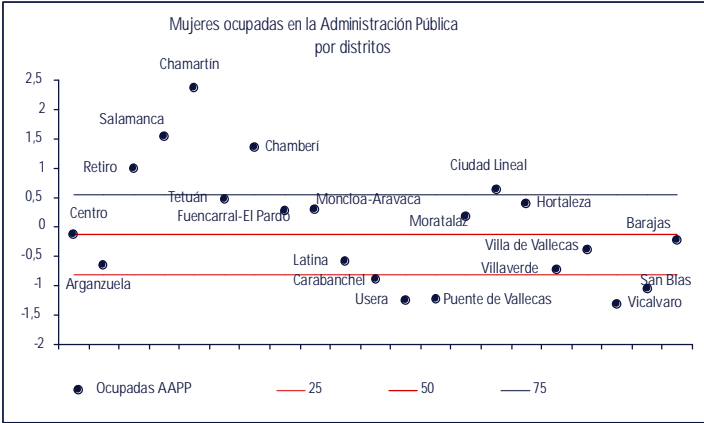


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 120

MUJERES OCUPADAS EN LA EDUCACION POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

EDUK\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,43
Mediana	2,37
Moda	1,87
Desv. Típica	0,43
Asimetría	0,65
Curtosis	-0,04
Mínimo	1,87
Máximo	3,45
Percentil 25	2,08
Percentil 50	2,37
Percentil 75	2,67

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	118
Barajas	74
Carabanchel	82
Centro	101
Chamartín	124
Chamberí	152
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	113
Hortaleza	93
Latina	103
Moncloa-Aravaca	125
Moratalaz	125
Puente de Vallecas	64
Retiro	149
Salamanca	116
San Blas	60
Tetuán	113
Usera	61
Vicalvaro	46
Villa de Vallecas	72
Villaverde	59
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

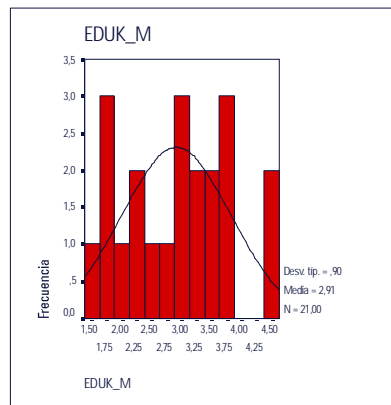
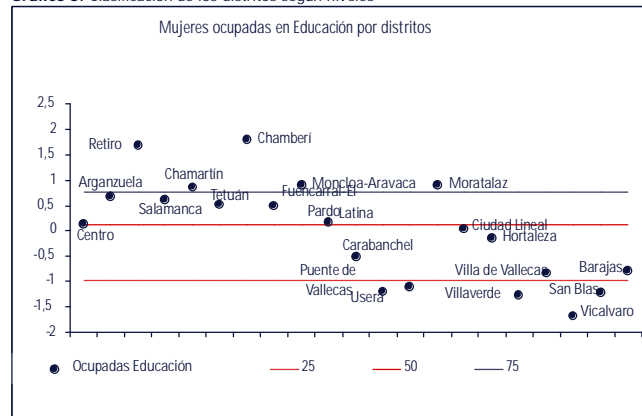


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001

Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal

Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 121

MUJERES OCUPADAS EN ACTIVIDADES SANITARIAS Y VETERINARIAS POR DISTRITOS ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MUJERES POR DISTRITOS

SANITA\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	21
Media	2,55
Mediana	2,60
Moda	1,09
Desv. Típica	0,87
Asimetría	-0,13
Curtosis	-1,08
Mínimo	1,09
Máximo	3,95
Percentil 25	1,61
Percentil 50	2,60
Percentil 75	3,27

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	124
Barajas	99
Carabanchel	80
Centro	115
Chamartín	131
Chamberí	153
Ciudad Lineal	100
Fuencarral-El Pardo	116
Hortaleza	92
Latina	99
Moncloa-Aravaca	145
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	53
Retiro	143
Salamanca	129
San Blas	55
Tetuán	106
Usera	58
Vicalvaro	42
Villa de Vallecas	67
Villaverde	56
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

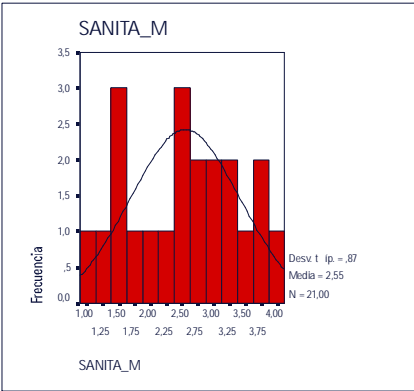
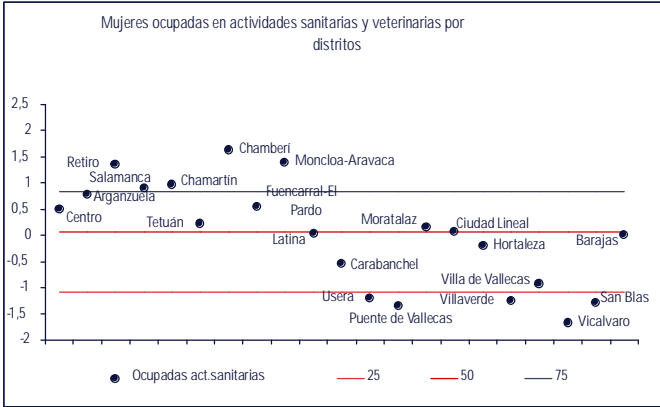


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Fuente: Anuario Estadístico 2001  
Institución: Comunidad de Madrid y Consejería de Hacienda. Instituto de Estadística y Ayto. de Madrid, Área de Rég. Interior y Personal  
Año: 1996

Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 122

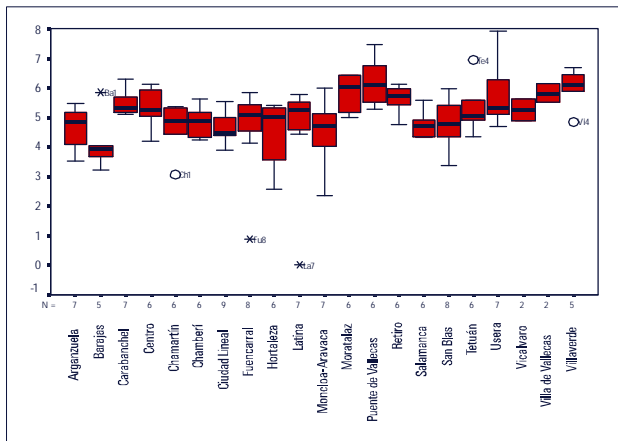
TASA DE PARO MASCULINA POR DISTRITOS

TPARO\_H

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	5,08
Mediana	5,14
Moda	4,47
Desv. Típica	1,02
Asimetría	-1,28
Curtosis	5,59
Mínimo	0,87
Máximo	6,14
Percentil 25	4,70
Percentil 50	5,14
Percentil 75	5,60

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Párrafo registrado en el Municipio de Madrid

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)

Año: 2004

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	93
Barajas	89
Carabanchel	104
Centro	106
Chamartín	90
Chamberí	94
Ciudad Lineal	85
Fuencarral-El Pardo	94
Hortaleza	94
Latina	100
Moncloa-Aravaca	92
Moratalaz	111
Puente de Vallecas	117
Retiro	109
Salamanca	92
San Blas	88
Tetuán	100
Usera	109
Vicalvaro	97
Villa de Vallecas	112
Villaverde	114
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

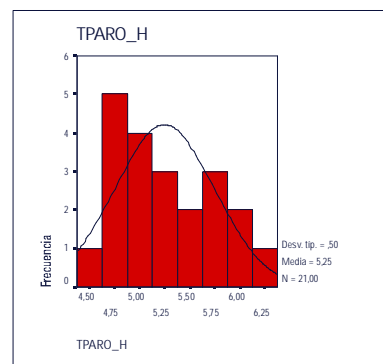
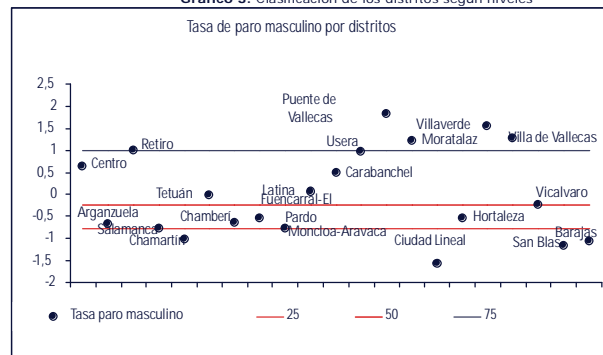


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 123

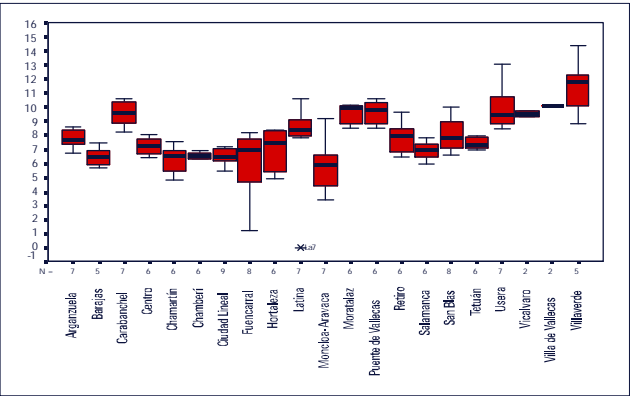
TASA DE PARO FEMENINA POR DISTRITOS

TPARO\_M

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	7,85
Mediana	7,67
Moda	6,47
Desv. Típica	1,96
Asimetría	-0,24
Curtosis	2,47
Mínimo	1,22
Máximo	11,30
Percentil 25	6,77
Percentil 50	7,67
Percentil 75	9,15

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Paro registrado en el Municipio de Madrid  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2004

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	95
Barajas	85
Carabanchel	117
Centro	90
Chamartín	80
Chamberí	81
Ciudad Lineal	83
Fuencarral-Pardo	90
Hortaleza	94
Latina	113
Moncloa-Aravaca	84
Moratalaz	117
Puente de Vallecas	118
Retiro	99
Salamanca	86
San Blas	96
Tetuán	91
Usera	122
Vicalvaro	117
Villa de Vallecas	124
Villaverde	139
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

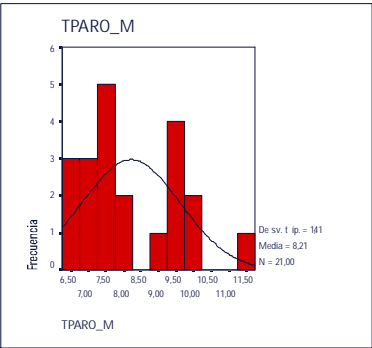
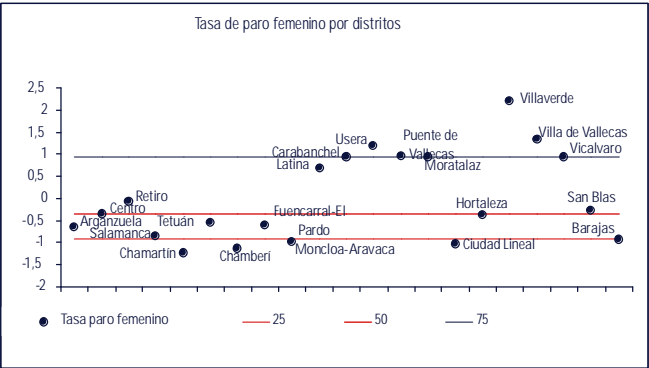


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 124

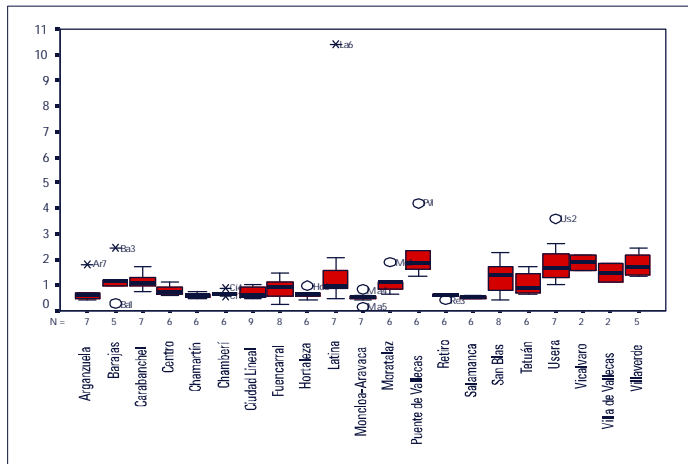
HOMBRES ANALFABETOS POR DISTRITOS ENTRE  
NUMERO DE HOMBRES MAYORES DE 16 AÑOS POR  
DISTRITOS

ANALFBH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,09
Mediana	0,87
Moda	0,53
Desv. Típica	0,99
Asimetría	6,05
Curtosis	52,60
Mínimo	0,14
Máximo	10,39
Percentil 25	0,59
Percentil 50	0,87
Percentil 75	1,32

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	56
Barajas	91
Carabanchel	111
Centro	81
Chamartín	54
Chamberí	64
Ciudad Lineal	79
Fuencarral-El Pardo	71
Hortaleza	61
Latina	92
Moncloa-Aravaca	55
Moratalaz	98
Puente de Vallecas	209
Retiro	55
Salamanca	51
San Blas	125
Tetuán	97
Usera	171
Vicálvaro	186
Villa de Vallecas	147
Villaverde	163
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

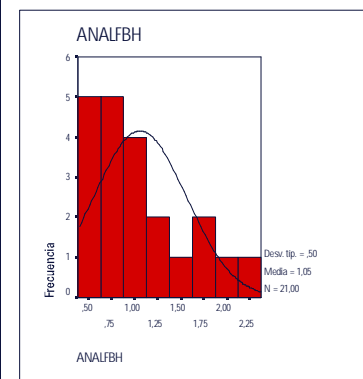
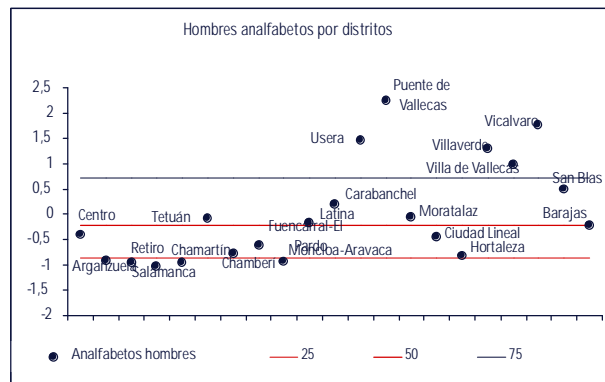


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 125

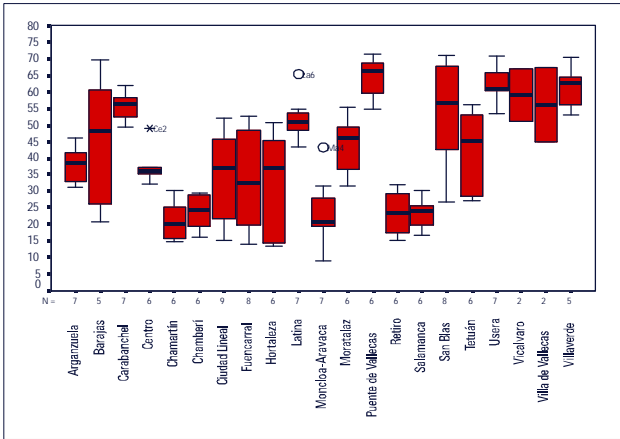
HOMBRES CON EDUCACION BASICA POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE HOMBRES MAYORES DE 16 AÑOS POR DISTRITOS

EDBASIH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	41,31
Mediana	42,30
Moda	21,23
Desv. Típica	16,69
Asimetría	0,01
Curtosis	-1,14
Mínimo	9,17
Máximo	71,46
Percentil 25	25,63
Percentil 50	42,30
Percentil 75	54,78

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	85
Barajas	82
Carabanchel	126
Centro	92
Chamartín	48
Chamberí	55
Ciudad Lineal	95
Fuencarral-El Pardo	86
Hortaleza	98
Latina	113
Moncloa-Aravaca	67
Moratalaz	102
Puente de Vallecas	147
Retiro	56
Salamanca	55
San Blas	122
Tetuán	94
Usera	141
Vicalvaro	130
Villa de Vallecas	131
Villaverde	136
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

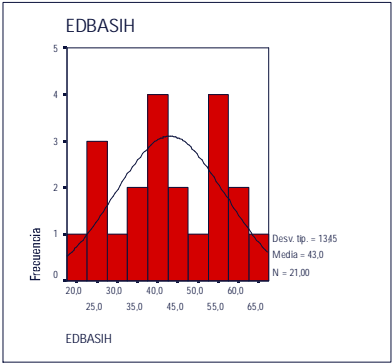
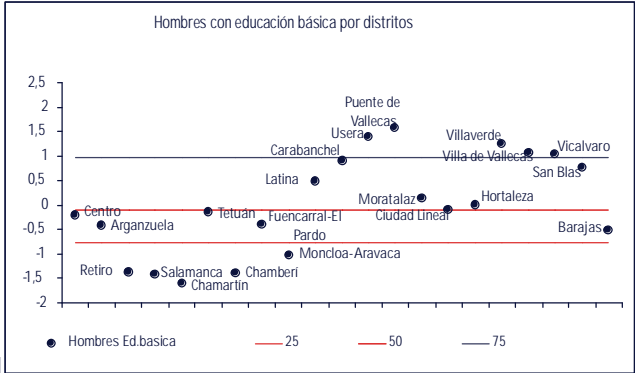


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 126

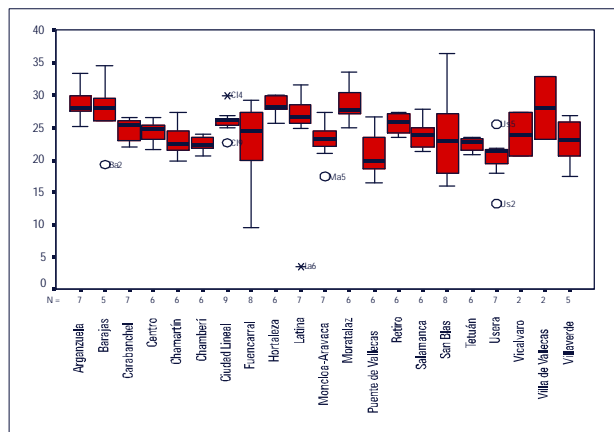
HOMBRES CON EDUCACION MEDIA POR DISTRITOS ENTRE  
NUMERO DE HOMBRES MAYORES DE 16 AÑOS POR  
DISTRITOS

EDMDIAH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	24,48
Mediana	24,81
Moda	7,39
Desv. Típica	4,29
Asimetría	-0,95
Curtosis	4,11
Mínimo	3,57
Máximo	36,35
Percentil 25	22,08
Percentil 50	24,81
Percentil 75	27,20

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)

Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	111
Barajas	123
Carabanchel	99
Centro	95
Chamartín	94
Chamberí	90
Ciudad Lineal	104
Fuencarral-El Pardo	105
Hortaleza	115
Latina	111
Moncloa-Aravaca	99
Moratalaz	112
Puente de Vallecas	84
Retiro	104
Salamanca	97
San Blas	99
Tetuán	90
Usera	84
Vicalvaro	99
Villa de Vallecas	110
Villaverde	94
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

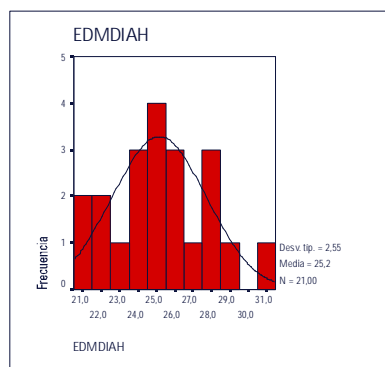
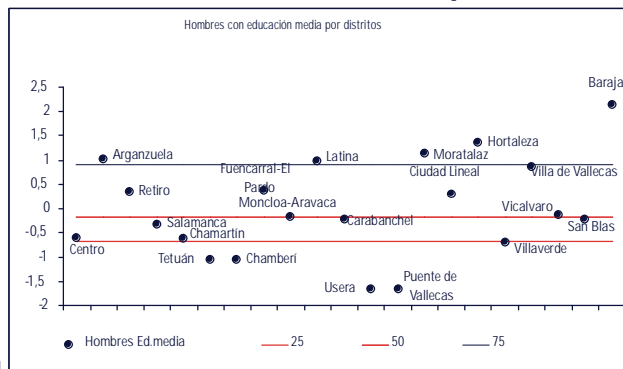


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75

Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 127

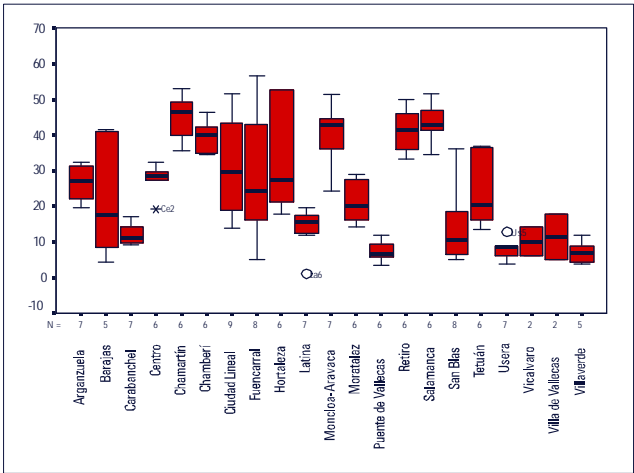
HOMBRES CON GRADO DE EDUCACION SUPERIOR POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE HOMBRES MAYORES DE 16 AÑOS POR DISTRITOS

EDSUPH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	24,90
Mediana	23,09
Moda	0,97
Desv. Típica	14,76
Asimetría	0,30
Curtosis	-1,14
Mínimo	0,97
Máximo	56,69
Percentil 25	12,03
Percentil 50	23,09
Percentil 75	38,59

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	120
Barajas	126
Carabanchel	54
Centro	112
Chamartín	195
Chamberí	171
Ciudad Lineal	103
Fuencarral-El Pardo	127
Hortaleza	105
Latina	71
Moncloa-Aravaca	158
Moratalaz	93
Puente de Vallecas	32
Retiro	177
Salamanca	186
San Blas	61
Tetuán	110
Usera	36
Vicalvaro	49
Villa de Vallecas	46
Villaverde	36
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

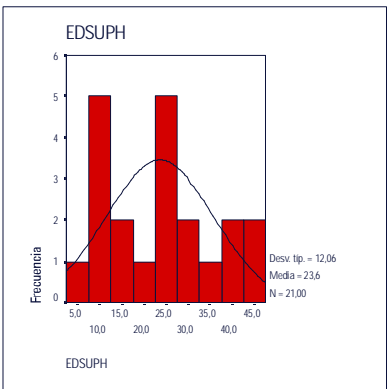
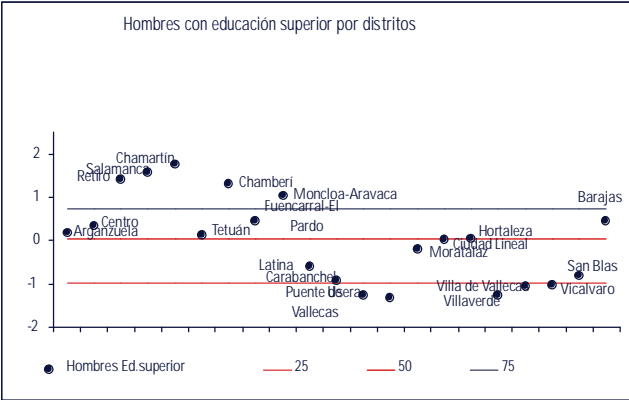


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles





Ficha 128

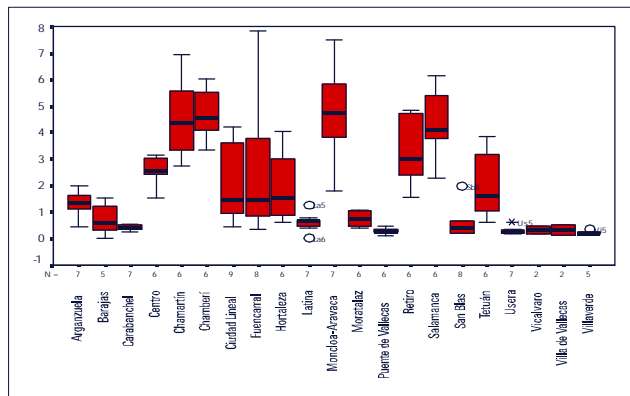
HOMBRES CON GRADO DE EDUCACION DE DOCTOR POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE HOMBRES MAYORES DE 16 AÑOS POR DISTRITOS

DCTORDH

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	1,90
Mediana	1,17
Moda	0,23
Desv. Típica	1,85
Asimetría	1,10
Curtosis	0,36
Mínimo	0,00
Máximo	7,86
Percentil 25	0,42
Percentil 50	1,17
Percentil 75	3,16

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	93
Barajas	63
Carabanchel	26
Centro	142
Chamartín	262
Chamberí	282
Ciudad Lineal	79
Fuencarral-El Pardo	131
Hortaleza	74
Latina	40
Moncloa-Aravaca	249
Moratalaz	46
Puente de Vallecas	18
Retiro	183
Salamanca	251
San Blas	32
Tetuán	132
Usera	20
Vicalvaro	22
Villa de Vallecas	18
Villaverde	14
Villaverde	14

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

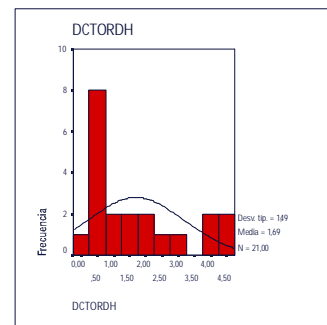
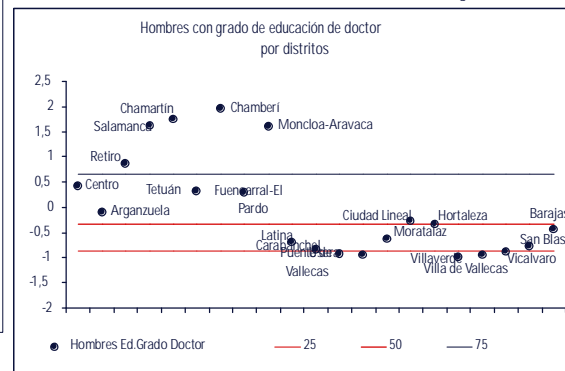


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 129

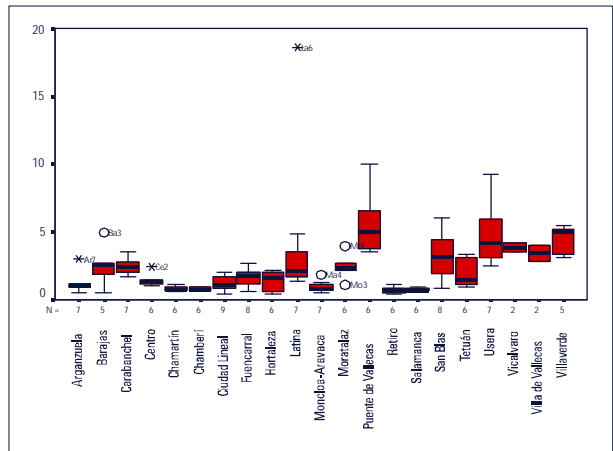
MUJERES ANALFABETAS POR DISTRITOS ENTRE  
NUMERO DE MUJERES MAYORES DE 16 AÑOS POR  
DISTRITOS

ANALFBM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	2,28
Mediana	1,69
Moda	0,71
Desv. Típica	2,16
Asimetría	3,68
Curtosis	22,18
Mínimo	0,40
Máximo	18,58
Percentil 25	0,87
Percentil 50	1,69
Percentil 75	3,01

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	46
Barajas	88
Carabanchel	111
Centro	77
Chamartín	35
Chamberí	36
Ciudad Lineal	72
Fuencarral-El Pardo	75
Hortaleza	79
Latina	93
Moncloa-Aravaca	51
Moratalaz	99
Puente de Vallecas	255
Retiro	32
Salamanca	33
San Blas	150
Tetuán	82
Usera	208
Vicalvaro	173
Villa de Vallecas	161
Villaverde	192
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

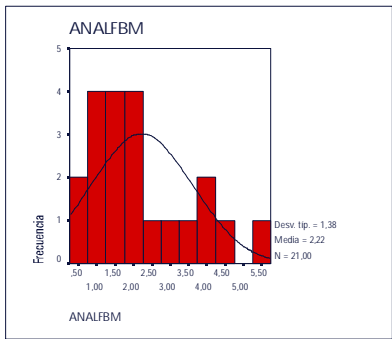
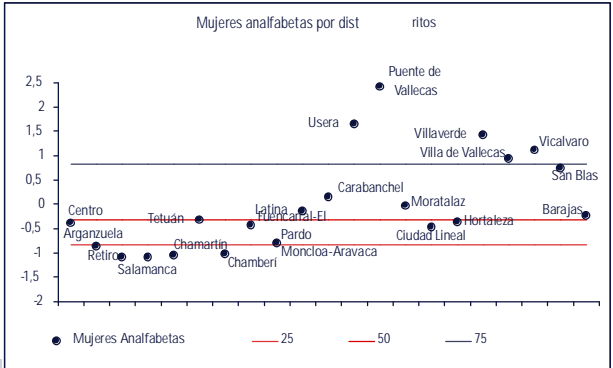


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 130

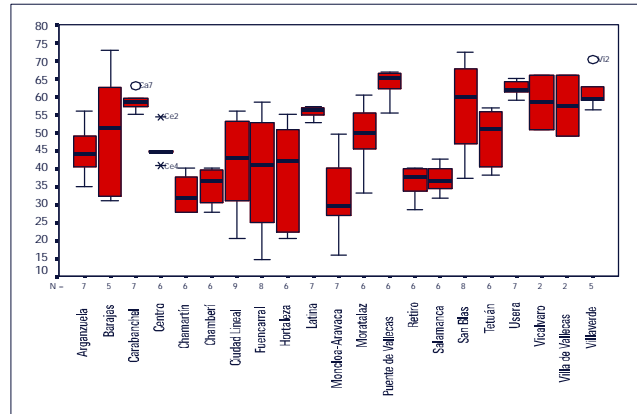
MUJERES CON EDUCACION BASICA POR DISTRITOS ENTRE  
NUMERO DE MUJERES MAYORES DE 16 AÑOS POR  
DISTRITOS

EDBASIM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	47,37
Mediana	48,93
Moda	33,55
Desv. Típica	13,06
Asimetría	-0,28
Curtosis	-0,73
Mínimo	14,56
Máximo	73,02
Percentil 25	37,22
Percentil 50	48,93
Percentil 75	57,30

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	94
Barajas	87
Carabanchel	118
Centro	96
Chamartín	68
Chamberí	72
Ciudad Lineal	99
Fuencarral-El Pardo	90
Hortaleza	98
Latina	112
Moncloa-Aravaca	77
Moratalaz	104
Puente de Vallecas	129
Retiro	75
Salamanca	76
San Blas	115
Tetuán	97
Usera	126
Vicálvaro	115
Villa de Vallecas	118
Villaverde	123
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

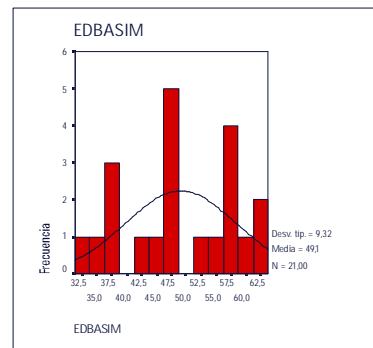
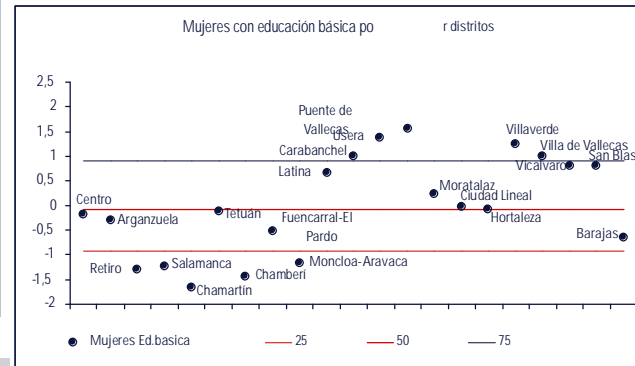


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



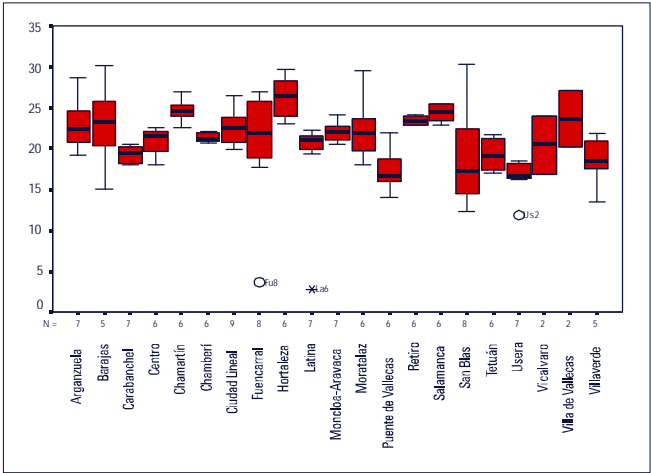
Ficha 131

MUJERES CON EDUCACION MEDIA POR DISTRITOS ENTRE  
NUMERO DE MUIJERES MAYORES DE 16 AÑOS POR DISTRITOS  
EDMDIAM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	21,20
Mediana	21,48
Moda	16,90
Desv. Típica	4,09
Asimetría	-1,06
Curtosis	4,06
Mínimo	2,79
Máximo	30,37
Percentil 25	19,26
Percentil 50	21,48
Percentil 75	23,77

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	103
Barajas	124
Carabanchel	91
Centro	95
Chamartín	117
Chamberí	101
Ciudad Lineal	102
Fuencarral-El Pardo	107
Hortaleza	115
Latina	99
Moncloa-Aravaca	104
Moratalaz	102
Puente de Vallecas	82
Retiro	110
Salamanca	114
San Blas	94
Tetuán	92
Usera	80
Vicalvaro	100
Villa de Vallecas	110
Villaverde	88
Madrid	

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

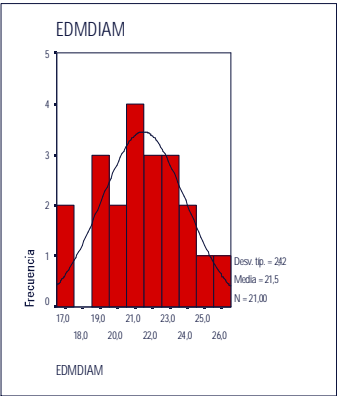
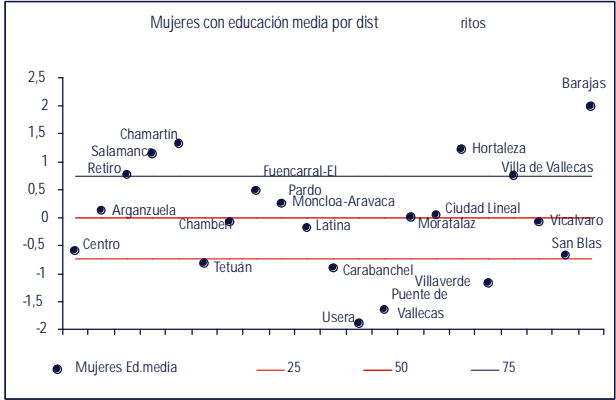


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado



Ficha 132

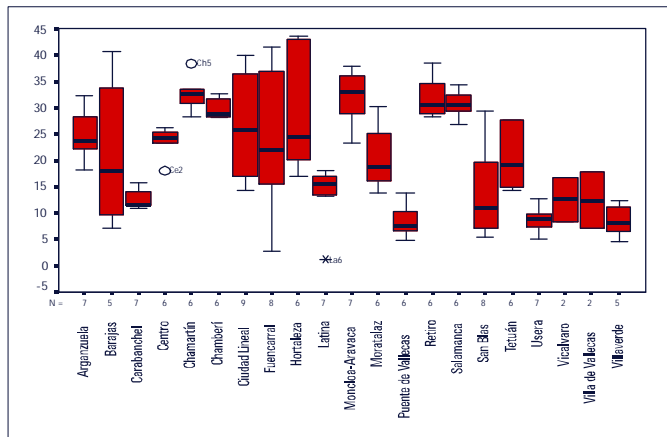
MUJERES CON EDUCACION SUPERIOR POR DISTRITOS ENTRE  
NUMERO DE MUJERES MAYORES DE 16 AÑOS POR DISTRITOS

EDSUPM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	21,36
Mediana	20,69
Moda	8,57
Desv. Típica	10,26
Asimetría	0,12
Curtosis	-1,00
Mínimo	1,24
Máximo	43,54
Percentil 25	12,83
Percentil 50	20,69
Percentil 75	29,95

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal

Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	121
Barajas	126
Carabanchel	63
Centro	110
Chamartín	159
Chamberí	145
Ciudad Lineal	101
Fuencarral-El Pardo	124
Hortaleza	107
Latina	78
Moncloa-Aravaca	148
Moratalaz	97
Puentes de Vallecas	42
Retiro	155
Salamanca	150
San Blas	70
Tetuán	104
Usera	45
Vicálvaro	66
Villa de Vallecas	58
Villaverde	47
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

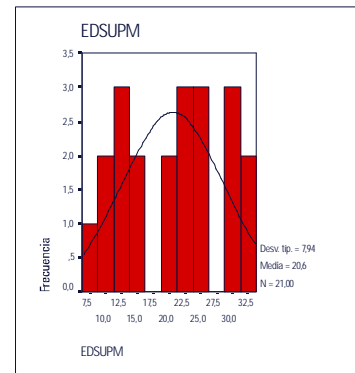
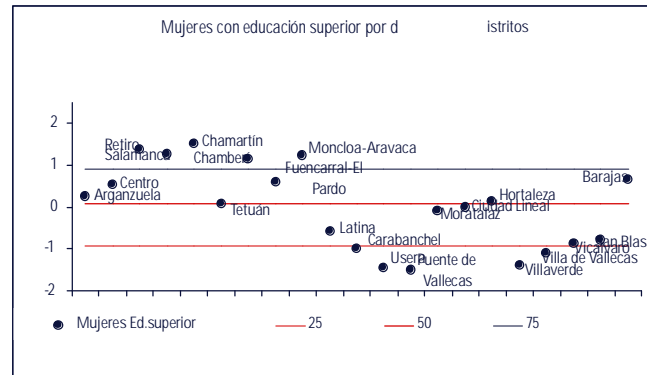


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

Ficha 133

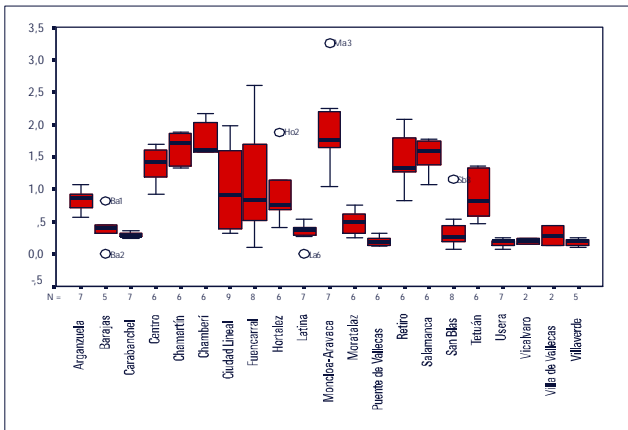
MUJERES CON GRADO DE EDUCACION DE DOCTOR POR DISTRITOS ENTRE NUMERO DE MUIJERES MAYORES DE 16 AÑOS POR DISTRITOS

DCTORDM

Tabla A: Estadísticos descriptivos a escala de distrito

Nº Observaciones	149
Media	0,86
Mediana	0,64
Moda	0,18
Desv. Típica	0,66
Asimetría	0,77
Curtosis	-0,08
Mínimo	0,00
Máximo	3,25
Percentil 25	0,29
Percentil 50	0,64
Percentil 75	1,38

Gráfico 2: Distribución a escala de barrios de la variable agrupada por distritos



Fuente: Censo Municipal  
Institución: Concejalía de Gobierno de Hacienda y Admón. Pública (Dirección Gerencia de Estadística)  
Año: 2001

Tabla B: Importancia relativa de cada distrito respecto del municipio de Madrid

Arganzuela	109
Barajas	74
Carabanchel	37
Centro	158
Chamartín	204
Chamberí	219
Ciudad Lineal	80
Fuencarral-El Pardo	131
Hortaleza	86
Latina	46
Moncloa-Aravaca	225
Moratalaz	60
Puente de Vallecas	25
Retiro	172
Salamanca	186
San Blas	45
Tetuán	119
Usera	23
Vicalvaro	26
Villa de Vallecas	34
Villaverde	23
Madrid	100

Gráfico 1: Histograma de frecuencias

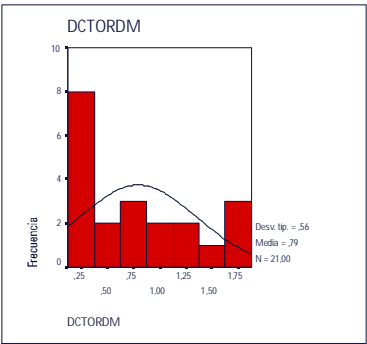
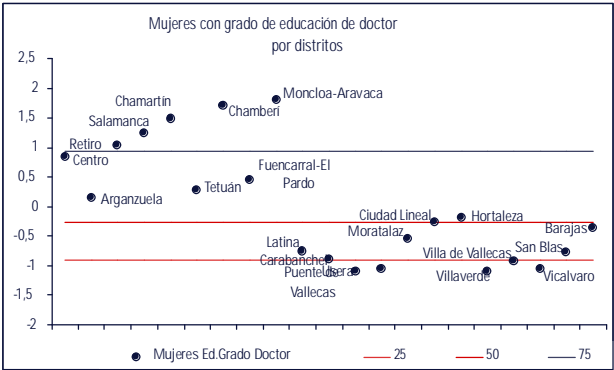


Gráfico 3: Clasificación de los distritos según niveles



Nota: percentil 25, percentil 50 y percentil 75  
Nota: la variable se ha tipificado

