

### III. Cuadro macroeconómico básico de la Ciudad de Madrid

---

# 3. Cuadro macroeconómico básico de la Ciudad de Madrid

## 1. Situación de partida

A la hora de abordar el contenido y realización de este capítulo que culmina con el cuadro macroeconómico, resulta imprescindible referirse a los elementos que configuran la situación de partida en la economía de la Ciudad de Madrid. Esta situación de partida está condicionada por el entorno económico regional, nacional e internacional que, de forma directa o indirecta, incide en el comportamiento de la economía de una ciudad como Madrid.

En el capítulo 1 de este informe ya se recoge de forma suficientemente explícita cuáles son los condicionantes económicos actuales que condicionan la labor de predicción. Ya sea desde el ámbito internacional más amplio o desde el particular de la economía nacional, coexisten elementos comunes a considerar. Ahora bien, a la hora de analizar la situación económica y perspectivas de la ciudad de Madrid es evidente que determinados factores intrínsecos a su propio entorno también deben ser considerados. En otro ámbito, no debemos olvidar que el comportamiento de la economía nacional es la suma de los comportamientos regionales y, a su vez, en el caso concreto de la Comunidad de Madrid, dada la elevada representatividad que ostenta en el conjunto nacional, mucho tiene que decir la ciudad de Madrid.

En concreto, en el capítulo 1 se analiza la época de expansión creciente en la que nos encontramos y se dibuja un horizonte algo menos confortable tanto para la economía nacional como para la madrileña (tanto región como ciudad). En este sentido, posiblemente España ha alcanzado ya un máximo cíclico, que exige un periodo de acomodación especialmente como consecuencia de una reducción de la expansión en construcción y un consumo más ajustado al elevado y persistente endeudamiento familiar.

Como situación de partida, aparte del entorno económico, también se contemplan aspectos relacionados con la información disponible. Evidentemente, la labor de predicción está condicionada, precisamente, a la calidad y diversidad de la información estadística disponible. El proceso de elaboración de las predicciones que contiene este informe semestral que analiza la economía de la Ciudad de Madrid (realizadas a finales del mes de diciembre de 2006) se basa tanto en la información que proporcionan los distintos indicadores disponibles para el municipio, como la información referida al entorno económico más

próximo, como es la propia Comunidad de Madrid y el conjunto del territorio nacional.

Para los interesados en el estudio del comportamiento de las economías regionales, provinciales e incluso con mayor detalle espacial, como el que nos ocupa, la información disponible cobra un valor más intenso, sin duda, que en otras situaciones. Por un lado, la ausencia de información detallada y homogénea hace que el proceso de comparación siga un camino nada fácil de recorrer. Por otro, las cifras actuales, las más cercanas al momento actual, son tan escasas que cualquier referencia se convierte en objeto de deseo en este marco de análisis.

Como situación de partida, aparte del entorno económico, también se contemplan aspectos relacionados con la información disponible. Evidentemente, la labor de predicción está condicionada, precisamente, a la calidad y diversidad de la información estadística disponible. En el caso particular de la Ciudad de Madrid, las cifras oficiales referidas a la actividad económica de la misma, disponibles en la página web de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid (<http://www.munimadrid.es/estadistica/#>), se remontan al año 2003, recogidas en la *Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid*, Base 2000, serie 1998-2003. Los datos correspondientes están estimados según la metodología establecida en el Sistema de Cuentas de 1995 (SEC-95), de forma que en el periodo contemplado la economía de la Ciudad de Madrid creció del orden del 3,3% (crecimiento acumulativo del producto interior bruto calculado entre 2003 y 1998). No obstante, en la evolución anual (véase gráfico 3.1 en el que se aprecia una cierta tendencia descendente en el periodo considerado).

La Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid refleja un crecimiento acumulativo del PIB del 3,3% en el periodo 1998-2003 mostrando síntomas de una economía dinámica

Cuadro 3.1

Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid, Serie 1998-2003 (Millones de euros, Base 2000)					
Ciudad de Madrid	2000	2001	2002	2003	Crecimiento acumulativo 2003/1998
Agricultura, ganadería y pesca	19	20	23	21	-5,8
Industria, incluida la energía	7.153	7.068	6.608	6.469	-1,0
Construcción	3.450	3.699	3.856	3.992	4,2
Servicios de mercado	46.701	48.337	49.344	50.677	3,5
Servicios de no mercado	3.962	4.001	4.328	4.443	4,6
Valor Añadido Bruto a precios básicos	61.285	63.125	64.160	65.601	3,1
Impuestos netos sobre los productos	5.250	5.221	5.459	5.648	5,2
Producto Interior Bruto a precios de mercado	66.535	68.346	69.619	71.249	3,3

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

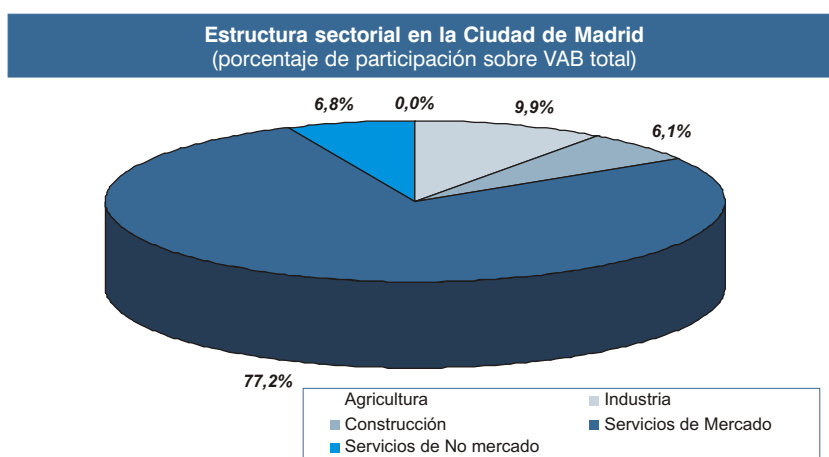
En términos de estructura productiva, los servicios de mercado concentran un 77,2% de la producción total (porcentaje calculado sobre Valor Añadido Bruto), dejando así poca participación al resto de sectores (industria, 9,9%, construcción 6,1%, servicios de no mercado 6,8%) y prácticamente nula la presencia de la agricultura.

Si bien es cierto que esta información es ciertamente novedosa para el caso de un municipio, presenta escasa vigencia en la actualidad, pues tanto a nivel nacional como para la Comunidad Autónoma de Madrid se conocen ya las estimaciones oficiales de crecimiento en 2005 (Instituto Nacional de Estadística, Contabilidad Nacional y Contabilidad Regional de España) elaboradas, además, con los criterios de la nueva base

contable que considera al año 2000 de referencia, además del avance sobre el cierre de 2006. No obstante, podemos referirnos a las cifras publicadas en base 2000 para el municipio de Madrid, al menos como referencia inicial.

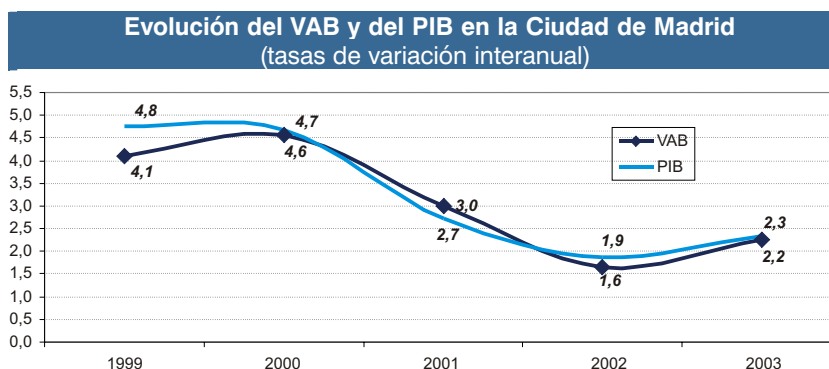
De algún modo, se trata de conjugar la información disponible para la región, también limitada pero, sin duda, más amplia que para la Ciudad de Madrid, con los datos referidos al municipio y, de esta manera, poder extraer algunas conclusiones relevantes. El objetivo final es poder abordar la elaboración de un cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid, acorde con los estándares actuales de información y, en segundo término, poder aportar algo significativo respecto al análisis ya recogido en los dos primeros capítulos de este informe sobre *Situación y Perspectivas de la Ciudad de Madrid*.

Gráfico 3.1



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 3.2



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

En el caso de la región de Madrid las referencias disponibles son más numerosas. En primer lugar, disponemos de las estimaciones nuevas del cierre oficial del ejercicio económico de 2005 (revisión) publicado en diciembre de 2006 en la Contabilidad Regional de España del Instituto Nacional de Estadística. En general, todas las Comunidades Autónomas experimentan revisión al alza en sus tasas de crecimiento excepto Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y La

Rioja. La Comunidad de Madrid se sitúa, de acuerdo a estas nuevas estimaciones, a la cabeza del ranking regional de crecimiento en 2005 con una tasa del 4,3%, ocho décimas superior a la nacional, destacando 2005 como el año de mayor dinamismo del último quinquenio.

Cuadro 3.2

Crecimiento económico regional en 2005		
CC.AA.	PIB Tasa variación Volumen (CRE, abril 2006)	PIB Tasa variación Volumen (CRE, diciembre 2006)
Andalucía	3,5	3,7
Aragón	3,5	3,5
Asturias	2,9	3,1
Baleares	2,4	2,6
Canarias	2,9	3,0
Cantabria	3,0	3,3
Castilla y León	3,3	3,1
Castilla La Mancha	3,5	3,2
Cataluña	3,3	3,4
Com. Valenciana	3,0	3,1
Extremadura	3,8	3,6
Galicia	3,3	3,2
<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>4,0</b>	<b>4,3</b>
Región de Murcia	3,8	3,8
Com. Foral Navarra	3,1	3,3
País Vasco	3,7	3,9
La Rioja	3,0	2,8
<b>España</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>

Fuente: INE, CRE (abril 2006 y diciembre 2006).

En el caso particular de la Comunidad de Madrid, el sector servicios se presenta como principal responsable de este dinámico crecimiento, aportando 2,82 puntos al mismo. Le sigue la construcción, que aporta 0,57 puntos al crecimiento global, y la industria con 0,11 puntos. Desde la óptica del crecimiento interanual de cada sector, el más dinámico con diferencia es el de la construcción (7,5%), y a continuación los servicios (4,1%) y la industria (1,0%).

Resulta evidente que la Comunidad de Madrid ha registrado un crecimiento especialmente dinámico en 2005, tal y como se ha recogido en el cuadro 3.2. Ante este panorama de crecimiento regional cabe preguntarse cuál sería la correspondiente estimación de crecimiento para la economía de la Ciudad de Madrid en el último ejercicio histórico cerrado. En este contexto, nuestras estimaciones (en la nueva base contable) apuntan hacia un crecimiento de la Ciudad de Madrid del orden del 4,2% en 2005, ligeramente inferior, en una décima, a las estimaciones correspondientes a la Comunidad de Madrid.

Las estimaciones alternativas de crecimiento disponibles para el año 2006, recogidas en el cuadro 3.3, son ciertamente optimistas pues sitúan el crecimiento regional en el 4,0% (cifra consenso de predicciones). En todos los casos, las estimaciones se sitúan por encima del 3,6%, crecimiento estimado por CEPREDE para la economía nacional.

La Ciudad de Madrid presentó un crecimiento del PIB en 2005 del 4,2%, tan sólo una décima inferior a las estimaciones correspondientes a la Comunidad de Madrid

Cuadro 3.3

Estimaciones alternativas de crecimiento económico en 2006 en la Comunidad de Madrid (Tasas de variación anual)	
Instituciones	2006
Dirección General de Economía (junio 2006)	4,0
FUNCAS (julio 2006)	3,9
Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (junio 2006)	4,6
Red HISPALINK (junio 2006)	4,0
Instituto L.R.Klein-Centro Stone (UAM, diciembre 2006)	3,9
Instituto Complutense de Análisis Económico (ICAE, mayo 2006)	3,7
Instituto Flores de Lemus (UC3M, mayo 2006)	3,6
Centro de Estudios Economía de Madrid (URJC, junio 2006)	4,0
Analistas Económicos de Andalucía (Unicaja, datos referidos a primer trimestre 2006)	4,1
<b>Consenso</b>	<b>4,0</b>
Pro-memoria: Crecimiento del 4,3% en 2005 según la Contabilidad Regional de España (INE, diciembre 2006). Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein - Centro Stone. Todas las estimaciones se refieren a PIB excepto FUNCAS e HISPALINK que se refieren a VAB. El consenso no incluye la estimación del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.	

Las previsiones de cierre en el año 2006 apuntan hacia un ritmo de crecimiento económico de la Ciudad de Madrid en torno al 4,0%

Aunque siempre es discutible (por la elección de un enfoque de arriba-abajo, *top-down*, versus abajo-arriba, *bottom-up*), resulta imprescindible la comparativa de ritmos de crecimiento entre Madrid-Ciudad y Madrid-Región. De algún modo, la cifra prevista de crecimiento para la Comunidad de Madrid condiciona nuestras predicciones para la Ciudad de Madrid, en el sentido referido a que constituye su entorno económico inmediato. Como ya se ha ido señalando en los dos capítulos anteriores y se verifica en éste, la previsión de crecimiento para la Ciudad de Madrid en 2006 se sitúa en torno al 4,0%, estimación que coincide con el panorama previsto en nuestro informe de hace seis meses.

Otro aspecto clave en el seguimiento económico de una ciudad o región como Madrid es el análisis de su coyuntura económica. Existe una amplia categoría de indicadores al respecto, tanto desde el enfoque de la demanda como de la oferta. Ahora bien, en ocasiones los indicadores parciales pueden ofrecernos visiones contradictorias de una misma realidad. Para solucionar este problema, una forma alternativa de aproximarnos a una mayor dinamicidad en la información la proporcionan los indicadores sintéticos de actividad, elaborados siguiendo procedimientos estadístico-econométricos más o menos complejos, que recogen la información de una selección previa de indicadores parciales (por ejemplo, un indicador de demanda podría incluir variables relacionadas con el consumo de energía eléctrica, matriculación de automóviles, ventas en grandes superficies,...).

La ventaja que presentan los indicadores sintéticos de actividad económica es que engloban en un único índice la información proveniente de distintos indicadores parciales, de alta frecuencia (datos mensuales o trimestrales), de forma que se intenta recoger una evolución de la economía estudiada lo más completa posible y más cercana a la actualidad que lo que ofrece la información de las grandes macromagnitudes recogidas en las contabilidades regionales. No

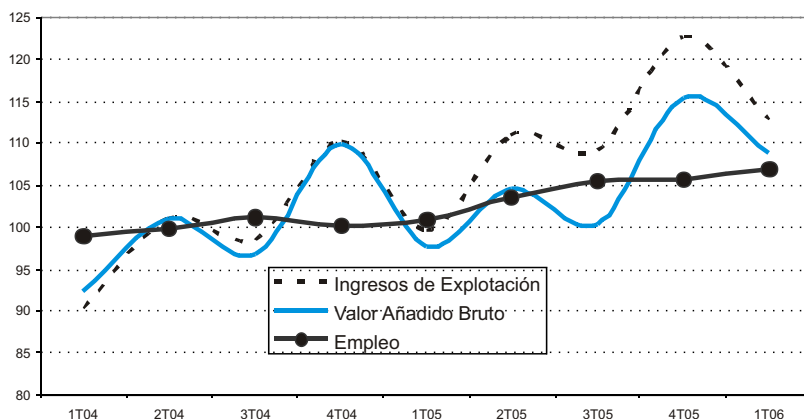
obstante, es preciso matizar que el crecimiento que adelantan estos indicadores no es trasladable directamente a incrementos de PIB o VAB, sino que marcan una senda posible de evolución.

Para el caso que nos ocupa, la economía de la Ciudad de Madrid, nuestro objetivo es la elaboración de un indicador disponible con frecuencia mensual, que nos permita acercarnos a la realidad del comportamiento de la economía en el municipio de Madrid con mayor flexibilidad que la que se deriva de otras técnicas, necesariamente más complejas. En primer lugar, podemos referirnos al Indicador de Actividad Económica del Municipio de Madrid elaborado por la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, calculado a partir de la información procedente de la Encuesta Económica a Empresas, cuyo objetivo es medir a corto plazo la actividad generada por las empresas en la Ciudad (con excepción de Agricultura, Sector financiero, Administración Pública y Servicio Doméstico). Este indicador refleja la evolución de la economía madrileña a través de tres variables: Los Ingresos de Explotación (cifra de negocios), el Valor Añadido Bruto y el Empleo. Los Ingresos de Explotación comprenden los importes facturados por la empresa por la prestación de servicios y venta de bienes (que son objeto del tráfico de la empresa). Se contabilizan incluyendo los impuestos que gravan los bienes y servicios con la excepción del IVA repercutido al cliente. El Valor Añadido Bruto se calcula como la diferencia entre Ingresos de Explotación y Consumos de explotación, calculados éstos como la suma de las compras de materias primas y otros aprovisionamientos y los gastos en servicios exteriores. Por último, el Empleo mide el personal ocupado incluyendo el empleo no remunerado (propietarios que trabajan activamente en la empresa) y los asalariados, tanto fijos como eventuales.

En el gráfico 3.3 se recoge la evolución del indicador correspondiente a los ingresos de explotación, empleo y valor añadido bruto, apreciándose una cierta tendencia ascendente en el caso del empleo al final del periodo contemplado (hasta primer trimestre de 2006).

Gráfico 3.3

#### Indicador de Actividad Económica (evolución trimestral en número índice)



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

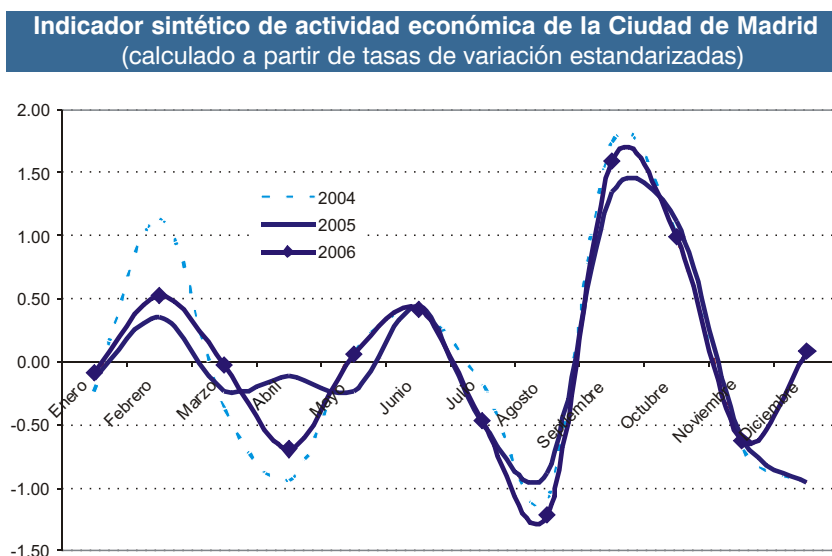
En esta línea, recogemos en este capítulo una aproximación a un posible indicador sintético de la actividad económica en la Ciudad de Madrid. Necesariamente, sólo puede considerarse como aproximación, dada la dificultad encontrada para disponer de información mensual suficientemente actualizada y que cubra unos requisitos básicos (buena calidad estadística, relevante para la economía de la Ciudad de Madrid, accesibilidad inmediata, elevada actualización de la información, entre otros criterios).

La información estadística disponible en la página web institucional del municipio de Madrid ([www.munimadrid.es/estadística](http://www.munimadrid.es/estadística)), a pesar de su indudable interés, no proporciona series suficientemente largas ni tampoco hay mucha variedad donde elegir. Con estas limitaciones, planteamos una selección inicial de cinco indicadores parciales, todos ellos de frecuencia mensual, convenientemente tratados (normalizados para facilitar la comparabilidad) y ponderados, procedemos a la elaboración de un indicador sintético de actividad económica de la Ciudad de Madrid. El proceso de cálculo ha exigido realizar predicciones para el cierre de año en todos los indicadores, siendo el referido a las matriculaciones de vehículos turismo el más actualizado con diferencia (último dato histórico diciembre 2006). Al tratarse de series mensuales no parece conveniente, desde el punto de vista metodológico, prolongar aún más el periodo de predicción.

Cuadro 3.4

Indicadores de coyuntura seleccionados para la Ciudad de Madrid
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contratos de trabajo totales.</li> <li>▪ Número de Sociedades Constituidas.</li> <li>▪ Número de viajeros entrados.</li> <li>▪ Número de pernoctaciones de los viajeros.</li> <li>▪ Matriculación de Vehículos Turismos.</li> </ul>
Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 3.4



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, enero 2007.



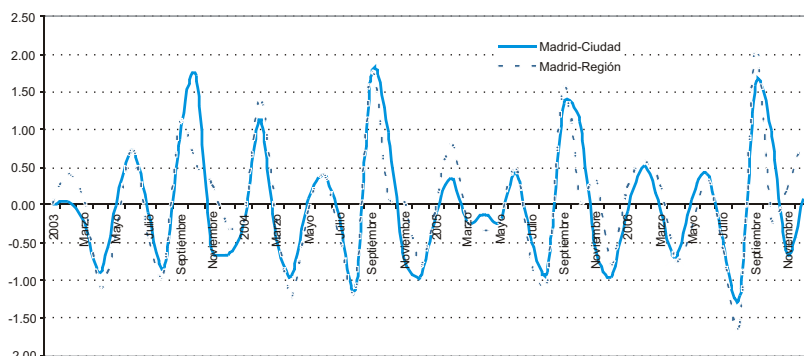
El indicador de actividad económica de la Ciudad de Madrid, elaborado a partir de los indicadores parciales señalados en el cuadro 3.4, muestra un mayor dinamismo de la economía madrileña en los meses transcurridos de 2006 comparado con la evolución registrada en el mismo periodo de 2005.

El indicador de actividad económica de la Ciudad de Madrid muestra un mayor dinamismo en 2006 comparado con 2005

Como ejercicio adicional hemos replicado todo el proceso de estimación del indicador sintético de actividad económica de la Ciudad de Madrid referido también a la Comunidad de Madrid, de forma que podamos realizar una comparativa, aproximada y limitada, pero siempre enriquecedora y que, al menos, nos permita cuestionarnos el proceso global de predicción. Se aprecia, en general, un comportamiento similar en ambas economías, que dada la información limitada, no permite afirmar con rotundidad un avance superior en el caso de la Ciudad de Madrid respecto a la región. En cualquier caso, tal y como se construyen los indicadores sintéticos, sólo pueden darnos un avance de la evolución cíclica, pues no se pueden interpretar sus tasas de variación (intermensuales) como si se tratase de la evolución directa del PIB de una economía.

Gráfico 3.5

#### Indicador sintético de actividad económica de la Ciudad de Madrid y de la Comunidad de Madrid (calculados a partir de tasas de variación estandarizadas)



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

## 2. Cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid en 2006-2007

La información recogida en los dos capítulos anteriores, complementada con el análisis de la Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid y los indicadores de coyuntura económica, nos permite situarnos en el contexto preciso para abordar la elaboración del cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid. En el caso de los indicadores de coyuntura económica, aunque la información que transmiten es limitada, aportan información clave para el desarrollo del cuadro macroeconómico, en la medida en que permiten detectar posibles incongruencias. Adicionalmente, la conexión con las predicciones elaboradas por CEPREDE, tanto a escala nacional como regional, con detalle a seis ramas de actividad permiten trasladar la evolución de las elasticidades sectoriales extrapolando tendencias futuras.

La limitada información disponible condiciona en gran medida la elaboración del cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid

De esta forma, incluimos implícitamente el entorno internacional de referencia en el que a su vez se basan las predicciones nacionales que elabora semestralmente CEPREDE, y consideramos, igualmente, el marco que proporciona la propia actividad económica de la región de Madrid. En este contexto, por tercera vez, presentamos en este capítulo una aproximación al cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid. El proceso de elaboración es laborioso y sólo puede contemplarse con carácter aproximado, aunque riguroso, debido a la escasez de información disponible para garantizar un elevado grado de cohesión con las cifras comentadas en los dos capítulos anteriores.

La elaboración del cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid (enfoque de oferta), aparte de las dificultades ya señaladas, debe ajustarse a la nueva base contable (referencia 2000=100) que aplica desde 2005 el Instituto Nacional de Estadística en la Contabilidad Nacional y Contabilidad Regional de España, para poder realizar posibles comparaciones. La base 2000 incorpora un nuevo método de ajuste de los precios, introduce los servicios de intermediación financiera medidos indirectamente e incorpora nuevas fuentes de información procedentes de diferentes encuestas. Además, la medición del crecimiento de los agregados contables en términos reales (ahora en índices de volumen encadenados, *chain-linked index*) no se refiere a un año base fijo, sino que la referencia es el año precedente (base móvil). Para poder realizar nuestros cálculos hemos tenido que partir de unas primeras estimaciones en valores pseudo-constantas, para garantizar el cuadro de las magnitudes. Finalmente, la estimación se refiere a las cifras en los correspondientes índices de volumen encadenados, directamente comparables, por tanto, con las valoraciones que el INE proporciona para la Contabilidad Nacional.

Las predicciones elaboradas para la Ciudad de Madrid consideran tanto la evolución propia de los indicadores como la valoración del entorno nacional e internacional

En este contexto, ¿cuáles son las perspectivas de crecimiento de la Ciudad de Madrid en 2006 y 2007?. Una vez analizada la situación de partida en 2005, los últimos datos de los indicadores de coyuntura disponibles, auguran una senda sostenida de crecimiento. En general, el crecimiento de la economía de la Ciudad de Madrid en los últimos años se ha caracterizado por los estímulos de la demanda interna, por la vía de la menor presión fiscal individual, la reducción de los tipos de interés y el papel predominante de los servicios de mercado. Las predicciones para el próximo bienio mantienen el dinamismo del sector de la construcción, aunque, previsiblemente, a escala menor que lo acontecido en años anteriores.

Las previsiones para el bienio 2006-2007 en la Ciudad de Madrid mantienen el dinamismo del sector de la construcción

En este contexto, nuestras predicciones básicas para el periodo 2006-2007, desde la óptica de la producción se recogen en el cuadro 3.5, con un detalle de seis ramas de actividad (Agricultura, Energía, Industria, Construcción, Servicios de mercado y Servicios de no mercado). En términos generales, el crecimiento económico del municipio de Madrid se fundamenta en el tono expansivo de la Construcción y los Servicios, mientras se mantiene la Industria y la Agricultura experimenta un ligero retroceso. La marcada vocación terciaria de la economía de la Ciudad de Madrid incide favorablemente en las distintas previsiones para los años 2006 y 2007, en un escenario en el que la construcción suaviza su evolución y la industria parece manifestarse de forma más intensa.

Cuadro 3.5

<b>Cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid Estimación y Predicción 2005-2007 (enero 2007)</b>			
(índices de volumen encadenados 2000=100 y tasas de variación interanual)			
	2005	2006	2007
<b>PIB Oferta</b>	<b>119,1</b>	<b>123,8</b>	<b>128,2</b>
<b>% cto. s/a.a.</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,5</b>
Impuestos s/producción	118,0	124,5	130,5
% cto. s/a.a.	4,5	5,5	4,8
<b>VAB Total</b>	<b>119,2</b>	<b>123,7</b>	<b>128,0</b>
<b>% cto. s/a.a.</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,4</b>
VAB Agricultura	108,4	107,6	107,2
% cto. s/a.a.	-10,0	-0,8	-0,3
VAB Energía	133,3	138,8	143,6
% cto. s/a.a.	6,1	4,1	3,4
VAB Industria	103,0	105,9	109,0
% cto. s/a.a.	1,8	2,8	2,9
VAB Construcción	121,1	127,2	131,5
% cto. s/a.a.	5,4	5,0	3,4
VAB Servicios de Mercado	117,0	121,4	125,7
% cto. s/a.a.	4,4	3,8	3,6
VAB Servicios de No mercado	115,3	119,3	123,0
% cto. s/a.a.	3,5	3,5	3,1

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, enero 2007.

Cuadro 3.6

<b>Cuadro Macroeconómico de la Comunidad de Madrid Estimación y Predicción 2005-2007 (diciembre 2006)</b>			
(índices de volumen encadenados 2000=100 y tasas de variación interanual)			
	2005	2006	2007
<b>PIB Oferta</b>	<b>118,3</b>	<b>123,0</b>	<b>127,4</b>
<b>% cto. s/a.a.</b>	<b>4,3</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>
Impuestos s/producción	127,8	133,8	138,6
% cto. s/a.a.	6,5	4,7	3,6
<b>VAB Total</b>	<b>117,4</b>	<b>121,9</b>	<b>126,2</b>
<b>% cto. s/a.a.</b>	<b>4,0</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>
VAB Agricultura	85,3	84,8	84,7
% cto. s/a.a.	-9,8	-0,5	-0,2
VAB Energía	129,1	132,2	134,7
% cto. s/a.a.	3,3	2,4	1,9
VAB Industria	101,6	105,2	109,0
% cto. s/a.a.	1,0	3,6	3,6
VAB Construcción	134,9	142,7	148,3
% cto. s/a.a.	7,5	5,7	3,9
VAB Servicios de Mercado	118,2	122,5	126,9
% cto. s/a.a.	4,1	3,7	3,6
VAB Servicios de No mercado	115,8	120,3	124,6
% cto. s/a.a.	1,3	3,9	3,5

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein -Centro Stone, diciembre 2006.

A modo de comparativa, se recoge en el cuadro 3.6 la correspondiente previsión de evolución en la Comunidad de Madrid de los seis sectores señalados. La estimación de crecimiento del VAB total para 2006 se cifra en un 3,8%, y del 3,9% en términos de PIB, confirmando la recuperación de la economía madrileña, en sintonía con unas mejores expectativas para la economía española, europea y mundial.

Finalmente, en el cuadro 3.7 se recoge la evolución trimestral de los componentes del cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid en 2006 y 2007.

Cuadro 3.7

Cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid								
Detalle trimestral predicción 2006-2007 (enero 2007)								
(índices de volumen encadenados 2000=100 y tasas de variación interanual)								
	2006				2007			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>PIB Oferta</b>	122,3	123,4	124,3	125,4	126,8	127,8	128,6	129,4
% cto. s/a.a.	4,0	4,1	4,0	3,9	3,7	3,6	3,5	3,2
Impuestos s/producción	123,6	124,1	124,4	125,8	130,0	130,4	130,7	130,9
% cto. s/a.a.	6,6	7,1	4,2	4,2	5,1	5,1	5,0	4,1
<b>Valor añadido bruto Total</b>	122,2	123,3	124,2	125,3	126,6	127,7	128,4	129,2
% cto. s/a.a.	3,8	3,9	3,8	3,7	3,7	3,5	3,4	3,1
VAB Agricultura	100,8	106,9	108,2	114,3	100,6	106,5	107,5	114,2
% cto. s/a.a.	-3,7	-0,4	0,6	0,2	-0,2	-0,4	-0,6	-0,1
VAB Energía	134,9	135,5	136,2	137,1	140,0	140,4	140,9	141,3
% cto. s/a.a.	4,2	4,2	4,0	3,9	3,7	3,6	3,5	3,0
VAB Industria	104,7	106,3	107,9	107,8	108,2	109,6	110,9	110,5
% cto. s/a.a.	1,4	2,9	3,4	3,5	3,4	3,1	2,8	2,5
VAB Construcción	124,2	126,8	127,6	130,1	129,2	131,1	131,9	134,0
% cto. s/a.a.	5,3	5,0	5,0	4,6	4,0	3,4	3,3	3,0
VAB Servicios de Mercado	120,7	120,7	121,8	122,3	125,2	125,2	126,2	126,3
% cto. s/a.a.	4,0	3,6	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,3
VAB Servicios de No mercado	116,9	119,8	119,2	121,4	120,6	123,4	122,8	125,3
% cto. s/a.a.	3,7	3,4	3,5	3,4	3,1	2,9	3,0	3,2

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein, Centro Stone, enero 2007.

### 3. Predicciones de empleo en la Ciudad de Madrid

La trayectoria dinámica de la economía de la Ciudad de Madrid ha venido acompañada de un ritmo expansivo en la generación de empleo

Finalizamos este capítulo con las predicciones de empleo en la Ciudad de Madrid que, sin duda, complementan la visión ofrecida en el cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid recogido en el cuadro 3.5. La trayectoria dinámica seguida por la economía de la Ciudad de Madrid en los últimos años ha venido acompañada de un ritmo expansivo en la creación de empleo, con una cierta tendencia a la convergencia de ritmos en el periodo de predicción que contemplamos en este informe.

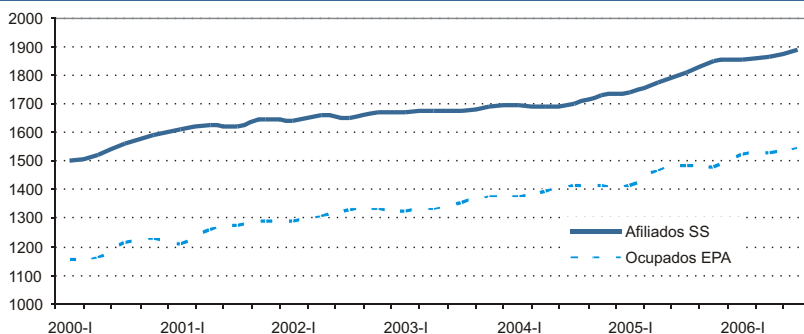
Al valorar la situación y previsiones del mercado laboral es habitual referirse a la evolución de la población ocupada según la Encuesta de Población Activa (EPA), opción que no es del todo acertada en el caso de la Ciudad de Madrid. Efectivamente, aparte de la dificultad actual que presenta en su comparativa con la serie histórica, tras la última revisión realizada en la EPA, se suma la notable discrepancia respecto a los datos recogidos en la afiliación a la seguridad social referidos al municipio de Madrid (*Cuentas de Cotización y Afiliación*, Tesorería General de la Seguridad Social del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales).

Existe una clara discrepancia en la Ciudad de Madrid al medir el empleo en términos de ocupados (EPA) o de afiliados a la seguridad social

Esta discrepancia entre ambas fuentes para valorar la evolución del empleo en la Ciudad de Madrid se aprecia con claridad en el gráfico 3.6, donde puede observarse como los ocupados según la EPA representan del orden de un 20-25% inferior a la cifra de empleo recogida por la afiliación a la seguridad social, en promedio para todo el periodo contemplado.

Gráfico 3.6

#### Evolución comparada del Empleo en la Ciudad de Madrid (miles de personas ocupadas según EPA y miles de afiliados a la Seguridad Social)



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein-Centro Stone, a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

En el caso de los afiliados a la seguridad social las tablas referidas al total de regímenes incluyen el régimen especial agrario, el régimen especial de trabajadores del mar, y el régimen especial de empleados de hogar; de los cuales no se elaboran tablas aparte, por corresponder a un número muy pequeño de afiliaciones. Según se cita en la correspondiente nota metodológica, el criterio de asignación territorial se basa, para los trabajadores por cuenta ajena, en el domicilio asignado a la cuenta de cotización de pertenencia, que en la mayoría de los casos coincidirá con el domicilio real del centro de trabajo al que están adscritos, y para los trabajadores por cuenta propia (autónomos) en el de su propio domicilio. De esta manera se contabilizan como afiliados todos los trabajadores adscritos a cuentas de cotización cuyos domicilios corresponden al municipio de Madrid.

Las estimaciones de cierre del ejercicio de 2006 en la Ciudad de Madrid se sitúan en una tasa de incremento promedio del 5,6% para los ocupados y del 4,8% en el caso de los afiliados a la seguridad social

En los cuadros 3.8 y 3.9 se recogen las estimaciones de empleo para los años 2006 y 2007 tanto en términos de afiliados a la seguridad social como de ocupados. Los últimos datos disponibles según la encuesta de población activa (EPA) del INE referidos al tercer trimestre de 2006 reflejan un notable aumento de los ocupados en la Ciudad de Madrid. En este contexto, las previsiones para el cierre del ejercicio de

Previsiblemente, la tasa de variación del empleo, tanto en términos de ocupados como de afiliados a la seguridad social en la Ciudad de Madrid, podría situarse en 2007 por encima del 4%

2006 se sitúan en una tasa de incremento promedio del 5,6% y del 4,8% en el caso de los afiliados a la seguridad social. En términos de generación neta de empleo se computan más de 81.000 personas en 2006 y del orden de 70.000 en 2007.

Cuadro 3.8

Evolución y previsiones del empleo en Madrid-Ciudad (2005-2007) en términos de Afiliados a la Seguridad Social y Ocupados EPA (miles de personas)		
	Afiliados SS	Ocupados EPA
<b>2005</b>	1.791	1.459
2005-I	1.737	1.412
2005-II	1.774	1.466
2005-III	1.808	1.482
2005-IV	1.846	1.477
<b>2006</b>	1.878	1.540
2006-I	1.856	1.521
2006-II	1.866	1.526
2006-III	1.886	1.545
2006-IV	1.905	1.570
<b>2007</b>	1.956	1.610
2007-I	1.934	1.586
2007-II	1.955	1.610
2007-III	1.965	1.620
2007-IV	1.969	1.625

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein -Centro Stone, a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Cuadro 3.9

Evolución y previsiones del empleo en Madrid-Ciudad (2005-2007) en términos de Afiliados a la Seguridad Social y Ocupados EPA (tasas de variación interanual)		
	Afiliados SS	Ocupados EPA
<b>2005</b>	5,0	4,4
2005-I	2,3	2,8
2005-II	4,9	5,3
2005-III	6,2	5,0
2005-IV	6,6	4,6
<b>2006</b>	4,8	5,6
2006-I	6,8	7,7
2006-II	5,1	4,1
2006-III	4,3	4,3
2006-IV	3,2	6,3
<b>2007</b>	4,1	4,5
2007-I	4,2	4,3
2007-II	4,8	5,5
2007-III	4,1	4,9
2007-IV	3,4	3,5

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein -Centro Stone, a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.