

2

**LA ACTIVIDAD
ECONÓMICA
EN LA CIUDAD
DE MADRID**

2. LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CIUDAD DE MADRID

2.1. Coyuntura económica

En este primer apartado se examina la evolución de los indicadores económicos disponibles para la Ciudad de Madrid, comparando su evolución con los respectivos a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, lo que nos permitirá analizar las especificidades de la economía del municipio. Los indicadores se refieren a las sociedades constituidas, la construcción, la matriculación de vehículos, la actividad hotelera, los datos de la encuesta de población activa, el paro registrado en las oficinas de empleo y la afiliación a la seguridad social. Dado que el Observatorio Económico del Ayuntamiento publica periódicamente un *Noticiero Económico*, en el que se recoge la evolución de la coyuntura económica, este apartado será breve y conciso.

Indicadores de demanda y producción.

Los principales indicadores de coyuntura económica señalan una situación muy negativa, acentuada en los últimos meses.

La visión general que se desprende del cuadro 2.1 es bastante negativa por lo que respecta a lo ocurrido en 2008. Todos los indicadores y para las tres áreas muestran tasas negativas, en algunos casos muy altas, con sólo dos excepciones que pasamos a comentar. Los últimos datos disponibles de 2009 dan una visión un poco mejor o, al menos ya no tan negativa, en algunos de los indicadores.

Por lo que respecta al número de sociedades constituidas, lo que puede destacarse es que la Ciudad no se ha visto tan fuertemente afectada como la Comunidad y como España. El último dato disponible para la Ciudad es el de diciembre, por lo que no podemos comparar con la Comunidad y con España, en las que las tasas son fuertemente negativas.

En los precios de la vivienda es donde encontramos una de las excepciones antes comentadas, pues sí descienden en la Ciudad y algo más en la Comunidad, en el conjunto de España aún estaban subiendo. Los datos del primer trimestre muestran que en las tres áreas están descendiendo los precios con claridad. Los visados de obra nueva muestran tasas fuertemente negativas en 2008, habiendo mejorado sustancialmente en marzo de 2009 en la Comunidad y de hecho en la Ciudad la tasa interanual ya es positiva.

La matriculación de vehículos ha mostrado en 2008 una caída importantísima en las tres áreas, pero los datos de mayo de 2009 son aún peores, con cifras aún más negativas, especialmente en la ciudad.

En el cuadro 8 se ofrece la evolución de los indicadores seleccionados mostrando el dato para el último año, en este caso 2008, recogiendo en primer lugar el dato del nivel de la serie y la tasa de variación respecto al año anterior y, en segundo lugar, el último dato disponible (mensual o trimestral) y la variación respecto al mismo mes/trimestre del año anterior. Toda la información, de elaboración propia, procede del Departamento de Estadística de Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística.

Cuadro 8

Indicadores de demanda y producción				
	Último año 2008		Último dato	
Nº Sociedades	número	Tasa	Abril 2009	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	12.797	-3,0	(*) 918	-10,8
Comunidad de Madrid	19.259	-29,3	1.213	-45,0
España	102.448	-27,8	6.341	-41,7
Precios vivienda	(€/m ²)	Tasa	2009 1er trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	3.774,6	-1,8	3.531,8	-8,1
Comunidad de Madrid	2.914,2	-2,9	2.706,4	-9,9
España	2.071,1	0,7	1958,1	-6,8
Visados obra nueva	número	Tasa	Marzo 2009	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	8.025	-42,6	626	9,2
Comunidad de Madrid	33.685	-31,1	1.925	-19,1
España	299.551	-56,5	14.405	-52,8
Matriculación vehículos	número	Tasa	Mayo 2009	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	89.737	-27,8	3.347	-52,9
Comunidad de Madrid	392.467	-19,4	24.824	-40,1
España	1.650.809	-29,8	96.148	-41,4
Entrada viajeros	número	Tasa	Abril 2009	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	7.312.448	-0,1	605.403	-6,4
Comunidad de Madrid	9.190.351	-1,4	741.921	-9,0
España	82.951.291	-2,1	6.577.924	-0,7
Ocupación hotelera	(%)	Variación p.p.	Abril 2009	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	54,3	-2,9	52,9	-7,450,4
Comunidad de Madrid	50,4	-3,8	48,4	-7,1
España	52,0	-2,6	48,1	-1,1
Pernoctaciones	número	Tasa	Abril 2009	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	13.976.071	-1,5	1.179.251	-6,1
Comunidad de Madrid	17.131.882	-2,4	1.421.773	-6,8
España	268.407.115	-1,6	19.682.136	2,5

(*) Marzo 2009.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

Por lo que respecta al turismo, la entrada de viajeros, que en el conjunto de 2008 ha mostrado tasas negativas en la Comunidad y en España, revelan la segunda excepción a la tónica general en la Ciudad, pues en ella prácticamente fueron las mismas que en 2007. Pero los datos de mayo de 2009 son claramente negativos en la Ciudad y en la Comunidad aunque mucho menos en el conjunto de España. La ocupación hotelera bajó sustancialmente en 2008 en las tres áreas, pero el descenso es todavía mayor en abril de 2009, por encima de siete puntos porcentuales, en la Ciudad y en la Comunidad, aunque en España la tasa negativa es algo menor de la del último informe, lo que indicaría una pequeña mejora. Las pernoctaciones también bajaron en 2008 y con datos de abril de 2009 bajan aún más en la Ciudad y en la Comunidad, pues en España la tasa pasa a ser positiva. Por último, la estancia media ha bajado ligerísimamente en 2008, pero con datos del mes de abril parece recuperarse en las tres áreas.

Indicadores del mercado de trabajo

Aunque en el epígrafe siguiente se profundiza en el análisis del empleo y de la afiliación a la Seguridad Social, se ofrece aquí un análisis introductorio de la evolución coyuntural, con datos para el conjunto de 2008 y para el primer trimestre de 2009 en el caso de los procedentes de la Encuesta de Población Activa (EPA).

Cuadro 9

Indicadores del mercado de trabajo (I)						
	Último año 2008			Último dato I Tr 2009		
Actividad	Miles de Personas	%	Tasa interanual	Miles de Personas	%	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	1.678,0	62,01	0,86	1.662,6	61,90	0,50
Comunidad de Madrid	3.356,0	64,58	0,69	3.409,9	65,12	1,29
España	22.849,9	59,80	0,88	23.101,6	60,15	0,80
Empleo	Miles de Personas	%	Tasa	Miles de Personas	%	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	1.541,4	56,96	-0,58	1.437,1	54,85	-2,24
Comunidad de Madrid	3.064,4	58,90	-0,96	2.949,9	56,34	-2,77
España	20.259,1	53,02	-1,03	19.091,2	49,71	-3,92
Paro	Miles de Personas	%	Tasa interanual	Miles de Personas	%	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	136,7	8,13	2,24	189,5	11,40	4,37
Comunidad de Madrid	291,6	8,68	2,38	459,9	13,49	6,10
España	2.590,8	11,33	3,07	4.010,4	17,36	7,73

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

En el cuadro 9 se comprueba el tremendo deterioro que ha sufrido el mercado laboral en la Ciudad y en la Comunidad, pero no tanto como en el conjunto de España. Lo primero que llama la atención es que

la tasa de actividad aumentó en 2008 en las tres áreas y ha seguido aumentando en el primer trimestre de 2009. Pero no ha ocurrido así con el empleo, que si en 2008 disminuye moderadamente respecto a 2007, en el primer trimestre de 2009 muestra caídas ya importantes, aunque sea la ciudad la menos afectada en términos relativos. El otro lado del espejo del empleo es la tasa de paro, que si ya se deteriora entre dos y tres puntos porcentuales en 2008, muestra un importantísimo aumento en el primer trimestre aunque, de nuevo, no es tan fuerte en términos relativos en la ciudad.

Los datos de paro registrado muestran, al igual que el paro en términos de la EPA, un importantísimo aumento en 2008, en particular en la Comunidad, pero los datos de mayo de 2009 muestran aumentos muy por encima del 50% en la Comunidad.

Por último, la afiliación a la seguridad social, que para el último dato se presenta utilizando el dato de la media del último mes de cada trimestre, en este caso el del primer trimestre de este año, muestra para el conjunto de 2008 un descenso moderado en la tasa interanual en la ciudad y en España y aunque con una cifra negativa, una práctica estabilización en la Comunidad, pero en el primer trimestre las tres áreas experimentan descensos importantes, mayores para el conjunto de España. Los afiliados al régimen general muestran un patrón de comportamiento similar, aunque las tasas interanuales son ligeramente superiores a las del total de regímenes.

Cuadro 10

Indicadores del mercado de trabajo (II)				
	Último año 2008		Último dato (I Tr en SS, y mayo en paro)	
	Nivel	Tasa interanual	Nivel	Tasa interanual
Paro registrado				
Ciudad de Madrid	133.241	23,7	193.157	54,1
Comunidad de Madrid	281.045	26,7	417.273	58,9
España	2.539.941	24,6	3.620.139	53,8
Afiliados S. S. Total				
Ciudad de Madrid	1.895.877	-1,01	1.827.995	-5,0
Comunidad de Madrid	3.023.106	-0,09	2.904.721	-4,9
España	19.056.257	-1,13	18.058.122	-6,5
Afiliados S. S. Régimen Gral.				
Ciudad de Madrid	1.663.181	-1,2	1.598.499	-5,4
Comunidad de Madrid	2.560.900	-0,4	2.453.280	-5,3
España	14.573.799	-1,7	13.649.042	-7,8

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

2.2. Características del empleo

Los datos correspondientes a afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios) señalan una destrucción de empleo

Profunda desaceleración en el 1^{er} trimestre de 2009 del empleo a escala agregada, que se trasluce en España incluso con mayor fuerza.

en 2008 y principios de 2009, especialmente en lo que va de año y tanto a escala nacional como de la región o de la ciudad de Madrid, aunque con tasas algo más reducidas en Madrid-Región y Madrid-Ciudad, rompiendo con tendencias anteriores.

Cuadro 11

Generación de empleo en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, 2003-2008 (Tasas de variación media anual)										
Afiliaciones a la S.S.	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 1 ^{er} T	Pro-medio 2003-2008	Pro-medio 2003-2005	Pro-medio 2006-2008
Madrid-Ciudad	1,3	1,7	5,0	4,9	2,0	-1,0	-5,0	2,3	2,7	1,9
Madrid-Región	2,8	2,8	6,0	5,6	2,7	0,2	-4,1	3,3	3,9	2,8
España	3,0	2,8	4,4	4,3	3,0	-0,8	-5,8	2,8	3,4	2,2
Empleo EPA										
Madrid-Ciudad	2,5	3,9	4,4	5,4	0,9	-0,6	-4,1	2,7	3,6	1,9
Madrid-Región	3,2	5,1	5,7	4,1	2,5	0,4	-3,4	3,5	4,7	2,4
España	4,0	3,9	5,6	4,1	3,1	-0,5	-6,4	3,4	4,5	2,2

Fuente: Encuesta de Población Activa del INE y Afiliación a la Seguridad Social. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Una visión más ajustada en la comparación entre la región y la Ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en los cuadros 12 y 13 realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales, para el trimestre más reciente y para los últimos seis años.

Cuadro 12

(Tasas de variación respecto al mismo periodo en 2008)			
AFILIACIONES			
	Ciudad de Madrid Enero-Marzo	Comunidad de Madrid Enero-Marzo	España Enero-Marzo
Agricultura	-55,4	-41,4	-1,3
Energía	1,8	3,3	1,0
Industria	3,0*	-0,9	-8,7
Construcción	-14,1	-17,0	-21,2
Servicios	-4,4	-2,6	-2,8
Total	-5,0	-4,1	-5,8
EPA			
Agricultura	-72,6	-34,1	-3,0
Industria (incluye energía)	-20,3	-12,0	-12,5
Construcción	-21,0	-21,4	-25,9
Servicios	-0,2	0,6	-1,3
Total	-4,1	-3,4	-6,4

Nota: Las cifras relativas al primer trimestre de 2009 se corresponden con la nueva clasificación de actividades económicas CNAE 2009 y su cálculo conlleva la homogenización de esta nueva clasificación con la anterior, la CNAE-93. * Dato atípico por una elevación artificial del orden de 10.000 puestos de trabajo al subdividir Edición y Artes Gráficas.

Fuente: D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid y EPA.

Cuadro 13

Generación de empleo por grandes sectores*, 2003-2008 (Tasas de variación media anual)																
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		Pro- medio 2003- 2008		2009 1º T	
	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR
Agricultura	-25,2	-13,4	-3,1	26,1	75,8	34,6	-10,4	2,7	-10,1	-13,5	36,7	-31,0	10,6	0,9	-72,6	-34,1
Industria	2,2	-0,3	1,7	1,7	-16,7	-5,3	9,4	-2,3	-7,5	-2,8	1,3	-5,0	-1,6	-2,3	-20,3	-12,0
Construcción	-2,5	8,0	20,4	13,1	14,4	10,5	7,3	-0,8	-6,1	-1,5	-15,5	-2,6	3,0	4,4	-21,0	-21,4
Servicios	3,2	3,5	2,8	4,5	6,0	6,7	4,8	6,0	2,8	4,1	0,5	1,9	3,3	4,4	-0,2	0,6
TOTAL	2,5	3,2	3,9	5,1	4,4	5,7	5,4	4,1	0,9	2,5	-0,6	0,4	2,7	3,5	-4,1	-3,4

MC=Madrid-Ciudad, MR=Madrid-Región

*Términos EPA. Para MC Estadísticas del Ayuntamiento y EPA, Encuesta de Población Activa y para MR, INE.

Por grandes sectores los datos (con sus discrepancias entre fuentes) señalan para el presente año.

1. Un mayor efecto de desaceleración del empleo en construcción en la Ciudad de Madrid (MC) respecto a la Comunidad de Madrid (MR) y en relación al conjunto de España en 2007 y 2008, aunque no en los primeros meses de 2009.
2. Un peor comportamiento en generación de empleo en servicios y en el mismo sentido que en construcción.
3. Dudas con relación a la industria (resultados no concluyentes) afectados por los cambios en la CNAE 2009 y por el hecho de que los datos EPA se refieren a hogares residentes y la desaceleración podría estar afectando más fuertemente a los trabajadores que provienen de fuera de la capital o incluso de regiones limítrofes.

Sin embargo, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los de EPA) y comparando así la generación de empleo entre la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España.

2.2.1 Detalle sectorial de la generación de empleo

En el cuadro 14 se recogen las tasas promedio 2001-2008 de la afiliación a la Seguridad Social, para cada uno de los 24 sectores productivos diferenciados, en la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España. En general, predominan las diferencias desfavorables a la Ciudad de Madrid tanto respecto a la región madrileña como al conjunto de España.

Existe un considerable número de sectores con un comportamiento menos favorable, respecto a la creación de empleo, que en la región o España.

Cuadro 14

Generación de empleo por sectores (Tasas de variación media anual 2001-08 de la afiliación a la S.S. en porcentajes)					
	Ciudad de Ma- drid (MC)	Comu- nidad de Ma- drid (MR)	Espa- ña (E)	Dife- rencial MC-E	Dife- rencial MR-E
1. Agricultura, ganadería y pesca	15,3	8,4	-0,9	16,3	9,3
2. Energía	0,8	0,7	-0,6	1,4	1,3
Extracción de productos energéticos	-0,6	-0,5	-2,2	1,6	1,7
Energía eléctrica, gas y agua	1,3	1,1	0,5	0,8	0,6
3. Industria	-2,4	-0,4	0,0	-2,3	-0,4
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,2	-0,3	1,5	-2,7	-1,9
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,6	-3,4	-5,8	2,2	2,4
Industria de la madera y el corcho	-5,9	-2,5	-1,8	-4,1	-0,7
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,5	0,2	0,8	-2,3	-0,6
Industria química	-4,9	-1,2	-0,1	-4,8	-1,0
Industria del caucho y materias plásticas	-9,1	-1,1	0,9	-10,1	-2,0
Otros productos minerales no metálicos	1,9	2,6	0,8	1,1	1,7
Metalurgia y productos metálicos	-3,2	-0,1	2,0	-5,1	-2,1
Maquinaria y equipo mecánico	1,3	1,1	1,7	-0,3	-0,5
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-4,1	-0,5	-1,6	-2,5	1,1
Fabricación de material de transporte	-2,4	-0,2	0,3	-2,7	-0,5
Industrias manufactureras diversas	-0,3	-1,4	-1,1	0,8	-0,3
4. Construcción	2,4	4,4	4,0	-1,6	0,3
5.1. Servicios de mercado	3,4	4,3	4,2	-0,8	0,0
Comercio y reparación	1,9	2,8	2,6	-0,7	0,3
Hostelería	3,9	4,0	3,9	0,0	0,1
Transporte y comunicaciones	1,2	2,9	3,2	-2,1	-0,4
Intermediación financiera	0,3	2,2	1,7	-1,5	0,5
Inmobiliarias y servicios empresariales	4,4	5,7	6,4	-1,9	-0,6
Otras actividades sociales y servicios *	3,4	4,2	4,5	-1,0	-0,3
5.2. Servicios de no mercado	-0,3	0,9	1,6	-2,0	-0,7
TOTAL	2,6	3,6	3,0	-0,3	0,6

* Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación; NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales; OO-Otros servicios y actividades sociales y PP-Hogares que emplean personal doméstico

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de los datos de la Seguridad Social

Sin embargo, lo más relevante es lo referido a los diferenciales en términos de empleo para los sectores de mayor peso para la economía de la ciudad de Madrid, que en el cuadro 15 recogemos referidos a los primeros meses de 2009.

Con datos tanto 2001-2008, como con los disponibles para 2009 y en términos de afiliados a la Seguridad Social, se observa un diferencial negativo para Madrid-Ciudad (menor creación de empleo) en algunos de los sectores de mayor peso para su economía.

Cuadro 15

Generación de empleo en el primer trimestre de 2009 para los principales sectores (variación de la afiliación a la S. Social en los nueve primeros meses)						
	Madrid Ciudad	Madrid Región	España	Diferencial MC-E	Diferencial MR-E	Diferencial MC-MR
Servicios empresariales y actividades inmobiliarias	-5,7	-3,9	-6,4	0,7	2,5	-1,8
Intermediación financiera	0,6	1,1	0,0	0,6	1,1	-0,5
Transporte y comunicaciones	-3,7	-2,4	-4,6	0,9	2,2	-1,3
Construcción	-14,1	-17,0	-21,2	7,1	4,2	2,9
Servicios no mercado	1,2	2,2	2,4	-1,2	-0,2	-1,0
Industria en su conjunto	-6,9	-0,9	-8,7	1,8	7,8	-6,0
Energía	1,8	3,0	1,0	0,8	2,0	-1,2
Total	-5,0	-4,1	-6,0	1,0	1,9	-0,9

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein-Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social en enero-marzo 2009.

En el cuadro 16 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la ciudad se comporte relativamente mejor o peor que la región y el conjunto de España.

Cuadro 16

Comportamiento relativo del empleo (afiliación a la S.S.) por sectores Promedio 2001-2008		
	Empleo mejor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)	Empleo peor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)
Generación de empleo en Madrid-Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura, ganadería y pesca • Energía eléctrica, gas y agua • Maquinaria y equipo mecánico <p>(3 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Otros productos minerales no metálicos • Construcción • Comercio y reparación • Hostelería • Transporte y comunicaciones • Inmobiliarias y servicios empresariales • Otras actividades de los servicios <p>(7 sectores)</p>
Mantenimiento de empleo en Madrid-Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias manufactureras diversas <p>(1 sector)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción de productos energéticos • Intermediación financiera <p>(2 sectores)</p>
Pérdidas de empleo en Madrid-Ciudad		<ul style="list-style-type: none"> • Industria de la alimentación, bebidas y tabaco • Industria textil, confección, cuero y calzado • Industria de la madera y el corcho • Industria del papel; edición y artes gráficas • Industria química • Industria del caucho y materias plásticas • Metalurgia y productos metálicos • Equipo eléctrico, electrónico y óptico • Fabricación de material de transporte • Servicios de no mercado (promemoria) <p>(10 sectores)</p>

Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein-Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social.

Para el promedio del periodo 2001-2008 y según los datos de afiliación, la Ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (20 de 24), entre los cuales se encuentran algunos de los más representativos para Madrid.

Sin embargo y con carácter general, menor generación de empleo no se traduce necesariamente en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores con mayor nivel de productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

2.3. Productividad aparente del trabajo

La Comunidad de Madrid tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo) superior al promedio nacional: del orden del 10% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000). La conclusión más evidente es confirmar ese mayor nivel de productividad de la Comunidad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (10 de 24). En otras palabras, la Comunidad de Madrid crecerá más en términos de VAB ante una tasa similar de generación de nuevos puestos de trabajo en la Comunidad de Madrid y el conjunto de España (cuadro 17).

Cuadro 17

Comportamiento sectorial de la productividad Comunidad de Madrid/ España (VAB por puesto de trabajo)		
Sectores con productividad en Madrid > España		Sectores con productividad en Madrid < España
Diferencia inferior al 20%	Diferencia superior al 20%	
<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica, gas y agua • Industria de la alimentación, bebidas y tabaco • Industria del papel; edición y artes gráficas • Industria química • Industria del caucho y materias plásticas • Maquinaria y equipo mecánico • Equipo eléctrico, electrónico y óptico • Industrias manufactureras diversas • Construcción • Comercio y reparación • Hostelería • Intermediación financiera <p style="text-align: center;">(12 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Industria textil, confección, cuero y calzado • Otros productos minerales no metálicos • Fabricación de material de transporte • Transporte y comunicaciones <p style="text-align: center;">(4 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura, ganadería y pesca • Extracción de productos energéticos • Industria de la madera y el corcho • Metalurgia y productos metálicos • Inmobiliarias y servicios empresariales • Otras actividades de los servicios • Servicios de no mercado (pro-memoria) <p style="text-align: center;">(7 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, con datos 2006 de CRE.

Sin embargo, a efectos de crecimiento sector por sector lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles (cuadro 18). Destacan las elevadas mejoras de productividad (promedio 2001-2006) en sectores industriales como el textil, el químico o la fabricación de materiales de transporte. Dentro de los servicios, se observan elevadas ganancias de productividad en el sector financiero.

Cuadro 18

Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Comunidad de Madrid y España (promedio 2001-2006)			
Ramas productivas	Comuni- dad de Madrid	Espa- ña	Diferencial Madrid/ España
1. Agricultura, ganadería y pesca	-5,1	0,5	-5,6
2. Energía	-1,1	-0,5	-0,6
Extracción de productos energéticos	-4,5	-2,0	-2,5
Energía eléctrica, gas y agua	-1,1	-0,3	-0,8
3. Industria	1,3	0,7	0,7
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,2	-0,9	1,1
Industria textil, confección, cuero y calzado	5,0	1,0	4,1
Industria de la madera y el corcho	-0,4	1,0	-1,3
Industria del papel; edición y artes gráficas	0,2	0,4	-0,2
Industria química	2,2	0,6	1,6
Industria del caucho y materias plásticas	-1,3	-0,9	-0,4
Otros productos minerales no metálicos	2,6	1,4	1,2
Metalurgia y productos metálicos	1,9	0,0	1,9
Maquinaria y equipo mecánico	1,4	0,3	1,2
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	1,0	1,2	-0,2
Fabricación de material de transporte	2,1	1,3	0,8
Industrias manufactureras diversas	-0,1	0,3	-0,5
4. Construcción	0,5	0,3	0,2
5.1. Servicios de mercado	-0,6	-0,5	-0,2
Comercio y reparación	-0,7	0,0	-0,7
Hostelería	-4,9	-3,7	-1,2
Transporte y comunicaciones	0,1	-1,4	1,5
Intermediación financiera	8,0	8,0	0,0
Inmobiliarias y servicios empresariales	-2,7	-2,6	-0,1
Otras actividades sociales y servicios	-0,6	-0,4	-0,2
5.2. Servicios de no mercado	0,5	1,0	-0,5
TOTAL	-0,3	-0,1	-0,2

(*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de CRE-2000, referidos a 2001-2006.

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables de Madrid en términos de mejoras de productividad respecto al conjunto de España.

Una amplia mayoría de los sectores (17 de 24) muestran ganancias de productividad más acusadas en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de la economía nacional. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en la Comunidad de Madrid que en España en la mayoría de la industria y en algunos servicios especialmente significativos.

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de la Ciudad de Madrid. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades que terminan localizándose en la región y, más aún, en la Ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

Cuadro 19

Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en la Comunidad de Madrid y España, 2001-2006		
	Madrid > (mejor) que España	Madrid < (peor) que España
Ganancias de productividad superiores al 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industria textil, confección, cuero y calzado ▪ Industria química ▪ Otros productos minerales no metálicos ▪ Metalurgia y productos metálicos ▪ Maquinaria y equipo mecánico ▪ Fabricación de material de transporte <p style="text-align: center;">(6 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo eléctrico, electrónico y óptico ▪ Intermediación financiera <p style="text-align: center;">(2 sectores)</p>
Mantenimiento de productividad entre +/- 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industria de la alimentación, bebidas y tabaco ▪ Construcción ▪ Transporte y comunicaciones <p style="text-align: center;">(3 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industria de la madera y el corcho ▪ Industria del papel; edición y artes gráficas ▪ Industrias manufactureras diversas ▪ Otras actividades de los servicios* ▪ Servicios de no mercado (pro-memoria) <p style="text-align: center;">(5 sectores)</p>
Pérdidas de productividad superiores a 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agricultura, ganadería y pesca ▪ Extracción de productos energéticos ▪ Energía eléctrica, gas y agua ▪ Industria del caucho y materias plásticas ▪ Comercio y reparación ▪ Hostelería ▪ Inmobiliarias y servicios empresariales <p style="text-align: center;">(7 sectores)</p>	

(*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de CRE-2000.

La generación de empleo, utilizada como indicador de la variación del valor añadido, debe hacerse con criterio para evitar falsas interpretaciones y resultados anómalos, principalmente en periodos de desaceleración económica en que se producen cambios bruscos en las mejoras de productividad.

A efectos de comparar datos relativamente recientes de la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y el conjunto de España, hemos elaborado el cuadro 20. Conviene recordar que los datos para la Ciudad de Madrid son estimados en cuanto a VAB y, por tanto, ganancias de productividad. Para obtenerlos hemos utilizado las elasticidades sectoriales desagregadas con respecto a España, en forma similar al proceso de predicción para los próximos años.

Generación de empleo y mejoras de productividad son los dos aspectos claves para deducir crecimientos sectoriales en Madrid.

Los resultados, agregados a los seis grandes sectores habituales, permiten comparar el peso sectorial en empleo (afiliaciones) y VAB: por ejemplo el empleo en energía está situado alrededor del 0,5% del empleo total en la Ciudad de Madrid, pero su VAB alcanza más del 2% en promedio, es decir cuatro veces más. Por tanto, *sectores muy intensivos en mano de obra pueden tener una importancia elevada en la generación de empleo, que no se corresponde, necesariamente, con su incidencia en el crecimiento del PIB y viceversa*. Este impacto depende del nivel de productividad comparativo (no ya de las variaciones) entre sectores.

Cuadro 20

Variaciones de empleo (afiliaciones) y VAB en 2007									
	Ciudad de Madrid			Comunidad de Madrid			España		
	%Δ	Pesos	Contribución	%Δ	Pesos	Contribución	%Δ	Pesos	Contribución
Agricultura									
Empleo	28,9	0,4	0,1	20,0	0,5	0,1	1,3	6,2	0,1
VAB	-0,6	0,1	0,0	-1,4	0,2	0,0	-0,6	2,9	0,0
Productividad	--			--			--		
Energía									
Empleo	4,2	0,6	0,0	3,3	0,4	0,0	-0,4	0,7	0,0
VAB	3,1	2,1	0,1	4,9	2,5	0,1	1,9	2,5	0,0
Productividad	-1,2			1,6			2,3		
Industria									
Empleo	-2,5	5,3	-0,1	-1,1	8,7	-0,1	-2,6	13,4	-0,3
VAB	-2,2	6,2	-0,1	-2,2	10,8	-0,2	-2,7	15,0	-0,4
Productividad	0,4			-1,1			-0,1		
Construcción									
Empleo	-12,9	8,2	-1,1	-10,0	10,7	-1,1	-11,1	12,8	-1,4
VAB	-2,2	9,7	-0,2	-3,4	10,7	-0,4	-3,3	12,3	-0,4
Productividad	10,7			6,7			7,8		
Servicios de Mercado									
Empleo	0,1	85,5	0,1	1,7	79,6	1,4	1,6	66,9	1,0
VAB	2,6	81,9	2,1	2,7	75,8	2,0	2,6	67,4	1,7
Productividad	2,5			0,9			1,0		
Servicios de No mercado									
Empleo	0,0	5,8	0,0	-1,9	5,0	-0,1	1,3	5,8	0,1
VAB	5,7	7,9	0,5	4,5	13,7	0,6	4,8	14,6	0,7
Productividad	5,7			6,4			3,5		
Total									
Empleo	-1,0	100,0	-1,0	0,2	100,0	0,2	-0,8	100,0	-0,8
VAB	1,8	100,0	1,8	1,8	100,0	1,8	1,3	100,0	1,3
Productividad	2,8			1,6			2,1		

Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas de Afiliación a la Seguridad Social y Contabilidad Regional del INE. Para Madrid-Ciudad, D.G. Estadística del Ayuntamiento para afiliaciones y estimación propia a partir de elasticidades. Ganancias de productividad aparente del trabajo por diferencia entre incrementos del VAB y del empleo afiliado en cada sector. Datos no significativos para Agricultura y Servicios de no mercado.

Un segundo aspecto a destacar se relaciona con las diferentes variaciones de productividad entre sectores. *Cuando las variaciones en productividad en la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España son similares, los datos directos de generación de empleo son una guía válida para calcular las elasticidades relativas, pero es preciso considerarlas explícitamente en caso contrario.* Por ejemplo, en el sector industrial en su conjunto, la elasticidad en el empleo entre la Comunidad de Madrid y España en 2007 es de 0,4 en tasas negativas (-1,1/-2,6) y, en cambio la elasticidad en VAB es el doble (0,8=-2,2/-2,7). La razón es que el crecimiento de la productividad por afiliado ha caído en la región madrileña un punto de porcentaje por encima de la media nacional (-1,1 respecto a -0,1).

Naturalmente, estas situaciones son coyunturales y, por tanto, inestables, con lo que deben utilizarse promedios de periodos más amplios.

RESUMEN

- La visión general que se desprende del análisis de los principales indicadores de coyuntura es bastante negativa por lo que respecta a lo ocurrido en 2008. Todos los indicadores y para las tres áreas (España, Comunidad de Madrid y Ciudad de Madrid) muestran tasas negativas, en algunos casos muy altas.
- Profunda desaceleración en el 1^{er} trimestre de 2009 del empleo a escala agregada, que se trasluce en España incluso con mayor fuerza.
- Existe un considerable número de sectores con un comportamiento menos favorable respecto a la creación de empleo en la Ciudad de Madrid, que en la Comunidad de Madrid o España.
- La Comunidad de Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores.
- Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables en términos de mejoras de productividad en la Comunidad de Madrid respecto al conjunto de España.
- Generación de empleo y mejoras de productividad son los dos aspectos claves para deducir crecimientos sectoriales en la Comunidad de Madrid y en la Ciudad de Madrid.