

# 2

LA ACTIVIDAD  
ECONÓMICA  
EN LA CIUDAD  
DE MADRID



## 2. LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CIUDAD DE MADRID

### 2.1. Coyuntura económica

En este primer apartado se examina la evolución de los indicadores económicos disponibles para la Ciudad de Madrid, comparando su evolución con los respectivos a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, lo que nos permitirá analizar las especificidades de la economía del municipio. Los indicadores se refieren a las sociedades constituidas, la construcción, la matriculación de vehículos, la actividad hotelera, los datos de la encuesta de población activa, el paro registrado en las oficinas de empleo y la afiliación a la seguridad social. Dado que el Observatorio Económico del Ayuntamiento publica periódicamente un noticiario económico, en el que se recoge la evolución de la coyuntura económica, este apartado será breve y conciso.

#### *Indicadores de demanda y producción*

Los principales indicadores de coyuntura económica señalan una situación ya no tan negativa, incluso con signos de una tímida recuperación

Como ya se comentó en el informe de hace seis meses, la visión general que se desprende del cuadro 9 es bastante negativa por lo que respecta a lo ocurrido en 2008. Todos los indicadores y para las tres áreas geográficas consideradas muestran tasas negativas, en algunos casos muy altas, con sólo dos excepciones que pasamos a comentar. Los últimos datos disponibles para el tercer trimestre de 2009 que, en algún caso llegan hasta noviembre, dan una visión un poco mejor o, al menos ya no tan negativa, tanto respecto al año 2008 como a la situación con los datos disponibles hace seis meses e, incluso, alguno de los indicadores muestra una tímida recuperación.

Por lo que respecta al número de sociedades constituidas, lo que puede destacarse es que la Ciudad de Madrid se ha visto tan fuertemente afectada por la recesión, como la Comunidad de Madrid y como España.

En los precios de la vivienda se confirma el tan esperado descenso en la Ciudad de Madrid, en la Comunidad y en España a lo largo de 2009. Y es especialmente importante en la Ciudad de Madrid donde en el tercer trimestre casi se duplica la tasa de descenso en relación con la Comunidad y con España, si bien es cierto que los precios siguen siendo sustancialmente superiores en la Ciudad de Madrid. Los visados de obra nueva, ampliación o reforma, con tasas interanuales fuertemente negativas en la Comunidad y en España y

negativa, pero en mucha menor medida, en la Ciudad de Madrid, si bien al analizar las medias móviles de 12 meses parecen indicar que han empezado a recuperarse en España, pero que siguen descendiendo en la Comunidad y en la Ciudad de Madrid.

La matriculación de vehículos ha mostrado en 2008 una caída importantísima en las tres áreas, pero ya se ha notado el apoyo directo a la compra de vehículos, en particular el Plan E, pues desde el mes de mayo está teniendo lugar una fuerte recuperación, especialmente en la Ciudad de Madrid.

**Cuadro 9**

| Indicadores de demanda y producción |                   |                |                    |                 |
|-------------------------------------|-------------------|----------------|--------------------|-----------------|
|                                     | Último año 2008   |                | Último dato        |                 |
| Nº Sociedades                       | Número            | Tasa           | Septiembre 2009    | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>12.797</b>     | <b>-24,0</b>   | <b>840</b>         | <b>-34,0</b>    |
| Comunidad de Madrid                 | 19.259            | -29,3          | 1.195              | -31,3           |
| España                              | 102.448           | -27,8          | 5.340              | -27,1           |
| Precios vivienda (euros/m2)         |                   | Tasa           | 2009 3er trimestre | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>3.774,6</b>    | <b>-1,8</b>    | <b>3.274,4</b>     | <b>-14,1</b>    |
| Comunidad de Madrid                 | 2.914,2           | -2,9           | 2.699,7            | -7,8            |
| España                              | 2.071,1           | 0,7            | 1.902,8            | -8,0            |
| Visados obra nueva                  | Número            | Tasa           | Septiembre 2009    | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>8.025</b>      | <b>-42,6</b>   | <b>452</b>         | <b>-7,0</b>     |
| Comunidad de Madrid                 | 33.685            | -31,1          | 1.207              | -43,4           |
| España                              | 299.551           | -56,5          | 11.141             | -41,7           |
| Matriculación vehículos             | Número            | Tasa           | Noviembre 2009     | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>89.737</b>     | <b>-27,8</b>   | <b>6.802</b>       | <b>24,1</b>     |
| Comunidad de Madrid                 | 392.467           | -19,4          | 21.997             | 10,3            |
| España                              | 1.650.809         | -29,8          | 112.457            | 27,5            |
| Entrada viajeros                    | Número            | Tasa           | Septiembre 2009    | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>7.312.448</b>  | <b>-0,1</b>    | <b>650.829</b>     | <b>3,6</b>      |
| Comunidad de Madrid                 | 9.190.351         | -1,4           | 810.093            | 1,5             |
| España                              | 82.951.291        | -2,1           | 7.842.160          | -6,0            |
| Ocupación hotelera (%)              |                   | Variación p.p. | Septiembre 2009    | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>54,3</b>       | <b>-2,9</b>    | <b>54,49</b>       | <b>-2,2</b>     |
| Comunidad de Madrid                 | 50,4              | -3,8           | 50,29              | -2,6            |
| España                              | 52,0              | -2,6           | 55,55              | -4,7            |
| Pernoctaciones                      | Número            | Tasa           | Septiembre 2009    | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>             | <b>13.976.071</b> | <b>-1,5</b>    | <b>1.229.268</b>   | <b>1,0</b>      |
| Comunidad de Madrid                 | 17.131.882        | -2,4           | 1.499.778          | -0,1            |
| España                              | 268.407.115       | -1,6           | 27.465.627         | -6,2            |

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

Por lo que respecta al turismo, como ya señalamos en el informe anterior, ha mostrado en el conjunto de 2008 tasas negativas en la Ciudad, en la Comunidad y en España. Pero los datos para 2009, referidos al tercer trimestre, muestran que la recuperación parece haber empezado, al menos en lo que respecta a la entrada de viajeros, ya en el segundo trimestre, mientras que se ha frenado el descenso

en las pernoctaciones, que se corrobora si se analizan los datos de estancia media. No ocurre lo mismo con el dato de ocupación hotelera, que sigue mostrando una tendencia al descenso, con tasas interanuales negativas.

En el cuadro 9 se ofrece la evolución de los indicadores seleccionados mostrando el dato para el último año, en este caso 2008, recogiendo en primer lugar el dato del nivel de la serie y la tasa de variación respecto al año anterior y, en segundo lugar, el último dato disponible (mensual o trimestral) y la variación respecto al mismo mes/trimestre del año anterior. Toda la información, de elaboración propia, procede del Departamento de Estadística de Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística.

#### ***Indicadores del mercado de trabajo***

Aunque en el epígrafe siguiente se profundiza en el análisis del empleo y de la afiliación a la Seguridad Social, se ofrece aquí un análisis introductorio de la evolución coyuntural, con datos para el conjunto de 2008 y para el tercer trimestre de 2009 en el caso de los procedentes de la Encuesta de Población Activa (EPA).

**Cuadro 10**

| Indicadores del mercado de trabajo (I) |                   |              |              |                                       |              |              |
|--|-------------------|--------------|--------------|---------------------------------------|--------------|--------------|
|  | Último año: 2008  |              |              | Último dato: tercer trimestre de 2009 |              |              |
| Actividad                              | Miles de Personas | Tasa         | % variación  | Miles de Personas                     | Tasa         | % variación  |
| <b>Ciudad de Madrid</b>                | <b>1.678,0</b>    | <b>62,01</b> | <b>0,86</b>  | <b>1.652,1</b>                        | <b>61,34</b> | <b>-0,48</b> |
| Comunidad de Madrid                    | 3.356,0           | 64,58        | 0,69         | 3.365,4                               | 64,31        | -0,39        |
| España                                 | 22.849,9          | 59,80        | 0,88         | 22.993,5                              | 59,81        | -0,14        |
| Ocupación                              |                   |              |              |                                       |              |              |
| <b>Ciudad de Madrid</b>                | <b>1.541,4</b>    | <b>56,96</b> | <b>-0,58</b> | <b>1.438,2</b>                        | <b>53,40</b> | <b>-3,82</b> |
| Comunidad de Madrid                    | 3.064,4           | 58,90        | -0,96        | 2.881,7                               | 55,06        | -3,95        |
| España                                 | 20.259,1          | 53,02        | -1,03        | 18.870,2                              | 49,09        | -4,07        |
| Paro                                   |                   |              |              |                                       |              |              |
| <b>Ciudad de Madrid</b>                | <b>136,7</b>      | <b>8,13</b>  | <b>2,24</b>  | <b>213,9</b>                          | <b>12,95</b> | <b>5,50</b>  |
| Comunidad de Madrid                    | 291,6             | 8,68         | 2,38         | 483,7                                 | 14,37        | 5,98         |
| España                                 | 2.590,8           | 11,33        | 3,07         | 4.123,3                               | 17,93        | 6,60         |

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

En el cuadro 2.2 se comprueba el tremendo deterioro que ha sufrido el mercado laboral en la Ciudad y en la Comunidad, especialmente a lo largo de 2009, pero no tanto como en el conjunto de España. Lo primero que llama la atención es que la tasa de actividad, que aumentó en 2008 en las tres áreas, en el tercer trimestre muestra tasas negativas, siendo la más alta la de la Ciudad de Madrid. Las tasas de empleo son negativas para las tres áreas, pero en este caso la Ciudad de Madrid es la que presenta la evolución menos desfavorable. Y, lógicamente, lo mismo ocurre con la tasa de paro, pues el fuerte crecimiento que ha experimentado a lo largo de 2009 es ligeramente menor, en tasas interanuales, en la Ciudad de Madrid que en la Comunidad y que en España, si bien parece que se está estabilizando en España, no así en la Ciudad de Madrid ni en la Comunidad.

Los datos de paro registrado muestran, al igual que el paro en términos de la EPA, un importantísimo aumento en 2008, en particular en la Comunidad, y si bien los datos de noviembre muestran tasas interanuales muy altas, ocupando la Ciudad una situación intermedia entre España y la Comunidad, puede decirse que desde mayo ha comenzado el descenso en la intensidad con que se está acudiendo a las oficinas de empleo.

Por último, el total de afiliados a la seguridad social muestra para el conjunto de 2008 un descenso moderado en la tasa interanual en la Ciudad de Madrid y en España y, aunque con una cifra negativa, una práctica estabilización en la Comunidad. Los datos para el tercer trimestre de este año, que se obtienen utilizando la media del último mes de cada trimestre, muestran tasas interanuales negativas altas, pero el suelo parece haber alcanzado en el segundo trimestre de este año, mostrándose en el tercer trimestre una modesta recuperación. Los afiliados al régimen general siguen un patrón de comportamiento similar, aunque las tasas interanuales son de nuevo ligeramente superiores a las del total de regímenes.

**Cuadro 11**

| Indicadores del mercado de trabajo (II) |                  |              |                                |                 |
|---|------------------|--------------|--------------------------------|-----------------|
|   | Último año 2008  |              | Último dato                    |                 |
| Paro registrado                         | Nivel            | Tasa         | Noviembre 2009                 | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>                 | <b>133.241</b>   | <b>23,7</b>  | <b>209.160</b>                 | <b>34,4</b>     |
| Comunidad de Madrid                     | 281.045          | 26,7         | 448.224                        | 35,6            |
| España                                  | 2.539.941        | 24,6         | 3.868.946                      | 29,4            |
| Afiliados S. S. Total                   | Nivel            | Tasa         | 2009 3 <sup>er</sup> trimestre | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>                 | <b>1.895.877</b> | <b>-1,01</b> | <b>1.773.789</b>               | <b>-5,9</b>     |
| Comunidad de Madrid                     | 3.023.106        | -0,09        | 2.837.451                      | -5,6            |
| España                                  | 19.056.257       | -1,13        | 17.935.095                     | -5,7            |
| Afiliados S. S. Régimen General         | Nivel            | Tasa         | 2009 3 <sup>er</sup> trimestre | Tasa interanual |
| <b>Ciudad de Madrid</b>                 | <b>1.663.181</b> | <b>-1,2</b>  | <b>1.547.604</b>               | <b>-6,4</b>     |
| Comunidad de Madrid                     | 2.560.900        | -0,4         | 2.394.049                      | -6,0            |
| España                                  | 14.573.799       | -1,7         | 13.572.167                     | -6,8            |

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid e Instituto Nacional de Estadística.

## 2.2. Características del empleo

Los datos correspondientes a las afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios) señalan una destrucción de empleo en 2008 que se traslada con mayor fuerza a 2009. Durante los tres primeros trimestres del año se han reducido las afiliaciones en -5-6% tanto en España en su conjunto como en Madrid (región o ciudad). En términos de EPA la perspectiva es similar aunque con un diferencial más favorable para Madrid.

Destrucción de empleo en 2009 por encima del -5% en la Ciudad de Madrid, con un comportamiento algo mejor que el conjunto de España en sectores industriales y construcción

**Cuadro 12**

| Generación de empleo en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, 2003-2008 (Tasas de variación media anual) |      |      |      |      |      |      |                        |                     |                     |                     |
|---|------|------|------|------|------|------|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Afiliaciones a la S.S.  | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 3 <sup>er</sup> T | Pro-medio 2003-2008 | Pro-medio 2003-2005 | Pro-medio 2006-2008 |
| Madrid-Ciudad   | 1,3  | 1,7  | 5,0  | 4,9  | 2,0  | -1,0 | -5,8                   | 2,3                 | 2,7                 | 1,9                 |
| Madrid-Región   | 2,8  | 2,8  | 6,0  | 5,6  | 2,7  | 0,2  | -5,2                   | 3,3                 | 3,9                 | 2,8                 |
| España  | 3,0  | 2,8  | 4,5  | 4,3  | 3,0  | -0,8 | -6,2                   | 2,8                 | 3,4                 | 2,2                 |
| Empleo EPA  |      |      |      |      |      |      |                        |                     |                     |                     |
| Madrid-Ciudad   | 2,5  | 3,9  | 4,4  | 5,4  | 0,9  | -0,6 | -5,5                   | 2,7                 | 3,6                 | 1,9                 |
| Madrid-Región   | 3,2  | 5,1  | 5,7  | 4,1  | 2,5  | 0,4  | -4,6                   | 3,5                 | 4,7                 | 2,4                 |
| España  | 4,0  | 3,9  | 5,6  | 4,1  | 3,1  | -0,5 | -7,0                   | 3,4                 | 4,5                 | 2,2                 |

Fuente: Encuesta de Población Activa del INE y Afiliación a la Seguridad Social. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Una visión más ajustada en la comparación entre la Región de Madrid y la Ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en los cuadros adjuntos (13 y 14) realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales, para los trimestres conocidos de 2009 y para los últimos seis años.

**Cuadro 13**

| Generación de empleo en los tres primeros trimestres de 2009<br>(Tasas de variación respecto al mismo periodo en 2008) |                                      |   |                            |
|--|--------------------------------------|---|----------------------------|
| AFILIACIONES   |                                      |   |                            |
|  | Ciudad de Madrid<br>Enero-Septiembre | Comunidad de Madrid<br>Enero-Septiembre | España<br>Enero-Septiembre |
| Agricultura  | -16,1                                | -43,0                                   | 3,8                        |
| Energía  | 0,9                                  | 2,4                                     | -3,6                       |
| Industria  | 3,7                                  | -3,2                                    | -11,1                      |
| Construcción   | -11,8                                | -16,7                                   | -23,8                      |
| Servicios  | -5,9                                 | -3,8                                    | -2,9                       |
| Total  | -5,8                                 | -5,2                                    | -6,2                       |
| EPA  |                                      |   |                            |
| Agricultura  | -73,0                                | -28,6                                   | -4,5                       |
| Industria<br>(incluye<br>energía)  | -8,5                                 | -13,1                                   | -13,7                      |
| Construcción   | -18,1                                | -20,3                                   | -24,7                      |
| Servicios  | -3,8                                 | -1,2                                    | -2,3                       |
| Total  | -5,5                                 | -4,6                                    | -7,0                       |

Fuente: D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid y EPA.

**Cuadro 14**

|               | Generación de empleo por grandes sectores, 2003-2008<br>(Tasas de variación media anual) |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |            |                     |            |                        |             |
|---------------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|---------------------|------------|------------------------|-------------|
|               | 2003   |            | 2004       |            | 2005       |            | 2006       |            | 2007       |            | 2008        |            | Pro-medio 2003-2008 |            | 2009 3 <sup>er</sup> T |             |
|               | MC   | MR         | MC         | MR         | MC         | MR         | MC         | MR         | MC         | MR         | MC          | MR         | MC                  | MR         | MC                     | MR          |
| Agricul-tura  | -25,2  | -13,4      | -3,1       | 26,1       | 75,8       | 34,6       | -10,4      | 2,7        | -10,1      | -13,5      | 36,7        | -31,0      | 10,6                | 0,9        | -73,0                  | -28,6       |
| Industria     | 2,2  | -0,3       | 1,7        | 1,7        | -16,7      | -5,3       | 9,4        | -2,3       | -7,5       | -2,8       | 1,3         | -5,0       | -1,6                | -2,3       | -8,5                   | -13,1       |
| Cons-trucción | -2,5   | 8,0        | 20,4       | 13,1       | 14,4       | 10,5       | 7,3        | -0,8       | -6,1       | -1,5       | -15,5       | -2,6       | 3,0                 | 4,4        | -18,1                  | -20,3       |
| Servi-cios    | 3,2  | 3,5        | 2,8        | 4,5        | 6,0        | 6,7        | 4,8        | 6,0        | 2,8        | 4,1        | 0,5         | 1,9        | 3,3                 | 4,4        | -3,8                   | -1,2        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>2,5</b>   | <b>3,2</b> | <b>3,9</b> | <b>5,1</b> | <b>4,4</b> | <b>5,7</b> | <b>5,4</b> | <b>4,1</b> | <b>0,9</b> | <b>2,5</b> | <b>-0,6</b> | <b>0,4</b> | <b>2,7</b>          | <b>3,5</b> | <b>-5,5</b>            | <b>-4,6</b> |

MC=Madrid-Ciudad, MR=Madrid-Región

\*Términos EPA. Para MC Estadísticas del Ayuntamiento y EPA, Encuesta de Población Activa y para MR, INE.

La información disponible (tanto de afiliados a la Seguridad Social como de empleados EPA) señala una fuerte destrucción de empleo en construcción y en el conjunto de la industria, con una caída menos acusada en la Región de Madrid que en el conjunto de España y aún menor en la Ciudad de Madrid.

En servicios, sin embargo, la situación es muy distinta, con un dato preocupante de pérdida de empleo cercano al 4% en los tres primeros trimestres de este año (EPA), sensiblemente superior a los promedios de España y la Región de Madrid.

Sin embargo, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los de EPA) y comparando así la generación de empleo entre la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España.

### 2.2.1. Detalle sectorial de la generación de empleo

En el cuadro 15 se recogen las tasas promedio 2001-2008 de la afiliación a la Seguridad Social, para cada uno de los 24 sectores productivos diferenciados, en la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España. En general, predominan las diferencias desfavorables a la Ciudad de Madrid tanto respecto a la región madrileña como al conjunto de España.

Durante esta última década existe un número de sectores con un comportamiento menos favorable en la Ciudad de Madrid, respecto a la creación de empleo, que en la región o España.

Cuadro 15

| Generación de empleo por sectores<br>(Tasas de variación media anual 2001-2008 de la afiliación a la S.S. en porcentajes) |                       |                          |             |                  |                  |
|---|-----------------------|--------------------------|-------------|------------------|------------------|
|   | Ciudad de Madrid (MC) | Comunidad de Madrid (MR) | España (E)  | Diferencial MC-E | Diferencial MR-E |
| <b>1. Agricultura, ganadería y pesca</b>  | <b>15,3</b>           | <b>8,4</b>               | <b>-1,3</b> | <b>16,6</b>      | <b>9,6</b>       |
| <b>2. Energía</b>   | <b>0,8</b>            | <b>0,7</b>               | <b>2,0</b>  | <b>-1,2</b>      | <b>-1,3</b>      |
| Extracción de productos energéticos   | -0,6                  | -0,5                     | -2,2        | 1,6              | 1,7              |
| Energía eléctrica, gas y agua   | 1,3                   | 1,1                      | 3,6         | -2,3             | -2,5             |
| <b>3. Industria</b>   | <b>-2,4</b>           | <b>-0,4</b>              | <b>0,1</b>  | <b>-2,5</b>      | <b>-0,5</b>      |
| Industria de la alimentación, bebidas y tabaco  | -1,2                  | -0,3                     | 1,6         | -2,8             | -1,9             |
| Industria textil, confección, cuero y calzado   | -3,6                  | -3,4                     | -5,8        | 2,2              | 2,5              |
| Industria de la madera y el corcho  | -5,9                  | -2,5                     | -1,8        | -4,1             | -0,7             |
| Industria del papel; edición y artes gráficas   | -1,5                  | 0,2                      | 1,7         | -3,2             | -1,5             |
| Industria química   | -4,9                  | -1,2                     | -0,1        | -4,8             | -1,0             |
| Industria del caucho y materias plásticas   | -9,1                  | -1,1                     | 0,9         | -10,1            | -2,0             |
| Otros productos minerales no metálicos  | 1,9                   | 2,6                      | 0,8         | 1,1              | 1,7              |
| Metalurgia y productos metálicos  | -3,2                  | -0,1                     | 2,0         | -5,1             | -2,1             |
| Maquinaria y equipo mecánico  | 1,3                   | 1,1                      | 0,8         | 0,6              | 0,4              |
| Equipo eléctrico, electrónico y óptico  | -4,1                  | -0,5                     | -1,9        | -2,2             | 1,5              |
| Fabricación de material de transporte   | -2,4                  | -0,2                     | 0,1         | -2,5             | -0,3             |
| Industrias manufactureras diversas  | -0,3                  | -1,4                     | -1,1        | 0,8              | -0,3             |
| <b>4. Construcción</b>  | <b>2,4</b>            | <b>4,4</b>               | <b>4,2</b>  | <b>-1,7</b>      | <b>0,2</b>       |
| <b>5.1. Servicios de mercado</b>  | <b>3,4</b>            | <b>4,3</b>               | <b>4,2</b>  | <b>-0,8</b>      | <b>0,1</b>       |
| Comercio y reparación   | 1,9                   | 2,8                      | 2,6         | -0,7             | 0,2              |
| Hostelería  | 3,9                   | 4,0                      | 3,9         | 0,0              | 0,1              |
| Transporte y comunicaciones   | 1,2                   | 2,9                      | 3,1         | -1,9             | -0,2             |
| Intermediación financiera   | 0,3                   | 2,2                      | 1,7         | -1,5             | 0,4              |
| Inmobiliarias y servicios empresariales   | 4,4                   | 5,7                      | 6,3         | -1,9             | -0,5             |
| Otras actividades sociales y servicios *  | 3,4                   | 4,2                      | 4,5         | -1,0             | -0,3             |
| <b>5.2. Servicios de no mercado</b>   | <b>-0,3</b>           | <b>0,9</b>               | <b>1,6</b>  | <b>-2,0</b>      | <b>-0,7</b>      |
| <b>TOTAL</b>  | <b>2,6</b>            | <b>3,6</b>               | <b>3,0</b>  | <b>-0,3</b>      | <b>0,6</b>       |

\* Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación; NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales; OO-Otros servicios y actividades sociales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de los datos de la Seguridad Social

En el cuadro 16 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la Ciudad de Madrid se comporte relativamente mejor o peor que la Región de Madrid y el conjunto de España.

**Cuadro 16**

| <b>Comportamiento relativo del empleo (afiliación a la S.S.) por sectores<br/>Promedio 2001-2008</b> |  |  |
|--|--|--|
|  | Empleo mejor en<br>Madrid-Ciudad<br>(que Madrid-<br>Región o España)   | Empleo peor en Madrid-Ciudad<br>(que Madrid-Región o España)   |
| Generación<br>de empleo en<br>Madrid-Ciudad  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura,<br/>ganadería y pesca</li> <li>• Energía eléctrica,<br/>gas y agua</li> <li>• Maquinaria y<br/>equipo mecánico</li> </ul> (3 sectores) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros productos minerales no metálicos</li> <li>• Construcción</li> <li>• Comercio y reparación</li> <li>• Hostelería</li> <li>• Transporte y comunicaciones</li> <li>• Inmobiliarias y servicios empresariales</li> <li>• Otras actividades de los servicios</li> </ul> (7 sectores)   |
| Mantenimiento<br>de empleo en<br>Madrid-Ciudad   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Industrias<br/>manufactureras<br/>diversas</li> </ul> (1 sector)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extracción de productos energéticos</li> <li>• Intermediación financiera</li> </ul> (2 sectores)  |
| Pérdidas de<br>empleo en<br>Madrid-Ciudad  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria de la alimentación, bebidas y<br/>tabaco</li> <li>• Industria textil, confección, cuero y<br/>calzado</li> <li>• Industria de la madera y el corcho</li> <li>• Industria del papel; edición y artes<br/>gráficas</li> <li>• Industria química</li> <li>• Industria del caucho y materias plásticas</li> <li>• Metalurgia y productos metálicos</li> <li>• Equipo eléctrico, electrónico y óptico</li> <li>• Fabricación de material de transporte</li> <li>• Servicios de no mercado (pro-memoria)</li> </ul> (10 sectores) |

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein/Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social.

Para el promedio del período 2001-2008 y según los datos de afiliación, la Ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (20 de 24), entre los cuales se encuentran algunos de los más representativos para la ciudad.

Sin embargo, lo más relevante es lo referido a los diferenciales en términos de empleo para los sectores de mayor peso para la economía de la Ciudad de Madrid, que en el cuadro 17 recogemos referidos a los tres trimestres de 2009 disponibles.

En términos de afiliados a la Seguridad Social, se observa un diferencial negativo para la Ciudad de Madrid respecto al conjunto de España (mayor destrucción de empleo) en un sector especialmente relevante como el de los servicios empresariales y actividades inmobiliarias (más de una cuarta parte del PIB del municipio).

En 2009 destaca la fuerte caída en el empleo en los servicios empresariales, que supone algo más del 25% del IVA generado en la ciudad

**Cuadro 17**

| Generación de empleo en los tres primeros trimestres de 2009 para los principales sectores (variación de la afiliación a la Seguridad Social en los nueve primeros meses) |               |               |        |                  |                  |                   |  |
|---|---------------|---------------|--------|------------------|------------------|-------------------|--|
|   | Madrid Ciudad | Madrid Región | España | Diferencial MC-E | Diferencial MR-E | Diferencial MC-MR | Peso estimado en términos de VAB para MC |
| Servicios empresariales y actividades inmobiliarias   | -8,2          | -8,6          | -6,3   | -1,9             | -2,3             | 0,4               | 26%                                      |
| Transporte y comunicaciones   | -4,1          | -3,5          | -5,6   | 1,5              | 2,1              | -0,6              | 13%                                      |
| Intermediación financiera   | -0,4          | -0,1          | -1,4   | 1,0              | 1,3              | -0,3              | 10%                                      |
| Construcción  | -11,8         | -16,7         | -23,8  | 12,1             | 7,1              | 5,0               | 10%                                      |
| Servicios no mercado  | 2,2           | 2,7           | 2,2    | 0,0              | 0,5              | -0,5              | 8%                                       |
| Industria en su conjunto  | 3,7           | -3,2          | -11,1  | 14,9             | 7,9              | 6,9               | 6%                                       |
| Energía   | 0,9           | 2,4           | -3,6   | 4,6              | 6,0              | -1,4              | 2%                                       |
| Total   | -5,8          | -5,2          | -6,2   | 0,4              | 1,0              | -0,6              | 75%                                      |

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein/Centro Stone, a partir de datos de afiliación a la Seguridad Social en enero-septiembre 2009.

Sin embargo, y con carácter general, menor generación de empleo no se traduce necesariamente en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores con mayor nivel de productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

## 2.3. Productividad aparente del trabajo

La Comunidad de Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

La Comunidad de Madrid tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo) superior al promedio nacional: del orden del 10% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000). La conclusión más evidente es confirmar ese mayor nivel de productividad de la Comunidad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (10 de 24). En otras palabras, la Comunidad de Madrid crecerá más en términos de VAB ante una tasa similar de generación de nuevos puestos de trabajo en la Comunidad de Madrid y el conjunto de España (cuadro 18).

**Cuadro 18**

| Comportamiento sectorial de la productividad Comunidad de Madrid/ España (VAB por puesto de trabajo)  |   |   |
|---|---|---|
| Sectores con productividad en Madrid > España   |   | Sectores con productividad en Madrid < España   |
| Diferencia inferior al 20%  | Diferencia superior al 20%  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Energía eléctrica, gas y agua</li> <li>• Industria de la alimentación, bebidas y tabaco</li> <li>• Industria del papel; edición y artes gráficas</li> <li>• Industria química</li> <li>• Industria del caucho y materias plásticas</li> <li>• Maquinaria y equipo mecánico</li> <li>• Equipo eléctrico, electrónico y óptico</li> <li>• Industrias manufactureras diversas</li> <li>• Construcción</li> <li>• Comercio y reparación</li> <li>• Intermediación financiera</li> </ul> <p>(12 sectores)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria textil, confección, cuero y calzado</li> <li>• Otros productos minerales no metálicos</li> <li>• Fabricación de material de transporte</li> <li>• Transporte y comunicaciones</li> </ul> <p>(4 sectores)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura, ganadería y pesca</li> <li>• Extracción de productos energéticos</li> <li>• Industria de la madera y el corcho</li> <li>• Metalurgia y productos metálicos</li> <li>• Inmobiliarias y servicios empresariales</li> <li>• Otras actividades de los servicios</li> <li>• Servicios de no mercado (memoria)</li> </ul> <p>(7 sectores)</p> |

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, con datos 2006 de CRE.

Sin embargo, a efectos de crecimiento sector por sector lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles (cuadro 19). Destacan las elevadas mejoras de productividad (promedio 2001-2006) en sectores industriales como el textil, el químico o la fabricación de materiales de transporte. Dentro de los servicios, se observan elevadas ganancias de productividad en el sector financiero.

Cuadro 19

| Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Comunidad de Madrid y España (promedio 2001-2006) |                     |             |                               |
|--|---------------------|-------------|-------------------------------|
| Ramas productivas  | Comunidad de Madrid | España      | Diferencial Com.Madrid/España |
| <b>1. Agricultura, ganadería y pesca</b>   | <b>-5,1</b>         | <b>0,5</b>  | <b>-5,6</b>                   |
| <b>2. Energía</b>  | <b>-1,1</b>         | <b>-0,5</b> | <b>-0,6</b>                   |
| Extracción de productos energéticos  | -4,5                | -2,0        | -2,5                          |
| Energía eléctrica, gas y agua  | -1,1                | -0,3        | -0,8                          |
| <b>3. Industria</b>  | <b>1,3</b>          | <b>0,7</b>  | <b>0,7</b>                    |
| Industria de la alimentación, bebidas y tabaco   | 0,2                 | -0,9        | 1,1                           |
| Industria textil, confección, cuero y calzado  | 5,0                 | 1,0         | 4,1                           |
| Industria de la madera y el corcho   | -0,4                | 1,0         | -1,3                          |
| Industria del papel; edición y artes gráficas  | 0,2                 | 0,4         | -0,2                          |
| Industria química  | 2,2                 | 0,6         | 1,6                           |
| Industria del caucho y materias plásticas  | -1,3                | -0,9        | -0,4                          |
| Otros productos minerales no metálicos   | 2,6                 | 1,4         | 1,2                           |
| Metalurgia y productos metálicos   | 1,9                 | 0,0         | 1,9                           |
| Maquinaria y equipo mecánico   | 1,4                 | 0,3         | 1,2                           |
| Equipo eléctrico, electrónico y óptico   | 1,0                 | 1,2         | -0,2                          |
| Fabricación de material de transporte  | 2,1                 | 1,3         | 0,8                           |
| Industrias manufactureras diversas   | -0,1                | 0,3         | -0,5                          |
| <b>4. Construcción</b>   | <b>0,5</b>          | <b>0,3</b>  | <b>0,2</b>                    |
| <b>5.1. Servicios de mercado</b>   | <b>-0,6</b>         | <b>-0,5</b> | <b>-0,2</b>                   |
| Comercio y reparación  | -0,7                | 0,0         | -0,7                          |
| Hostelería   | -4,9                | -3,7        | -1,2                          |
| Transporte y comunicaciones  | 0,1                 | -1,4        | 1,5                           |
| Intermediación financiera  | 8,0                 | 8,0         | 0,0                           |
| Inmobiliarias y servicios empresariales  | -2,7                | -2,6        | -0,1                          |
| Otras actividades sociales y servicios*  | -0,6                | -0,4        | -0,2                          |
| <b>5.2. Servicios de no mercado</b>  | <b>0,5</b>          | <b>1,0</b>  | <b>-0,5</b>                   |
| <b>TOTAL</b>   | <b>-0,3</b>         | <b>-0,1</b> | <b>-0,2</b>                   |

(\*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000, referidos a 2001-2006.

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables en términos de mejoras de productividad en la Comunidad de Madrid respecto al conjunto de España

Una amplia mayoría de los sectores (17 de 24) muestran ganancias de productividad más acusadas en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de la economía nacional. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en la Comunidad de Madrid que en España en la mayoría de la industria y en algunos servicios especialmente significativos.

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de la Ciudad de Madrid. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades que terminan localizándose en la región y, más aún, en la Ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

**Cuadro 20**

| <b>Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en la Comunidad de Madrid y España, 2001-2006</b> |  |  |
|--|--|--|
|  | Madrid > (mejor) que España  | Madrid < (peor) que España   |
| Ganancias de productividad superiores al 0,5%  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Industria textil, confección, cuero y calzado</li> <li>▪ Industria química</li> <li>▪ Otros productos minerales no metálicos</li> <li>▪ Metalurgia y productos metálicos</li> <li>▪ Maquinaria y equipo mecánico</li> <li>▪ Fabricación de material de transporte</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(6 sectores)</b></p>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo eléctrico, electrónico y óptico</li> <li>▪ Intermediación financiera</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(2 sector)</b></p>   |
| Mantenimiento de productividad entre +- 0,5%   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Industria de la alimentación, bebidas y tabaco</li> <li>▪ Construcción</li> <li>▪ Transporte y comunicaciones</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(3 sectores)</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Industria de la madera y el corcho</li> <li>▪ Industria del papel; edición y artes gráficas</li> <li>▪ Industrias manufactureras diversas</li> <li>▪ Otras actividades de los servicios*</li> <li>▪ Servicios de no mercado (memoria)</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(5 sectores)</b></p> |
| Pérdidas de productividad superiores a 0,5%  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agricultura, ganadería y pesca</li> <li>▪ Extracción de productos energéticos</li> <li>▪ Energía eléctrica, gas y agua</li> <li>▪ Industria del caucho y materias plásticas</li> <li>▪ Comercio y reparación</li> <li>▪ Hostelería</li> <li>▪ Inmobiliarias y servicios empresariales</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>(7 sectores)</b></p> |  |

(\*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000.

La generación de empleo, utilizada como indicador de la variación del valor añadido, debe hacerse con criterio para evitar falsas interpretaciones y resultados anómalos, principalmente en períodos de desaceleración económica en que se producen cambios bruscos en las mejoras de productividad.

A efectos de comparar datos relativamente recientes de la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y el conjunto de España, hemos elaborado el cuadro 21. Conviene recordar que los datos para la Ciudad de Madrid son estimados en cuanto a VAB y, por tanto, también los referentes a ganancias de productividad. Para obtenerlos hemos utilizado las elasticidades sectoriales desagregadas con respecto a España, en forma similar al proceso de predicción para los próximos años.

Generación de empleo y mejoras de productividad son los dos aspectos claves para deducir crecimientos sectoriales en Madrid

Cuadro 21

| Variaciones de empleo (afiliaciones) y VAB en 2009 |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
|--|------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
|  | Ciudad de Madrid |              |              | Comunidad de Madrid |              |              | España      |              |              |
|  | %Δ               | Pesos        | Contribución | %Δ                  | Pesos        | Contribución | %Δ          | Pesos        | Contribución |
| <b>Agricultura</b>                                 |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| Empleo   | -16,1            | 0,5          | -0,1         | -43,0               | 0,6          | -0,3         | 3,8         | 6,1          | 0,2          |
| VAB  | 0,3              | 0,1          | 0,0          | 0,3                 | 0,2          | 0,0          | 0,3         | 2,6          | 0,0          |
| Productividad                                      | 16,3             |              |              | 43,2                |              |              | -3,5        |              |              |
| <b>Energía</b>                                     |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| Empleo   | 0,9              | 0,6          | 0,0          | 2,4                 | 0,4          | 0,0          | -3,6        | 1,2          | 0,0          |
| VAB  | -6,5             | 2,1          | -0,1         | -3,1                | 2,9          | -0,1         | -8,3        | 2,7          | -0,2         |
| Productividad                                      | -7,4             |              |              | -5,5                |              |              | -4,6        |              |              |
| <b>Industria</b>                                   |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| Empleo   | 3,7              | 5,2          | 0,2          | -3,2                | 8,6          | -0,3         | -11,1       | 13,3         | -1,5         |
| VAB  | -14,1            | 6,2          | -0,9         | -13,3               | 10,4         | -1,4         | -16,2       | 14,3         | -2,3         |
| Productividad                                      | -17,9            |              |              | -10,2               |              |              | -5,0        |              |              |
| <b>Construcción</b>                                |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| Empleo   | -11,8            | 7,2          | -0,9         | -16,7               | 9,6          | -1,6         | -23,8       | 12,1         | -2,9         |
| VAB  | -2,8             | 9,7          | -0,3         | -5,7                | 10,1         | -0,6         | -5,6        | 11,4         | -0,6         |
| Productividad                                      | 9,0              |              |              | 11,0                |              |              | 18,2        |              |              |
| <b>Servicios de Mercado</b>                        |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| Empleo   | -6,5             | 86,5         | -5,6         | -4,2                | 80,7         | -3,4         | -3,3        | 67,3         | -2,2         |
| VAB  | -1,3             | 81,9         | -1,1         | -2,0                | 76,5         | -1,5         | -2,2        | 69,0         | -1,5         |
| Productividad                                      | 5,2              |              |              | 2,3                 |              |              | 1,1         |              |              |
| <b>Servicios de no Mercado</b>                     |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| Empleo   | 2,2              | 5,9          | 0,1          | 2,7                 | 4,9          | 0,1          | 2,2         | 5,6          | 0,1          |
| VAB  | 4,3              | 7,9          | 0,3          | 3,4                 | 13,8         | 0,5          | 3,6         | 15,1         | 0,5          |
| Productividad                                      | 2,1              |              |              | 0,6                 |              |              | 1,4         |              |              |
| <b>Total</b>                                       |                  |              |              |                     |              |              |             |              |              |
| <b>Empleo</b>                                      | <b>-5,8</b>      | <b>100,0</b> | <b>-5,8</b>  | <b>-5,2</b>         | <b>100,0</b> | <b>-5,2</b>  | <b>-6,2</b> | <b>100,0</b> | <b>-6,2</b>  |
| <b>VAB</b>   | <b>-2,4</b>      | <b>100,0</b> | <b>-2,4</b>  | <b>-2,8</b>         | <b>100,0</b> | <b>-2,8</b>  | <b>-3,8</b> | <b>100,0</b> | <b>-3,8</b>  |
| <b>Productividad</b>                               | <b>3,5</b>       |              |              | <b>2,4</b>          |              |              | <b>2,4</b>  |              |              |

Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas de Afiliación a la Seguridad Social y Contabilidad Regional del INE. Para Madrid-Ciudad, D.G. Estadística del Ayuntamiento para afiliaciones y estimación propia a partir de elasticidades. Ganancias de productividad aparente del trabajo por diferencia entre incrementos del VAB y del empleo afiliado en cada sector. Datos no significativos para Agricultura y Servicios de no mercado.

En servicios de mercado, las fuertes mejoras de productividad en 2009 han hecho posible una menor caída del VAB con reducciones similares del empleo a las de España

Cuando las variaciones en productividad en la Ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid y España son similares, los datos directos de generación de empleo son una guía válida para calcular las elasticidades relativas, pero es preciso considerar explícitamente estas posibles diferencias en caso contrario. Por ejemplo, en el sector industrial en su conjunto, la elasticidad en el empleo entre la Comunidad de Madrid y España en 2009 es de 0,3 en tasas negativas (-3,2/-11,1) y, en cambio la elasticidad en VAB es mucho más elevada (0,8=-13,3/-16,2). La razón es que la caída de la productividad por afiliado ha sido en la región madrileña el doble que en el promedio nacional (-1% respecto a -5%).

Es decir, con datos de 2009, cada 10% de caída en el empleo industrial en España sólo se refleja en un 3% en Madrid, mientras

que una reducción de su VAB en ese mismo 10% hubiera llevado a un 8% de caída en la producción industrial madrileña.

Naturalmente, estas situaciones son coyunturales y, por tanto, inestables, con lo que deben utilizarse promedios de períodos más amplios.

Por el peso de los servicios de mercado para la Ciudad de Madrid es interesante realizar un cálculo similar: el empleo ha caído el doble en la capital que en el conjunto de la economía española (-6,5 respecto a -3,3%), pero el VAB se ha reducido casi un punto de porcentaje menos (-1,3% frente a -2,2%). Dado que su peso supera el 80% para nuestra Ciudad, se hace compatible que su economía pueda caer del orden del -2,5% en 2009 frente a más del -3,5% en España, aunque la destrucción de empleo sea bastante similar (alrededor del -6%).

## RESUMEN

- Elevada destrucción de empleo en la Ciudad de Madrid durante los tres primeros trimestres de 2009, algo menor que la observada en el conjunto de la economía española.
- En los sectores industriales el empleo no ha acompañado en su caída a la del VAB, con pérdidas de productividad muy sensibles. Por el contrario, los servicios de mercado han mostrado en la ciudad unas mejoras de productividad importantes y muy superiores a las de España o la Comunidad de Madrid.
- En conjunto, es esa mejora de productividad la que permite explicar un diferencial de más de un punto para la ciudad respecto al promedio nacional a pesar de tener una destrucción de empleo muy similar.