

Plaza de España

Información complementaria- Texto de D. Pedro Navascués

Este documento no ha sido realizado ni por ni para el Ayuntamiento de Madrid. Con autorización y dado que se considera de interés para facilitar la información, opinión y participación, se incluye entre la Información complementaria.

INFORME SOBRE EL EDIFICIO ESPAÑA Y SU CIRCUNSTANCIA URBANÍSTICA

Pedro Navascués Palacio

Mayo 2014



ÍNDICE

1. El antiguo barrio periférico de San Marcos	p.2
2. La parroquia de San Marcos y su entorno	p.4
3. La destrucción de la trama urbana y el Plan de Reforma Interior	p.22
4. La Plaza de España y el solar del Edificio España	p.35
5. El Edificio España: proyecto y obra	p.52
6. La consideración de rascacielos neoyorkino como error histórico	p.63
7. Una sesión crítica sobre el Edificio España	p.70
8. Sobre la estructura de hormigón armado	p.78
9. Coda final	p.88
10. Conclusiones	p.93

1 EL ANTIGUO BARRIO PERIFÉRICO DE SAN MARCOS

Al iniciarse el siglo XIX recibía el nombre de Barrio de San Marcos un pequeño grupo de manzanas entre la plaza de Leganitos y la plaza de los Afligidos que conducía directamente a la Puerta o Portillo de San Bernardino, donde terminaba Madrid en una de las salidas en dirección norte. El Barrio de San Marcos se incluía en el Cuartel de Afligidos según figura en el *Plano de la Villa y Corte de Madrid* (1800) de Fausto Martínez de la Torre y José Asensio¹, mostrando el carácter periférico del barrio cuya excéntrica ubicación puede comprobarse en toda la cartografía histórica madrileña desde el plano de Witt (1622-1635),



Plano de la Villa y Corte de Madrid : en sesenta y quatro láminas, que demuestran otros tantos barrios en que está dividida ; con los nombres de todas sus plazuelas y calles, números de las manzanas, y casas que comprenden cada uno ; con otras curiosidades útiles á los naturales y forasteros... por D. Fausto Martínez de la Torre y D. Josef Asensio. Madrid, Imp. de D. Joseph Doblado, 1800. 115 p., 64 lám. de mapas, [1] h. pleg. de mapa grab.

el más antiguo de los conocidos, hasta el plano Facundo Cañadas (1900) con el que se inaugura el siglo XX, dejando entre uno y otro los fehacientes testimonios del plano de Teixeira (1656), encargado por Felipe IV y el de Espinosa dedicado a Floridablanca (1769), en los siglos XVII y XVIII. A lo largo de la centuria siguiente no perdió su carácter de barrio extremo según lo recoge el plano de Francisco

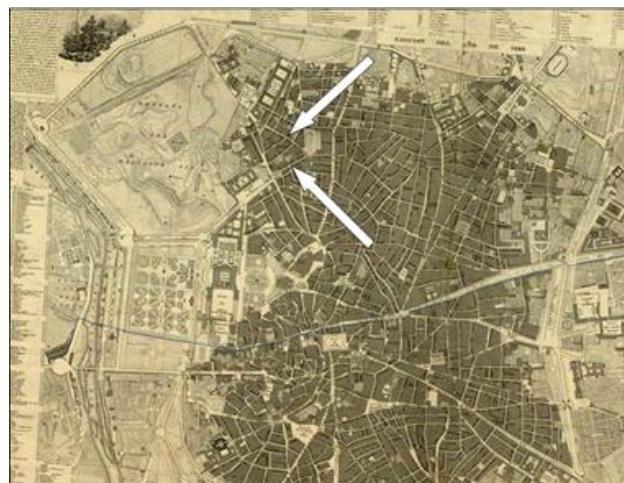
¹ *Plano de la Villa y Corte de Madrid en sesenta y quatro láminas, que demuestran otros tantos barrios en que está dividida ...* por D. Fausto Martínez de la Torre y D. Josef Asensio, Madrid, Imp. de José Doblado, 1800

Coello y Pascual Madoz para el conocido *Diccionario geográfico estadístico e histórico de España y sus posesiones de Ultramar* (1848), siendo especialmente visible en el *Anteproyecto de Ensanche de Madrid* por Castro de 1857 y aprobado en 1860, en el que sobre el antiguo centro histórico se apoya el futuro crecimiento de la ciudad partiendo de una línea por el norte que tiene como referencia el Portillo o Puerta de San Bernardino, donde "habrá de plantarse un gran Parque en tanto que dichos Campos Santos [situados más allá de la cerca] desaparezcan ocupándose después por la edificación cuando llegue el caso según se representa en el plano", es decir, Castro no llegó a



"Topographia de la Villa de Madrid Descripta por Don Pedro Texeira"; Salomon Saurij Fecit. 1656. Antwerpiae Cura et solisitudine Ioannis et Iacobi van Veerle, 1656. 1 plano en 20 h. grab.

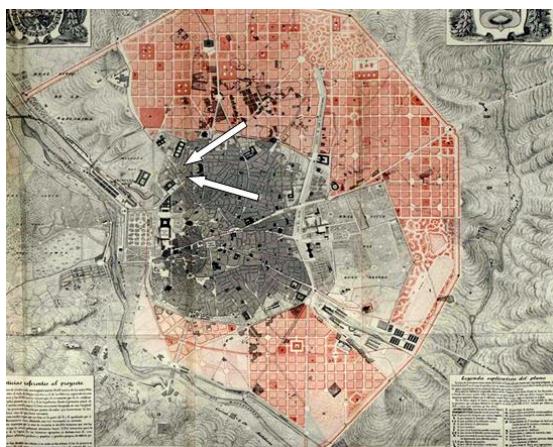
"Plano topográfico de la Villa y Corte de Madrid al Excmo. Sr. Conde de Aranda, Capitán General de los Ejércitos y Presidente del Consejo"/ Dibujado y grabado por Don Antonio Espinosa de los Monteros y Abadía en 1769.



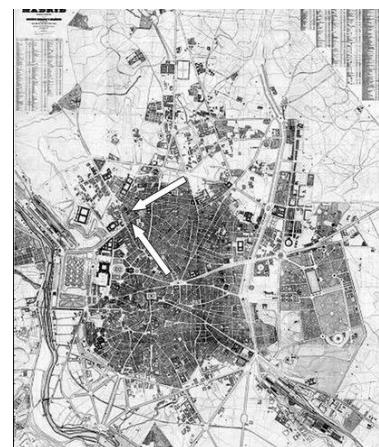
Plano de Madrid / Grabado en Madrid bajo la dirección de D. Juan Noguera ; El contorno y la Topografía por Decorbie y Leclercq ; la Letra por Bacot. Edición del año de 1849.-Escala 1:5.000. Madrid: Publicado por D. Francisco Coello y D. Pascual Madoz, 1849. 1 plano grab. C 73 x 103 cm en h. de 83 x 111 cm.

plantearse ni a resolver nunca la adecuación entre el callejero del casco antiguo y la nueva ordenación propuesta del Ensanche quedando para siempre como una herida sin suturar debidamente cuyas consecuencias se siguen advirtiendo, pues sólo había tres salidas de

comunicación entre el casco viejo y el Ensanche por esta zona norte como fueron los portillos de San Bernardino, Conde-Duque y Fuencarral, al final de las calles de estos mismos nombres. Por otra parte, el nuevo barrio de Argüelles se fue desarrollando de una forma no prevista inicialmente en el Plan Castro, formando una peculiar parte del Ensanche desde que en 1857 se construyó la primera casa, pero sin un punto de comunicación y coincidencia con el Barrio de San Marcos que era el límite de la ciudad vieja, pues hasta bien entrado el siglo XX, según se verá más adelante, no se resolvería la unión de la calle de la Princesa con la Plaza de España, cuyo proyecto data de 1910. Importantes problemas topográficos (Montaña del Príncipe Pío y Cuartel de la Montaña) y de propiedad (Real Sitio de La Florida, palacio de Osuna, entre otros) impidieron resolver en su momento este asunto, alargando *sine die* la condición de periférica y olvidada del Barrio de San Marcos, entre los cuarteles de Conde-Duque y de San Gil. Resulta sorprendente observar en el *Plano Parcelario de Madrid*, de Ibáñez Ibero (1872-1874) cómo el Barrio de San Marcos mantiene todavía una relación con el “exterior” análoga a la que ya se veía en el plano de Texeira en el siglo XVII, y hoy, cuando el paseante advertido observa la topografía del lugar, la calidad de las antiguas y nuevas arquitecturas, la anchura de sus calles y altura de sus edificaciones, entiende estar ante una situación urbanística nunca resuelta que, calladamente y pese a las apariencias, dice ser marginal.



Madrid, Ensanche de Madrid: anteproyecto. Plano general de la zona de Ensanche y del emplazamiento y distribución del nuevo caserío, ejecutado por Real orden de 8 de Abril de 1857. Carlos M^a de Castro; F. Pérez Baquero grabó.



Plano parcelario de Madrid formado y publicado por el Instituto Geográfico y Estadístico; bajo la dirección del Excmo. Sr. D. Carlos Ibáñez e Ibáñez de Ibero, Director general; los trabajos se han ejecutado por el Cuerpo de topógrafos; J. Reinoso grabó. Escala 1:2.000. - [Madrid]. - Instituto Geográfico y Estadístico. c. 1872-1874. 1 plano en 16 h., c. 280 x 223 cm en h. de 83 x 67.

2 LA PARROQUIA DE SAN MARCOS Y SU ENTORNO

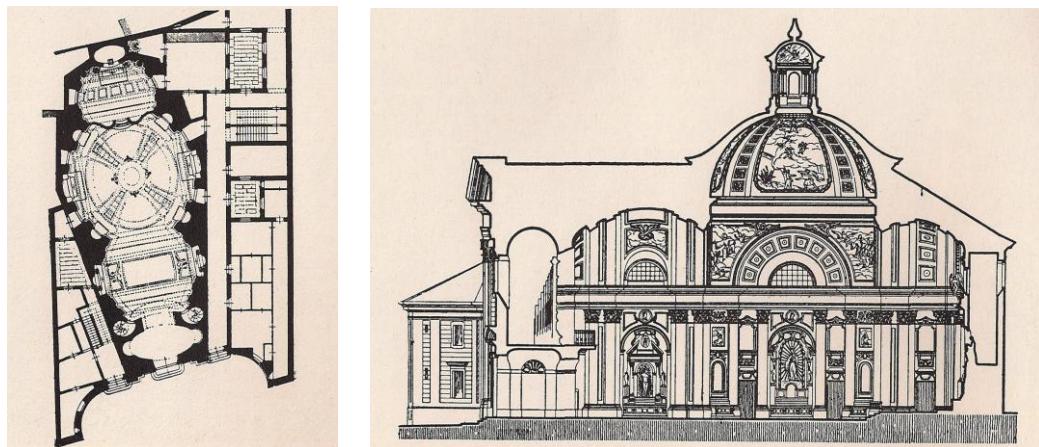


Vista actual de la fachada de San Marcos. Obsérvese la diferencia de cota entre un extremo y otro del antepecho que cierra el atrio, el cual mantiene una horizontal ya rebajada respecto al piso de la iglesia que obligó a incorporar unos escalones para acceder de la calle al atrio y otro juego de escalones desde el atrio al interior de templo, pues tal y tan acusado es el cambio de rasante que busca la nueva cota de la plaza de España, a partir de las obras de los años 1940, haciendo más pronunciada todavía la antigua caída de la calle.

La actual iglesia de San Marcos se levantó sobre un anterior y modesto templo que ya aparece reflejado en el Plano de Texeira en 1656, como ayuda de parroquia de la de San Martín, no alcanzando su condición de parroquia exenta hasta 1836. Se viene afirmando que fue el rey Felipe V quien dispuso la construcción del nuevo templo si bien el monarca falleció en 1746 y las obras no se iniciaron hasta 1749, siguiendo el proyecto de Ventura Rodríguez quien dio aquí una brillante muestra de su talento al resolver las dificultades del solar con una iglesia de novedosa planta formada por elipses interpenetradas al modo barroco italiano². El autor del presente informe escribió con ocasión de la exposición dedicada a Ventura Rodríguez en 1983, que la “iglesia de

² Chueca, F.: “Ventura Rodríguez y la escuela barroca romana”, *Archivo Español de Arte*, 1942, núm. 52, pp. 185-210. En esta línea se moverá toda la crítica posterior, siendo especialmente relevante la obra de T. Reese: *The Architecture of Ventura Rodríguez*, Garland, N. York, 1976, t. I, pp. 56-63.

San Marcos (1749-1753) denuncia su admiración por Juvarra, ya que en gran medida coincide con proyectos no realizados de este arquitecto, tales como el de San Felipe de Neri de Turín. El interior de San Marcos consiste en una serie de espacios elipsoides que se interpenetran, variando sus dimensiones, cambiando también la dirección de sus ejes mayores y componiendo un continuo dinámico que evidencia la seguridad de Ventura Rodríguez en el manejo de los procedimientos tardo barrocos italianos. La solución de la fachada sobre una línea cóncava podría recordar la de San Andrés del Quirinal en Roma”³. El templo se consagró 22 de abril de 1753, reinando Fernando VI.



O. Schubert: Planta y sección longitudinal de San Marcos [Gesichte des Barock in Spanien, Esslingen, 1908. Historia del Barroco en España, ed. española de Saturnino Calleja, Madrid, 1924.]



San Marcos: Vista parcial del interior en la actualidad.

³ Navascués Palacio, P.: “Ventura Rodríguez entre el barroco y el neoclasicismo”, en *El arquitecto D. Ventura Rodríguez (1717-1785)*, Madrid, Museo Municipal, 1983, pp.111-130.

Siendo notable su interior como conjunto arquitectónico, escultórico y objetos de culto, pues no padeció daños severos en 1936⁴, y habiendo sido ya estudiado en su día por Elías Tormo Monzó⁵, no merece la pena detenerse en algo que nadie discute hoy, aunque hasta los trabajos de Fernando Chueca en los primeros años de la década de los 40 y coincidiendo con la destrucción de su entorno arquitectónico, el conocimiento e interés por la obra de don Ventura Rodríguez había sido escasa o nula, y la prueba es que autores como Alberto Tamayo, ni siquiera cita la iglesia de San Marcos en su obra sobre *Las iglesias barrocas madrileñas*, aparecida en 1946⁶. Todo un símbolo del relativo aprecio colectivo por el templo en aquellos años presagiando su posible derribo.

Interesa ahora referirnos a lo que fue y es dicha iglesia en relación con su circunstancia urbana, arquitectónica y medioambiental. La iglesia de San Marcos respondía en su origen a una escala, volumen, situación y



Foto de hacia 1939, recién terminada la Guerra Civil, donde se ve la cúpula de San Marcos y la torre (?) del convento de las Arrepentidas (derribado). En primer término muros y restos del solar en el que se levantó el palacio de los Duques de Pastrana con sus jardines, entre la plaza de Leganitos y la calle de los Dos Amigos, en la manzana 531, todavía visible en el vuelo de Madrid de 1927.

⁴ Sólo hay memoria del incendio sufrido en el interior en 1925 que dañó fundamentalmente el retablo mayor, siendo restaurado de inmediato por el arquitecto García Nava.

⁵ Tormo y Monzó, E.: *Las iglesias del antiguo Madrid: notas de estudio*, Madrid, A. Marzo, 1927, 2 fascículos. Nueva edición a cargo de María Elena Gómez Moreno, Madrid, Instituto de España, 1972, pp. 37-38.

⁶ Tamayo, A.: *Las iglesias barrocas madrileñas*, Madrid, Talleres sucesores de J. Sánchez Ocaña, 1946.

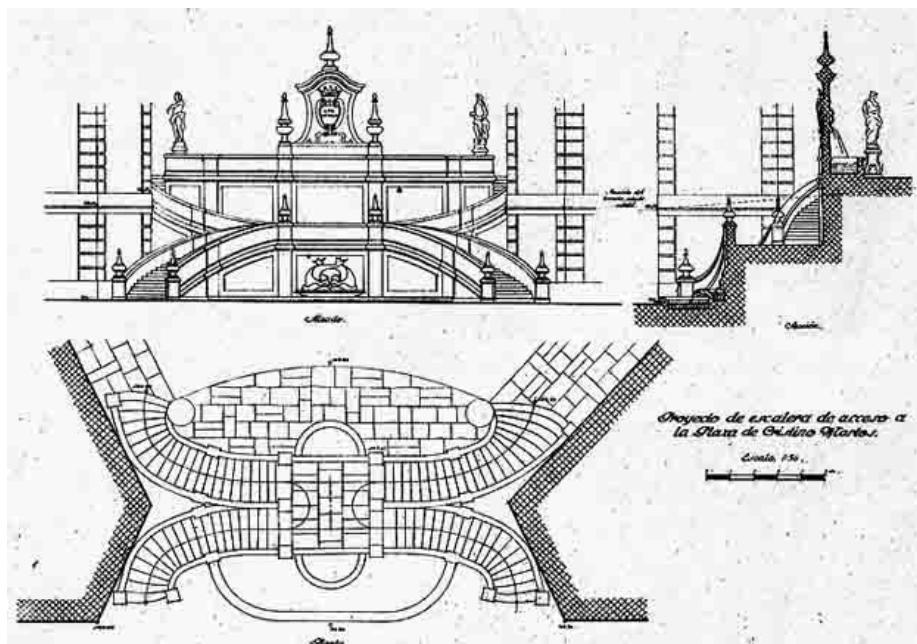
carácter propios del desaparecido tejido urbano de su inmediato entorno, absolutamente destruido hoy, de tal manera que actualmente todo su interés se circumscribe a su bello interior, al que para nada afecta cualquier circunstancia ni iniciativa arquitectónica que pueda plantearse en su ambiente próximo o lejano pues incluso su fachada ha sido igualmente maltratada en una supuesta restauración. La iglesia perdió para siempre en los años 40 del siglo pasado la relación existente con el caserío inmediato a raíz de la terminación de las obras de la Gran Vía en su entronque con la calle de la De la Princesa y las modificaciones derivadas de tal operación urbanística en la que desapareció un tramo importante de la antigua calle de Leganitos,



Fotografía tomada desde la Gran Vía a la altura del Coliseum, con la referencia de la estación de metro actual Plaza de España, mostrando las obras de derribo, nivelación y nuevas rasantes, con el futuro solar del Edificio España desde la ya desaparecida plaza de Leganitos. El Coliseum de Pedro Muguruza y Casto Fernández Shaw (a la derecha), se construyó entre 1931 y 1933.

antes de bifurcarse en dos calles distintas, la de Duques de Osuna (futura prolongación de la Princesa) y la de Leganitos propiamente dicha que, cortada bruscamente aún perdura con el nombre de los Duques de Osuna aunque todavía se conserve "in situ" la placa con el venerable nombre de Leganitos, buscando la plaza de Cristino Martos, conocida hasta 1895 como plaza de Afligidos y que dio nombre a esta zona de la ciudad. La diferencia de cota entre el arranque de la calle de la Princesa y el nivel de la antigua plaza de Afligidos da idea de la

operación de nivelación y rasantes llevada a cabo en este crucial punto de comunicación de la Gran Vía con el barrio de Pozas y el iniciado ensanche de Argüelles. La solución de la actual escalinata y fuente para salvar dicho desnivel entre la calle de la Princesa y la plaza de Cristino Martos, proyectadas por Luis Pérez Minguez, profesor de la Escuela de Arquitectura de Madrid y arquitecto municipal que colaboró con la Oficina Técnica del Plan General de Madrid entre 1941 y 1946 junto a Pedro Bidagor, dan una idea precisa de la diferencia de cota.



Luis Pérez Minguez: Proyecto (1947/48) y estado actual de la fuente y escalera de acceso a la Plaza de Cristino Martos. Las esculturas en alto que representan la *Abundancia* (dcha.) y la *Alegria* (izda.) son de Federico Collaut-Valera Mendigutía, el hijo del autor del monumento a Cervantes en la Plaza de España.



Fotografía de Manuel Urech, de hacia 1946. Diferencia de cota entre el final de Eduardo Dato y Plaza de España con relación a la calle del Duque de Osuna / de la Princesa, donde hubo que rebajar el nivel más de cinco metros. A la izquierda el Edificio Intercontinental, una vez aprobadas las tres alturas añadidas al proyecto de 1945, que se tomará como referencia para la altura de la fachada a la calle de los Reyes del futuro Edificio España, cuyo solar ya aparece vallado.



Calzada continua entre la Avenida José Antonio, la Plaza de España y la Calle de la Princesa, abierta al tráfico rodado desde 1948, aproximadamente. A la derecha el Edificio España en construcción, avanzando las obras desde la calle de Castro/Maestro Guerrero hacia la Plaza de España, llamando la atención el orden elegido para la ejecución de la estructura. Detrás, a la derecha la iglesia de San Marcos en una situación de total desarraigo urbano.

Efectivamente, había que resolver el difícil problema de las rasantes preexistentes con las exigencias de la nueva ordenación urbana no sólo en relación con la Gran Vía sino con las alineaciones de la nueva Plaza de España y su acceso desde la Cuesta de San Vicente a través del tramo final de Leganitos. Ello supuso demoliciones de manzanas enteras de forma que la parroquia de San Marcos se salvó con dificultades restando como una verdadera isla, sin apoyos físicos

limítrofes o medianerías, quedando como un hueso sin carne, inerme, en medio de una serie de solares que parecen continuar los daños que



Parroquia de San Marcos en medio de los solares resultantes de los derribos efectuados en la calle de San Leonardo. A la derecha, las alineaciones de la nueva calle de Castro/Maestro Guerrero, por donde antes avanzó la obra, pudiéndose observar las primeras plantas sobre las dos de sótano.

las bombas causaron en el inmediato barrio de Argüelles durante la Guerra Civil. De tal modo fue así que su declaración de Monumento Histórico-Artístico se produce por Decreto de 28 de julio de 1944, publicado en el *Boletín Oficial del Estado* el 10 de agosto del mismo año, como procedimiento de urgencia para salvar la iglesia con el informe favorable de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando⁷. Este escrito de la Academia localizado por María del Carmen Utande⁸, no deja lugar a dudas sobre el alcance del informe

⁷ *Boletín Oficial del Estado* de 10 de agosto de 1944, pp. 6095-6096.

⁸ Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (Madrid), sign. 5-282-1: *Informe sobre declaración de Monumento Histórico-Artístico a favor de la iglesia parroquial de San Marcos de Madrid*, presentado por Elías Tormo y aprobado en sesión de 17 de abril de 1944.

redactado por don Elías Tormo y Monzó, catedrático de Derecho en la Universidad de Santiago, y de Filosofía y Letras en Granada y en la Central de Madrid de la que fue rector, académico de la Historia y Bellas Artes, ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes (1930) y, además, vecino de la Plaza de España desde que se llamara Plaza de San Marcial, en el número 7, buen conocedor por tanto de la zona antes y después de la Guerra Civil, y testigo de tantos cuantos proyectos y cambios se produjeron en este ámbito urbano. Para comprobar el riesgo grave de demolición en que estuvo la parroquia de San Marcos, entresacamos los siguientes párrafos del informe de don Elías Tormo: "Ante el temor de fracaso de este dictamen académico...singularmente para el luctuoso trance de una demolición que sería lamentabilísima... En los últimos luctuosos años, no sufrió este templo graves deterioros ni pérdidas y sería tremendo trance que tuviera que perderse, tan íntegro, por los caprichos lineales de una llamada urbanización". Más adelante vuelve a insistir con su complicada prosa bien conocida por sus lectores, sobre que "Los temores de daño para el templo no son técnicos, bien conservado en su poderosa estructura y a lujo de material construido. En lo eclesiástico, ni en lo parroquial, ni en lo diocesano, no hay el menor síntoma alarmante. Es el jaque esta vez de profesionales y de ediles, y con ellos de los dueños de lejanos o próximos solares edificados; cosa de uno de esos proyectos, inverosímiles en otras grandes ciudades en cuanto al casco de la ciudad, de abrir al automóvil unas gran-vías, con honorarios tremendos y juego de cotizaciones del metro cuadrado capaces de negocios muy redondos. Tales proyectistas, enamorados sistemáticos de la línea recta, y a la vez del derribo particularmente del de edificios no defendibles a la desesperada por las entidades públicas señaladas al paso de los derribos: son a la vez los elevadores de las manzanas, tantas veces contra las Ordenanzas municipales, muy calladamente defendidas..."

DECRETO de 28 de Julio de 1944 por el que se declara Monumento Histórico-Artístico la Iglesia Parroquial de San Marcos, de Madrid.

De los muchos edificios proyectados y entre los pocos construidos por el ilustre arquitecto don Ventura Rodríguez, el templo parroquial de San Marcos, de Madrid, es uno de los muy escasos que ha conseguido llegar hasta nosotros libre de modificaciones y añadidos que lo alteren.

Esta iglesia, todavía barroca, terminada en el año mil setecientos cincuenta y tres y calificada por su autor de juvenil y ligera, quizás por no concordar del todo con sus empeños neoclásicos, es, sin embargo, un ejemplar acaladísimo de aquel período que, se esfuerza en pasar violentamente de un estilo al otro, y se ofrece como nota verdaderamente bella y típica entre las construcciones de carácter religioso de la capital.

El atrio es una falsa semielipse, formada por un tramo central recto y alto flanqueado por dos laterales arquados, con sendas puertas en los tres. Arma el conjunto un orden compuesto con gran frontón. El ingreso de la Iglesia es adintelado.

Al interior forman la planta tres ellipses, la central y más grande colocada al largo y las otras pequeñas, a través curiosa fórmula hecha de intento para animar el conjunto y quitarle monotonía.

El decorado es bueno, en general, en la totalidad del templo.

Por lo expuesto, visto los informes de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y de la Comisaría General del Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional, a propuesta del Ministro de

Educación Nacional y previa deliberación del Consejo de Ministros,

DISPONGO:

Artículo primero.—Se declara Monumento Histórico-Artístico la Iglesia Parroquial de San Marcos, de Madrid.

Artículo segundo.—La tutela de este Monumento, que queda bajo la protección del Estado, será ejercida por el Ministerio de Educación Nacional.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a veintiocho de julio de mil novecientos cuarenta y cuatro.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro de Educación Nacional,

JOSE IBÁÑEZ MARTÍN

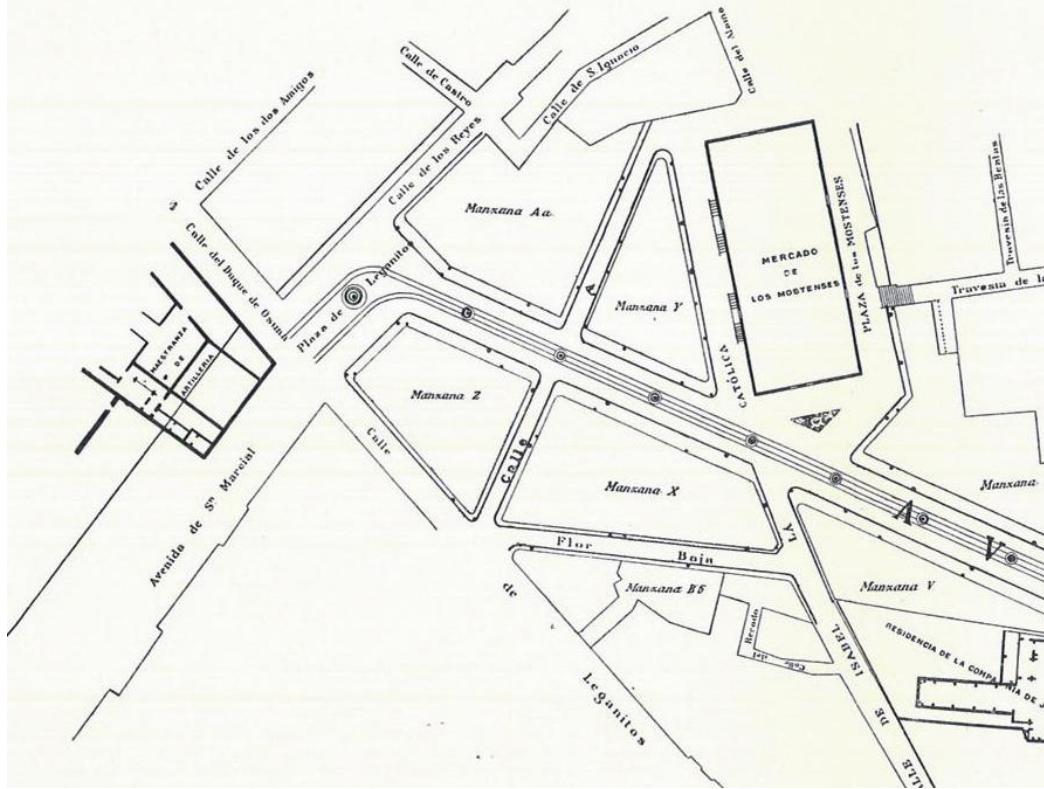
Decreto de 28 de julio de 1944, con la declaración de Monumento Histórico-Artístico de la iglesia parroquial de San Marcos, de Madrid. *Boletín Oficial del Estado* de 10 de agosto de 1944, pp. 6095-6096.

El 28 de diciembre de 1924 se hacía pública la relación de las ciento once fincas que se iban a expropiar y demoler para dar paso al tercer tramo de la Gran Vía, el tramo llamado de Eduardo Dato, y de aquellas las últimas se referían a los números 38, 40 y 42 de la calle de Leganitos, los núms. 3 y 4 de la plaza de Leganitos, y al 29 de la calle de los Reyes, tal y como ya aparecen en el fotoplano de 1929.



Fotoplano de Madrid 1929. Escala 1: 25.000. Fuente: Compañía Española de Trabajos Fotogramétricos Aéreos – CEATFA

PROYECTO DE REFORMA DE L.



Mejoras en el interior de Madrid: proyecto de saneamiento parcial denominado Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá formulado por los arquitectos municipales, José López Sallaberry y Francisco Andrés Octavio. Ayuntamiento de Madrid, 1907 (1^a ed. 1901).



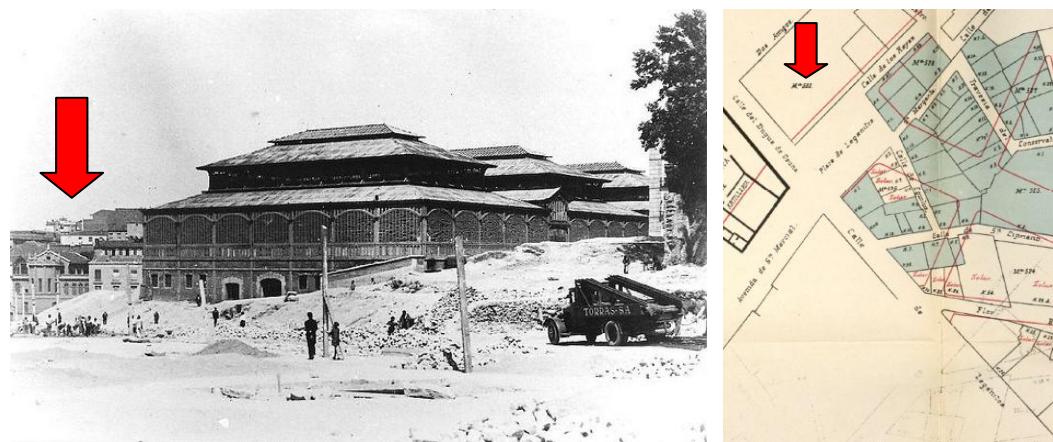
Plano general núm. 1: Expropiaciones (1904)



Plano general núm. 2: Solares resultantes (1904)



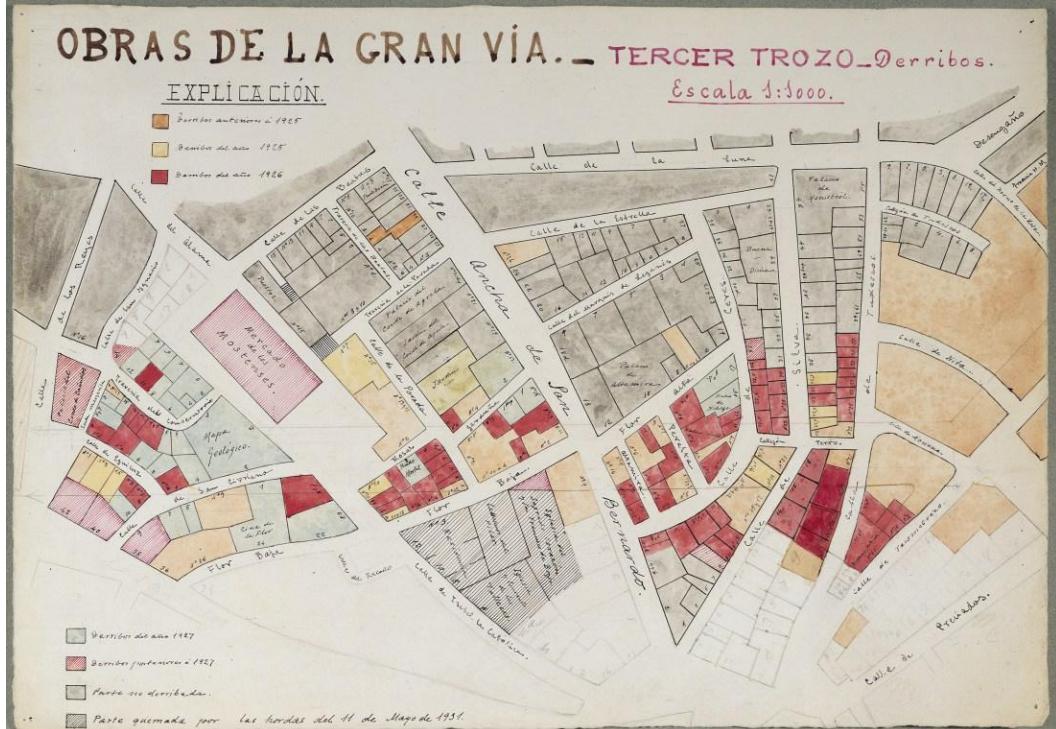
Aspecto del tercer tramo de la Gran Vía entre 1925 y 1929, tras las expropiaciones, derribos y nuevas rasantes. El mercado en hierro de los Mostenses antes de su derribo. Foto G. Contreras. Museo de Historia, Madrid, núm. Inventario: 23173.



El mercado de los Mostenses antes de iniciarse su derribo, hacia 1925. A la izquierda de la fotografía el ábside de la iglesia del Sagrado Corazón, ocupando parte de la manzana 531 (plano de la derecha), en la que más tarde se edificaría el Edificio España, sobre una zona de la recortada manzana dejando expedito el paso hacia la calle De la Princesa.



Fotografía de 1931, publicada en Villa de Madrid, n.º 69, 1980, que muestra el final del tercer tramo de la Gran Vía en su encuentro con la plaza de España, con el convento, al fondo, de religiosas del Sagrado Corazón que durante la Guerra Civil fue habilitado como hospital de sangre y después derribado en 1943 para dejar paso al enlace con la calle de la Princesa.



Croquis de los derribos del tercer tramo de la Gran Vía, con el detalle del incendio de la casa Profesa de los Jesuitas (11 de mayo de 1931) y los derribos anuales entre 1924 y 1927, diferenciados con colores distintos. Escala 1:1000. Museo de Historia, Madrid, Núm. Inv.: 16144.

Aquí comienza la presión física y la agresión específica que afectaron a la iglesia parroquial de San Marcos, iglesia que dio nombre en su día al hasta entonces tranquilo y periférico Barrio de San Marcos, pues allí terminaba prácticamente entonces la ciudad.



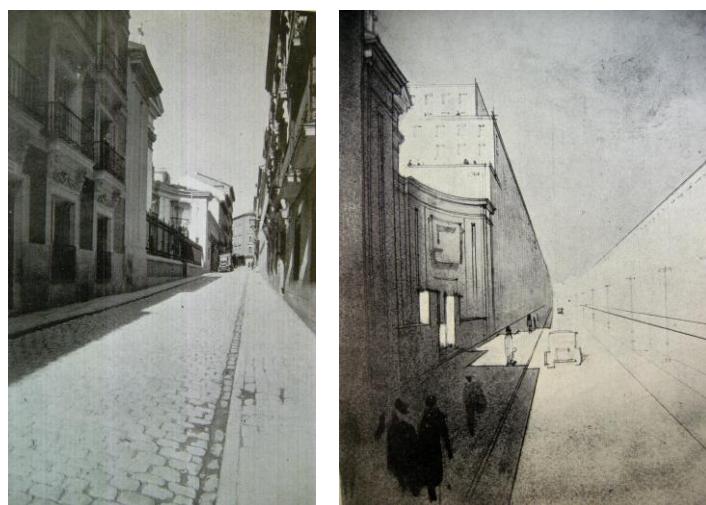
Vista de la Plaza de España en 1943, con los dos únicos edificios hoy subsistentes de la calle de Castro, y solar del futuro Edificio de España, a falta del derribo de las últimas casas de la manzana 532.

Después de las obras iniciadas con los referidos derribos de los años 20 del pasado siglo, se iniciaron las específicas de la plaza de España en 1943, que podían darse por terminadas en los fundamental en 1947, afectando a la calle de los Reyes que amplió su anchura en el tramo final; a la calle de Castro que después se llamaría del Maestro Guerrero en 1957, recordándolo así una placa colocada por la Sociedad General de Autores de España, y que se prolongó al desaparecer la manzana que formaba la calle de San Leonardo con su anterior y menguada anchura; la nueva alineación y anchura de la propia calle de San Leonardo; y la interrupción de la calle de los Dos Amigos en su último tramo, además de todas las nuevas alineaciones y amplitud de calzadas de los ejes que rodean la Plaza de España (Avenida de José Antonio, calle de José Cañizares y callejón de San Marcial/Ferraz), a la que se alude más adelante y que, en el tiempo, tendrá un temprano y decisivo protagonismo en la zona, sin la cual no cabe entender el Edificio España.



García-Loygorri: Proyecto definitivo para la prolongación de la Avenida de José Antonio y su enlace con la primitiva calle de la Princesa. *Gran Madrid, Boletín Informativo de la Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores*, núm. 3, 1948. En el plano aparece ya bien definida la manzana que ocuparía el Edificio España, interrumpiendo la salida de la calle de los Dos Amigos y dibujando en planta un solar sobre las antiguas manzanas 531 y 532. Según el plano se dibuja otra manzana nueva similar detrás de la que ocupa el Edificio España que no llegó a ser. Obsérvese que toda la operación se entiende como "prolongación de la Avenida de José Antonio".

El hecho es que la iglesia estuvo también muy cerca de su desaparición y no es casual que la citada declaración de Monumento histórico-artístico coincida con los derribos, alineaciones y consideración de rasantes de la zona, pues quedó como pieza suelta dentro de una trama urbana simplemente desaparecida a la que sustituirá otra, la actual, que le iba a afectar de un modo más negativo aún, como es fácilmente comprobable, anulando el protagonismo de San Marcos, salvo en su estricta y falsa visión frontal que traiciona la intención primera de Ventura Rodríguez en su concepción original, de obligada visión escorizada y oblicua, en la angosta y primitiva calle de San Leonardo.

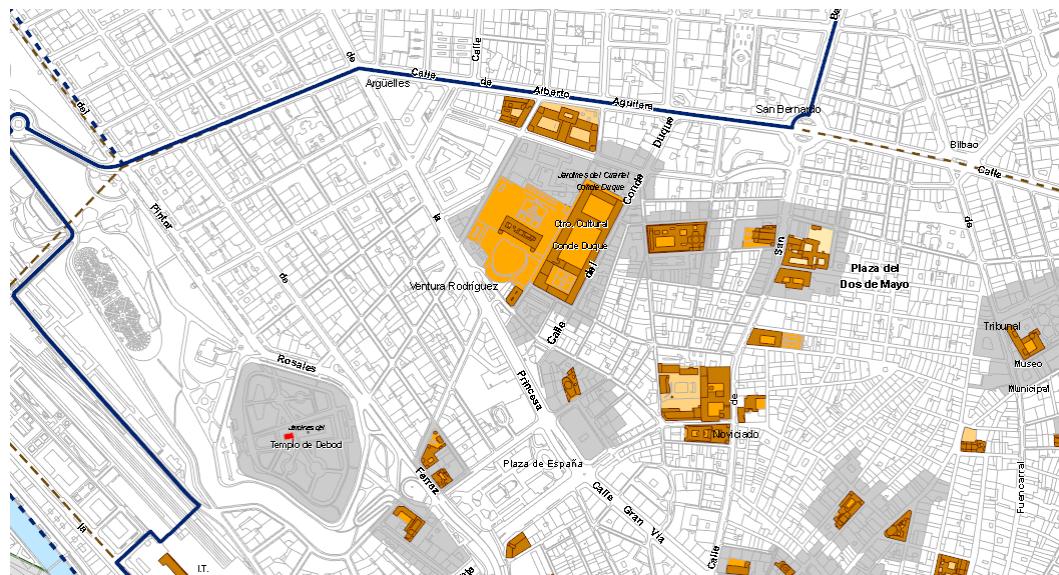


La calle de San Marcos y propuesta de Pedro Muguruza en su Plan de Reforma Interior convirtiéndola en una vía rápida para el tráfico rodado (1934)

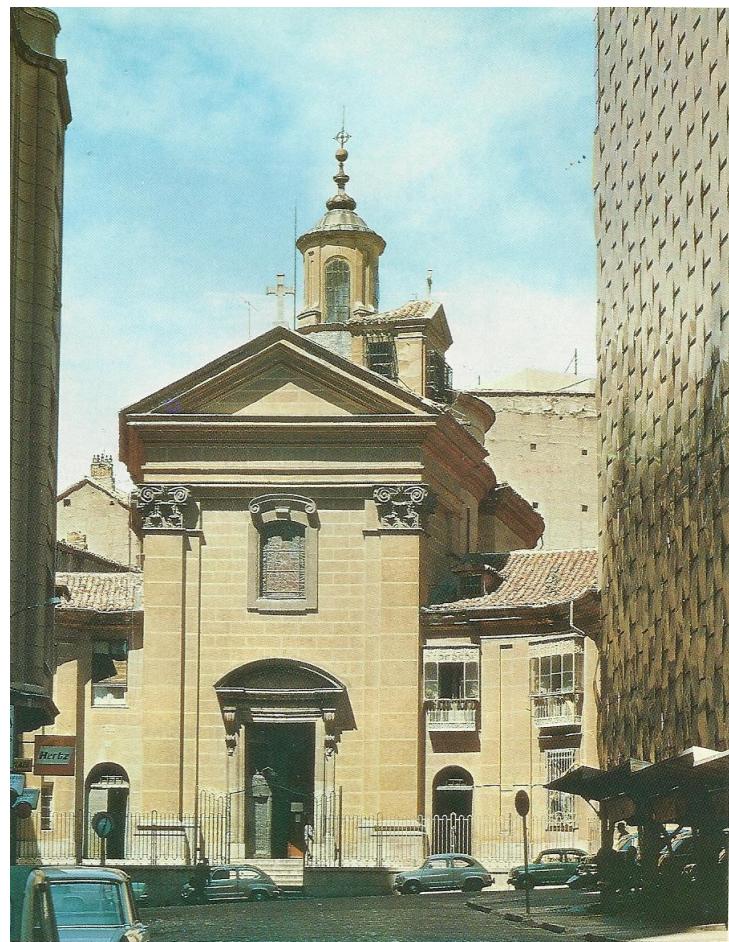


Imagen actual del impacto visual y ambiental de todo lo construido en el entorno de San Marcos en la segunda mitad del siglo XX.

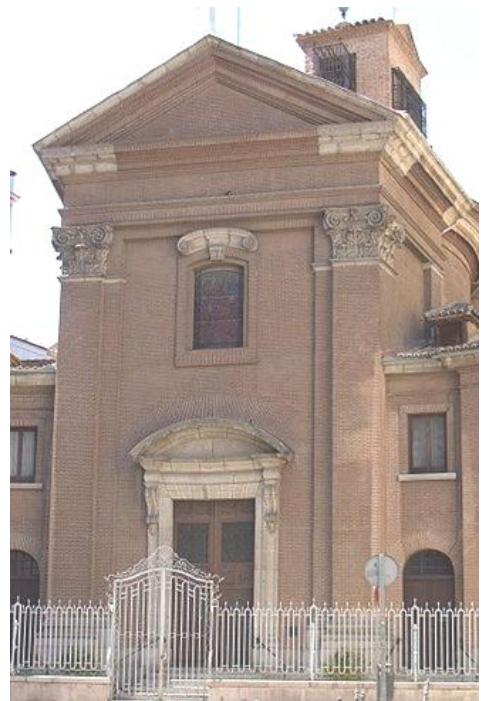
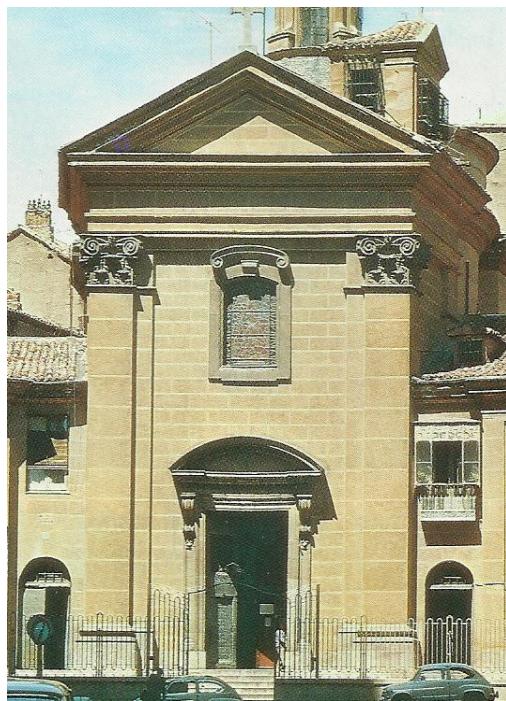
Es cierto que las declaraciones entonces no solían considerar el señalamiento de un ámbito de protección ligado al bien declarado, pero no lo es menos que en este caso no había posibilidades de hacerlo en aquel momento y menos aún después, con carácter retroactivo, ya que sería consolidar como espacios y bienes protegidos una realidad urbanística y arquitectónica que estaba aún por definir físicamente, al margen ahora del limitado o nulo interés que llegaron a tener desde el punto de vista patrimonial, arquitectónico y cultural los edificios levantados en ambas medianerías de San Marcos, como el número 8 de San Leonardo, de 1952, del arquitecto Domínguez Aguado, y el número 12, hoy residencia universitaria de la misma época, ambos edificios con fachadas y luces sobre la iglesia. La delimitación del entorno protegido de San Marcos como BIC no se hizo entonces y el propuesto en el Avance de la Revisión del Plan General requiere un serio replanteamiento al proteger ámbitos y edificios de objetiva ínfima calidad y nulo valor como patrimonio histórico, arquitectónico y urbanístico, resultando todo de poco interés, incluyendo la última actuación habida en la fachada de la misma iglesia.



de San Marcos que, sin duda, le ha hecho perder carácter. En efecto, Ventura Rodríguez había dado una modesta monumentalidad a la fachada que hoy no tiene por varias razones, pero muy especialmente por el cambio de escala operado en su más inmediato entorno. Esta fachada que, en una composición muy madrileña, combina el carácter religioso del templo con la presencia de portales y balcones propios de una vivienda doméstica, la de su clero y guardeses, enlazaba de un modo natural con las antiguas y desaparecidas casas inmediatas, pero la actuación de Ángeles Hernández-Rubio Muñoyerro, en 1975, eliminó los miradores de hierro y la vieja carpintería, se picó el grato revoco que tenía la fachada con su llagueado matizado sobre pilastras y paños intermedios, descarnando y dejando en ladrillo torpemente visto de ingrato e igual aspecto que viene a rebajar gratuitamente el interés y valor del proyecto de Ventura Rodríguez.



A la derecha puede verse el estacionamiento de vehículos vertical oculto por una "fachada" de planchas metálicas, montado y adosado a una de las medianerías que quedaron vistas tras los derribos de 1943 y que aquí, concretamente, correspondía al Convento de las Arrepentidas. El estacionamiento estaba prácticamente terminado en octubre de 1966. Obsérvese el acabado fingido de la fachada, de lógico y grato aspecto, frente a la descarnada fachada actual en un agrio ladrillo visto.



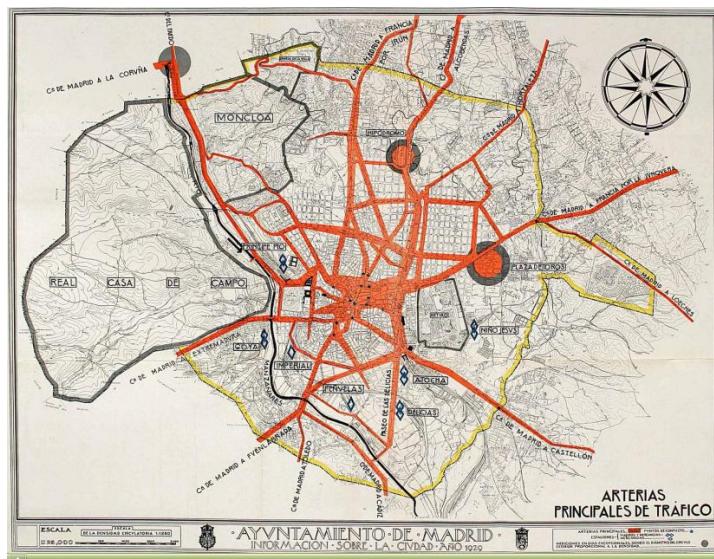
Cuerpo central de la fachada de San Marcos antes y después de su "rehabilitación" en 1975.

3 LA DESTRUCCIÓN DE LA TRAMA URBANA Y EL PLAN DE REFORMA INTERIOR

En efecto, las acciones sobre el área de influencia de San Marcos tuvieron y tienen un alcance negativo para con la iglesia, pues todo se planeó, hizo y creció de modo indiferente y al margen del bien en cuestión que se protegía. Es cierto que en el acuerdo de la Comisión de Fomento que daba licencia a José María Otamendi Machimbarrena, como Consejero delegado de la “Compañía Inmobiliaria Metropolitana”, para levantar el futuro Edificio España, publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 17 de febrero de 1947, se dice respecto a la altura de sus fachadas que además de las veintitrés plantas que el edificio tendrá en su fachada principal, en realidad alcanzaría más, y de las fachadas laterales que tendrán “la misma altura que la que en definitiva tenga la construcción que hace esquina a la calle de los Reyes y a la Avenida de José Antonio. En el trozo de la calle de San Leonardo se mantendrá dicha altura en la primera parte, y al aproximarse a la iglesia de San Marcos, la que le corresponda por la calle de Castro”, lo cual no deja de ser un sarcasmo habida cuenta del volumen que crece tras la primera crujía del edificio. Esta supuesta concesión y nada es lo mismo. Otro tanto sucede con los inmuebles citados números 8 y 12 de San Leonardo, al permitirles siete y ocho plantas, con la “obligación” de retranquear el plano de la fachada medianera a partir de la tercera planta, para “respetar” la altura de las alas curvas del atrio de San Marcos. Un nuevo sarcasmo.

En la permanente desconsideración hacia este rincón de la arquitectura madrileña presidida por la iglesia de San Marcos, cuyo barrio estaba afectado por una parte por la necesidad de dar continuidad al tercer tramo de la Gran Vía uniéndolo a la calle de la Princesa, pero por otro lado también estaba vinculado a un ámbito como el de la plaza de España que se venía entendiendo como un ineludible nudo de comunicaciones y encuentro de posibles vías rápidas tanto para desviar el tráfico procedente de la Cuesta de San Vicente hacia los bulevares, como para unir la Gran Vía y calle de la Princesa hacia la

Ciudad Universitaria y, en general hacia la carretera de La Coruña. En este punto hay que revisar las propuestas de los años 30 con nuevos proyectos de grandes vías de concepción circular y amplios ejes rectilíneos, a partir del Concurso Internacional convocado por el Ayuntamiento de Madrid a partir de la bases aprobadas en 1928, para resolver los problemas urbanos de la ciudad, dentro y fuera de su recinto histórico⁹. Al concurso se presentaron una docena de proyectos en 1929 de los que sólo la mitad fueron considerados hasta que, finalmente, el certamen se declaró desierto, aunque con un virtual ganador, el proyecto firmado por Zuazo y Jansen. La puesta en marcha del concurso requirió una información previa que representa una serie reflexión sobre la ciudad heredada, a modo de *Memoria*¹⁰ que corrió a cargo la Oficina Municipal que inició sus trabajos en enero de 1929 bajo la dirección del arquitecto Municipal Bernardo Giner de los Ríos, corriendo la parte gráfica a cargo del arquitecto Otto Czekelius, a los que luego se sumaría Fernando García Mercadal. Zuazo y Jansen publicarían su proyecto¹¹, parte del cual recogió en la posguerra el llamado Plan Bidagor.



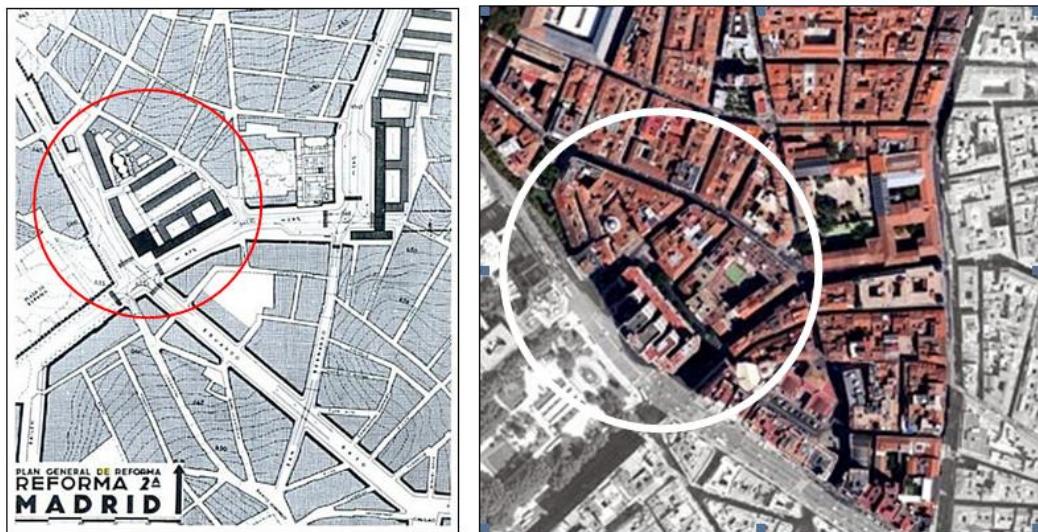
Arterias principales de Tráfico. *Información sobre la ciudad*. Ayuntamiento de Madrid, 1929

⁹ Concurso de anteproyectos para la urbanización del Extrarradio y estudio de la reforma interior y extensión de la ciudad. Bases, Madrid, 1929.

¹⁰ *Información sobre la ciudad. Año 1929. Ayuntamiento de Madrid, Imprenta y litografía Municipal, 1929.*

¹¹ Zuazo, S. y Jansen, H.: Memoria. Anteproyecto del trazado viario y urbanización de Madrid, s.l., s. a. [Madrid, 1930]

De todo esto interesa señalar que Zuazo ya proponía en 1932, en su "Reforma 2ª", la práctica destrucción del barrio de San Marcos, salvando tan sólo la iglesia y unas pocas fincas sobre la calle de San Bernardino, por encontrarse en zona de nuevas vías rápidas de tráfico rodado.



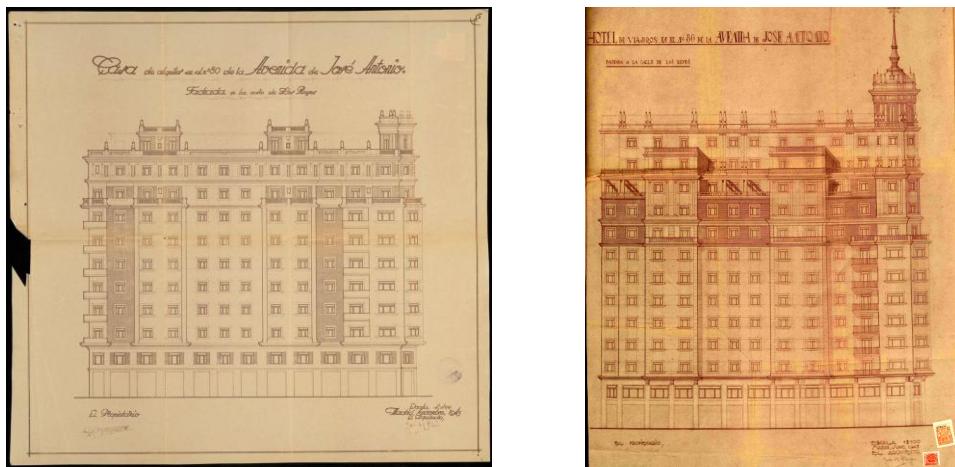
Secundino Zuazo: Reforma interior de Madrid, plaza de España y San Bernardo, 1932, programada para ejecutar entre 1934 y 1936. A la derecha foto aérea actual del Barrio de San Marcos.

El 7 de octubre de 1939, acabada Guerra Civil, se constituyó la Junta de Reconstrucción de Madrid, cuya Comisión Técnica dirigió Pedro Bidagor Lasarte, redactándose desde 1941 el que se llamó Plan General de Ordenación Urbana, cuyas bases se formalizaron en 1944 siendo articuladas en la "Ley de Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores" que se promulgó en 1946. El Plan afectaba término municipal de Madrid y a otros veintiocho municipios que quedaban anexionados a la capital. El Plan contemplaba el crecimiento de la población, la función de capitalidad de Madrid, el desarrollo de actividades culturales y económicas, los nuevos accesos, el planeamiento de los poblados satélites y la delimitación de las zonas verdes, sin preocuparse demasiado de las reformas del interior que la Junta de Reconstrucción de Madrid iba resolviendo parcialmente, pues el Plan Bidagor contemplaba el Madrid del futuro, en buena parte en clave propagandista del régimen de Franco. Se suele mencionar como un episodio de esta visión grandilocuente la construcción del Edificio

España de los hermanos Otamendi que con el Arco de la Victoria de López Otero, el Monumento a los Caídos de la Moncloa de Herrero Palacios, y el antiguo Ministerio del Aire de Gutiérrez Soto, representaban algunos de los más importantes hitos de esta arquitectura propagandística del Régimen, observación que no compartimos por la falta de expresión arquitectónica en el caso del Edificio España que, en cambio, es transparente en el resto de las obras citadas. Una cosa es que tuviera todos los apoyos políticos y administrativos la obra de los Otamendi, y otra que se situara en un lenguaje franquista.

Pero antes de pasar al periodo de la posguerra y por los efectos que tuvieron o pudieron tener algunos proyectos sobre el barrio de San Marcos, conviene decir algo sobre en qué forma le afectó las alternativas tanto de la Gran Vía como de la llamada Gran Vía Diagonal, así como otras propuestas de reforma interior de la ciudad, que con cierta continuidad se plantearon en los años 30 y 40, es decir, antes y después de la Guerra Civil. La vinculación del Edificio España con la Gran Vía fue tan estrecha que su proyecto y aprobación municipal estuvieron sujetos a la terminación del último edificio del lado de los pares de la Gran Vía, el número 80 con vuelta a la calle de los Reyes, cuya altura y retranqueo de las últimas plantas fue motivo de varias reclamaciones y proyectos, desde que se presentó el primero en 1945 y fue declarado "nulo" por el Ayuntamiento. Se trata del edificio que durante unos años se conoció como Intercontinental y efectivamente, en el acuerdo municipal de 1947 ya citado al hablar del entorno de San Marcos, la Comisión de Fomento dio licencia al ingeniero industrial José María Otamendi Machimbarrena (1885-1959), como Consejero-Delegado que era de la "Compañía Inmobiliaria Metropolitana" -fundada en 1936 por él y por su hermano Julián (1889-1966)- para levantar el futuro Edificio España, licencia que se hizo pública en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 17 de febrero de 1947, donde se dice respecto a la altura de sus fachadas que además de las veintitrés plantas que el edificio tendría en su fachada principal, la fachada sur alcanzaría "la misma altura que la que en definitiva tenga la construcción que hace esquina a la calle de los

Reyes y a la Avenida de José Antonio". Es decir, no estaba resuelta aún la manzana que ocuparía el Edificio Intercontinental dedicado inicialmente a apartamentos, oficinas y locales comerciales en régimen de alquiler, ni tampoco su altura, que comprometía la de los edificios que prolongaban la Gran Vía, como efectivamente sucedió, pues el Edificio España continuaría la numeración propia de la acera de los pares, correspondiéndole los números (82) 84, 86 y (88)¹², y nunca la numeración relativa a los inmuebles de la Plaza de España. Este hecho parecen desconocerlo cuantos han tratado de la Gran Vía que, en su análisis, se detienen precisamente en el "Edificio Intercontinental"¹³ que se debe al proyecto del arquitecto José María Plaja Tobía presentado en el Ayuntamiento con fecha de julio de 1945¹⁴, inicialmente con un total de diez alturas pero que fue objeto de posteriores consideraciones hasta el proyecto presentado en julio de 1947 por el mismo arquitecto pero con tres alturas más, un sobreátilo y el templete que refuerza el remate de la esquina, todo lo cual serviría de referencia para la fachada a la calle de los Reyes del Edificio España y de ahí la importancia de su consideración como puente hacia la Plaza de España desde la Gran Vía.



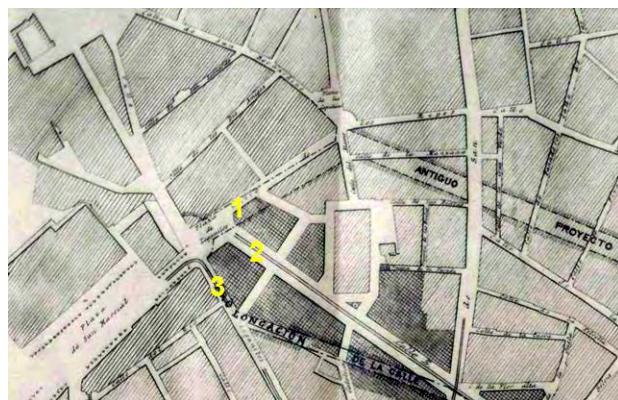
Gran Vía 80, c/v Reyes 23. "Proyecto de casa de alquiler" en Avenida de José Antonio (Edificio Intercontinental). Edificio de viviendas y oficinas para Ramón Peñalver, propietario de la finca. Arquitecto: José María Plaja Tobía. Primer proyecto firmado en julio de 1945 (izda.) y proyecto definitivo para convertir el edificio en un Hotel de Viajeros, firmado en junio de 1947 (dcha.).

¹² En las dos puertas que flanquean la principal del edificio, figura lo siguiente: "Gran Vía 86".

¹³ AA.VV.: *Gran Vía 1910-2010*, Madrid, Imprenta Artesanal del Ayuntamiento de Madrid, 2009.

¹⁴ Archivo de Villa de Madrid, legs. 43-375-14 y 15

No es este el momento para detallar aquí el interesante pulso que el propietario del Edificio Intercontinental sostuvo con el Ayuntamiento, pero digamos que Ramón Peñalver Saiz, abogado y notario, recurrió no sólo ante la Oficina Técnica sino que hizo intervenir repetidas veces a la Comisaría General de la Ordenación Urbana de Madrid incluyendo al propio Pedro Bidagor, pues buen conocedor de sus derechos, de las anteriores sentencias y autorizaciones, como la que en 13 de junio de 1946 le permitió la “altura comercial” de 55 metros, pleiteó hasta el final para no derribar el último ático construido y mantener las trece plantas que hoy tiene el edificio, muy por encima de la altura total de su igual en la acera de los impares de la Gran Vía. Da la impresión de que Ramón Peñalver conocía las posibilidades del proyecto de una Gran Vía desde la Plaza de España hacia el eje Sagasta-Génova-Colón, lo que en su última y apocopada versión aprobada por el Ayuntamiento en 1977 llegamos a conocer nosotros como Plan Malasaña, y esto le daba más firmeza y convencimiento, si cabe, a sus argumentos. Desde esta óptica se entiende mejor la expresión mencionada de la Comisión de Fomento, de febrero de 1947, cuando dice que el edificio de los Otamendi tendrá en la fachada lateral a la calle de los Reyes “*la misma altura que la que en definitiva tenga la construcción que hace esquina a la calle de los Reyes y a la Avenida de José Antonio*”. Sin duda, también en este caso se estaba pensando en la nueva anchura de la calle de los Reyes que en diversos planes, antes y después de la Guerra Civil, pretendían desviar el tráfico procedente del Paseo de San Vicente hacia el norte de la ciudad pasando entre ambos edificios, entre el Intercontinental y el España.



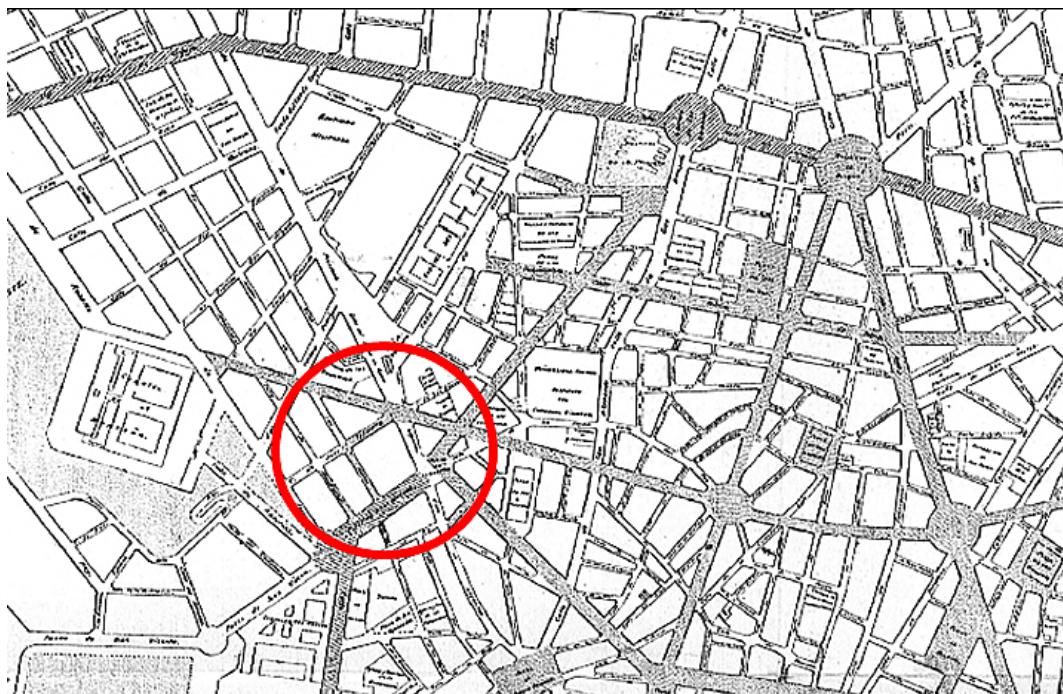
Primera Gran Vía (1) propuesta por Carlos Velasco (1888), una segunda variante (2) que desemboca en la plaza de Leganitos (calle E), y una tercera solución que enlaza con la calle de Leganitos para salir a la plaza de San Marcial (3).

En este sentido no debe olvidarse nunca que el primer proyecto de Gran Vía que presentó el arquitecto municipal Carlos Velasco en 1888, venía a unir la calle Alcalá con la plaza de Leganitos con un recorrido muy diferente al actual pero que interesa recordarlo aquí por el modo de afectar al entorno del futuro Edificio España, del mismo modo que lo harán los distintos proyectos a lo largo del siglo XX. Es decir, la calle de los Reyes, debidamente ensanchada a tenor del ancho de la plaza de Leganitos, como arranque o terminación tanto de la primera Gran Vía como de la futura propuesta de Gran Vía Diagonal.

Secundino Zuazo y Hermann Jansen insistirían en este punto de arranque/terminación en 1929, idea que luego Zuazo seguiría desarrollando, llegando a señalar un plazo de ejecución (1934-1936) para lo que él llamó *Reforma II B*, para establecer una comunicación rápida entre la Plaza de España, a través de la calle de los Reyes, y la glorieta de San Bernardo, y desde esta a la de Quevedo para continuar hacia el norte. Esta reforma tampoco se llevó a efecto pero quedó como idea latente y posible en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1944 (1946), el conocido como "Plan Bidagor", de tal forma que una de las tres grandes vías que recoge el proyecto de Pedro Bidagor es la que une la Plaza de España con la Plaza de Santa Bárbara que, en su primer tramo, llegaba hasta la glorieta de San Bernardo, tal y como había propuesto Zuazo quien además sugería en el plano la posibilidad de seguir la dirección de la futura *Gran Vía Diagonal* sin tener que llegar a los Bulevares. En efecto, desarrollando estas ideas la Comisaría de Ordenación Urbana planteó en 1948 con cierto detalle la unión de la Plaza de España con la de Santa Bárbara, todo ello dentro del "Plan parcial de la zona central" aprobado por el Consejo de Ministros mediante decreto el 30 de septiembre de 1949, con idea de resolver el problema del tráfico pero también la de sanear este sector pues la Gran Vía Diagonal atravesaría "una de las zonas de la máxima insalubridad y desorden" [sic].

Estas cuestiones coincidieron de lleno en tiempo y lugar con el *affaire* del Edificio Intercontinental, del que volveremos a hablar, y con los primeros pasos del Edificio España, cuya *Memoria* deja ver esta realidad en la que deseo y proyecto se confunden, sin que se llegara a

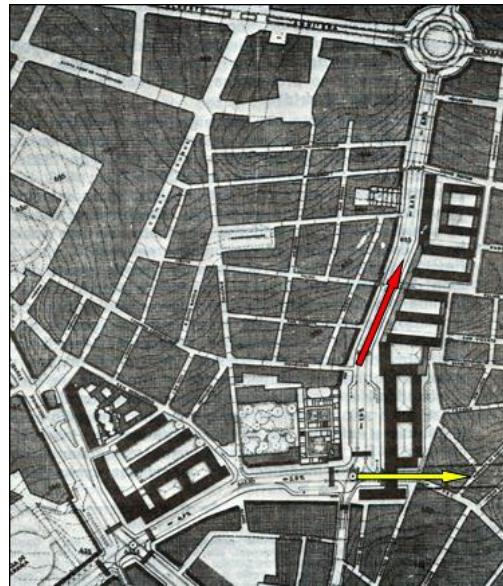
ejecutar pero dejando latente en la memoria colectiva su necesidad. Otras propuestas posteriores hicieron llegar esta *Gran Vía Diagonal* hasta la plaza de Colón (1957), y muy especialmente la de José María Otamendi y su equipo de “Técnicos Urbanistas Agrupados”, cuyo anteproyecto contó con la aprobación inicial del Ayuntamiento, frente al presentado por la “Unión Financiera de Urbanización, S.A.” (UFINSA), cuya junta de accionistas presidía Carlos Anabitarte, que llevaba en otra dirección el trazado de unión de la plaza de Santa Bárbara con la Plaza de España.



Detalle del *Anteproyecto de Plan General de Reformas de Madrid / formulado por la Junta Consultiva de obras*, Madrid, Imprenta Municipal, 1905 (1904). La idea de desviar el tráfico procedente de la Cuesta o Paseo de San Vicente hacia la glorieta de San Bernardo por la Plaza de Leganitos / calle de los Reyes es muy anterior incluso a la formación de la Plaza de España, cuando se pensó en ocuparla con nuevas manzanas siguiendo la red viaria del barrio de Argüelles.



Plan Zuazo (1933): Estados actual y propuestos de las arterias de tráfico, con la Plaza de España ya consolidada. Obsérvese el nuevo tratamiento dado a la calle de los Reyes como vía rápida.



Plan Zuazo: Reforma II B a ejecutar entre 1934 y 1936, en la que además de la nueva vía rápida sobre la antigua calle de los Reyes se observan las nuevas manzanas, dejando tan sólo en pie la iglesia de San Marcos y unas casas sobre la calle de San Bernardino. Todavía está sin definir la manzana que ocupará el Edificio España, pero sí la Plaza de España. En la parte baja de la imagen, a la izquierda se apunta la posibilidad de seguir esta vía rápida en dirección Este, como indica la flecha amarilla.



Gran Vía Diagonal del Plan Bidagor, entre plaza de España (izda.) y plaza de Sta. Bárbara (dcha.), una de las tres grandes vías propuestas en el Plan.

Gran Vía Diagonal de José María Otamendi (?) de mediados de los años 50¹⁵, con salida a la plaza de Colón. Abajo, detalle de la misma y área a destruir para su ejecución.



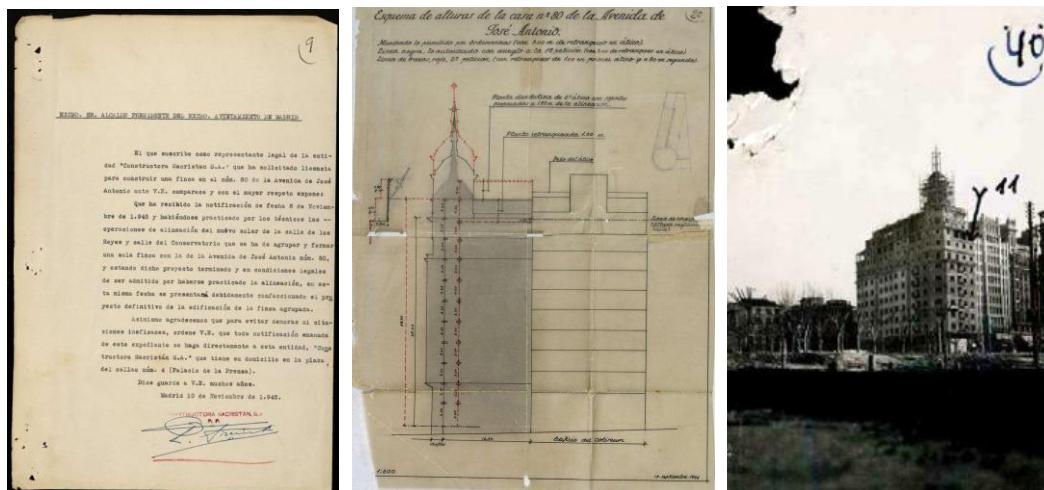
¹⁵ "Polémica en torno a la Gran Vía Diagonal", ABC. 19/01/1960, p. 50.



Plan Malasaña (1977). Uno de los proyectos de unión de la Plaza de España con los Bulevares, saliendo a la Plaza de Bilbao.

Todas estas precisiones sobre la ordenación urbana de la zona y la posibilidad de convertir la calle de los Reyes y su continuación en una zona muy distinta, de clases medias y buen comercio, con nuevos edificios sobre la amplia calle abierta a un denso tráfico, con lo que ello comportaba como legítima expectativa de negocio, empujó al mencionado Ramón Peñalver a seguir pleiteando con el Ayuntamiento que había paralizado las obras de su edificio en la citada calle con vuelta a la Avenida de José Antonio por abuso en la edificación. Peñalver denunció el hecho, en septiembre de 1947, ante el Sindicato Provincial de la Construcción, Vidrio y Cerámica y este sindicato se dirigió de inmediato al Alcalde solicitando que sólo se paralizase la zona en litigio, por el perjuicio que ello suponía no sólo para la propiedad sino para las empresas y trabajadores afectados. El Ayuntamiento accedió a ello pero obligaba a demoler la última planta en un plazo de diez días a la vez que imponía una sanción de diez mil pesetas al propietario por construcción abusiva. El abultado expediente no tiene desperdicio y se observan las maniobras del propietario que, en un momento dado, comunica al Ayuntamiento que el edificio va a cambiar de uso para destinarlo a Hotel de Viajeros de Gran Turismo [sic]. Su tesón le llevó a presentar un recurso de reposición pidiendo

que se le eximiera del pago de la sanción económica así como de la demolición de las obras pero esta vez por "encima de la planta decimo tercera", como finalmente tuvo que hacer. Sin embargo, aún hubo de pasar un calvario hasta la concesión de licencia para poner en servicio el hotel, pues en enero de 1948, empezadas ya las obras del Edificio España, seguía sin resolverse el problema del número 80 de la Gran Vía de José Antonio cuyo expediente abandonamos aquí, en mayo de 1948.



A la izquierda, el representante de la "Constructora Sacristán, S.A." se dirige al Ayuntamiento en noviembre de 1945, señalando que ya se ha hecho el deslinde y alineación del nuevo solar que ocupará la finca número 80 de la Avenida de José Antonio. En el centro propuesta de modificación de alturas y retranqueos del "Edificio Intercontinental", en septiembre de 1946. A la derecha, fotografía del Edificio Intercontinental con las obras paradas en 1947, una vez decidido su destino para Hotel de viajeros, antes del derribo del último ático.



Vista de hacia 1953 con el nivel de cornisas en la calle de los Reyes entre el Edificio Intercontinental y el Edificio España.



Izquierda: Edificio Intercontinental tras el derribo del último ático. Abajo puede verse el vallado de la manzana que ocupará el Edificio España cuya estructura ya asoma en la fotografía de la derecha. Esta deja ver el final de la Gran Vía donde puede observarse la altura alcanzada por el Edificio Intercontinental, excediendo ampliamente los 35 metros de altura que permitía la Ordenanza Municipal de 1946 en esta zona, y que había respetado el frontero edificio de viviendas Gran Vía 71 (planta baja y siete alturas) propia de Alfonso Peña Boeuf y proyectada en 1929 por el arquitecto Fernando de Escondrillas [Archivo de Villa 15-73-6]. El inmueble pasó a llamarse "Edificio Vitalicio", como dice un letrero sobre la fachada a la Plaza de España que no aparece en las fotos antiguas, probablemente porque el Banco Vitalicio de Seguros adquirió el edificio (?). El Edificio Vitalicio se levantó con una estructura metálica frente a la de hormigón armado que utilizó el Intercontinental. Entre uno y otro medió la Guerra Civil (1936-1939). El edificio Intercontinental parece estar concebido en función de la futura Gran Vía que arrancaba de la Plaza de España hacia Malasaña y no tanto en relación con la entonces Gran Vía de José Antonio. En la foto de la derecha puede verse la estructura de hormigón de las primeras plantas del Edificio España.



Vista del final de la Gran Vía, hacia 1953. Obsérvese el sucesivo escalonamiento y elevación de alturas en la zona, desde el edificio de viviendas de la segunda mitad del siglo XIX de Plaza de España c/v a Leganitos (derribado y sustituido por el actual Edificio Compostela), pasando por los edificios Vitalicio (1929) e Intercontinental (1947), hasta llegar al Edificio España (1948-1953).

El pleito del Edificio Intercontinental contiene información colateral de interés para el análisis de nuestro objetivo pues en él encontramos por vez primera una referencia explícita a “que el Ayuntamiento tiene trazado un moderno y amplio proyecto de urbanización” de esta zona, en virtud del cual el propietario del edificio de Gran Vía 80, estando “emplazado entre las dos principales arterias, una la avenida de José Antonio, y otra la de la calle de los Reyes; y dando frente a la Plaza de España y por tanto gozando de una amplia perspectiva”, solicitaba una mayor altura, excediendo los 35 metros fijados por la Ordenanza. Aquí, en julio de 1946, comenzó el proceloso pleito cuando ya se sabía del proyecto del Edificio España cuya mayor altura estaría precisamente en consonancia con su “amplia perspectiva”.

Efectivamente, de aquel año de 1946 data la *Memoria* del Edificio “España” en la que se puede leer cómo la amplitud de la Plaza de España debería rebajar las exigencias de la Ordenanza en cuanto a la altura de los edificios y concretamente del edificio España “situado ante una Plaza de las dimensiones de la Plaza de España y en un punto de confluencia de vías de la importancia de la Avenida de José Antonio, Reyes (!) y Duque de Osuna (futura calle de la Princesa)”. Pero además, en una exposición dirigida al alcalde de Madrid, fechada el 9 de noviembre de 1946, José María Otamendi comenta en relación con la que sería fachada sur del Edificio España lo que en ese momento debía ser *vox populi*: “Su fachada sur a la calle de los Reyes, **es la entrada a la Gran Vía que unirá la Avenida de José Antonio con la calle Ancha de San Bernardo y que prolongada llegará a la Plaza de Alonso Martínez...**¹⁶”, es decir, la Gran Vía Diagonal de la que José María Otamendi sería, probablemente, su más firme valedor hasta sus últimos días¹⁷.

¹⁶ Todos los datos de la Memoria del proyecto del Edificio España están tomados del “Edificio España. Consulta Urbanística Vinculante”, facilitado por el Estudio Lamela S.L.P., Madrid, febrero 2014.

¹⁷ “El Ayuntamiento apoyará el proyecto de Gran Vía Diagonal estudiado por Don José María Otamendi”, artículo publicado en *ABC*, 1273/1959, p. 53, con motivo de su fallecimiento.

4 LA PLAZA DE ESPAÑA Y EL SOLAR DEL EDIFICIO ESPAÑA

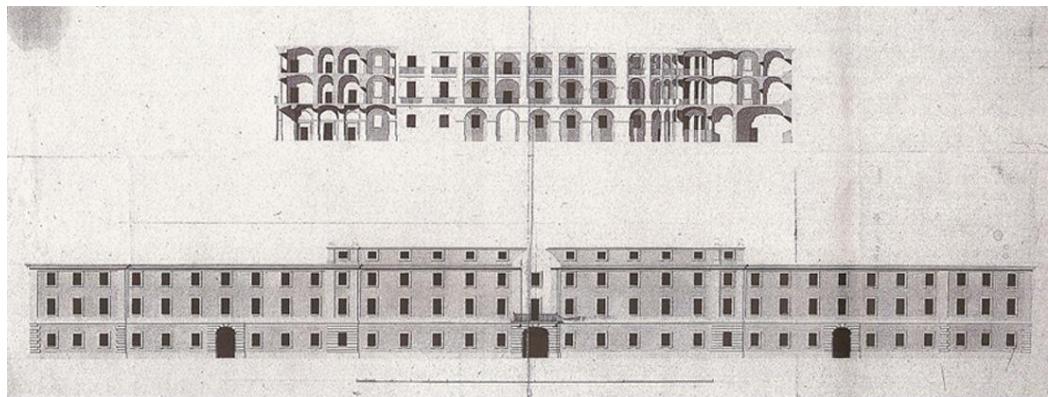
El actual Edificio España surgió, como se ha visto, en un solar que tuvo un complejo proceso de ordenación urbana hasta cristalizar en la manzana aislada que ocupa actualmente. Su disposición alteró la anterior orientación de las calles y manzanas que bajaban en paralelo desde la calle de San Bernardino hasta la plaza y calle de Leganitos, dando lugar así a la posibilidad de organizar la futura edificación con una amplia fachada a la Plaza de España, de tal modo que no se entendería la ambición arquitectónica ni la altura del futuro Edificio España de no existir dicha plaza y, creemos, que esto pesó en la solución urbana finalmente adoptada. Esta plaza era el espacio necesario para el proyecto de los Otamendi, por lo que se hace imprescindible conocer algo acerca de su configuración.

De todos es conocida la existencia y derribo del convento-cuartel de San Gil, conocido también como Cuartel de Leganitos, pues textos y fotografías permiten acercarnos a lo que fue un edificio militar, un cuartel, más cerca de Palacio que el propio Cuartel de Conde Duque, cuya limitada vida ha contribuido en parte a borrar su memoria pues iniciado en tiempos de Carlos III aún no se había concluido bajo Isabel II, al decir de Madoz. Su atribución al arquitecto fue Manuel Martín Rodríguez (1746-1823), sobrino y discípulo de don Ventura Rodríguez, viene de antiguo y se ha dicho siempre que el edificio, levantado en la plaza de San Marcial, fue concebido como convento franciscano desde que en 1833 Mesonero Romanos en su *Manual de Madrid*, escribió: "Fue construido este vasto edificio para convento de franciscos descalzos a fines del siglo pasado, y después ha sido destinado a cuartel de caballería. Su arquitectura es noble y seria, como convenía al objeto"¹⁸.

No sabemos a qué objeto se refiere Mesonero Romanos, si al religioso o al castrense, y sus tres grandes patios, cuya disposición recuerda

¹⁸ Mesonero Romanos, R. de: *Manual de Madrid, Descripción de la Corte y de la Villa*, Madrid, Imp. de M. de Burgos, 1833, p.195.

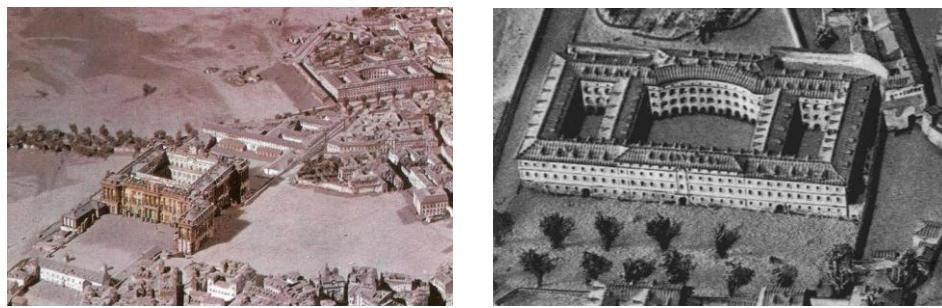
bastante a la distribución del Cuartel de Guardias de Corps de Ribera, así como el carácter de la obra inclinan a pensar que se ideó como uno de los cuatro cuarteles con los que llegó a contar el distrito de Palacio.



Alzado de la fachada principal y sección del Cuartel de San Gil o de Leganitos. Archivo de Palacio. A esta larga fachada se refieren Quadrado y de la Fuente en su libro, *Madrid y su provincia* (1885), cuando dicen: "Desde allí bajando a poniente en busca de Palacio, tiende el cuartel de San Gil en una yerma plaza su fachada prolongadísima, y una deliciosa alameda por bajo del pelado cerro del Príncipe Pío conduce a la Puerta de San Vicente."

Nuevos trabajos y una nueva documentación apuntan a Sabatini como el autor de las trazas del Cuartel de San Gil, una vez demolida la inicial construcción dedicada a convento franciscano, de donde viene el equívoco¹⁹. Las obras se iniciaron en 1789 y la guerra de 1808 interrumpió la obra, produciéndose a lo largo del siglo XIX proyectos varios de ampliación y modificación, si bien el *Modelo de Madrid*, hecho por León Gil de Palacio y conservado en el Museo de Historia de Madrid ofrece el edificio completo que no debe ser sino una réplica a escala de la maqueta que el equipo de Sabatini debió de presentar al rey. Su disposición en planta la recoge puntualmente el plano de Madrid por Madoz y Coello (1845), el volumen está interpretado de modo excepcional en el mencionado *Modelo de Madrid*, y de las fotografías se pueden escoger varias en distintos momentos, incluyendo la de su derribo iniciado en 1906. Este se produjo a raíz de la Ley de 27 de septiembre de 1896 por la que se autorizaba al Ministerio de la Guerra

¹⁹ Tovar, V.: "El Cuartel de Leganitos en Madrid, una obra de Francisco Sabatini", *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, núm. 69, 1989, pp. 417-448.

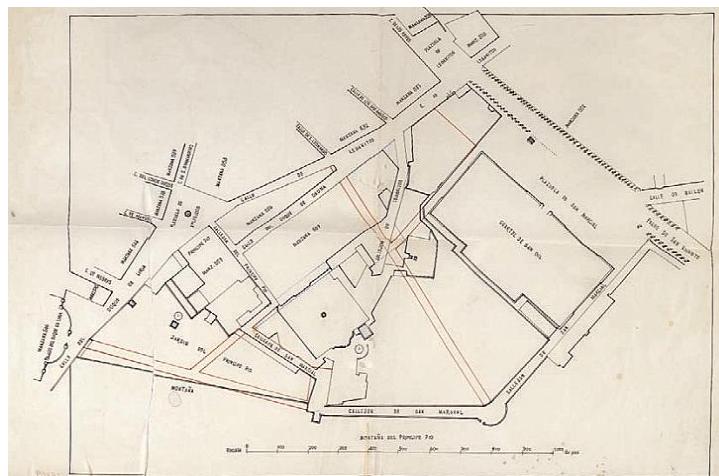


León Gil de Palacio: Modelo de Madrid, 1830. Escala 1:432. Museo de Historia de Madrid.

a vender su solar, exceptuando los terrenos necesarios para prolongar las calles de Mendizábal y Martín de los Heros, del Barrio de Argüelles entonces todavía en formación²⁰.

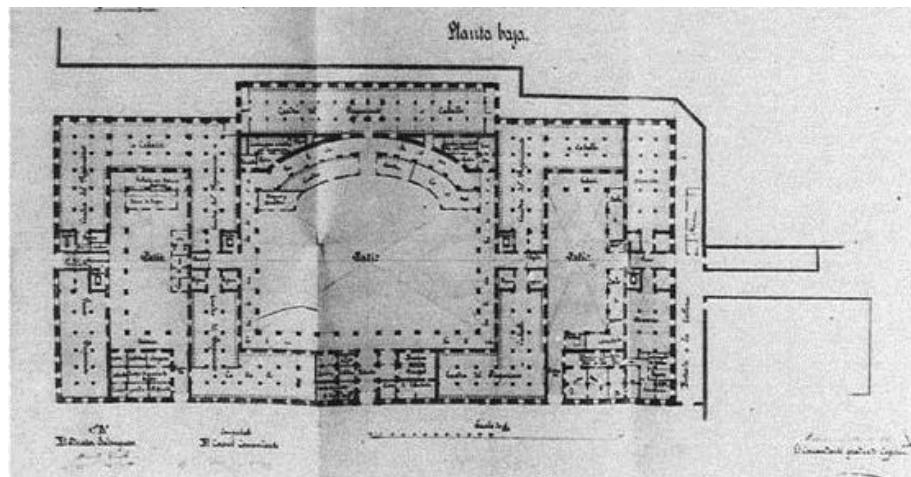


Madoz y Coello: Plano de Madrid (1845), antes de la formación del barrio de Argüelles en el que las calles de Mendizábal y Martín de los Heros terminarían en la fachada posterior del Cuartel de San Gil, una vez derribado.



Isidoro Llanos: *Plano de alineaciones en la Montaña del Príncipe Pío*, 1852. Madrid, Museo Municipal. IN 25809 (35,7 x 54,5 cm). Procede del Archivo de Villa, sign. de la documentación: 5-495-1.

²⁰ Navarro, A.: "La impronta de la arquitectura militar en el urbanismo madrileño: pasado, presente y futuro", *Revista de Historia Militar*, Madrid, 2008, año LII, núm. Extraordinario, pp. 125-147.



Federico Echevarría: Proyecto de reforma del Cuartel de San Gil, fechado el 18 de mayo de 1860. Planta baja. Archivo Histórico Militar.



Restos del Cuartel de San Gil, hacia 1907. A la izquierda un grupo de casas (sobre la calle Martín de los Heros?) al que se refería Fernández de los Ríos cuando en su *Guía de Madrid* (Madrid, 1876) escribe que "Este cuartel, como el de la Montaña, va estando dominado por las casas en construcción en dos de sus lados", refiriéndose así al lento proceso de urbanización y construcción del barrio de Argüelles.

La plazuela de san Marcial, sobre la que se alzaba la fachada principal del Cuartel de San Gil, era un espacio que venía a comunicar el Paseo o Cuesta de San Vicente (accidentalmente Paseo de Onésimo Redondo) con la plaza de Leganitos, y una vez derribado el cuartel quedó muchos años inhóspita aquel inmenso solar, con la conocida Fuente de Leganitos en la pequeña plazuela de este nombre cuyo conocimiento es capital al ser referencia de esta zona a través de los siglos, hasta que todo ello quedó convertido "en un frondoso jardín, en cuyas avenidas se ha dado el acierto de las plantaciones de plátanos, árboles que, aunque jóvenes, ya dan la conveniente sombra a este paraje, muy propicio a su desarrollo". Pero antes de que escribiera estas líneas Pedro de Répide, el Ayuntamiento de Madrid había encargado al arquitecto municipal Jesús Carrasco Muñoz (1869-1957)

un anteproyecto que llegó a exponerse públicamente en septiembre de 1910 en el propio Ayuntamiento, coincidiendo con la terminación d las obras de derribo del cuartel en septiembre de 1910. En aquél se contemplaba la formación de una amplia y regular plaza con el nombre de España sobre parte de la antigua plazuela de San Marcial y sobre el solar resultante del derribo del cuartel de San Gil. En su entorno proyectó Carrasco varios edificios de diferente "estilo" entre los que se encontraban un pórtico con cuerpos dedicados a la Marina y al Ejército y mástiles para las banderas, en una línea modernista entre italiana y vienesa, así como la estación para acceder al ferrocarril del Norte, la Capitanía General, el *Gran Hotel España*, la Presidencia del Consejo de ministros, el edificio de la Tenencia de Alcaldía y unas Escuelas Municipales. Carrasco pensó igualmente en unas plantaciones de árboles, un quiosco de música en hierro, y un monumento a Cervantes que, de momento, no pasó de una sencilla propuesta que acabaría calando en el ánimo de los municipales y madrileños. El referido pórtico cobijaba igualmente un monumento dedicado a *España entre las Artes, las Letras y las Ciencias*, junto a otras alegorías sobre el *Comercio y la Industria*²¹.

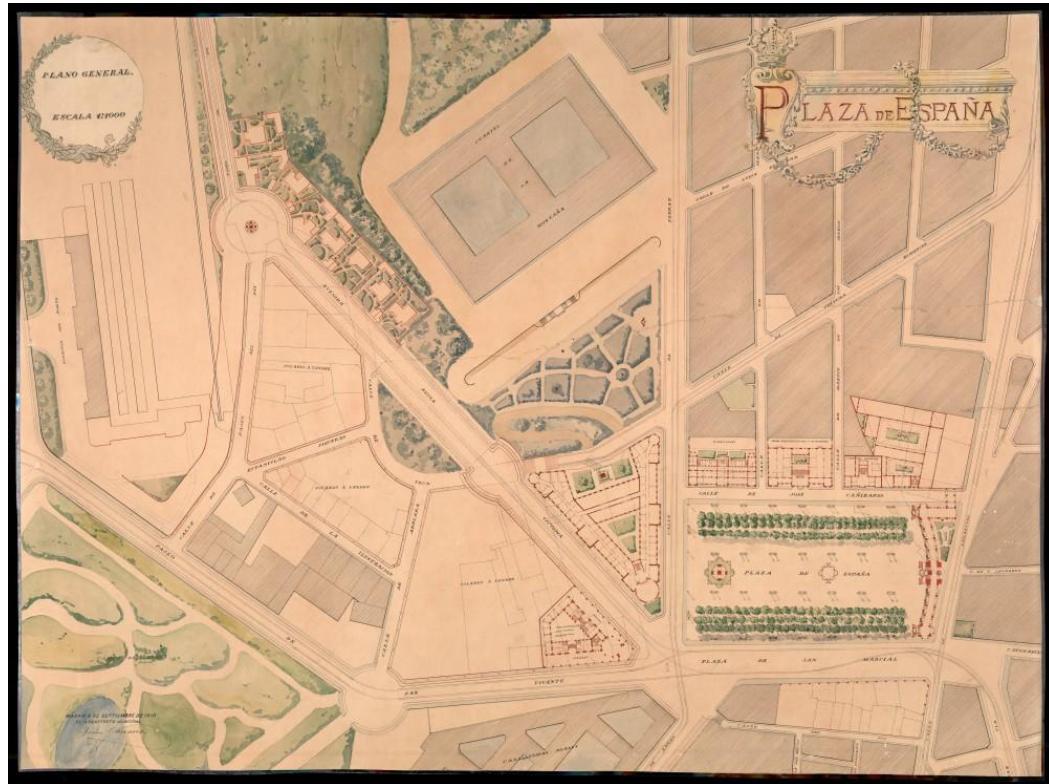
De este hecho dio cuenta la prensa que, como *Nuevo Mundo*, publicaba lo siguiente sobre la futura plaza de España: "Entre las reformas de Madrid, una de las más principales es esta de la Plaza de España, donde terminará la Gran Vía, que tendrá 160 metros de anchura y 270 de longitud, y se formará en los solares resultantes del derribo del antiguo cuartel de San Gil y en la actual plaza de San Marcial. El proyecto que el arquitecto municipal señor Carrasco ha sometido á la aprobación del Ayuntamiento es de una visualidad grande y de una importancia extraordinaria. Para el trazado de la nueva plaza se prolonga la calle de José Cañizares hasta la de Leganitos, expropiando las casas de mal aspecto y condiciones que existen hoy en el callejón de Leganitos..." ²².

²¹ *Blanco y Negro*, 18 de septiembre de 1910.

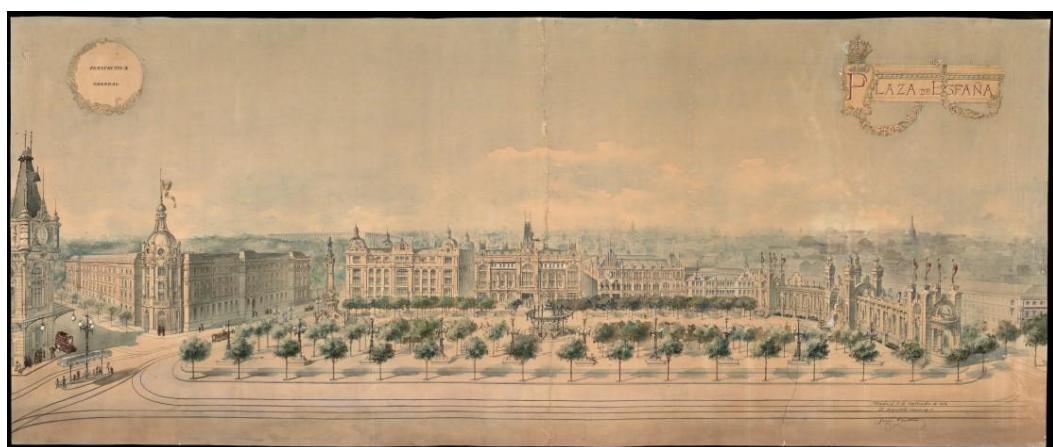
²² *Nuevo Mundo*: "La futura plaza de España", 22 de septiembre de 1910.

La idea de la Plaza de España parece deberse al concejal republicano Facundo Dorado, quien siempre demostró dentro y fuera del Ayuntamiento, un deseo constante por introducir mejoras en la ciudad. Así se expresaba el concejal la víspera de la aprobación municipal del proyecto: "Sueño la visión de la Plaza futura. Ya la bosquejé, pero es preciso contemplarla, grande, concluida, luminosa, como su situación topográfica lo permite. Hay que admirarla, regularizada con la expropiación de las pocas y mezquinas construcciones de la calle de José Cañizares (que desaparece de la Plaza, como la de San Marcial), hasta romper la línea recta a Leganitos; abierta a un espacio sin límites por la parte de Ferraz, centro del Barrio de Argüelles y desembocadura de las calles como la de Bailén, que, reformada, ofrecerá perspectiva admirable hasta la Plaza de Oriente, y más cuando luzca lo debido, sin estorbos, con gala de jardines a fachada norte de Palacio y dela futura Gran Vía, que a un extremo de la Plaza será soberbio contraste con la magnificencia europea del panorama velazqueño que, al frente, se divisará desde allí por otra gran vía en proyecto que bordeará La Montaña [del Príncipe Pío]. Filas de árboles que sumarán muchos en aquella extensión, puestas a los lados dejarán anchuras para inmensas reuniones y para no perjudicar la visualidad... El monumento a Cervantes, digno de su genio y de Madrid, dominará la Plaza, en la que también campearán justificando su título, alegorías de España y de las regiones españolas, de las artes, de las ciencias, el trabajo, etc., para lo que podía utilizarse artísticamente el desnivel con la calle de Leganitos y el viaje antiguo de aguas que surte la fuente que allí hay, un kiosco para la Banda Municipal parece indicado en donde puede congregarse enorme auditorio... El Ayuntamiento, hacia lo que es hoy callejón de Leganitos, en terrenos que le quedarán, contribuirá al esplendor del conjunto con un palacio, además de instalar servicios municipales del Distrito, habilitase algo que falta en la Villa, un gran salón de fiestas y exposiciones que pudieran servir también para reuniones públicas de todas clases y tendencias". En una palabra, se trata de la animada interpretación del citado proyecto de Carrasco y da medida del papel que ha de jugar la plaza de España en este punto representativo y de intersección viaria.

Las alineaciones de la plaza se aprobaron en diciembre de 1911 pero aún debieron de pasar muchos años hasta que en 1921 se volviera a la idea de formalizar la plaza, con nuevas alineaciones que parecían esperar a la resolución del tercer tramo de la Gran Vía.



Jesús Carrasco, arquitecto municipal: *Plaza de España. Plano general. Escala 1:1000, Madrid 8 de septiembre de 1910.* Plano expuesto en el patio del Ayuntamiento de Madrid en septiembre de 1910 para anunciar el proyecto de construcción de la plaza de España en los solares resultantes del derribo del cuartel de San Gil. Madrid, Archivo de Villa, Signatura: 069-32-2/1 (62 x 86 cm). Todavía puede verse la antigua ordenación de las manzanas y la plaza de Leganitos, frente a las que Carrasco propone un pórtico monumental sobre planta curva, a modo de triunfal ingreso en la plaza, de espaldas al que sería solar del Edificio España, aún por definir.

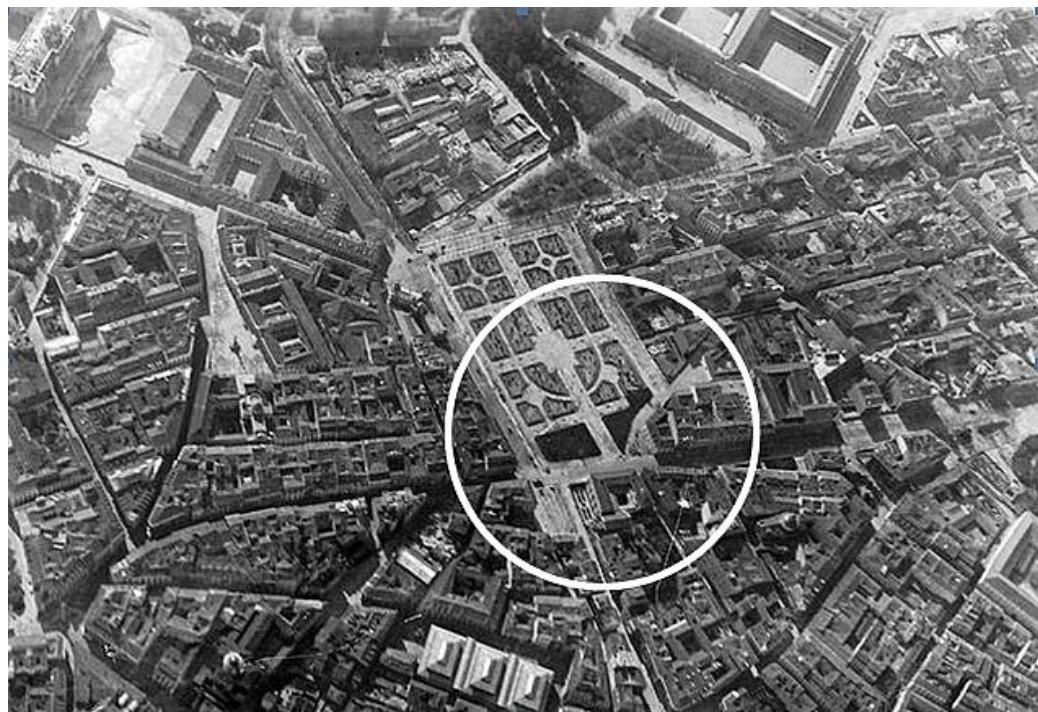


Jesús Carrasco: Alzado de la Plaza de España. 1910. Archivo de Villa, Signatura: 069-32-2/1

Entre tanto fueron fraguando algunas iniciativas como el monumento a Cervantes que en 1905, es decir, anterior a la idea de Dorado y Carrasco, fue objeto de un proyecto de decreto a iniciativa del entonces Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, don Carlos María Cortezo, quien propuso al rey erigir dicho monumento por suscripción popular. Para ello se celebraría un concurso mientras que el Ayuntamiento buscaba el lugar más apropiado para su ubicación. No deja de ser curioso que, inicialmente, se propuso para el monumento a Cervantes la plaza de Callao, “punto central de la futura Gran Vía, y en la que se proyecta una espaciosa y ornamentada plaza que contribuiría en gran manera al embellecimiento y esplendor de tan notable monumento”, pero que con el tiempo acabaría situándose en la plaza de España²³. El monumento tardó mucho tiempo en realizarse, pues habiéndose convocado el concurso de ideas o anteproyectos en 1915 y habiéndose adjudicado el premio en 1916 al proyecto del escultor Lorenzo Coullaut Valera y al arquitecto Rafael Martínez Zapatero, el escultor no comenzó su trabajo hasta 1926. El año anterior se había incorporado al proyecto el arquitecto Pedro Muguruza Otaño que le dio a la obra otro carácter muy distinto y moderno, volviendo a retrasar su ejecución, de tal modo que la Gran Vía llevaba camino de acabar sin que se pudiera inaugurar el monumento cervantino, lo cual hizo que Ramón Gómez de la Serna, en un artículo publicado en *Nuevo Mundo* escribiera lo siguiente: “El fuerte aire de la Gran Vía impulsa la obra en este último trecho con deseo de asomarse a ese ancho hondón de la plaza de España, resumen nacional donde irá buscando el monumento a Cervantes, que tendrá la amargura de no encontrar”²⁴.

²³ Rincón Lazcano, J.: *Historia de los monumentos de la Villa de Madrid*, Madrid, Imp. Municipal, 1909, pp. 83-85.

²⁴ Gómez de la Serna, R.: “Marginalia. Nuevas siluetas de los derribos”, *Nuevo Mundo*, 25 de febrero de 1927.



Primer ajardinamiento de la Plaza de España (1917) con el espacio reservado en el centro para el Monumento a Cervantes. Aparece el edificio de la Real Compañía Asturiana de Minas (1898), aislado y en ángulo entre la Plaza de España y Bailén, obra del arquitecto Martínez Ángel, donde tuvo su domicilio Elías Tormo. Se distingue bien el Barrio de San Marcos, con forma de proa, donde prácticamente terminaba la ciudad en otro tiempo. En la imagen de abajo, la Casa Gallardo recién construida (1911), del arquitecto Arias Rey, haciendo esquina con la calle de Ferraz. En el óvalo la plaza de Leganitos y la antigua ordenación de manzanas antes de iniciarse el tercer tramo de la Gran Vía y su conexión con la calle De la Princesa.



La documentación más importante de este monumento cervantino, más allá de la documentación oficial, es la que reunió don Francisco Rodríguez Marín²⁵, cuya biblioteca y archivo adquirió el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, donde cabe encontrar la correspondencia, los bocetos, fotografías, planos, presupuestos,

²⁵ Herrera Tejada, C.: *Inventario del Archivo de Francisco Rodríguez Marín*, Madrid, CSIC, 1996, pp. 53-54.

etcétera, sobre el monumento y que Rodríguez Marín, uno de los más prestigiosos cervantistas de nuestras letras, reunió una importante documentación del periodo 1915-1941, y muy especialmente de los años en que fue Vicepresidente del Comité Ejecutivo del Tercer Centenario de la Muerte de Cervantes, creado en 1920²⁶. El hecho es que la inauguración del monumento cervantino incompleto se retrasó hasta 1929, y decimos incompleto porque no se colocaron las últimas esculturas hasta 1960, en las que trabajó el escultor Federico Coullaut²⁷.

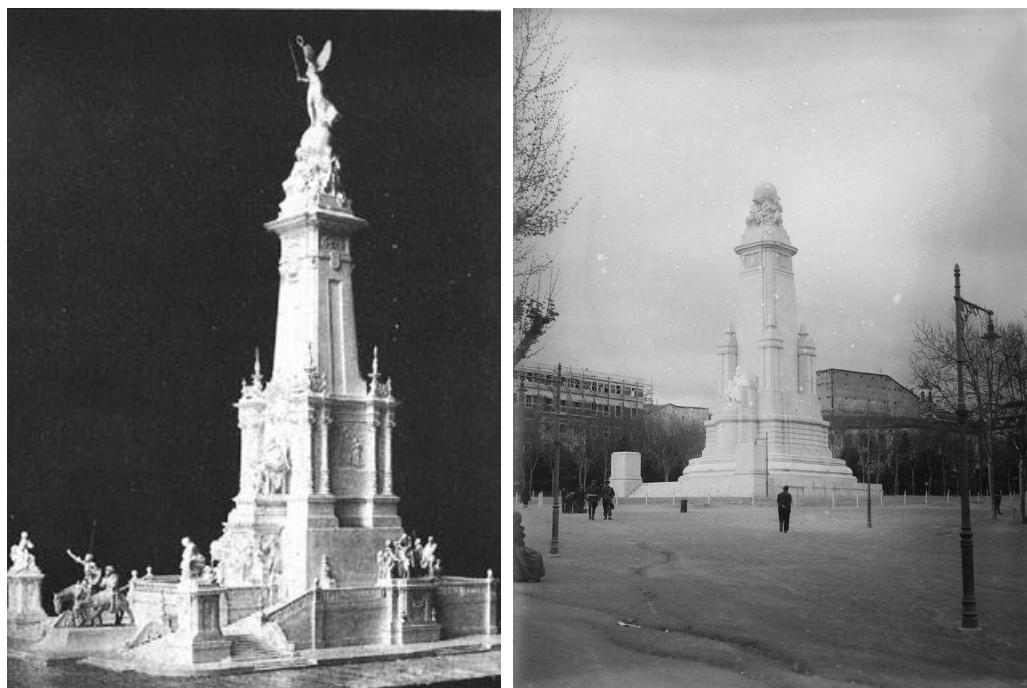
En la Memoria del Anteproyecto presentado en 1916, pero redactado un año antes, dicen los autores lo siguiente respecto a la definitiva ubicación del monumento, con información urbanística de interés: "Determinado el sitio, que ha de ser la Plaza de España de esta Corte y teniendo en cuenta las dimensiones en planta del Proyecto, hemos creído conveniente emplazarle en el centro de aquella, en la prolongación del eje de la manzana limitada por las calles de Mendizábal y Martín de los Heros, resultando así sensiblemente en la línea con el eje de la calle de Bailén una vez que se lleva a cabo el ensanche de esta vía pública y orientando su frente al Oeste, por tanto al Paseo de San Vicente y a las vías de mayor importancia y circulación. Complemento del proyecto, avaloraría al fondo hoy pobre de esta plaza no urbanizada, sería si se llevase a cabo la expropiación

²⁶ *Proyecto de monumento a Cervantes que se erige en el centro de la Plaza de España, en Madrid, obra del escultor D. Lorenzo Coullaut Valera y de los arquitectos D. Rafael Martínez Zapatero y D. Pedro Muguruza Otaño, premiado en el concurso nacional de 1916. El comité creado por Real orden de 12 de enero de 1920 ... está formado por los Excmos. Sres. duque de Alba, presidente; D. Francisco Rodríguez Marín, vicepresidente; D. Luis de Landecho. D. José María de Ortega Morejón, D. Serafín y D. Joaquín Álvarez Quintero, y D. Francisco Belda y Pérez de Núeros, vocales ..., Madrid, Talleres tipográficos Voluntad [1920]; y Villanueva, M. J. y Vega, E.: Los tres Centenarios de Cervantes en el siglo XX. Madrid, Ministerio de Cultura, 2005.*

²⁷ Lavalle, T.: "El largo proceso constructivo del monumento a Cervantes en Madrid", *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, Segundo semestre de 1995, núm. 81, pp. 431-447.

de fincas comprendidas entre las calles Martín de los Heros y Leganitos, para el edificio del Ministerio de Marina, la construcción de un pórtico en alineación por su testero con la última vía citada que pudiera ser parte del Museo Naval cuya traza y detalles habrían de inspirarse en inimitables modelos españoles del siglo XVI en armonía con nuestro proyecto. Esta solución salvaría las dificultades que las diferencias de rasante acusan hoy y que también pueden evitarse en otro caso con una balaustrada y una sencilla escalinata" (30 de septiembre de 1915). La referencia al siglo XVI se justifica por el estilo "plateresco" del proyecto Coullaut-Martínez Zapatero que desapareció con el sobrio proyecto arquitectónico de Muguruza.

Entre tanto hubo muchas obras en el entorno de la Plaza de España²⁸ que fueron alterando parcialmente aquel ambiente, desde el ensanche de la calle Bailén y derribo de las Caballerizas de Palacio, sobre cuyo



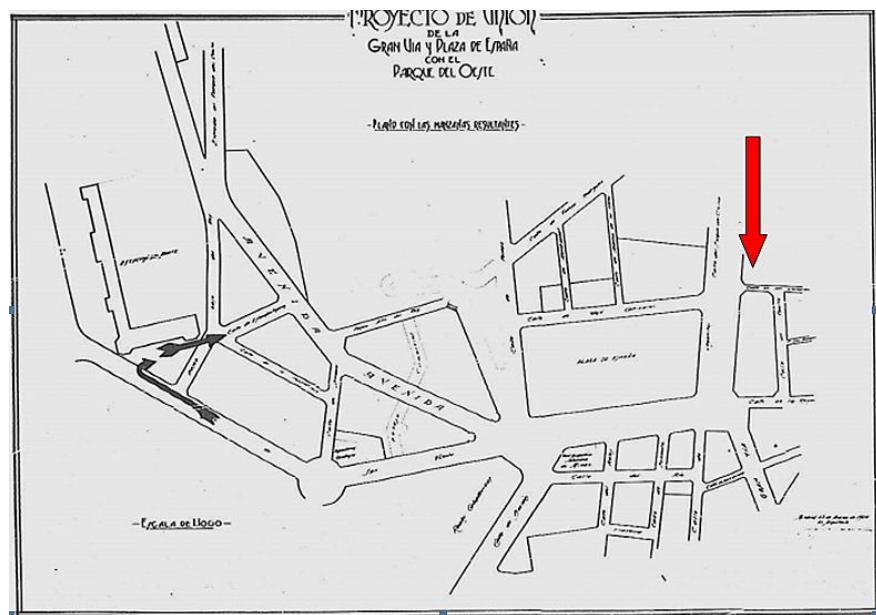
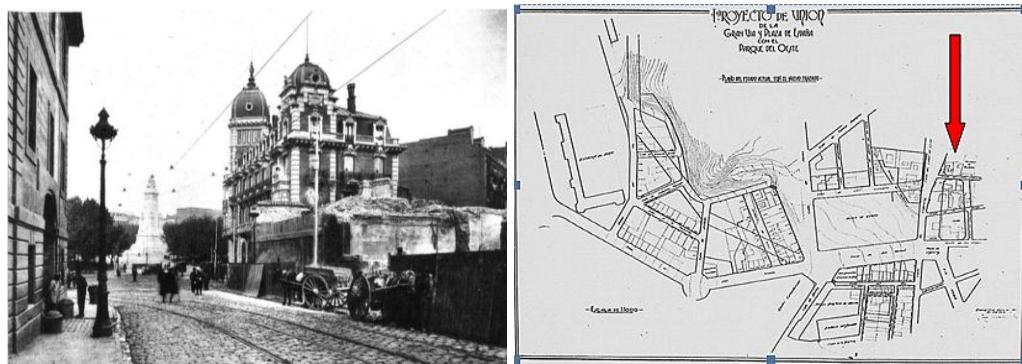
Lorenzo Coullaut Valera y Rafael Martínez Zapatero: Anteproyecto presentado al concurso de 1916 del Monumento a Cervantes en la Plaza de España. A la derecha, Plaza de España solución final tras la intervención de Pedro Muguruza en 1925. La fotografía debe responder a 1929/1930 porque se ve en construcción el Dispensario Antituberculoso y Escuela Nacional de Sanidad cuyo proyecto debido a Ricardo Macarrón, arquitecto del Ministerio de Gobernación, se aprobó en enero de 1929.

²⁸ Tormo, E.: "La Plaza de España. Apuntes para un estudio de su historia entre 1900 y 1922", *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid*, 1977, pp. 13-65.

muro orientado a la Plaza de España se colocó en 1919 una interesante e historiada placa de mármol con relieves en bronce con el nombre de la plaza, costeada por el Centro de Hijos de Madrid, del que era presidente el mencionado Facundo Dorado, hasta las alineaciones definitivas de la plaza y su conexión con Gran Vía y De la Princesa, en cuyo trabajo fue decisiva la intervención de Mariano García Loygorri, ingeniero jefe de Vías y Obras Públicas del Ayuntamiento de Madrid, quien en agosto de 1943 inició la obra definitiva de la remodelación de la plaza con un presupuesto de 3.764.000 pesetas, según recoge Ruiz Palomeque²⁹. Estas obras se hicieron al tiempo que se rebajaban los tres metros y medio de la calle Duque de Osuna para buscar la rasante de la plaza de España y comunicar con la calle De la Princesa, obras que formaban también parte del mismo proyecto de García Loygorri. Las obras de la plaza de España supusieron la supresión del callejón de Leganitos, para poder enlazar la calle de José Cañizares con la calle De la Princesa; la prolongación de la calle Castro / Maestro Guerrero hasta la calle de San Leonardo, frente a la fachada de San Marcos; supresión de las dos manzanas a un lado y otro de la calle de los Dos Amigos entre San Leonardo, Reyes y la nueva calle de Castro / Maestro Guerrero; y el ensanche de la calle de los Reyes en el sector inmediato a la desaparecida plaza de Leganitos.

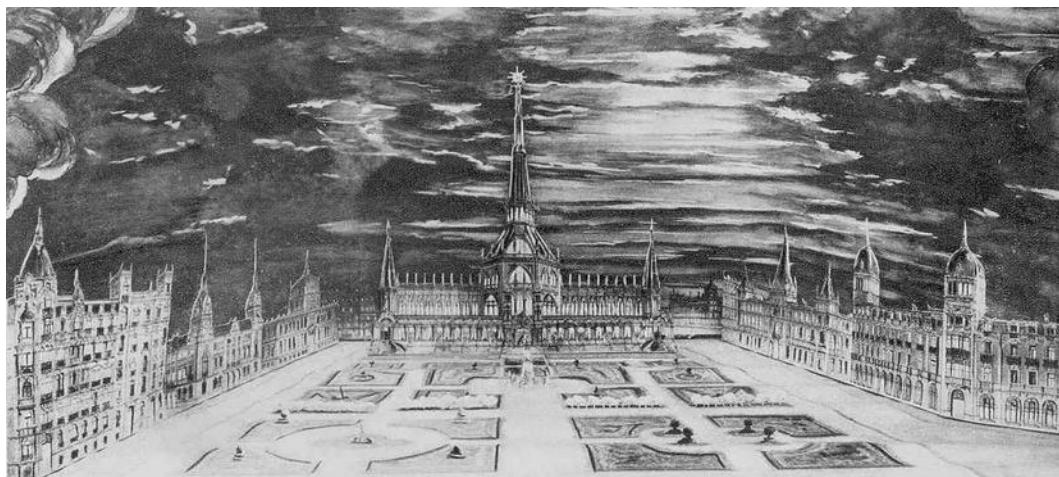
Este planteamiento nos remite a otros proyectos anteriores como el del propio Jesús Carrasco quien en 1921 volvió a su antigua propuesta de 1910 pero dando nuevas soluciones al punto de encuentro de la Plaza de España con Gran Vía, uniendo esta zona con el Parque del Oeste. Aquí aparece por vez primera una solución de manzana, en el lado oriental de la Plaza de España, que anuncia la definitiva que hoy ocupa el Edificio España.

²⁹ Ruiz Palomeque, E.: *Ordenación y transformaciones urbanas del casco antiguo madrileño en los siglos XIX y XX*, Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 1976, p. 545.

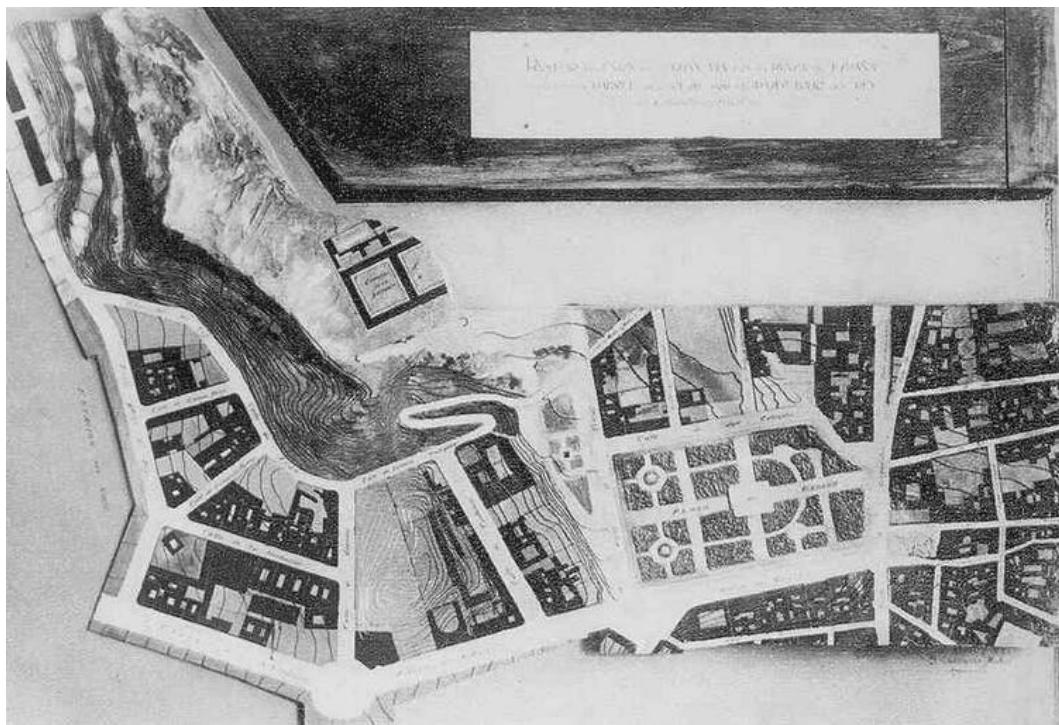


[Carrasco, J.] "Una reforma interesante para Madrid. El proyecto de unión de la Gran Vía y Plaza de España. Con el Parque del Oeste". Arriba: "Plano del estado actual" con el nuevo trazado y calle de Bailén en su salida a la Plaza de España, antes de su ensanche. Abajo: "Plano de las manzanas resultantes" con la primera propuesta de la formación de una manzana dispuesta en dirección norte-sur en el lado oriental de la Plaza de España cortando el paso a la calle de los dos Amigos, muy similar a la forma y disposición que tendría finalmente (Mundo Gráfico, 4 de febrero de 1921, pp. 7-9).

Por otro lado y de un modo natural, al plantear una manzana sin parcelación interior como se ha visto, ocupando un frente del lado menor de la plaza, surgió la posibilidad de proponer un gran edificio único que, lógicamente no sería en altura pero sí con un frente de longitud similar al que tendría el futuro Edificio España, sirviendo de telón de fondo a la plaza. Es lo que Jesús Carrasco hizo en 1926, presentando una vez más su proyecto de unión de la Gran Vía con la Plaza de España y el Parque del Oeste, en cuyo recorrido se acercaría a la Estación del Norte. La ocasión la dio el I Congreso Nacional Urbanista celebrado en Madrid en 1926 e impulsado por Gustavo Fernández Valbuena.



Jesús Carrasco-Muñoz: "Proyecto de construcción de la Plaza de España y de terminación de la Gran Vía y su unión con el Parque del Oeste, por el Paseo Bajo del Rey. Vista de la Plaza de España, desde la calle de Ferraz, según el magno proyecto de reforma que embellecerá esta parte de Madrid. Reforma que se propone" (*La Esfera: ilustración mundial*, núm. 676, 18 de diciembre de 1926, pp. 26-27). Arriba a la dcha. aparece ya el edificio de la Real Compañía de Minas (1898), del arquitecto Manuel Martínez Ángel, y a la izda. la Casa Gallardo (1911) del arquitecto Federico Arias Rey. Por vez primera aparece la idea de un edificio "en altura" y fuera de escala, el Palacio de Exposiciones de Bellas Artes, dominando la Plaza de España desde su lado oriental, lo cual no coincide con la planta del conjunto (abajo) que mantiene las antigua disposición de las manzanas y la plaza de Leganitos, sin que todavía asome el tercer tramo de la Gran Vía.



Lo curioso es que el artículo de *La Esfera* recoge la noticia del proyecto del *Jornal do Brazil* (28 de junio de 1926) dedicado a las mejoras urbanas y proyectos sobre Madrid: "Al frente y separada de la Plaza de España por la calle de 45 metros de ancho, irá emplazado el Pabellón para Exposiciones de Bellas Artes, productos nacionales, celebración de congresos, asambleas científicas, edificio que llena una necesidad, por no existir en Madrid ninguno que reúna condiciones para estos

fines", proyectándose en el lado izquierdo de la plaza el Instituto del Cardenal Cisneros y la Tenencia de Alcaldía del Distrito de Palacio, mientras que a la derecha se construiría la Capitanía Militar. En esta mezcla de utopía y realidad, Carrasco incorporó a la perspectiva de la plaza dos edificios fundamentales, verdaderas piedras angulares de la plaza, el edificio Gallardo (1915) y el de la Real Compañía de Minas que hacía de charnela con la ensanchada calle de Bailén. En la plaza, además de un monumento a Cervantes, Carrasco proponía ahora incorporar sendos monumentos dedicados a Carlos III y Alfonso XIII, pero dominando todo desde una estrellada altura se encontraba el pintoresco remate del monumental Pabellón para Exposiciones de Bellas Artes, cuyo desarrollo invita a pensar en futuras posibilidades de uso en esta manzana.

No concluiremos este apartado sin apuntar la asignatura pendiente que Madrid tiene con respecto a la Plaza de España, cuyo deterioro actual no debe sustraerse al general que rodea al Edificio España, donde sigue sucediéndose la mala arquitectura sobre los mismos solares con una falta de criterio y de proyecto verdaderamente alarmante y perjudicial para la imagen de la ciudad. Deterioro y baja calidad en la arquitectura de su entorno, deterioro y baja calidad en su ajardinamiento y usos, agravado todo por el aparcamiento subterráneo y sus accesos, siendo especialmente penosa la ordenación del tramo entre el Edificio España y la plaza propiamente dicha que, además, disminuyó la zona ajardinada.



Arriba izda.: Vista de la Plaza de España en los años 50. Arriba dcha.: Edificios entre el Vitalicio y la antigua Real Compañía Asturiana de Minas, algunos recientemente derribados, como los dos de Telefónica.



Edificio Sanva, de los años 70, en la calle de la Princesa núm. 2, y al fondo a la derecha, la medianería testimonial de una operación urbanística nada acertada que nunca ha sabido curar sus heridas.



Tres edificios recientemente derribados, entre el edificio Compostela de oficinas (a la izquierda de la imagen) y el edificio Catalunya (a la derecha de la imagen), dedicado a comercio, vivienda y oficinas.



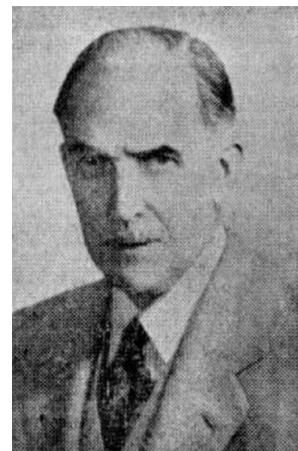
Fotografía anónima de hacia 1930, donde se ve al fondo el antiguo palacio de Pastrana, luego convento del Sagrado Corazón, que se derribó en 1947. El monumento a Cervantes está sin acabar.



Izquierda: Situación original del grupo escultórico de *Don Quijote y Sancho* antes de su traslado a su situación actual, con motivo de la incorporación de las nuevas esculturas sobre pedestales (Dulcinea, Aldonza Lorenzo) así como otros grupos escultóricos incorporados al monumento en 1957-1960, por el escultor Federico Coullaut, hijo de Lorenzo Coullaut Valera.

5 EL EDIFICIO ESPAÑA: PROYECTO Y OBRA

La historia del proyecto de los hermanos Otamendi, del ingeniero José María y del arquitecto Julián, tal y como aparece a un lado y otro de la entrada principal del Edificio España³⁰, no es tampoco una historia lineal sino que el proyecto inicial de 1946 fue creciendo como la propia construcción y desbordando el objetivo primero, todo ello en una controlada permisividad que, en pequeño, vivió el vecino Edificio Intercontinental que ciertamente acabó superando los 35 metros permitidos, aún derribando un último sobreático. Inicialmente el Edificio “España” obtuvo permiso para “la construcción de un edificio de renta, de veintitrés plantas sobre la superficie y dos sótanos”, según acuerdo de la Comisión Permanente Municipal de 14 de febrero de 1947, pero en un momento determinado y habiendo alterado la proporción de



Jose María Otamendi

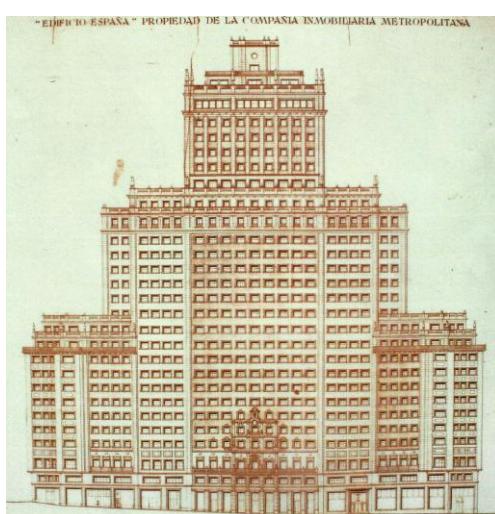
³⁰ Entre los muchos dudas que se han incorporado a la historia del Edificio España confundiendo a propios y extraños está el de sus propios autores, pues mientras en una información de gran alcance público como es la placa colocada en su fachada por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y la Fundación Caja de Madrid dice “Edificio España. Arquitectos: Joaquín y Julián Otamendi” (seguramente repitiendo la autoría dada en la mencionada revista de *Cortijos y Rascacielos*), un poco más arriba podemos leer, labrado en los pilares de granito que flanquean la entrada principal del Edificio España, lo siguiente: “José M^a Otamendi / Machimbarrena / ingeniero” (izda.), y “Julián Otamendi / arquitecto / Año 1953” (dcha.). Es cierto que Joaquín era también arquitecto y que todos los hermanos opinarían en tan importante proyecto desde la Compañía Inmobiliaria Metropolitana (1935), pero quien firma los planos del Edificio España es Julián Otamendi y si figura el nombre de José María Otamendi que aparece fijado en la fachada, no debiera de silenciarse. Esta ligereza en la mención y confusión de los nombres de los hermanos Otamendi llega muy lejos como cuando se atribuye a Julián Otamendi la colaboración con Antonio Palacios en sus obras más tempranas como el antiguo Palacio de Comunicaciones en la plaza de Cibeles, habiendo sido en aquel caso su hermano mayor Joaquín y no Julián. El concurso del Palacio de Comunicaciones tuvo lugar en 1904, las obras se iniciaron en 1907 y Julián Otamendi no alcanzó el título de arquitecto hasta 1916. Esto no pasaría de una anécdota si no lo encontráramos en obras de gran difusión como en la *Arquitectura Española del siglo XX* (vol. XL, de la colección “Summa Artis”, Madrid, Espasa Calpe, 1995, p.42-43).

uso del inmueble en 1949 por el mayor espacio destinado al hotel en detrimento del inicialmente previsto para oficinas, la Compañía Inmobiliaria Metropolitana, creada en 1935, acabó solicitando al Ayuntamiento autorización para elevar un cuerpo torreado central de seis plantas más. Autorización que la Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores "acordó por mayoría", el 30 de marzo de 1950, si bien hay alzados firmados por Julián Otamendi en junio de 1947 ya con dicho cuerpo torreado. Es aquí donde se ve el desconcertante planteamiento inicial del edificio que, desde el principio maneja tres soluciones diferentes que la propia Compañía Inmobiliaria Metropolitana clasificaba de buena a mejor, no dudando en señalar las dos primeras como mejorables si la administración municipal aceptaba la tercera como óptima, de lo contrario la empresa quedaría libre de responsabilidad si el edificio resultase "de reducidas dimensiones para emplazamiento tan especial" (9 de noviembre de 1946).

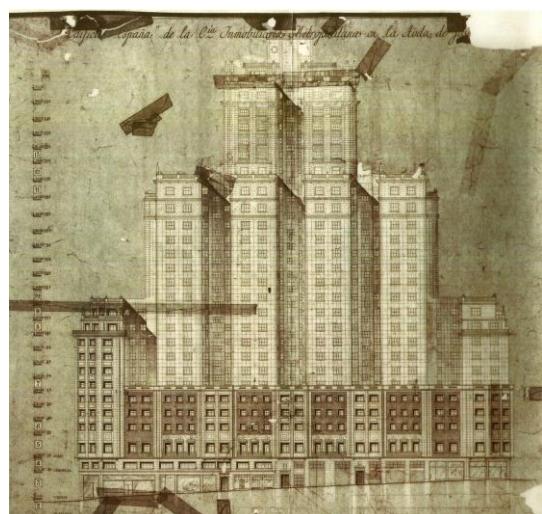
Vayamos por partes. En la presentación del proyecto la memoria contempla tres variantes sobre una idea inicial, cual es la de ocupar toda la manzana de unos 4.800 m² dando su fachada principal, como es lógico, hacia la Plaza de España sobre los 105 metros de longitud del lado mayor, de donde ya cabe deducir que sobre esa línea se concentrará la imagen más poderosa y casi única del edificio, pues todo el mundo recuerda esta imagen pero difícilmente sabría hablar del resto de las fachadas. El 8 de noviembre de 1946 y después de haber hecho un primer proyecto que desconocemos para el Edificio España, propiedad de la Compañía Inmobiliaria Metropolitana, los Otamendi se dan cuenta de que "el edificio que se construya en el solar de referencia debe tener una amplitud y volumen algo distinto del primeramente proyectado", por lo que proponen las que llaman "solución segunda y solución tercera".

El primer proyecto es el que se redactó de acuerdo con las prescripciones de la Oficina Técnica cuya memoria describe el edificio, comenzando por las dos plantas de sótano, para las que en noviembre de 1946 ya se había vaciado el terreno, llegando a una cota media de 10 metros, y cuyo uso contemplaba la posibilidad de comunicarse con

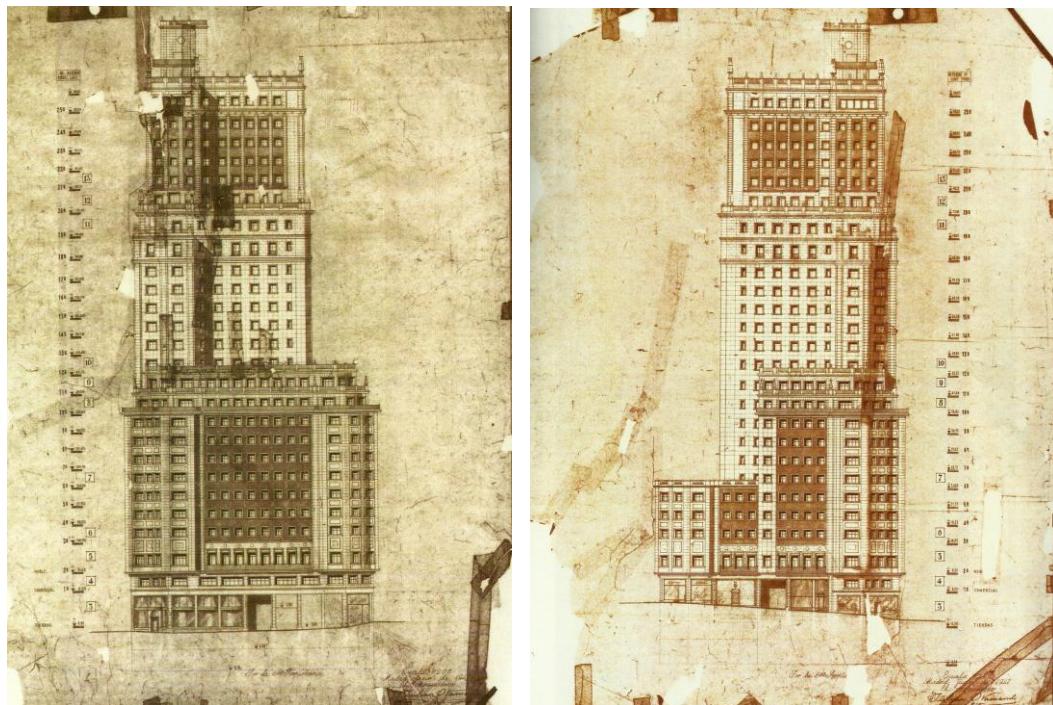
la estación de Metro de la Plaza de España, así como la de establecer una estación de autobuses de línea cuya rampa de entrada y salida se situaba en la calle de Castro. En la planta baja a nivel de la calle, llamada la “planta de tiendas”, se establecería el comercio, detallando en el interior los arranque de escaleras y ascensores, así como un pequeño cine para unos quinientos espectadores al que se entraba por la calle de los Reyes, con lo que se sumaba a uno de los atractivos más característicos de la Gran Vía, además de una sala de exposiciones. Inmediatamente encima comenzaban los pisos destinados a oficinas y viviendas de diferente dimensión para poder variar el tipo de renta, todo hasta la altura de los 21 metros. Desde esta primera altura hasta los 35 metros siguientes, que era la altura fijada por la ordenanza para los edificios del tercer tramo de la Gran Vía y que el Edificio Intercontinental había rebasado intencionadamente, cada planta estaría destinada a viviendas excepto la zona de la calle de los Reyes que sería ocupada por oficinas. En este último nivel de los 35 metros se retranqueaban las fachadas menores de los lados norte y sur subiendo hasta 38 metros, excepto la fachada principal que continuaría hasta llegar a los 41 metros de altura, ajustándose así a la normativa municipal para aquella zona, es decir, tendría una altura total de algo menos de la mitad de lo que llegó a tener finalmente.



Alzado de la fachada principal, fechado en 1950: “Edificio España. Propiedad de la Compañía Inmobiliaria Metropolitana”



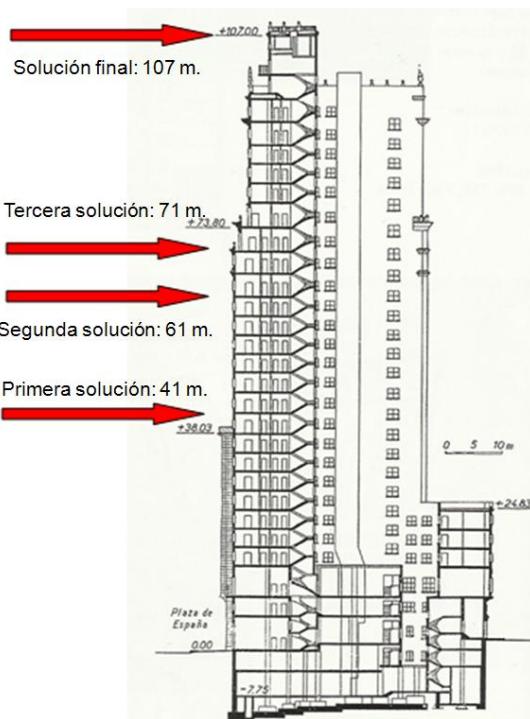
Alzado a la calle Castro, hoy Maestro Guerrero: Edificio de la Cía Inmobiliaria en la Avda. de José...”



Alzados de la fachadas laterales a la calle de los Reyes (izda.) y San Leonardo (dcha.), firmados por Julián Otamendi en Madrid, en junio de 1951, "por la Cía. Propietaria". Escala 1:200.

En resumen, en su interior, además de almacenes, servicios varios, tiendas, cine, sala de exposiciones, etc., encontrarían cabida doscientas setenta y cuatro oficinas, y doscientas treinta y cuatro viviendas y departamentos.

Insistimos en que desconocemos gráficamente este primer proyecto y una perspectiva que se preparó al efecto, pero sus propios autores concluyen que "el edificio, tal y como está proyectado hará un efecto mezquino. No tiene el volumen de edificación la grandiosidad que pide la Plaza de España...". Para paliarlo en parte, y dejando explícito que no se trataba de ninguna operación especulativa, se propone al Ayuntamiento la "segunda solución" modificando las alturas y subiendo las fachada de Reyes, Castro y San Leonardo hasta 45 metros "que viene a ser la horizontal de la cornisa de los edificios del Coliseo inmediato que prolongados (debido a la pendiente) alcanzan esta cifra en la esquina de Reyes y Plaza de España", dejando ver que en ese momento todavía no se ha comenzado el edificio Intercontinental, siendo el del Coliseum la referencia más inmediata. De este modo aumentaría el número de oficinas que de 274 pasarían a 355, y el de las viviendas de 234 a 305.



"L'Édifice España, à Madrid. Immeuble de vingt-six étages, pour appartements, bureaux et hôtel", *La Technique des Travaux*, 1955, november, num. 11-12. Altura aproximada de cada una de las soluciones propuestas y la altura final.

Pero no satisfaciendo tampoco el edificio resultante se propone en la "tercera solución" aumentar diez metros más la cota de la fachada principal y conservando el escalonamiento e inferior altura del resto de las fachadas, tratadas en este aspecto con alturas distintas, en las que la de la calle de los Reyes mantiene lo máximo permitido por las Ordenanzas, como segunda fachada principal del edificio con su importante entrada a la galería comercial interior, sin perder la vista tanto de la Gran Vía de José Antonio como la futura Gran Vía Diagonal que arrancaría a sus pies. Esta vez los Otamendi proponen elevar el cuerpo central de la fachada a la Plaza de España hasta alcanzar los setenta y un metros de altura, que si bien no "compensaba financieramente.. creemos que en la Plaza de España debe sacrificarse en el momento actual este menor rendimiento ante la importancia de dotar a la capital de España, en uno de los sitios más céntricos, de un edificio como corresponde a su emplazamiento". Esta mayor altura permitiría incluir una planta de entresuelo para locales comerciales y ampliación de la "planta de tiendas", y una "planta de honor" de cinco metros de altura con grandes comedores, salas de conferencias y

lectura, etcétera. Finalmente aumentaría el número de viviendas, apartamentos y oficinas hasta un total de setecientas frente a las seiscientas sesenta de la “segunda solución”.



Primeras plantas del Edificio España, hacia 1949-1950, en la que hubiera sido una razonable altura que deseara respetar el valor arquitectónico y urbanístico de la iglesia de San Marcos (centro de la imagen al fondo).

La referida *Memoria* (8 de noviembre de 1946) termina diciendo que “La Compañía Inmobiliaria Metropolitana que desde la liberación de Madrid lleva construidos bloques de edificios como los de la Avenida Reina Victoria [Titanic] y ahora en construcción el de la Avenida de José Antonio [Cine Lope de Vega], se encuentra en condiciones para acometer esta obra y corresponde a la Superioridad el determinar si acepta la sugerencia de la Compañía o por el contrario hemos de sujetarnos a construir el edificio tal como se proyecta en la solución primera”.



El Edificio España en construcción hacia 1950-1951, con el nuevo ajardinamiento de la Plaza de España tras la Guerra Civil.

Algo debió de producirse en muy pocas horas en la Oficina Técnica porque al día siguiente, el 9 de noviembre de 1946, José María Otamendi escribía en un tono encendido al Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Madrid no sólo apoyando la "tercera solución" propuesta sino prácticamente exigiendo esa alternativa: " Hay que prescindir de pueriles preocupaciones y consideraciones pusilánimes y ver el problema con la valentía y la decisión que exige, dándose cada uno cuenta de la responsabilidad que puede alcanzarle el día de mañana al intentar frustrar una iniciativa que proporcionará a Madrid uno de los edificios mayores de España y quizás de Europa".

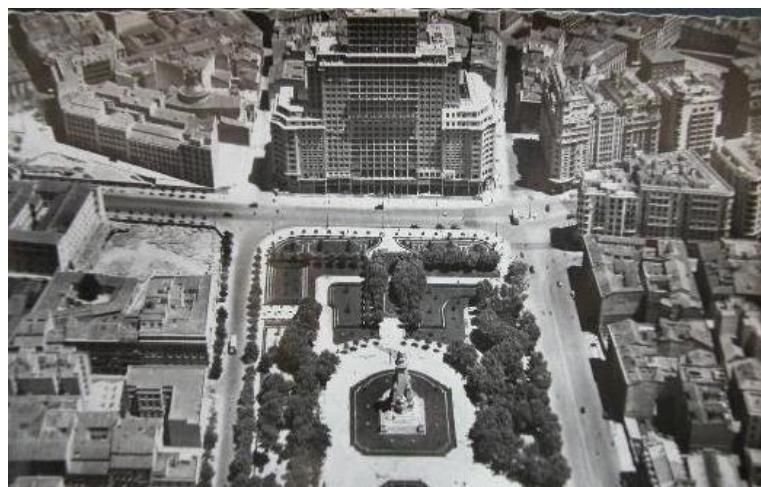
Sin duda hubo presión política, porque el día 14 de febrero de 1947 la Comisión Permanente Municipal concedía licencia a la Compañía Inmobiliaria Metropolitana "para construir un edificio de 23 plantas y dos sótanos" sin mencionar nada respecto a su altura, comenzando así la obra. ¿Se referirá Iturrealde en el citado artículo de *Cortijos y Rascacielos* a este tipo de intervencionismo? Recordemos sus palabras al escribir que este edificio "Por su altura y por su arquitectura ha de ser uno de los edificios más discutidos de los últimamente construidos.



El Edificio España en construcción hacia 1950-1951. Obsérvense las distintas luces de los pórticos de hormigón, probablemente para hacer más resistente la estructura del cuerpo central sobre el que se elevaría la llamada "torre". El regular reparto de huecos de la futura fachada oculta este hecho.

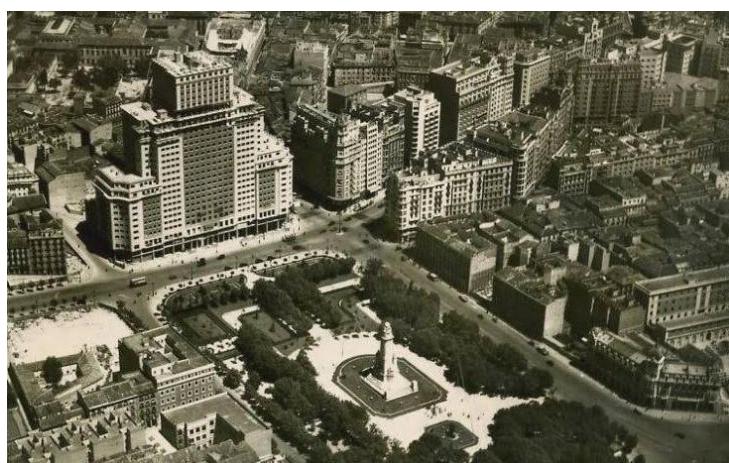
Es indudable que la intervención de los organismos oficiales en la ordenación arquitectónica de Madrid hay que considerarla tanto en los aciertos como en las equivocaciones”.

Es indudable que el proyecto contaba con el apoyo de la Comisaría General de Ordenación Urbana forzando la normativa vigente y buena prueba de ello es la solicitud final que hizo la Compañía Inmobiliaria Metropolitana, tras la visita realizada por una representación de la Comisión de Urbanismo a las obras del Edificio España en marzo de



El Edificio España con la “torre” añadida en estructura y sin cerrar todavía con ladrillo el paño central de la fachada. La iglesia de San Marcos sigue aún entre solares. A la izquierda se ve el solar de la futura Torre de Madrid. En el centro los jardines de la Plaza de España muestran el jardín bajo que desaparecería al hacer el aparcamiento subterráneo en los años 60.

1950, a la Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores, solicitando la autorización para “ampliar” dicho edificio “con una torre de seis pisos en su parte central”, alcanzando así la altura actual, a lo cual accedió aquella.



Vista de la plaza y del Edificio España hacia 1952, cuando todavía falta rematar la obra con el cuerpo alto de la piscina y cerrar la planta baja y el entresuelo, para galería comercial y tiendas, que fue lo último en ejecutarse, viéndose aquí la estructura abierta. Obsérvese la nueva escala de los edificios de la Gran Vía que, como un gran decorado al que se suma el Edificio España, esconde la arquitectura doméstica del siglo XIX. Arquitecturas de apariencia que esconden la ciudad real.

Sin embargo, esto que parece una solución improvisada estaba perfectamente contemplada desde los alzados de las fachadas laterales firmados por Julián Otamendi en junio de 1947, en los que figura la llamada “torre”, que ya se incorpora al alzado general de la fachada principal fechado en 1950. En el fondo, el escalonamiento de la fachada sobre la Plaza de España, resume a grandes rasgos los tres golpes del proyecto en su impulso ascendente que forzó la vía ordinaria de las Ordenanzas. Subrayamos este hecho porque la génesis del proyecto está muy lejos de lo que conceptualmente se entiende por un “rascacielos” de tipo americano como tantas veces y tan equivocadamente se ha sostenido. En realidad, aunque pueda parecer forzada la afirmación, el Edificio España tiene apariencia de rascacielos sin llegar a serlo plenamente, pudiendo entenderse como un edificio ciertamente alto que mantiene su imagen frontal como un telón de boca para ser visto desde el gran patio de butacas que es la Plaza de España, pero ni sus laterales mantienen el mismo equilibrio formal ni volumétrico, y nada se diga de la fachada posterior que muestra lo que resta y se oculta vergonzantemente.

En este aspecto el Edificio España sigue perteneciendo a la Gran Vía en el sentido peyorativo de negar y esconder la “vieja” ciudad alzándose sobre ella y dándole sombra, despreciándola. En el caso del Edificio España no cabe peor tratamiento al barrio que oculta, tanto que no duda en darle la espalda, negando incluso la posibilidad de disfrutar de la morfología de la ciudad desde la altura alcanzada, de ver su tejido urbano, de poder entenderla como una creación histórica y colectiva, pues los patios traseros en peine son muy cerrados, con una falta de luz y perspectiva absolutas, salvo la despejada vista desde los estrechos testerones de cada una de las púas. Esto jamás podrá ofrecerse como modélico sino como torpe y limitado, pues un edificio en altura, se concibe además de para ser visto, para ver desde la altura alcanzada, es así como se comporta desde el Renacimiento la gran arquitectura. Brunelleschi incorporó a la famosa cúpula de la catedral de Florencia una galería corredor y una linterna para ver desde lo alto la ciudad en su paisaje sobre el río Arno, la ciudad como obra de arte. Esto no estuvo nunca presente en la concepción del Edificio de España.

En el fondo no interesaba y su imagen responde a los grandes estribos que apuntalan la escenografía de la fachada sobre la plaza de España. Por esta razón jamás será comparable a los rascacielos americanos y es aquí donde adquiere su máximo significado lo escrito por Fernando Chueca en su *Semblante de Madrid* en 1951, con el edificio todavía en obras: "En Madrid, ciudad de medianerías y patios a la vista, los rascacielos muestran también al desnudo sus horrendas tripas de patios y ascensores. Esto es inicuo cuando se trata de tales mastodontes. Los rascacielos neoyorquinos guardan en su interior su



complicado paquete intestinal" ³¹. Frente a esta claridad interpretativa otros autores, con una miopía absoluta y sin oido para la arquitectura interpretan aquel "paquete intestinal" como expresión "de ciertos anhelos futuristas de irrealizados proyectos anteriores" [sic]³².

³¹ Chueca Goitia, F.: *El semblante de Madrid*, Madrid, Revista de Occidente, 1951, p.

³² VV.AA.: *Arquitectura madrileña de la primera mitad del siglo XX*, Madrid, Museo Municipal, 1987, p. 166.



Vista desde la calle de los Reyes a la altura del Instituto "Cardenal Cisneros", con el sencillo pero digno y muy madrileño caserío oculto por el Edificio España que muestra aquí por contraste su peor imagen, por volumen y solución. En esto se comporta como la práctica totalidad de los edificios de la Gran Vía al avergonzarse y ensombrecer la ciudad vieja a la que ni siquiera mira. A esta obstrucción "intestinal" se suman los pisos altos de la Torre de Madrid.

6 EL EDIFICIO ESPAÑA COMO RASCACIELOS NEYOYOKINO: UN ERROR HISTÓRICO

La aguda observación de Fernando Chueca distancia radicalmente al Edificio España tanto de los rascacielos norteamericanos que pudiéramos ver en esos años en Nueva York o en Chicago, como de los que se levantaron en la Unión Soviética, especialmente los conocidos como rascacielos de Stalin en Moscú. A mi juicio se ha comparado el Edificio de los Otamendi con demasiada alegría con unos y otros, según de donde viniera la crítica, y lo cierto es que ni a unos ni a otros debe nada, ni pueden compararse entre sí, pues a nuestro parecer el edificio de los Otamendi es un ejercicio de voluntad y escenografía urbana, además de lo que tuviera de beneficio económico y de imagen propagandista de una determinada situación política, sin que acertemos a ver en ella de modo serio valores imperiales, castizos o eternos, como tantas veces se ha sostenido. El Edificio España no es el antiguo Ministerio del Aire de Gutiérrez Soto, entre otras cosas porque en las magnitudes que se resuelve la fachada de Julián Otamendi es muy difícil encontrar antecedente formal alguno en nuestra arquitectura. Es más, ni siquiera lo que se ha repetido sobre los materiales empleados y que recoge la mencionada placa del COAM y de la Fundación Caja Madrid, sobre que la "fachada combina el ladrillo y la piedra caliza recordando la arquitectura tradicional madrileña del siglo XVII", tiene fundamento alguno y carece de todo rigor. Ni el ladrillo ni su aparejo tienen que ver con el de las fachadas madrileñas del siglo XVII, en el caso de que fueran de ladrillo visto. Por otro lado es más común el granito que la piedra caliza y, en fin, si se repasa la arquitectura madrileña del siglo XVII y volvemos la vista sobre el antiguo Ayuntamiento en la plaza de la Villa, de Gómez de Mora, o sobre la capilla de San Isidro en la parroquia de San Andrés, de Pedro de la Torre, o nos detenemos en la Plaza Mayor, de Gómez de Mora y transformada por Juan de Villanueva, será muy difícil vincular la superficie material de la fachada del Edificio España con la "arquitectura tradicional madrileña".

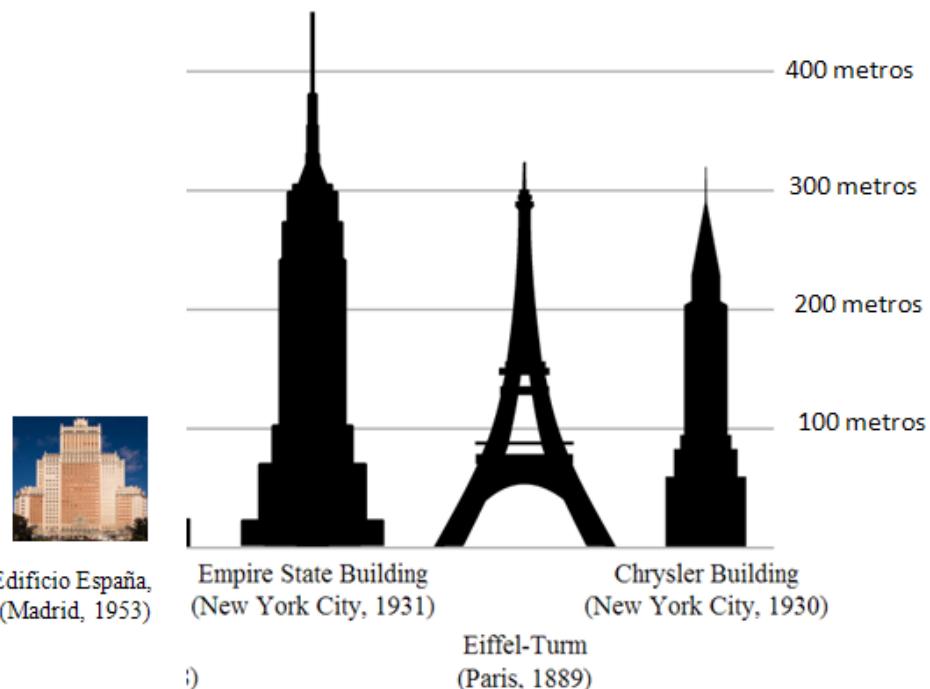
Es cierto que en la fachada a la plaza de España y poniendo énfasis en el cuerpo central sobre la entrada principal, se extiende a modo de panoplia un tímido y poco afortunado paño barroco que quiere recordar las portadas dieciochescas de la arquitectura de Pedro de Ribera, tal y como Cárdenas había incorporado al Edificio Telefónica de la Gran Vía, pero aquí mejor dibujada que en el Edificio España porque, entre otras cosas, la escala con que está tratada no permite salir airoso del empeño. No cualquier cosa puede cambiar de proporción y conservar intactos los valores del modelo.



Balcón principal incorporado al paño decorativo que quiere evocar, sin llegar a conseguirlo, el ornato con el que Pedro de Ribera potenció en el siglo XVIII las portadas barrocas de sus palacios.

En cuanto a la constante referencia a que el Edificio España está concebido como “un rascacielos a la americana que funcionara como una ciudad autosuficiente”, según se dice también en la mencionada placa del COAM, no tiene fundamento. Si mencionamos de nuevo el texto de la placa lo hacemos por estar redactado por dicha corporación profesional cuyo “Inventario de edificios a conservar en Madrid” fue una de las bases principales para la catalogación y listado de edificios a proteger, y en cuya ficha crítica sobre el Edificio España, en la columna de la “Valoración arquitectónica” se dice textualmente que tiene

"influencia de la arquitectura de los rascacielos de Chicago y New York de los años 30", lo cual no deja de ser una apreciación tan errónea como disparatada. Del mismo modo, en el apartado de la correspondiente de la ficha mencionada al hablar del "Estilo o movimiento arquitectónico" se dice "Arquitectura de postguerra. Neobarroco", siendo tan sólo una apreciación vaga de tipo cronológico, después de la Guerra Civil, y un nuevo disparate de apreciación estilística al medir el todo por la parte, al medir el edificio por un chapado de piedra artificial que afecta al ámbito de la entrada principal.



Si se quiere comparar el Edificio España con los rascacielos neoyorkinos de los años 30 cabe citar el Chrysler Building, terminado en 1930, y el Empire State, finalizado en 1931, pero cualquier comparación sería rechazada por los propios Otamendi que jamás tuvieron como referencia estos u otros edificios análogos. Es más, el mismo hecho de ponerlos en paralelo empobrece y ridiculiza hasta el extremo al Edificio España que nunca pudo ni quiso competir o parecerse a ellos bajo ningún concepto.

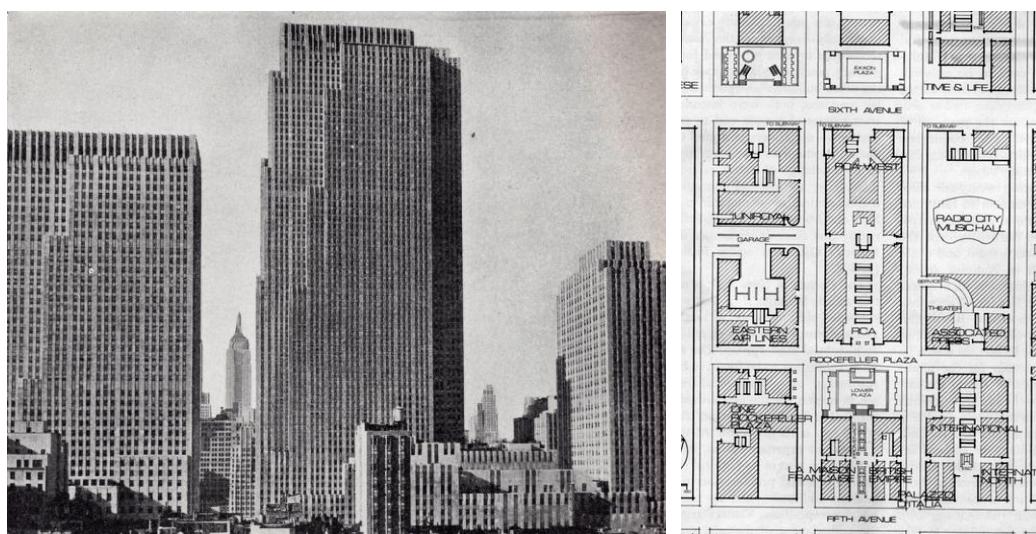


Chrysler Building (New York, 1930). Alt. Total: 319 m. Arquitecto: W. van Halen. Ingeniero: W.H. Reynolds



Empire State Building (New York, 1931). Alt. Total: 381 m. Arquitecto: W.F. Lamb. Ingeniero: H.G. Balcom.

Ninguno de estos edificios tiene una fachada con consideración de "trasera", ni responde a "anhelos futuristas", ni esconde la ciudad, sino que por el contrario se elevan con elegancia, seguridad y esbeltez buscando los límites del paisaje posible en las cuatro direcciones cardinales: "Los rascacielos neoyorquinos guardan en su interior su complicado paquete intestinal" (Chueca).



Vista del Rockefeller Centre (New York, 1931-1932). Arquitecto jefe: Raymond Hood. Situación en el plano del edificio RCA. Ninguno de los edificios del Centro Rockefeller tiene "fachada trasera".

Si en lugar del modelo “torre” buscamos en otra línea formal antecedentes de los rascacielos neoyorkinos de los años 30, cabe proponer como ejemplar el edificio RCA del Rockefeller Center (1931-1932), que con su imagen laminar, como la calificaba Giedion en su conocido libro *Espacio, Tiempo, Arquitectura* (1941), y de 238 metros de altura responde a una concepción arquitectónica diferente igualmente alejada, ajena, y distante de la que ofrece el Edificio España. Ello a pesar de que con indescriptible asombro hemos leído muy recientemente un breve artículo de la periodista Sara Medialdea referido al Edificio España con el título de “Un coloso a imagen del Rockefeller Center” lo cual pone en evidencia el absoluto desconocimiento de los dos términos de la errónea comparación³³.

No traemos aquí más ejemplos porque cada uno de ellos haría más insignificante aún el Edificio España, no sólo por su tamaño y altura, sino por el interés mismo de su concepción arquitectónica, y lo que es más relevante si cabe, por su estructura, moderna, arriesgada y vanguardista en los casos de los tres rascacielos citados, y muy elemental y sin fuerza en el caso del Edificio España, aquellos sobre alma de acero y esta sobre de hormigón armado.

No cabe silenciar tampoco las posibles concordancias del Edificio España con los rascacielos moscovitas propiciados por Stalin en los días mismos en que se levantaba nuestro “rascacielos” que, por razones obvias e ideológicas, no pudieron tomarse por modelos, pero incluso forzando la exégesis para concluir que los régímenes totalitarios producen análogos resultados, tampoco aquí cabe sostener semejante parentesco. No insistiremos de forma suficiente sobre el ajustado valor de la fachada que tiene el Edificio España y ya el autor de este informe lo describió hace años como un “edificio-fachada”³⁴ que no resiste su contemplación oblicua sin romperse y perder todo interés posible. Señalamos esto porque al analizar los edificios en

³³ Medialdea, S.: “Un coloso a imagen del Rockefeller Center”, *ABC*, 23/3/2014, p. 63.

³⁴ Navascués, P. y Pereira, A.: *La Gran Vía. Noventa años de la historia de Madrid*, Madrid, Comunidad de Madrid, 2001, p. 104.

altura de Moscú, que ciertamente tienen un sello propio y alejado de los modelos americanos, cabe observar su formidable masa y altura, con una potente volumetría que no pierde sus valores cuando dejamos de ver de frente cualquiera de sus fachadas pues todas tienen un tratamiento acabado, además de tener una implantación en el lugar verdaderamente poderoso paisajística y urbanísticamente. Sea el caso del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, construido en los mismos años que el Edificio España (1948-1953), y que sólo con una



Moscú: Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia. Primeros planos de 1946 y construido entre 1948 y 1953. Arquitectos: V. G. Gelfreikh y M.A. Minkus. Altura 172 metros. Al fondo, a la izquierda, la Universidad del Estado.

mirada poco objetiva puede parangonarse con él pues ni el volumen, ni la altura, ni la composición de sus fachadas, además de los volúmenes construidos de acompañamiento, se aviene a una objetiva comparación, una vez más, en detrimento de nuestro rascacielos madrileño.

Otro tanto sucede con la Universidad del Estado o Universidad Estatal Lomonosov, cuya torre central tiene un tratamiento igual en sus fachadas, implantada en una circunstancia arquitectónica que le es propia, al margen del paisaje natural, generada por la serie de edificios que la acompañan, dispuestos de forma ordenada, simétrica y escalonada. Nada que ver con el Edificio España.



Moscú: Universidad del Estado (1949-1953). Arquitecto: L.V. Rúdnev. Altura: 240 metros

7 UNA SESIÓN CRÍTICA SOBRE EL EDIFICIO ESPAÑA

La *Revista Nacional de Arquitectura* dirigida por Carlos de Miguel organizó, a partir de 1950, unas interesantes sesiones críticas de arquitectura en las que un grupo de arquitectos daban su parecer sobre distintas cuestiones de actualidad, es decir, fueron palabras pronunciadas con naturalidad y recogidas en cinta magnetofónica, palabras no escritas que perdieron la voz y alcanzaron la letra impresa con la transcripción del arquitecto Carlos de Miguel. Este, en 1955, una vez acabado el Edificio España, propuso como tema de una de estas sesiones el de los "Rascacielos en España"³⁵ que como es fácil suponer tenía como referencia obligada, por una parte, el de la plaza de España y, por otra, el anunciado proyecto de la que llegaría a ser Torre de Madrid. De Miguel introdujo el tema en la revista con una traducción del artículo que Alberto Sartoris escribió sobre los rascacielos en el tercer volumen de su *Enciclopedia de la nueva arquitectura*, dedicado al *Orden y clima americanos*. La lectura de la sesión crítica no tiene desperdicio, tanto por el tema debatido como por sus participantes, empezando por los mantenedores del coloquio, esto es, Carlos de Miguel y Fernando Chueca, y siguiendo por los demás arquitectos que intervinieron que eran de diferente edad y tendencia ideológica, así como de reconocida experiencia tanto bien en la práctica profesional libre como Fisac, Gutiérrez Soto, Domínguez Salazar, Vallejo, Aníbal Álvarez o Carvajal, bien vinculados a la administración como Manuel Muñoz Monasterio, que además de hacer el proyecto para el primer estadio "Santiago Bernabéu" (1947) fue Jefe de la Sección de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid; Luis Pérez Minguez, arquitecto municipal que colaboró en la Oficina Técnica del Plan General de Madrid en el periodo 1941-1946, junto a Pedro Bidagor; Manuel Herrero Palacios, arquitecto municipal, ganador del concurso para un

³⁵ "Sesión crítica de arquitectura. Rascacielos en España", *Revista Nacional de Arquitectura*, Madrid, 1955, núm. 158, febrero, pp. 29-44.

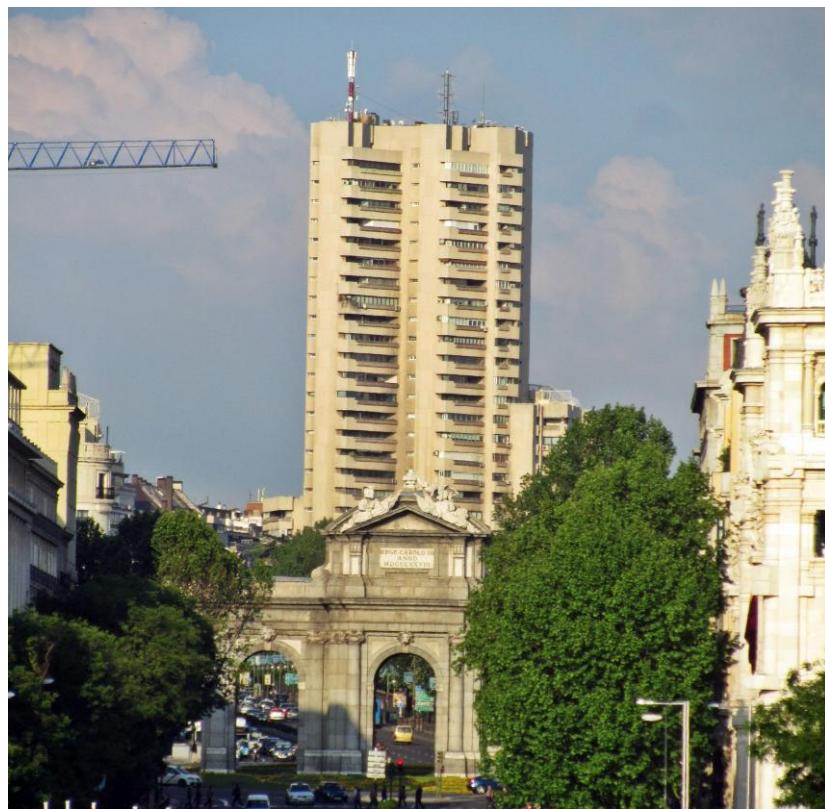
monumento a los Caídos en la plaza de la Moncloa (1949) y Director del Departamento de Parques y Jardines Municipales; José Fonseca Llamedo, que sería Inspector Nacional del Ministerio de la Vivienda; Jenaro Cristos que en aquel momento era secretario del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y luego sería nombrado Inspector general del Ministerio de la Vivienda, coautor con Juan del Corro de un libro sobre el *Hormigón armado: ábacos para el cálculo de secciones* (1947); y así otros arquitectos, todos vivos testimonios de la arquitectura española y madrileña de los años 50.

Si detallamos estos nombres es porque su testimonio sobre el Edificio España es de la máxima importancia y que dicen en voz alta lo que no aparece en otra documentación disponible. Así, al margen de los comentarios generales sobre los rascacielos, sobre su oportunidad, su implante urbanístico, su pertenencia a una determinada cultura y sociedad, etc., todos, excepto José Luis Picardo, se declararon contrarios a los rascacielos en las viejas ciudades, además de reconocer que el propio concepto de rascacielos había ido cambiando con el tiempo. No obstante no hubo una actitud hostil generalizada contra el rascacielos en sí, salvo la postura abiertamente contraria de Miguel Fisac que se oponía “rotundamente al rascacielos porque es símbolo de una cultura y de una civilización que están podridas y llamadas a desaparecer” [sic], sino que el pronunciamiento general de los presentes fue ponderado pues, como decía Fernando Chueca, “el rascacielos es un hecho que no se puede ni rechazar ni aceptar en términos absolutos” siendo admisible si cumple con ciertas condiciones funcionales, económicas y sobre todo urbanísticas, aunque en todos los casos debían “proscribirse del casco de las viejas ciudades”, pues lo que podía estar bien en una gran ciudad sería rechazable para Burgos, por ejemplo, si viéramos un rascacielos sobresalir por encima de su catedral.

A ello se sumaba Luis Gutiérrez Soto estableciendo una primera y útil distinción: “Es fundamental distinguir entre el rascacielos y lo que hacemos aquí, que son edificios en altura, muy distintos, tanto en concepto como en construcción, a los auténticos rascacielos. A mí esta edificación en altura me parece perfecta, siempre que cumpla estas

condiciones urbanísticas de que hablaba Chueca...”, para añadir más adelante: “Concretándonos al edificio España a mi juicio no está mal como emplazamiento, realmente está mal como proyecto. El poner otro al lado [Torre de Madrid] será ya un disparate, que por todos los medios, se debiera evitar”. No sabemos cómo consideraría Gutiérrez Soto su Torre del Retiro, si como edificio en altura o como rascacielos, pero él proyectó este edificio erigido sobre el Retiro que sustrae privacidad al parque a la vez que se nutre de él. Construido entre 1969 y 1971, cuenta con un total de 24 plantas alcanzando los 80 metros de altura.

Javier Carvajal se mostró también muy prudente al decir que “El problema del rascacielos exige algo más que discutir por si es bonito o es feo, por si hace bien o hace mal. Exige un planteamiento más serio y responde a otros postulados... El rascacielos no puede tratarse como un problema aislado... no es un problema que pueda encerrarse en sí mismo, sino que necesita el estudio total de la zona en que haya de levantarse... De aquí que el edificio España sea, a mi juicio, un error lamentable, no ya desde un punto de vista estético, sino desde un punto de vista inicial de planteamiento y composición general. El hacer ahora otro rascacielos [Torre de Madrid], como parece que va a suceder, a su lado, alcanza ya calidades de auténtica catástrofe”. Se pueden compartir estas y otras palabras de Carvajal, como las que añade sobre que “El rascacielos puede dar magníficas soluciones funcionales y plásticas cuando se desarrolla armónicamente con su circunstancia. Una ciudad, una determinada zona de ella, tiene que estar preparada para recibir un rascacielos. Esta es la razón por la cual en el centro de nuestras ciudades –de Madrid concretamente– pensadas para condiciones muy distintas... resulta inadmisible colocar sin más ni más, por consideraciones puramente económicas, edificios de esta naturaleza”, pero no deja de ser paradójico lo dicho por Carvajal a este respecto cuando entre 1970 y 1973 levantó la Torre de Valencia, de 28 plantas y 94 metros de altura, prácticamente como la del Edificio España, con un impacto visual directo y negativo sobre una de las perspectivas históricas más nobles de la ciudad.



Javier Carvajal Ferrer: Torre de Valencia apropiándose de la perspectiva de la calle de Alcalá, dominada en otro tiempo por la puerta proyectada por Sabatini, bajo el reinado de Carlos III.

Aquí cobraría también actualidad lo dicho por José Luis Picardo, al autor del edificio de la Fundación March en Madrid (1975), en aquella sesión crítica en la que manifestándose partidario de los rascacielos no dejaba de reconocer que "El mal de ellos está en el arquitecto, en los individuos: los economistas, los abogados, los concejales, las autoridades, etc., etc.; y da miedo, porque es cierto que es estas manos los daños pueden ser grandes. ¿Quién perdonaría un rascacielos comercial en la silueta de Toledo o Segovia?..." Picardo se refirió a continuación a la anunciada construcción de la Torre de Madrid por los Otamendi, para lo cual ya se habían hecho algunas propuestas por parte de la Dirección de Urbanismo Municipal, adelantando formas, volúmenes y alturas, así como sus posibles efectos visuales.



Propuesta de la Dirección de Urbanismo Municipal para la altura y volúmenes de la futura Torre de Madrid, hacia 1953, por debajo de la altura alcanzada por el Edificio España.



Fotomontajes con el efecto del nuevo rascacielos de la Plaza de España propuesto por la Dirección de Urbanismo Municipal, hacia 1953.

Poco a poco la sesión crítica sobre los rascacielos se fue haciendo más puntual y detallada, especialmente con la intervención de Antonio Vallejo Álvarez quien, después de unas consideraciones generales, dice: "El edificio España, al que ya otros os habéis referido, lo considero ejemplo de lo que urbanística y arquitectónicamente no debe hacerse...", recordando a continuación su personal experiencia que databa de 1941 cuando hizo un primer proyecto junto a su compañero de estudio Fernando Ramírez de Dampierre para aquella nueva manzana, que el Ayuntamiento consideraba como de transición entre Gran Vía y la calle de la Princesa, aunque paradójicamente no se contemplara el uso comercial en planta baja la cual, a su vez, debería ser porticada.

El testimonio de Vallejo, cuya lectura es más que aconsejable para quienes se interesen por estas cuestiones, resulta vital para conocer algunas de las cosas que sucedieron entonces, dandonos una información sobre la parcelación inicial de la manzana en que debió de dividirse hasta su completa adquisición por los Otamendi. Ello recuerda en parte lo sucedido con el solar de la Torre de Madrid del que la Compañía Inmobiliaria Metropolitana era propietaria por compra al Ayuntamiento de la parcela "A" y cuando se anunció la subasta en diciembre de 1953 de la parcela "B", pujaron por ella frente Ezequiel de Pablos, adjudicándosela finalmente en catorce millones y medio de pesetas.

La declaración de Vallejo obligaba a los arquitectos presentes relacionados con el Ayuntamiento a pronunciarse, tal y como hizo Manuel Muñoz Monasterio quien inició su exposición diciendo que recordaba: "perfectamente lo que plantea Antonio Vallejo, y, efectivamente, en la época que ocupaba el cargo de jefe de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid estudiamos la ordenación de volúmenes de la plaza de España, donde preveíamos un rascacielos precisamente en la esquina de la plaza a la calle de la Princesa, o sea, donde se piensa actualmente construir, prescindiendo, en cambio, del construido actualmente, donde se proyectaba una edificación que sirviera de transición en altura entre la Gran Vía y las edificaciones más bajas de la calle de la Princesa". Muñoz Monasterio concluye diciendo que "El

rascacielos construido en la plaza de España, a mi juicio está justificado... aunque mal resuelto desde el punto de vista estético, ya que no fue previsto en el proyecto el problema de la diferencia de altura con las colindantes, que ha dado lugar a una serie de medianerías y patios visibles desde muchos puntos de vista, interior y exterior, de la ciudad... ya que sólo resulta compuesta su fachada principal y no están igualmente conseguidos los efectos laterales y posteriores", coincidiendo en ello con una observación general sostenida a lo largo de los años.

Uno de los intervenientes finales fue Herrero Palacios quien facilitó los fotomontajes y croquis de lo que propuso en su día la Dirección de Urbanismo Municipal, y reiteró una vez más el inicial planteamiento de la manzana del Edificio de España como un elemento de transición entre la entonces Gran Vía de José Antonio y la recién abierta calle de la Princesa.

Podríamos seguir dando cuenta de esta sesión crítica pero remitimos al curioso lector al mencionado número de la *Revista Nacional Arquitectura* pues con lo apuntado es suficiente para calibrar la controversia que suscitó el Edificio España desde sus primeros días. Con todo, lo que nunca dijeron los participantes, por desconocimiento de unos y omisión de otros, es que el proyecto del Edificio España *continuaba* por la calle de la Princesa, pues lejos de mantener las alturas de la Gran Vía, como se había previsto para aquel solar, era el Edificio España el que señalaba la nueva altura de cornisas para otros bloques en el lado de los pares de la calle de la Princesa, a partir de la referencia del ala norte del Edificio España, todo en la línea grande de los proyectos de la Compañía Inmobiliaria Metropolitana que, de haberse llevado a cabo, habría enterrado para siempre la iglesia de San Marcos y su entorno, siguiendo así la ocultación de la ciudad como maniobra sostenida en la Gran Vía. Probablemente se entiende mejor de este modo la citada numeración del Edificio España cuando en su entrada principal fija la calle y el número: "Gran Vía 86".



8 SOBRE LA ESTRUCTURA DE HORMIGÓN ARMADO

Actualmente el Edificio España goza de una protección estructural que invita a reflexionar precisamente sobre ello partiendo del hecho cierto de que en la posguerra el hierro y el acero fueron materiales escasos y muy caros en el mercado, de tal modo que se recurrió al hormigón armado para estructuras pequeñas y grandes, como es el caso, aunque el Edificio no sea una gran estructura sino una estructura grande por la repetición de sus elementos. No estará de más recordar aquí que el Edificio Intercontinental –en tantas cosas relacionado con el Edificio España y de una cierta altura aunque sin apenas fondo pues casi se reduce a su larga crujía de fachada de los Reyes con la leve vuelta a la Gran Vía- se construyó también en hormigón armado. Todo esto en la segunda mitad de los años 40 mientras que el Edificio Vitalicio, construido antes de la Guerra Civil y propiedad de Alfonso Peña Boeuf, casualmente ingeniero de caminos, profesor de esta Escuela, académico y miembro de la llamada *Generación del 27 de la Técnica*³⁶, que fue el primer ministro de Obras Públicas (1938-1945) con Franco y autor de un número de importantes trabajos y manuales sobre el hormigón armado, pues bien el Edificio Vitalicio de estructura metálica. Es decir, en unos pocos metros el tiempo ha dejado una huella que no se ve desde la calle pero que forma el alma de los edificios, su estructura: hierro u hormigón. Se debe recordar que también con anterioridad a la Guerra Civil se hicieron notables edificios en hormigón en la propia Gran Vía, como hizo Pedro Muguruza en el Palacio de la Prensa, y en hierro/acero, tal y como se levantó el edificio de Telefónica, con el que sin duda alguna quiso medirse el Edificio España en un sordo reto que no sólo se ciñe a la ingenua referencia neobarroca y simple de su portada, sino a cierta concepción escalonada de su fachada, aunque con muy diferente proporción³⁷. La

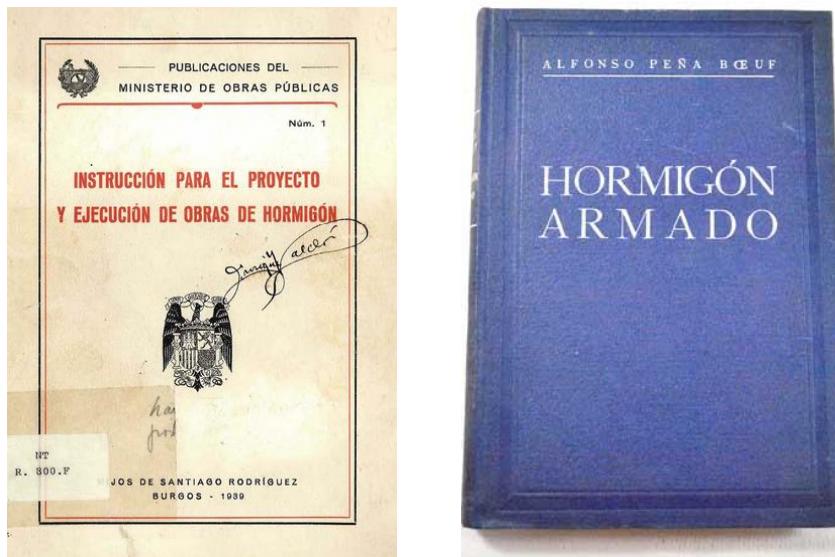
³⁶ Exposición sobre el *Hormigón armado en España, 1893-1936*, Madrid, CEDEX-CEHOPU, 2010.

³⁷ Navascués Palacio, P. y Fernández, A. L.: *El edificio de la Telefónica*, Madrid, Espasa-Calpe, 1984.

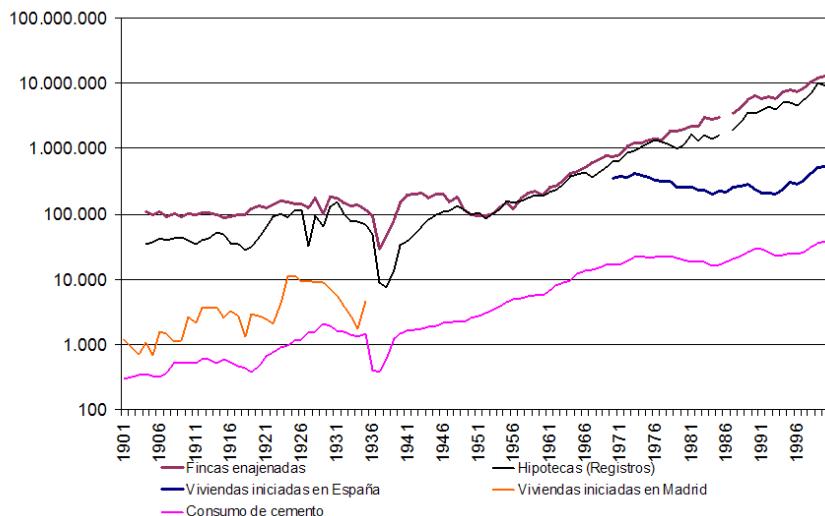
de Telefónica es un triángulo isósceles y el Edificio España, con la misma altura que anchura, se inscribe en un cuadrado.

Pero volviendo a la estructura del Edificio España y, en general, al ramo de la construcción en los años 40, sabemos de la carestía de materias primas y de la exigua producción siderúrgica española, tanto que hasta 1954 no se recuperaría la cifra del millón de toneladas que se alcanzó en 1929. En 1940 se creó la Delegación Oficial del Estado en las Industria Siderúrgica con el ánimo de fiscalizar la producción y garantizar el suministro más urgente, inicialmente militar pero luego alcanzando a todo el sector afectado y, concretamente, a la construcción. Comentamos esto porque con razón se ha esgrimido la carestía del hierro y del acero después de la Guerra Civil e inversamente el crecimiento de la producción del cemento, lo cual podría justificar el empleo del hormigón en el Edificio España, si bien su suministro no dejaba de tener problemas en relación con la demanda. Por otro lado no se puede desconocer que el hormigón armado se mira como un material con grandes ventajas, desde luego en las obras públicas, pero también en el campo de la arquitectura y de la construcción en general. En 1940 publica Peña Boeuf una de sus obras más conocidas y de mayor éxito, *El hormigón armado*, pero también publicó un balance de "Un siglo de hormigón en España" en 1953, el año en que se termina el Edificio España, sin que se mencione en absoluto esta obra de los Otamendi³⁸.

³⁸ Peña Boeuf, A.: "Un siglo de hormigón armado en España", *Revista de Obras Públicas*, 1953, núm. 101, pp. 23-32. Es cierto que el autor se refiere a las obras públicas pero sus ejemplos son, desde el punto de vista estructural, de una complejidad, modernidad e interés muy superior a la estructura del Edificio España, con ejemplos como la obra de Torroja.



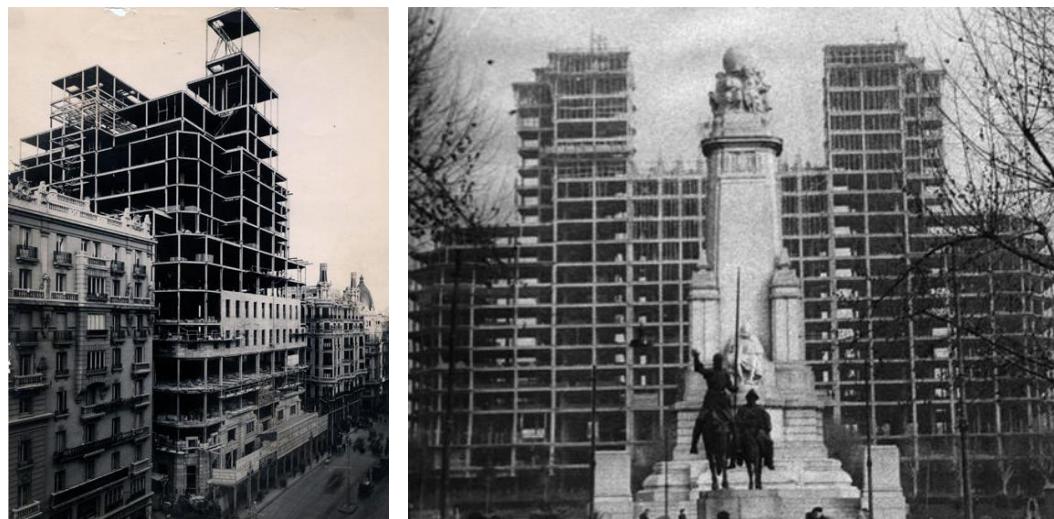
Primera *Instrucción para el proyecto y ejecución de obras de hormigón* editada en Burgos (1939) y presentada con un preámbulo por Alfonso Peña, el 3 de febrero de 1939, en Santander, "III Año Triunfal", como ministro de Obras Públicas: "La importancia que la técnica del hormigón armado tiene en la construcción moderna... Pero a pesar de ser España uno de los países en que se han conseguido grandes éxitos en las obras públicas y privadas con el empleo de hormigón en masa y armado, el escaso eco que en los Poderes públicos tuvo el requerimiento formulado en varias ocasiones, explica que hasta ahora no existiera documentación oficial que instruyera este interesante procedimiento constructivo..."



Indicadores de la actividad constructora e inmobiliaria en los que se recoge el consumo de cemento entre 1901 y 2000. Fuente: *Estadísticas históricas de España. Siglos XIX y XX*. Fundación BBVA

Nadie pone en duda la magnitud de lo ideado por los Otamendi en el orden estructural, pero con sinceridad hay que decir que estructura y arquitectura, es decir, esqueleto e imagen, alcanzan análogo y limitado interés. Es más, si no fuera por su escala en relación con lo que le rodea, consideraríamos en muy poco esta voluntariosa obra posibilista, concebida dentro de un abanico de alternativas desde el comienzo con la intención de adelantarse a las probables negativas pero esperanzado en las seguras autorizaciones, como de hecho sucedió. Ni la estructura

ni el edificio como arquitectura se recogen en ninguna obra o estudio serio, ni entonces ni hoy, ni en la etapa franquista ni en obras más actuales. La silenció Carlos Flores en su *Arquitectura Española Contemporánea*, publicada en 1961 (Madrid, Aguilar); la ignora el volumen dedicado a la *Arquitectura Española del siglo XX* de la colección "Summa Artis" (Madrid, Espasa Calpe, 1995); la omite Fernando Chueca en su *Historia de la Arquitectura Española* (Ávila, F. C. Santa Teresa-COAM, 2001), y tan sólo le dedica un par de líneas el profesor Urrutia en su obra sobre la *Arquitectura española. Siglo XX* (Madrid, Cátedra, 1997, p. 439). Es decir, superadas las noticias de la prensa local, algún artículo como el de *Cortijos y Rascacielos* (1953) ya citado y el aparecido en *La Technique des Travaux* (1955), los datos básicos que parecen en las guías y poco más, el Edificio España desde el punto de vista científico, constructivo, estético, histórico, no existe bibliográficamente, lo cual no deja de ser una paradoja sorprendente dado su tamaño.



Izquierda: Edificio de Telefónica en Gran Vía. Estructura metálica (1926-1929). Foto de 1928. Arquitectos: L.S Weeks e I. Cárdenas. Derecha: Edificio España en construcción en una fotografía de febrero de 1950. Estructura de hormigón armado. Obsérvese la diferencia de luces entre pilares que después la fachada ocultará con un riguroso orden dando apariencia de perfecta geometría en la distribución de los huecos. La situación en planta de los pilares no responde a una retícula regular.

La estructura del Edificio España responde a una sencilla solución porticada de reducidas luces para hacerla más resistente, con pilares y vigas rectas de hormigón armado que, sin duda, estuvo calculada desde el principio para la altura final alcanzada, pues no de otro modo puede pensarse en una cimentación para un edificio inicial de 41 metros de altura pero que fue creciendo sucesivamente, hasta

sobrepasar los 100 meros, sin reforzar dicha cimentación. En este sentido la estructura del cuerpo central es más cerrada, prieta y con menores luces que el resto. Es cierto que no todas las plantas tienen la misma superficie pero el núcleo central que culmina con la adición final de seis plantas, más el cuerpo de remate con la piscina, son inconcebibles sin su previo cálculo, por mucho margen de seguridad que dejaran sus autores. Es muy significativa el dato aportado por José María Otamendi y publicado en la prensa de Madrid, cuando se puso en duda la seguridad del edificio ante un incendio. José María Otamendi, además de detallar todo el sistema contra incendios, recordaba el coste que había representado en la obra el depósito-piscina de agua que corona el edificio, representando una carga sobreañadida de 400 toneladas, para tener así asegurada agua a presión en caso de incendio³⁹. Lo cual nos reafirma en la idea de que el edificio, en general, y su estructura, en particular, estaban concebidos desde su proyecto inicial tal y como hoy lo vemos.

La protección “estructural” dada en su día al edificio estuvo hecha, a nuestro juicio, sin conocer la realidad física de la estructura, al no poder comprobar entonces lo que puede verse actualmente tras la eliminación de los elementos de simple cerramiento y ocultación por la tabiquería y cielos rasos hoy eliminados, por lo que resulta estar protegidas cuantas actuaciones tuvieron lugar con posterioridad a su construcción, (si es que algunas no se produjeron en el momento de su construcción) motivadas por usos diferentes como la incorporación de entreplantas donde la altura lo permitía, bien en hormigón bien con una sencilla estructura metálica abrazada a los pilares o apoyadas

sobre el regreso de ladrillo dado a los pilares de hormigón, todo lo cual unido al desenfilado de líneas de apoyos, a la aparición de vigas con un ritmo distinto al de los pilares y vigas maestras, cubrición del patio del lado norte que aparece como “estado actual” en la planta

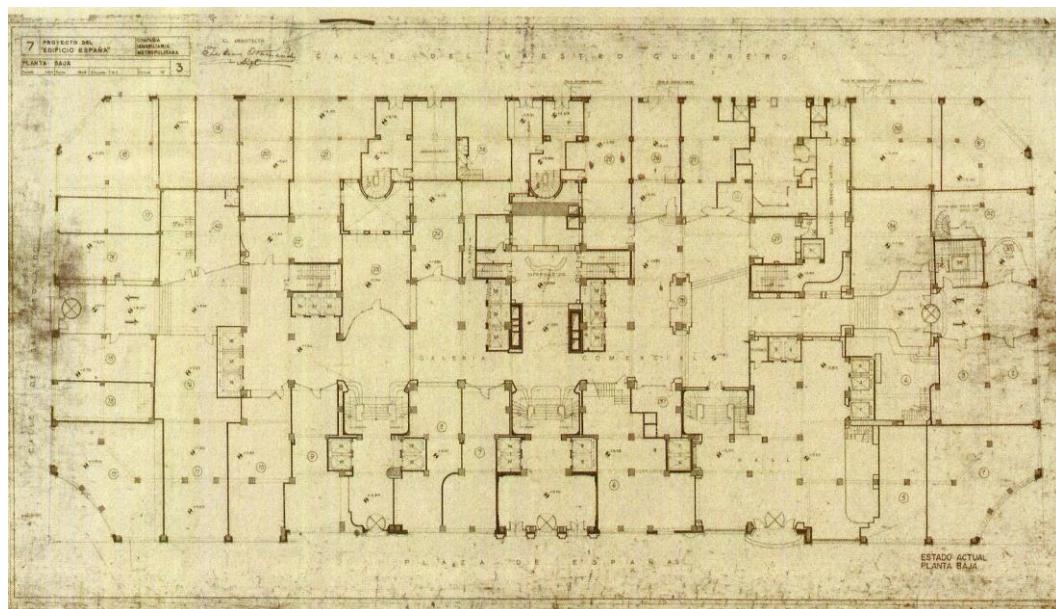
³⁹ Otamendi, J.M. : “Si ocurriese un incendio en el edificio España...”, ABC, 15 de diciembre de 1955, p. 73.

noble firmada en 1954, después de “terminar” el edificio, con su propia estructura de hormigón malamente adosada a la general del edificio, la

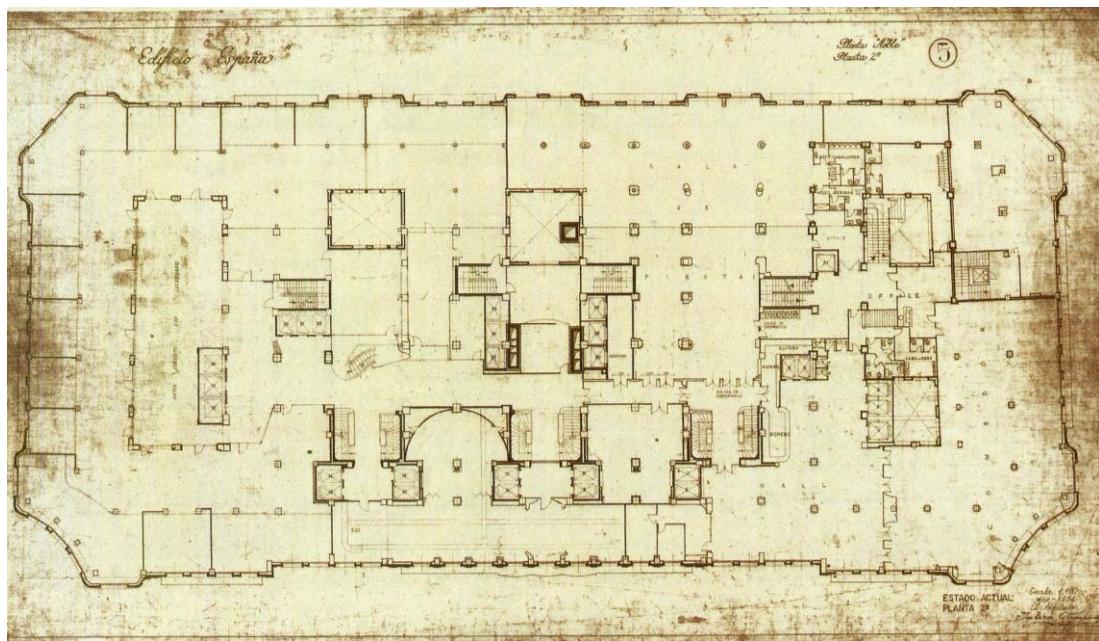


Detalles de la estructura en la planta noble. Fotografías del autor, abril, 2014.

distribución de pilares en la fachada que no se corresponde a las once líneas de apoyos que paralelamente llegan hasta la calle Castro/Maestro Guerrero, como tampoco las veintiuna entre la de los Reyes y San Leonardo, y un largo etcétera, hacen de la lectura de la estructura un muestrario difícilmente modélico y cuya especial protección debería revisarse, pues no debe primar la cantidad sobre la calidad.



Planta baja del “Edificio España” firmada por Julián Otamendi y fechada en 1949.



“Estado actual” de la planta noble del “Edificio España”, firmada por Julián Otamendi y fechada en 1954.

Si buscamos calidad en estructuras de hormigón, en estructuras vistas, con grandes luces y mínimos apoyos, ahí están las de Torroja, sea el desaparecido frontón Recoletos, la restaurada Tribuna del Hipódromo de la Zarzuela (1935-1941), o las de Ferrero como el destruido y reconstruido Viaducto de Segovia (1934-1942), donde cálculo, materia y forma se trenzan haciendo indiscutible su interés, muy lejos del que objetivamente suscita el Edificio España como forma, como materia y cálculo.



Eduardo Torroja: Tribuna del Hipódromo de la Zarzuela (1935-1941). Declarado BIC en 1980.



Javier Ferrero: Viaducto sobre la calle Segovia. Terminado en 1934 y reconstruido en 1942.

Cabe argumentar como consideración tópica y común a favor de su protección que el Edificio España es el primer edificio en altura de Madrid construido en hormigón armado, pero el hecho de ser el primero si no es ejemplar, si no crea escuela y no sirve de referencia,

no parece suficiente para una especial protección, y el Edificio España no sirvió siquiera de modelo para la Torre de Madrid (1954-1960), donde los Otamendi repensaron seriamente su proyecto e hicieron algo muy distinto y de mayor interés. Enfrente del Edificio España se encuentra la iglesia o Templo Nacional de Santa Teresa (1928), vulgo Carmelitas, que proyectó y construyó uno de los mentores de la Plaza de España, Jesús Carrasco. La iglesia pasa por ser la primera que en Madrid se construyó en hormigón armado pero no por ello goza de una protección estructural.



Plaza de España: Templo Nacional de Santa Teresa (1928), vulgo Carmelitas, en hormigón armado. Arquitecto: J. Carrasco.

La parroquia madrileña de Santa Teresa no es, ciertamente, ni Notre Dame de Raincy (Francia), algo anterior en fecha a la de Carrasco, ni la iglesia de la Medalla de la Virgen Milagrosa (Méjico), ambas de hormigón. Sin duda, su valor patrimonial y cultural, siendo importante el material empleado, reside en lo alcanzado con ese material utilizado, con el hormigón armado.



Izquierda. Interior de Notre Dame, Raincy, cerca de París (Francia). 1922-1923. Arquitecto: Augusto Perret. Primera iglesia en hormigón armado de Francia. Derecha: Interior Iglesia Medalla de la Virgen Milagrosa, Méjico (1953-1955). Arquitecto: Félix Candela.

Resta un breve comentario final a este informe sobre algo que no se pudo, quiso o supo resolver arquitectónicamente como es la planta baja o de tiendas, que se dejó para el final de la obra y que ciertamente resultaba difícil de remediar por la fuerte diferencia de cota entre las cuatro fachadas, con sus correspondientes accesos, una vez olvidados aquellos propósitos de entrada y salida de vehículos, cinematógrafo, etc., que, seguro, buscaban incorporar para resolver este asunto. Por ello se ha insistido anteriormente en lo que hemos llamado la destrucción de una trama urbana, siendo esta una de las consecuencias de tal actuación, forzando la topografía sin resolverla acertadamente, en el fondo, es el pecado original de esta manzana. Exteriormente y con habilidad se amortiguó su efecto visual desde el exterior pero dejando el problema para el interior sin corregir (hoy no se admitiría esta propuesta para un edificio de uso público), de tal forma que el recorrido por el que en otro tiempo fue tortuoso pasaje comercial resulta no sólo laberíntico por el constante cambio de dirección y situación de los pilares, sino un recorrido en el que escalones, escaleras y pasos de diferente nivel suponen un incómodo desafío impropio de un edificio que aspiraba a tener un uso singular como hotel, zona comercial, oficinas y viviendas. Aquella dificultad llevó a múltiples actuaciones para resolver en corto lo que ya no tenía remedio, siendo este uno de los problemas de la planta baja, además de las mismas dimensiones de sus diferentes alturas, sorprendiendo la escala con que está resuelto el ámbito más noble dentro de lo que el proyecto denominaba la "Zona A", el eje vertebral del edificio. En efecto, para cualquier visitante del Edificio España que accede por su entrada principal de las tres con que cuenta en la fachada a la Plaza de España, resulta sorprendente el tratamiento de este eje "noble" de acceso hasta llegar a la recepción o información entre los grupos más importantes de ascensores que subirían a la mayor altura. Quedó sin resolver el primer tramo de la escalera que sube al entresuelo y a la planta de honor que, en su desarrollo inicial, corta la vista del hall, varias veces seccionado, hasta llegar al mencionado cuerpo de ascensores, todo de menguada altura y perdiendo luz natural inmediatamente.



Hall de la entrada principal con el primer tramo de escalera que conduce hacia el mostrador de información, a través de un incómodo y visualmente ingrato paso, por su poca altura, bajo el rellano de la escalera que monta sobre un forzado arco rebajado.

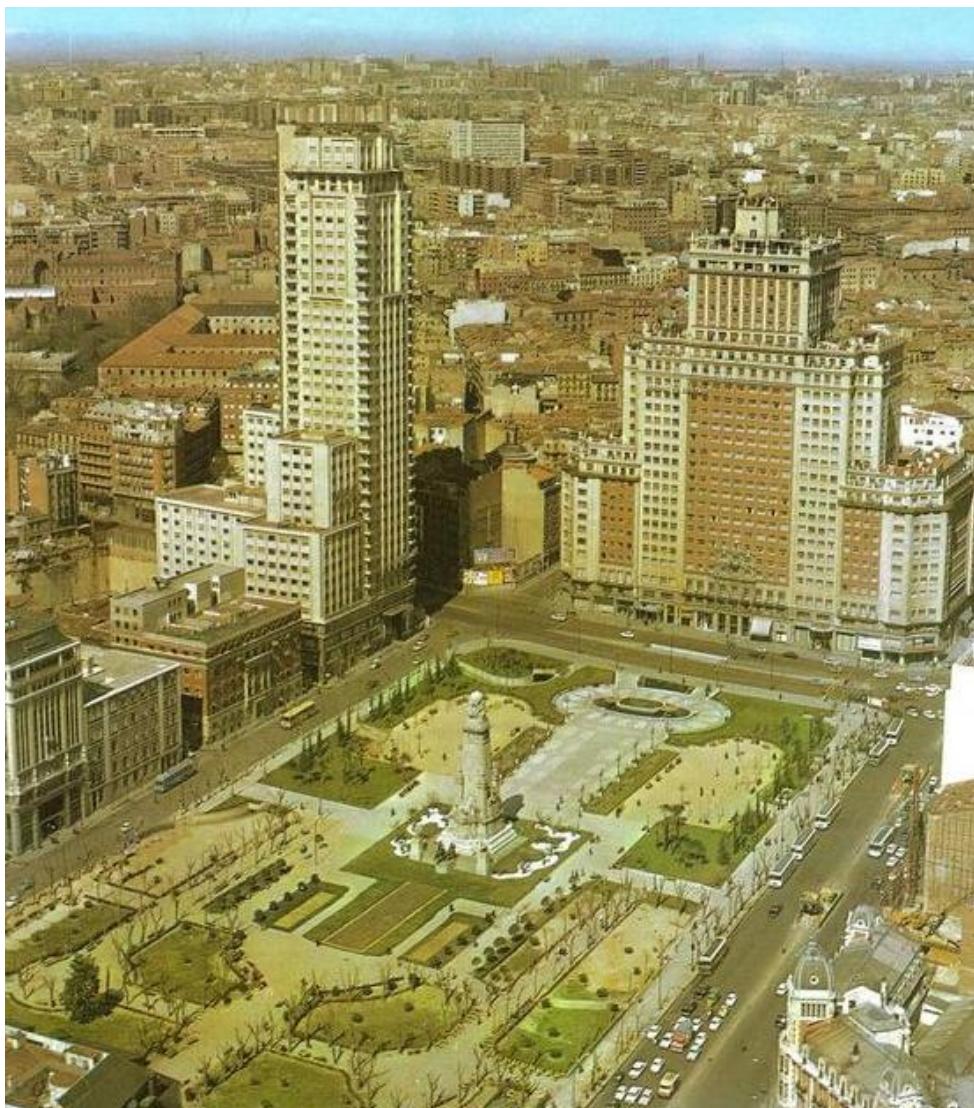
Esta planta baja quiso paliar su realidad arquitectónica con una decoración de superficie cromática a base de vistosos mármoles y tres relieves del escultor Luis Marco-Pérez, buen maestro antes de la Guerra Civil y dedicado luego a la imaginería de devoción y procesional, haciendo entonces múltiples relieves, como los del Edificio España, con escenas mitológicas de poca calidad artística y escaso interés, muy alejadas de los que entonces fueron sus temas habituales de trabajo.

9 CODA FINAL

9.1 Sobre la Plaza de España, antes y después del aparcamiento subterráneo.



Vista general de la Plaza de España en los años 60, antes y después de la destrucción del arbolado para hacer el aparcamiento subterráneo dañando con sus entradas a las calles limítrofes que terminaron de desfigurarse con la construcción de un paso elevado entre Bailén y Ferraz. Se perdió parte de la superficie ajardinada frente al edificio España y comenzaron los derribos y construcción de nuevos edificios en su entorno, repitiendo varias veces este cambio de imagen hasta dejarla irreconocible. Hoy más que nunca son de aplicación las palabras de José María Otamendi cuando decía: "Hay que prescindir de pueriles preocupaciones y consideraciones pusilánimes y ver el problema con la valentía y la decisión que exige..." el problema del futuro uso del Edificio España.

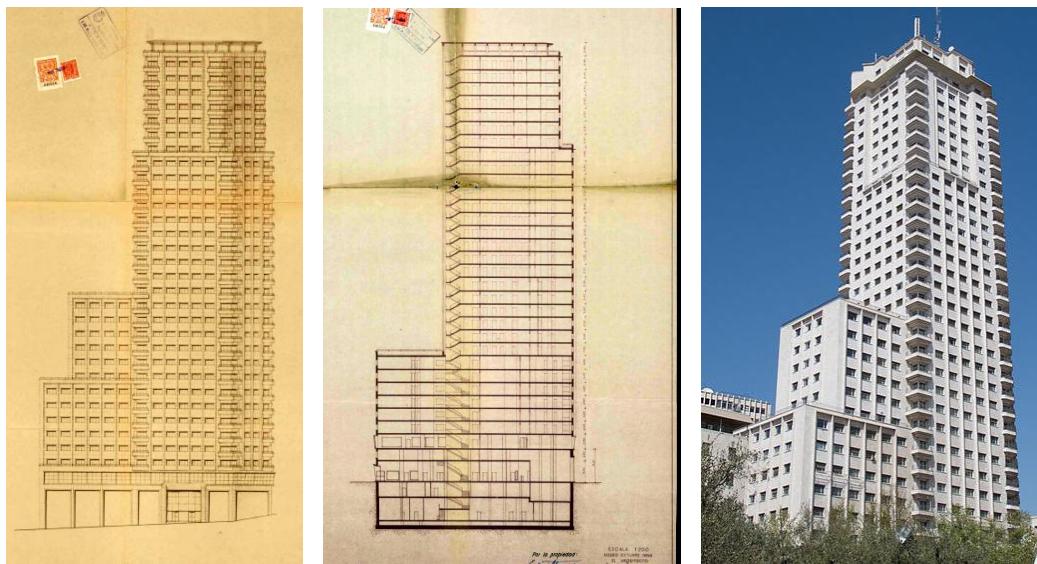


Nueva jardinería con la fuente del "Nacimiento del Agua" (1969) del arquitecto Manuel Herrero Palacios, Director de Parques y Jardines Municipales de Madrid en los años 60, una vez construido el aparcamiento subterráneo. Como si de una premonición se tratase, el arquitecto Ramón Aníbal Álvarez adelantó en la referida sesión crítica sobre los "Rascacielos en España" (1955) lo siguiente: "El problema de un rascacielos depende de unos factores de tipo general que, al aplicarlos al que comentamos de la plaza de España, resulta verdaderamente disparatado, y mucho más resultará al que ahora se proyecta... cabe afirmar que Don Quijote, Cervantes y Sancho pasarán a engrosar los almacenes de la Villa en un plazo no lejano, y *la masa arbórea de la plaza de España desaparecerá, para dejar lugar a un estacionamiento de coches insuficiente*".



Paso elevado uniendo Bailén con Ferraz y nuevo acceso a los jardines de Sabatini, inaugurados en 1972. Por entonces se vuelven a modificar los jardines de la Plaza de España, empobreciendo su diseño, y se añade una lámina de agua ante el monumento a Cervantes, con nueva solería y la merma del jardín producida por las entradas y salidas del aparcamiento subterráneo (a la derecha de la imagen).

9.2 *Sobre la Torre de Madrid.*



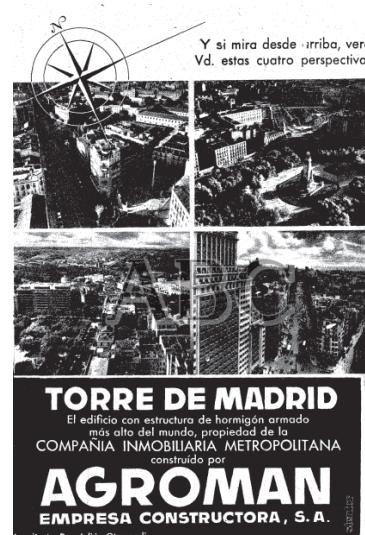
Proyecto de la Torre de Madrid de José María y Julián Otamendi (Noviembre de 1954) y aspecto actual de la misma, en su fachada a la plaza de España,

Al haber afirmado anteriormente que en la Torre de Madrid los hermanos Otamendi, José María y Julián, hicieron algo muy distinto al Edificio España queremos decir que en este caso y no sólo por la forma del solar ni por el volumen y altura alcanzada, se enfrentaron con el tema del rascacielos de una forma directa, entendiendo sus exigencias intrínsecas, de tal modo que la Torre de Madrid no tiene fachada principal ni trasera, al margen ahora de los accesos en planta baja, y sus cuatro frentes miran con limpieza en todas direcciones, y no sólo los planos de fachada sino que en los mismos encuentros en ángulo de éstas se vuelven a abrir nuevos huecos en las diagonales de la Torre. En este aspecto la Torre de Madrid no es deudora de la Plaza de España ni de la calle De la Princesa, se desentiende de su ubicación, es independiente y, en todo caso tuvo el acierto de convertir el último tramo de la Gran Vía en perspectiva obligada cuando se baja desde la Plaza de Callao, al igual que centra la perspectiva desde la calle de Bailén. Podrá gustar más o menos, pero es indiscutible que tiene vida por sí misma, resulta moderna, mantiene su interés formal y no sucumbió a gratuitas citas estilísticas ni materiales. Los Otamendi muy probablemente experimentaron y escarmentaron en el Edificio España y acertaron en la Torre de Madrid. El proyecto surgió en

aquellos mismos días en que se terminaba el primero, auspiciado por la misma Compañía Inmobiliaria Metropolitana y firmando en noviembre de 1954 los planos y la Memoria del proyecto José María Otamendi por la empresa y Julián como arquitecto. Al final de esta puede leerse que la Compañía Inmobiliaria Metropolitana continuaba así "dotando a Madrid de inmuebles que dan realce e importancia a la capital de España y que son claro exponente de lo que puede realizar la iniciativa privada con el apoyo de las entidades oficiales"⁴⁰.



Fotografía de 1959, con el edificio prácticamente terminado y teniendo ya en funcionamiento el teatro / cine que en el aspecto decorativo y de acabados corrió a cargo de la firma Arregui Hermanos, entre otras empresas.



Publicidad en ABC: 16-10-1957



Este hermoso telegrafito de los hermanos Olamendi se va un
y den José María. De izquierda a derecha venese a dios Julián,
y don Miguel. (Foto Geynes.)

EL «METRÓ» Y LOS OTAMENDI
El «Metró», la avenida de la Reina Victoria, la colonia Metropolitana, el bloque «Lope de Vega», el edificio «España», la Torre de Madrid, y el proyecto de la Gran Vía Diagonal, es lo que la villa debe a los cuatro hermanos donostiarra. TREINTA Y CINCO MIL PERSONAS SE VERAN AFECTADAS POR LA NUEVA PLATA QUE UNIRÁ LA PLAZA DE ESPAÑA CON LA DE COLON.

NUEVA RUTA QUE UNIR

Por José MEDINA GOMEZ

— año—se entregó por completo a la colosal tarea de estructurar una Madrid nueva, y a lo largo de este año, año de 1929, de actividad

Artículo de José Medina, publicado en Blanco y Negro, el 14 enero 1959, p. 13.

⁴⁰ "Memoria descriptiva para la construcción de un edificio de carácter comercial en la Plaza de España con vuelta a la calle de la De la Princesa, denominado: Torre de Madrid. Propiedad de la Compañía Inmobiliaria Metropolitana". AVM: sign.: 46-195-10.

10 CONCLUSIONES

1. El antiguo barrio de San Marcos, en el que se incluiría la actual manzana que ocupa el Edificio España, ha sido objeto de una peculiar alteración que va más allá de la evolución propia del desarrollo natural de las ciudades a lo largo de la historia, como pudiera interpretarlo Lewis Mumford, de tal modo que lo sucedido en este punto de la ciudad puede considerarse como una radical mutilación urbana en un breve espacio de tiempo que, desde una óptica patrimonial, afectó de modo irreversible a tres de sus valores fundamentales, esto es, a su valor como testimonio histórico, al interés arquitectónico de sus edificios, y al carácter de su realidad urbanística, sin entrar ahora en el análisis de otros aspectos de índole económica o social.

Ante lo sucedido aquí, cabe recordar la alerta anunciada por Patrick Geddes, uno de los padres del urbanismo moderno, para evitar los peligros no deseados de aquellas propuestas urbanísticas sin un previo y apurado análisis de la ciudad, ("survey before town planning", *Cities in evolution*, 1915, pp. 339-358) para lograr un urbanismo lógico y consecuente que de haberse aplicado en este pequeño barrio de Madrid, sus efectos serían hoy muy otros. Su imagen actual es la consecuencia de los "dangers of town planning before town survey".

2. La situación del barrio de San Marcos en el plano histórico de Madrid nunca fue central ni nuclear sino periférica y secundaria, teniendo no obstante como singular referencia edilicia desde el siglo XVIII la actual parroquia de San Marcos, iglesia que condenada a su destrucción como todo su entorno, se salvó "in extremis" por una declaración urgente como Monumento Histórico-Artístico en 1944. Si esta declaración se hubiera retrasado un par de años ni siquiera se conservaría la iglesia y se hubiera considerado como un simple daño colateral necesario derivado de la operación urbanística de unir la Gran Vía con la Plaza de España y calle de la Princesa.

Aquella declaración de Monumento Histórico-Artístico se ciñó

exclusivamente al edificio, es decir, a lo único que entonces se mantenía en pie en medio de vacíos solares, de tal forma que, al margen del protocolo de las declaraciones al uso que no consideraban entonces la delimitación en el plano del área de influencia del monumento, no había físicamente nada que proteger pues o no existía elemento alguno o estaba a punto de derribarse. Ante lo cual y a la vista de lo que se hizo después en el entorno de San Marcos, hubiera sido deseable una declaración cautelar sobre el carácter, volumen y alturas de lo que se fuera a construir en el entorno de la iglesia de Ventura Rodríguez, desde sus mismísimas medianerías. Todo lo construido posteriormente ha ido en directo detrimento de lo que se había declarado en 1944, incluyendo la llamada "restauración" de la fachada de San Marcos en 1975, que la desfiguró para siempre, en contra de todas las recomendaciones internacionales sobre este tipo de intervenciones.

3. La referida operación de unir la Gran Vía con la Plaza de España y calle de la Princesa, se ejecutó en los años 40 del pasado siglo, pero contaba con poderosos antecedentes muy anteriores a la Guerra Civil (1936-1939), concretamente con todo lo referido a los distintos planes de Reforma Interior de la ciudad. El sostenido proyecto de la llamada Gran Vía Diagonal que partía aproximadamente de la antigua plaza de Leganitos hizo que se ensanchara la calle de los Reyes, tal y como hoy podemos ver, como inicio de aquella soñada y utópica Gran Vía que nunca llegó a ser pero que hasta épocas muy recientes estuvo pendiente y amenazante, como la espada de Damocles, sobre parte de este barrio con el llamado Plan Malasaña, lo cual dio lugar con el paso de los años a un cierto abandono de cuyo deterioro todavía no se ha recuperado. Un aforismo de Mario Benedetti afirmaba que "Las modas pasan, los escombros quedan".
4. La unión de la Gran Vía con la Plaza de España y calle de la Princesa se resolvió de un modo traumático para la ciudad debido a la complicada topografía del lugar, donde las curvas de nivel hacían muy difícil, por no decir que imposible, resolver con éxito y a la vez las

rasantes y la unión en el plano de la ciudad vieja con el Ensanche que se iba formalizando sin plantear siquiera las líneas de sutura y continuidad entre la trama antigua y la nueva, quedando muy afectado el plano y perfil de la zona en una operación de pacífica destrucción, allí donde no habían llegado los daños de la guerra, que tan cerca estuvieron:

- El primer tramo de la calle de la Princesa quedó suspendido en alto, resolviéndose con nuevas obras posteriores el lado de los impares, pero quedando colgada la acera de los pares con un ingrato muro de contención y unas torpes y rápidas escaleras, al margen de la fuente-escalera monumental que accede a la plaza de Cristina Martos, antigua plaza de Afligidos. En este lugar aún se puede ver la sorprendente sección y cota de la antigua calle de Leganitos que terminaba en dicha plaza, inexplicable para quien no conoce la génesis de esta operación, haciendo así difícil la lectura de la ciudad.
- Se cerró la salida de algunas de las calles del barrio como la de los Dos Amigos que, partiendo de la de San Bernardino, se seccionó eliminando el último tramo e impidiendo, como había tenido hasta entonces, su salida natural a la Plaza de España.
- La referida operación hizo más pronunciada la caída de la calle de San Leonardo hacia la Plaza de España, exigiendo nuevos escalones para alcanzar el compás de San Marcos y obligando a rasgar los portales y accesos de las casas subsistentes.
- Se abrió una nueva calle, ensanchando, alargando y rebautizando la actual calle del Maestro Guerrero (antigua de Castro), que se ofreció como una mejora urbana al permitir una perspectiva frontal de la fachada de San Marcos, cuando históricamente ésta nunca se vio de tal modo sino en escorzo, es decir, se alteró y falseó la escena urbana. Para ello hubo, además, que derribar el convento de la Arrepentidas obra notable también del siglo XVIII, cuya fachada principal miraba de frente a la referida de San Marcos. Es decir, se eliminó un elemento singular que, seguramente, contaría hoy con una determinada protección.

5. Las mencionadas alteraciones se produjeron por la citada operación de unir la Gran Vía con la calle de la Princesa, seguramente en un deseo no declarado de continuar el modelo de los tres tramos de la Gran Vía e iniciar un “cuarto tramo”, y prueba de ello es que, por un lado, el Edificio España, levantado sobre la nueva manzana que produjo las alteraciones descritas sobre el plano, se numeró con el correlativo del último de la Gran Vía (actualmente puede leerse en la entrada al Edificio España: *Gran Vía 86*), lo cual no deja de sorprender al presidir con absoluta preeminencia y autoridad la Plaza de España. Por otra parte, los Otamendi no ocultaron su deseo de seguir “haciendo Gran Vía”, como muestran algunos de sus proyectos que continuaron la edificación precisamente en el lado de los pares de la calle de la Princesa, utilizando la misma idea desarrollada a lo largo de la Gran Vía de convertir el barrio de San Marcos en patio trasero, vergonzante y sombrio, como en el *Barrio recuperado* (1923) de José Luis Borges cuya primera estrofa dice: “Nadie vio la hermosura de las calles / hasta que pavoroso en clamor / se derrumbó el cielo verdoso / en abatimiento de agua y de sombra...”
6. La obra de la Plaza de España, iniciada antes de la construcción del Edificio España, pero aprovechada por éste para convertirse en fondo escénico de aquel nuevo espacio público fagocitándolo en su provecho, exigió una serie de obras de transformación de gran importancia a efectos de unirse al nuevo enlace Gran Vía-Princesa y, a la vez, resolver el problema planteado y nunca resuelto a satisfacción de encauzar hacia el centro de la ciudad todo el tráfico procedente de la Cuesta de San Vicente. Esta es una de las cuestiones que pretendía resolver la llamada Gran Vía Diagonal, antes y después de la Guerra Civil.

Ello condujo a la desaparición de la plaza y fuente de Leganitos, de la inmediata plaza de San Marcial y del convento-cuartel de San Gil del arquitecto Sabatini. En aquel inmenso solar se formó la Plaza de España y sus jardines, sujetos después a una y mil modificaciones hasta llegar a su precario estado actual sobre un aparcamiento subterráneo. En su entorno crecieron edificios de escaso o nulo valor

cuyos solares han conocido en el pasado siglo edificios que se han sucedido y derribado sobre el mismo suelo, una y otra vez, ofreciendo una imagen rota, desigual e impropia de una capital como Madrid. Salvo la casa Gallardo y el edificio de la antigua Real Compañía Asturiana de Minas, que desde 1972 quedó hundido en una poco afortunada reforma urbanística que le restó presencia y proporción, lo cierto es que tampoco la cintura edilicia de la plaza, incluyendo los edificios de vivienda de los años 50 de su lado oriental, han contribuido a conservar los valores históricos, arquitectónicos, urbanísticos y paisajistas heredados.

7. La historia del proyecto (1946) y construcción del Edificio España (1953) debido al ingeniero José María Otamendi Machimbarrena y a su hermano el arquitecto Julián Otamendi Machimbarrena, según figura en la fachada perpetuando así su memoria, es la historia de un esfuerzo constructivo, empresarial y político, que con una técnica muy elemental, un potente capital de origen vasco y un apoyo administrativo que forzó la normativa vigente, hizo posible el fugaz record europeo de un edificio en altura que alcanzaba los cien metros, esto es, un tercio de la altura de la Torre Eiffel, corriendo su construcción y explotación a cargo de la Compañía Inmobiliaria Metropolitana.

El proyecto sufrió aparentemente varias modificaciones una vez iniciadas las obras, y decimos aparentemente porque desde la primera propuesta de un edificio de 41 metros de altura, superando los 35 metros permitidos por la ordenanza, se pasó a otra solución de 61 metros y luego de 71 metros, resultando ser al final y tras la autorización correspondiente, un edificio de algo más de 100 metros, doblando así la altura inicial lo cual sería muy difícil si desde el comienzo de la construcción no se hubiera contemplado una cimentación para tal carga, por muy calculada y repartida que estuviera la estructura de hormigón armado.

El Edificio España se concibió en su origen, según la licencia municipal, como "un edificio de renta, de veintitrés plantas sobre la superficie y dos sótanos", dedicado a viviendas, apartamentos,

oficinas y “tiendas”, agregándose más tarde un hotel pero obviando otros usos contemplados en el proyecto original como los de estación de autobuses, sala de exposiciones y sala de cinematógrafo, pues cada vez que se hacía una ampliación y revisión del primer proyecto se variaba la proporción y destino de las distintas plantas.

El nuevo edificio ocupó la totalidad de una nueva y forzada manzana destinada a presidir la Plaza de España desde su lado occidental, donde sobre los 105 metros de longitud de su lado mayor se levantaría la fachada principal, la única con un cierto carácter convertida en un cliché urbano, en un tópico de una época, en telón de fondo obligado de cuantas imágenes han captado el popular monumento a Cervantes, esto es lo que verdaderamente popularizó la fachada del Edificio España, su condición de gigante-molino contra el que lucha Don Quijote en su desvarío. No fue la calidad arquitectónica del edificio, discutida desde sus primeros días, no fue su altura, no el cansino y repetitivo ventanaje, nunca su condición de rascacielos neoyorkino cuya simple comparación revela ignorancia extrema, sino que su popularidad se debe a su escenográfica presencia en el lugar. Esto lo entendieron así sus autores, hasta el extremo de no prestar mayor atención a las fachadas laterales, meros elementos de transición, y desconsiderando en absoluto la fachada posterior cuyo discontinuo tratamiento es un mero arriostramiento de la fachada principal, como tramoya fija de su puesta en escena sobre la Plaza de España. Nada más. Su construcción ensombreció el barrio, dándole la espalda, barrio al que ni siquiera se dignó mirar a pesar de salir el sol por aquel horizonte.

- 8.** El Edificio España, al margen de la elemental estructura en hormigón armado que hizo crecer al edificio sin querer o poder resolver sus cuatro fachadas adecuadamente en busca tan sólo de una altura anhelada, no tiene interiormente interés alguno, fiando la “modernidad” de la obra a la superpuesta arquitectura interior, suelos y mobiliario de la llamada “planta de tiendas” o pasaje comercial donde sorprende la discontinuidad espacial en plano y alzado, por arrastrar hasta el interior del edificio la abrupta topografía original del

lugar, lo que en otro lugar hemos llamado el "pecado original de la manzana". En efecto, la acusada diferencia de nivel existente entre las calles que bordean el Edificio España, en sus cuatro fachadas, no se corrigió interiormente haciendo tortuosa y absurda la distribución de la planta baja hasta que el primer forjado de la estructura permitió nivelar la primera planta.

Si bien se habían escamoteado a la vista tales diferencias de cota en el exterior, el problema se dejó para el interior de tal forma que el recorrido por el que en otro tiempo fue tortuoso pasaje comercial resulta no sólo laberíntico por el constante cambio de dirección y situación de los pilares de la estructura, sino que la planta baja es una incómoda suma de escalones, escaleras y pasos de diferente nivel que representan un incómodo desafío no sólo impropio de un edificio que aspiraba a tener un uso singular como hotel, comercio, oficinas y viviendas, sino que hoy no obtendría en estas condiciones la licencia urbanística pertinente.



Panorámica de la zona de Plaza España (1946).

CURRICULUM VITAE DE PEDRO NAVASCUÉS PALACIO

Pedro Navascués Palacio, nacido en Madrid el 28 de junio de 1942, cursó la carrera de Filosofía y Letras (especialidad de Historia) en la Universidad Central de Madrid (actual Universidad Complutense) obteniendo Premio Extraordinario en la Tesis de Licenciatura (1965), cuyo tema fue "La arquitectura en las crónicas hispano-musulmanas", realizada bajo la dirección del historiador don Julio González. Obtuvo el grado de Doctor con la calificación de sobresaliente "cum laude" por la misma Universidad en 1972, con una tesis sobre "La arquitectura madrileña del siglo XIX" dirigida por el arquitecto y catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid don Fernando Chueca Goitia.

Desde 1964 simultaneó la enseñanza en la Facultad de Filosofía y Letras y en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. En la Facultad de Filosofía y Letras, y durante el periodo 1964-1976, fue profesor de "Historia General del Arte", "Historia del arte II", "Arte Español", "Arte de los siglos XIX y XX", "Arte Indio y del Extremo Oriente", así como de distintos cursos monográficos sobre "Historia del Urbanismo". Durante el año escolar 1972-73, impartió la enseñanza de "Historia General del Arte" en el Colegio Universitario "Domingo de Soto" de Segovia, dependiente de la Universidad Complutense de Madrid.

En 1974 obtuvo por oposición y con el número uno la plaza de Profesor Adjunto de "Historia del Arte" en la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid, y en el mismo año 1974 alcanzó, también por oposición y con el número uno, la plaza de Profesor adjunto de "Historia del Arte Moderno y Contemporáneo" en la misma Facultad madrileña. En esta misma Universidad y por oposición obtuvo en 1976 con el número uno la Primera Agregación de "Historia del Arte".

En 1964 comenzó a dar clases de "Historia del Arte" e "Historia de la Arquitectura" en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid, siendo primero Profesor Encargado de Curso (1964-67), luego Profesor Adjunto Interino (1967-1968),

hasta que por oposición y con el número uno obtuvo, en 1975, la titularidad de la Adjuntía de "Historia de la Arquitectura y del Urbanismo, jardinería y paisaje".

Fue nombrado Profesor Encargado de Cátedra (1968-1977), Profesor Agregado Numerario (1977-1978) y finalmente Catedrático Numerario desde 1978, tras obtener por oposición y con el número uno dicha plaza que desempeña en la actualidad.

En esta Escuela de Arquitectura ha sido Secretario de la misma (1980), Subdirector de Investigación (1981), Subdirector Jefe de Estudios (1983) y Subdirector de Doctorado (1994). Desde su creación forma parte de la Junta de Compensación de la ETSAM. Ha sido miembro del Claustro de la Universidad Politécnica de Madrid cuyo Rector le concedió la Medalla de la Universidad (2001). Desde 2012 es Catedrático Emérito de la UPM.

Tiene reconocidos seis tramos de Actividad Investigadora y nueve quinquenios de Actividad Docente.

Sus trabajos de investigación se encuentran *on line* en Archivo Digital de la UPM (Cream of Science)

DISTINCIIONES ACADÉMICAS

- Miembro de número del Instituto de Estudios Madrileños (1976) [Madrid]
- Académico correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría (1980) [Sevilla]
- Miembro Correspondiente de la Hispanic Society of America de New York (1985)
- Miembro de número del Instituto de Sintra (Portugal) (1986)
- Académico Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de San Miguel Arcángel (1988) [Santa Cruz de Tenerife]
- Académico Correspondiente de la Real Academia Catalana de Bellas Artes de San Jorge (1989) [Barcelona]
- Académico Correspondiente de la Real Academia de Historia y Arte de San Quirce de Segovia [Segovia] (1996)
- Miembro de número de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando [Madrid] (1998)
- Miembro de número de la Institución "Gran Duque de Alba" (2001) [Ávila]
- Académico Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de la Purísima Concepción [Valladolid] (2001)
- Académico Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de San Telmo [Málaga] (2004)
- Académico Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de Cádiz (2005)
- Académico Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas [Toledo] (2013)
- Académico electo de la Real Academia de Doctores [Madrid] (2002)
- Doctor Honoris Causa por la Universidad de Coimbra (Portugal) [2003]

ACTIVIDADES VARIAS

- Colaborador Técnico del Servicio Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica, del Ministerio de Educación Nacional (1966...)
- Conservador del Museo de Arquitectura de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (1971...)
- Consejero Provincial de Bellas Artes de Madrid (1978...)
- Vocal de la Comisión de Cultura del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (1978...)
- Vocal de la Junta Asesora de Monumentos y Conjuntos Histórico-Artísticos, del Ministerio de Educación Nacional (1979...)
- Vocal del Patronato del Museo Español de Arte Contemporáneo (1981...)
- Vocal del Patronato para la Conservación y Protección de los Jardines Artísticos de España (1981...)
- Miembro de la Comisión del “Plan Nacional de Catedrales” del Ministerio de Cultura (1990...)
- Vicedirector y Tesorero de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (2004-2010)
- Presidente de la Comisión de Monumentos y Patrimonio de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (2005) y Presidente de la misma (1998-2011).
- Secretario de la revista ACADEMIA de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (1998-2004)
- Miembro del Consejo evaluador de la revista MADRID de arte, geografía e historia de la Comunidad de Madrid (1998...)
- Miembro del Consejo de redacción de la revista “Artigrama” del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza (2002...)
- Miembro del Consejo Regional del Patrimonio de la Comunidad de Madrid (2000...)
- Miembro del Patronato de la Fundación COAM (Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid) (2000/2007)

- Secretario de la Fundación JUANELO TURRIANO (2008...) y miembro de su Consejo Asesor desde 2001.
- Presidente de la Fundación Real Ingenio de la Moneda de Segovia (2008-2011)
- Miembro del Consejo de Redacción de las revistas PRO-ARTE, de Barcelona; COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA, de Bilbao; ARTE, de la Universidad Complutense; miembro del consejo asesor de la revista ARQUEOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA (C.S.I.C.); ARTIGRAMA, de la Universidad de Zaragoza; ARS LONGA, de la Universidad de Valencia; ACADEMIA, de la Real academia de Bellas Artes de San Fernando; BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE LA PURÍSIMA CONCEPCIÓN, de la Real Academia de Bellas Artes de Valladolid; BIENES CULTURALES. REVISTA DEL INSTITUTO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL, del Ministerio de Cultura...
- Miembro de la Comisión Permanente del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.
- Miembro de la Comisión para la Protección del Patrimonio Histórico Artístico de la Ciudad de Madrid, dependiente del Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento de Madrid.
- Colaborador de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEPE) del Ministerio de Educación entre 2006 y 2010.

PRINCIPALES PUBLICACIONES

1961

- La ermita de Santa María la Antigua en Carabanchel (Madrid), *Al-Andalus* (CSIC), XXVI, 1961, pp. 194-201.

1962

- La iglesia parroquial de Nuestra Señora de la Asunción en Móstoles (Madrid), *Al-Andalus*, (CSIC), XXVII, 1962, pp.388-397.

1965

- Ramón Oscáriz, pintor navarro del siglo XVI, *Príncipe de Viana* (Pamplona), 1965, núm. 98-99 pp. 103-106.
- El Maestro de Gallipienzo y el retablo de Mendieta, *Príncipe de Viana* (Pamplona), núm. 98-99, pp. 75-76.

1966

- La iglesia mudéjar de San Miguel de Bubierca (Zaragoza), *Al-Andalus* (CSIC), XXI, 1966, pp. 346-352.

1967

- Un retablo inédito de Gregorio Fernández, *Archivo Español de Arte* (CSIC), núm. 159, 1967, pp.239-244.

1968

- Jaime Marquet y la Antigua Casa de Correos de Madrid, *Villa de Madrid*, núm. 24, 1968, pp. 68-70.
- Proyectos del siglo XIX para la reforma de la Puerta del Sol, *Villa de Madrid*, núm, 25, 1968, pp. 64-81.
- Un dibujo de Alonso de Covarrubias, *Archivo Español de Arte* (CSIC), núm. 162-163, 1968, pp.144-145.
- Proyecto de Pedro de Ribera para la puerta de San Vicente (Madrid), *Archivo Español de Arte* (CSIC), núm. 164, 1968, pp. 280-282.

1969

- La fuente como elemento urbano, *Ciencia urbana*, núm.1, 1969, pp. 46-50.
- Trazas de Gmez de Mora, Olmo, Ardemans, Ribera y otros arquitectos para el puente de Toledo de Madrid, *Villa de Madrid*, núm. 26, 1969, pp. 52-57

1970

- La Ciudad Lineal de Arturo Soria, *Villa de Madrid*, núm. 28, 1970, pp. 49-58.
- *Inventario artístico de la provincia de Madrid* (en colaboración con otros autores bajo la dirección de José María Azcárate), Madrid, Dirección General de Bellas Artes, 1970.

1971

- El problema del eclecticismo en la arquitectura española del siglo XIX, *Revista de Ideas Estéticas*, (CSIC), núm. 114, 1971, pp. 111-125.
- El manuscrito de arquitectura de Hernán Ruiz el Joven, *Archivo Español de Arte*, (CSIC), núm. 175, 1971, pp. 295-321.
- *El Camino de Santiago*, Madrid, La Muralla, 38 pp.

1972

- Arturo Mélida y Alinari (1849-1902), *Goya*, núm. 106, 1972, pp. 234-241.
- La obra arquitectónica del Marqués de Cubas (1826-1899), *Villa de Madrid*, núm. 34, 1972, pp. 19-31.
- Rodrigo Gil de Hontañón y los entalladores de la fachada de la Universidad de Alcalá, *Archivo Español de Arte*, (CSIC), núm. 178, 1972, pp. 103-115.
- Dibujos para el Transparente de la catedral de Cuenca, *Boletín de Información Municipal de Cuenca*, núm. 171, 1972, pp. 11-16.

1973

- *Arquitectura y arquitectos madrileños del siglo XIX*, Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 1973.
- La Mostra Palladiana, *Goya*, núm. 116, 1973, pp. 115-118.

1974

- *El libro de arquitectura de Hernán Ruiz, el Joven*, Madrid, ETSAM, 1974.

1975

- La Alameda de Osuna: una villa suburbana, *Pro-Arte*, (Barcelona), núm. 2, 1975, pp. 6-26.
- Sobre titulación y competencias de los arquitectos de Madrid (1775-1825), *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 1975, pp. 123-136.

- Iconografía de un *château* bordelés del siglo XVIII, *Revista de Ideas Estéticas*, (CSIC), núm. 132, 1975, pp. 309-319.

1976

- Opciones modernistas en la arquitectura madrileña, *Pro-Arte*, (Barcelona), núm. 5, 1976, pp. 21-45.
- Premios de arquitectura del Ayuntamiento de Madrid (1901-1918), *Villa de Madrid*, núm.52, 1976, pp. 15-26.

1977

- "Arquitectura del siglo XIX: las fachadas de la catedral de León", *Pro-Arte*, (Barcelona), núm. 9, 1977, pp. 51-59.
- *Antecedentes de la Alameda de Osuna*, Madrid, COAM, 1977.

1978

- *Palacios madrileños del siglo XVIII*, Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 1978, 26 páginas.
- El Casino de Madrid y la arquitectura de su tiempo, *Tres conferencias de arquitectura*, Madrid, COAM, 1978, pp. 61-79.

1979

- Las Sacramentales de Madrid, *Madrid*, vol. I, Madrid, Espasa-Calpe, 1979, pp. 301- 320.
- *Del Neoclasicismo al Modernismo*, Madrid, Alhambra-Longhman, 1979, pp. 1-146
- Introducción al desarrollo urbano de Madrid hasta 1830, en *Madrid, testimonios de su historia*, Madrid, Museo Municipal, 1979, pp. 15-26.
- La Ciudad Lineal, *Madrid*, vol. III, Madrid, Espasa-Calpe, 1979, pp. 1101-1120.
- Noticia del *Tratado breve sobre las Ordenanzas de la Villa de Madrid y policía de ella*, en Juan de Torija, *Tratado breve sobre las Ordenanzas de la Villa de Madrid y policía de ella*, (Madrid, 1760), Albatros Ediciones, 1979, pp. 9-36.

1980

- [Reflexiones sobre Palladio en España], *Palladio*/ J.S. Ackermann, Madrid, Xarait, 1980, pp. xiii-xxiv.
- "Il palladianesimo in Spagna e in Portogallo", *Palladio. La sua ereditá nel mondo*, Venecia, Electa, 1980, págs.148-159 (en colaboración con F. Marías, A. Bustamante y C. Sambricio).

- "Las estaciones y la arquitectura de hierro en Madrid", *Las estaciones ferroviarias de Madrid*, Madrid, COAM, 1980, pp. 41-102.
- "La arquitectura del hierro en España durante el siglo XIX", *Construcción, Arquitectura, Urbanismo*, (CAU), núm. 65, 1980, pp. 42-64.
- "Introducción a la arquitectura de las estaciones en España", *El mundo de las estaciones*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1980, pp. 137-230 (en colaboración con Inmaculada Aguilar).

1981

- "Casas y jardines nobles de Madrid", *Jardines clásicos madrileños*, Madrid, Museo Municipal, 1981, pp. 115-150.
- "Sobre la arquitectura neoclásica en España", *Construcción, Arquitectura, Urbanismo* (CAU), núm. 77, 1981, pp. 51-64.
- [Prólogo] *Oviedo. Arquitectura y desarrollo urbano* / Mª Cruz Morales, Oviedo, 1981, pp. I-VI.
- [Prólogo] *La arquitectura del eclecticismo en Valencia* / Daniel Benito Goerlich, Valencia, Delegación Municipal de Cultura, 1983, pp.XV-XVIII

1982

- [Introducción al arte neoclásico en España], *Neoclasicismo*/ H. Honour, Madrid, Xarait, 1982, pp. 9-50.
- "Recuperación de un proyecto de Ventura Rodríguez", *Q. Revista del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos*, núm. 56, 1982, pp. 14-19.
- "Influencia francesa en la arquitectura madrileña del siglo XIX: la etapa isabelina", *Archivo Español de Arte*, CSIC., núm. 217, 1982, pp. 59-68.
- "Los discípulos de Juan de Villanueva", *Juan de Villanueva*, Madrid, Museo Municipal, 1982, pp. 67-97.
- "Hernán Ruiz el Joven y la Giralda de Sevilla", *Giralda*, Madrid, COAM, 1982, pp. 39-45.
- "Nuevas trazas para la catedral de Cádiz", *Miscelánea de Arte*, Madrid, CSIC, 1982, pp.174-176.
- "El Banco de España en Madrid. Génesis de un edificio", *El Banco de España. Dos siglos de historia 1782-1982*, Madrid, Banco de España, 1982, pp. 91-129.

1983

- "Tipología de la casa toledana en el Renacimiento", *La Maison de Ville à la Renaissance*, París, Picard, 1983, pp. 77-84.
- *Estudio crítico de la Arquitectura Civil de Benito Bails*, Murcia, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1983, 146 pp.
- *Un palacio romántico*, Madrid, El Viso, 1983, 109 pp.
- *Catedrales de España*, Madrid, Espasa-Calpe, 1983, 374 pp. (en colaboración con Carlos Sarthou).
- "Ventura Rodríguez entre el barroco y el neoclasicismo", *El arquitecto D. Ventura Rodríguez (1717-1785)*, Madrid, Museo Municipal, pp. 111-130.
- [Prólogo] *La arquitectura del eclecticismo en Valencia*/ Daniel Benito, Valencia, 1983, pp. xv-xviii.

1984

- *El edificio de la Telefónica*, Madrid, Espasa-Calpe, Madrid, 1984, 248 pp. (en colaboración con Ángel Luis Fernández)
- "La arquitectura del siglo XIX en Galicia", *Obradoiro: suplemento 5*, Santiago de Compostela, COAG, 1984, 36 pp.
- "Arquitectura y escenografía", *Arquitectura teatral en España*, Madrid, M.O.P.U., 1984, pp. 52-63.
- "La casa-palacio y el asilo Santamarca", *Colección Santamarca*, Madrid, Banco Exterior, 1984, pp.15-18.

1985

- "L'architecture espagnole du XIXe siècle", *Revue de l'Art*, C.N.R.S., núm. 70, 1985, pp. 65-74.
- "Regionalismo y arquitectura en España (1900-1939)", *Arquitectura y Vivienda*, núm. 3, 1985, pp. 28-35.
- "El arquitecto Juan de Madrazo y Kuntz", *Los Madrazo: una familia de artistas*, Madrid, Museo Municipal, 1985, pp. 81-98.
- "Castellana quien te ha visto y quién te ve", *Lápiz*, núm. 28, 1985, pp. 28-33.
- "Puentes de acceso a El Escorial", *Archivo Español de Arte*, núm. 230, 1985, pp. 97-107.
- *Monasterios de España*, Madrid, Espasa-Calpe, 1985, 333 pp.

- *La Casa de Ayuntamiento de Madrid*, Madrid, Tecniberia, 1985, 414 pp. (en colaboración con Pedro Hurtado).
- [Prólogo] *Ideas de Jovellanos sobre arquitectura*/ Javier Barón, Oviedo, 1985, pp.9-13.
- [Prólogo] *Arte e Historia en la sede del Parlamento Canario* / Alberto Darias Príncipe, Santa Cruz de Tenerife, Parlamento de Canarias, 1985, pp.11-14
- [Prólogo] *Castillos y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII* / José Ramón Soraluce Blond, La Coruña, Fundación Barrié de la Maza, 1985, pp.9-10.

1986

- "Arquitectura y Romanticismo en España", *O Romantismo. Da mentalidade à criação artística*, Sintra, Instituto de Sintra, 1986, pp. 191-211 .
- "La obra como espectáculo: el dibujo Hatfield", *Las Casas Reales. El Palacio*, Madrid, Patrimonio Nacional, 1986, pp. 55-67.

1987

- "La formación de la arquitectura neoclásica. La escultura y la pintura", *La época de la Ilustración*, tomo XXX-I de la Historia de España Menéndez Pidal, Madrid, Espasa-Calpe, 1987, pp. 655-764.
- "El Patio y Templete de los Evangelistas de El Escorial", *Real Monasterio-Palacio de El Escorial. Estudios inéditos en el IV Centenario de la terminación de las obras*, Madrid, CSIC, 1987, pp. 61-74.
- "El Ensayo histórico de la Arquitectura, de José Caveda", *Arquitectos*, Madrid, Consejo Superior de los Arquitectos de España, 1987, núm. 4, pp. 38-41.
- "La restauración monumental como proceso histórico: el caso español, 1800-1950", *Curso de mecánica y tecnología de los edificios antiguos*, Madrid, COAM, 1987, pp.285-329.
- [Prólogo] *Los comienzos de la arquitectura académica en Valencia: Antonio Gilabert/ Joaquín Bérchez*, Valencia, 1987, pp. IX-XIV.

1988

- "Reflexiones sobre el modernismo en España", *Boletín Académico*, La Coruña, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, núm. 9, 1988, pp. 8-19.

- [Prólogo] *Arquitectura teatral en Madrid*/ Ángel Luis Fernández Muñoz, Madrid, El Avapiés, 1988, pp.13-16.
- [Prólogo] *La estación de ferrocarril, puerta de la ciudad*/ Inmaculada Aguilar, Valencia, Generalitat Valenciana, 1988, pp.7-11.

1989

- "Londres 1851-Sevilla 1929", *Arquitectura y Vivienda*, 1989, núm. 20, pp.4-7.
- "Arquitectura y urbanismo", *La época del Romanticismo (1808-1874)*, tomo XXXV-II de la Historia de España de Menéndez Pidal, Madrid, 1989, pp. 571-676.
- "El Hotel María Cristina y su arquitectura", *Rehabilitación del Hotel María Cristina. San Sebastián*, Madrid, Dragados, 1989, pp.7-23.
- [Prólogo] *Santiago de Compostela 1850-1950*/ Pablo Costa, y Julián Morenas, Santiago de Compostela, COAG, 1989, pp. 9-13.

1990

- "La arquitectura española del siglo XIX: estado de la cuestión", *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, Universidad Autónoma de Madrid, vol. II, 1990, pp. 27-43.
- "La catedral de León: de la verdad histórica al espejismo erudito", *Medievalismo y neomedievalismo. Aspectos generales*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1990, pp.7-66.
- "Mecenazgo y arquitectura en la Comunidad de Madrid", *Arquitecturas 1987-1990*, Madrid, Comunidad de Madrid, 1990, pp. 19-26.
- [Prólogo] *Los jardines del Buen Retiro*, de Mª Carmen Ariza, Madrid, Lunwerg, pp.XIII-XIV.

1991

- "Arte y arquitectura", *Madrid y su provincia*, Madrid, Ed. Mediterráneo, 1991, págs. 105-152.
- "La Casa del Campo", *A propósito de la "Agricultura de los Jardines" de Gregorio de los Ríos*, Madrid, Real Jardín Botánico, 1991, págs. 137-159 (en colaboración con Mª.Carmen Ariza y Beatriz. Tejero)
- "Del Neoclasicismo al Racionalismo", *Arquitecturas de Toledo*, vol. II, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1991, pp. 293-437

- "El antiguo palacio de Adanero", *Nuevas instalaciones del Instituto Nacional de Administración Pública*, Madrid, INAP, 1991, págs. 189-205.
- [Prólogo] *Panteones y sepulcros en los cementerios de Madrid*/ Repullés. Ávila, Ed. facsímil, Fundación Cultural Sta. Teresa, 1991, pp. 1-6.

1992

- "Las catedrales de España y México en el siglo XVI", *Manuel Toussaint. Su proyección en la historia del arte mexicano*, México, Universidad Autónoma, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1992, pp.89-101.
- "La Catedral de Santa María de la Almudena de Madrid", *Las propuestas para un Madrid soñado: de Texeira a Castro*, Madrid, Ayuntamiento, 1992, págs. 167-175.
- "Arquitectura e historia en la obra de Fernando Chueca", *Fernando Chueca Goitia, Un Arquitecto en la Cultura Española*, Madrid, Fundación Camuñas, 1992, pp. 63- 121.
- *Bajo el signo del romanticismo*, Madrid, Ed. Sílex, 1992, 264 pp. (en colaboración con María Jesús Quesada)
- "El edificio de la Compañía Telefónica en Madrid", *Rehabilitación del edificio de la Telefónica en la Gran Vía de Madrid*, Madrid, Dragados, 1992, pp. 25-47.
- "Palacios madrileños del Ochocientos", *Casa de América. Rehabilitación del Palacio de Linares*, Madrid, Electa, 1992, pp. 23-28.
- [Prólogo] *Antonio de Zabala/ Luis Sazatornil*, Santander, 1992, pp.13-17.

1993

- "Abadía. Espejo literario de un jardín", *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, Madrid, Universidad Autónoma, 1993, vol. V, pp.71-90.
- "El Colegio Mayor Fonseca y su arquitectura", *Rehabilitación de Edificios*, Dragados, 1993, núm. 18, pp. 52-71.
- *Arquitectura española 1808-1914*, Vol. XXXV** de la col. Summa Artis, Madrid, Espasa-Calpe, 1993, 745 pp.

- "Madrid, ciudad y arquitectura (1808-1898)", *Historia de Madrid*, Madrid, Universidad Complutense, 1993, págs. 401-439.
- "La Plaza Mayor en España", *Cuadernos de Arte Español*, Madrid, Historia 16, 1993, núm. 83, pp. 1-31
- "El saber ocupa lugar", *Urbanismo* (monográfico sobre El espacio universitario), Madrid, COAM, núm. 21, 1993, pp. 13-17.
- [Prólogo] *La arquitectura placer del espíritu. Ensayo de sociología estética* de Fernando Chueca Goitia, Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa, 1993, pp.VII-XI.
- [Prólogo] La Ilustración artística en el País Vasco. La Real Sociedad Bascongada de Amigos del País y las artes / Mariano J. Ruiz de Ael, Vitoria, Diputación de Álava, 1993. pp.IX-XII.

1994

- *El Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial*, Madrid, Lunwerg, 1994, 201 páginas.
- "Fundamentos da arquitectura neomedieval", *O Neomanuelino*, Lisboa, Instituto português do património arquitectónico e arqueológico, 1994, págs. 27-43.
- "Arquitectura y liturgia en la catedral de Astorga", *Catedral. Revista de los Amigos de la Catedral de Astorga*, 1994, núm. 3, pp.10-13.
- "El coro y la arquitectura de la catedral. El caso de León", *Las catedrales de Castilla y León I*, Ávila, 1994, pp. 53-94.

1995

- "La fachada nueva de la catedral (1852-1888)", *La catedral de Mallorca*, Palma de Mallorca, Olañeta Ed., 1995, pp. 187-197.
- "Apráiz y la restauración de las agujas de la catedral de Burgos", *AR, Centro Vasco de Arquitectura*, nº 1, 1995, pp.41-48.
- "El Coliseum, Palacio del Espectáculo", *Jacinto Guerrero. De la zarzuela a la revista*, Madrid, Sociedad General de Autores y Editores, 1995, pp.88-101.
- "La restauración de monumentos en España: aproximación bibliográfica (1954-1994)", *Historiografía del arte español en los siglos XIX y XX*, Madrid, CSIC, 1995, pp.77-88.
- [Introducción] *Enseñanza de la Arquitectura*/ Anasagasti, Madrid, ed. del Instituto Juan de Herrera (ETSAM), 1995, pp. xi-xv.

- [Prólogo] *Historia de la restauración monumental en España*/ Isabel Ordíñez, Madrid, 1995, pp.15-16.
- [Prólogo] *Arquitectura del eclecticismo en Galicia (1875-1914)* / Xosé Fernández Fernández, A Coruña, Universidad da Coruña, 1995, pp.9-12.

1996

- "El siglo XIX", *Arte y arquitectura en la vivienda española*, Madrid, FCC, 1996, pp. 246-299.
- *Espacios en el tiempo*, Madrid, T.F. editores, 1996, 332 pp.
- *Tratados de arquitectura y fortificación en la antigua biblioteca del Alcázar*, Segovia, Patronato del Alcázar, 1996, 44 pp.
- "Dibujos de arquitectura en colecciones madrileñas", *I Jornadas internacionales sobre el estudio y conservación de las fuentes de arquitectura*, Vitoria, Centro Vasco de Arquitectura, 1996, pp. 167-181.
- "La creación de la Escuela de Arquitectura de Madrid", *Madrid y sus arquitectos. 150 años de la Escuela de Arquitectura*, Madrid, Comunidad de Madrid, 1996, pp. 23-34.
- [Prólogo] *O arquitecto Pedro Mariño Ortega. 1865-1931* / Xosé Fernández Fernández, Vigo, Galaxia, 1996, pp. 9-12.

1997

- *Catedrales de España*, Madrid, BBV, 1997, 271 pp.
- *Historia del Arte Español*, Madrid-Barcelona, Ed. Plawerg, 10 CD-i. (con la colaboración de Mª Jesús Quesada) 1.- Prehistoria. 2.- La Alta Edad Media. 3.- Crisol de culturas. 4.- La época de los monasterios. 5.- La época de las catedrales. 6.- La España Imperial. 7.- El Siglo de Oro. 8.- El Siglo de las Luces. 9.-La época de las Revoluciones. 10.- El siglo de los creadores
- [Prólogo] *Arte, Religión y Sociedad en Canarias. La catedral de La Laguna*, de A. Darias y T. Purriños, San Cristóbal de La Laguna, 1997, pp.25-28.
- [Prólogo] *Palacios Reales*, de J. Hernández Ferrero, Barcelona, Patrimonio Nacional, 1997, p. 9.
- "La arquitectura gótica: de iglesia a palacio", en *El patio de la Casa Gralla, una reconstrucción*, Barcelona, Prosegur, 1997, pp. 11-112.

- *Arquitectura postal, Correos y Telégrafos*, Madrid, Lunwerg, 1997, 172 pp.

1998

- *Arte del siglo XIX: Arquitectura*, Madrid, Historia 16, 1998, 47 pp.
- "La arquitectura catalana entre 1808 y 1888", en *Urbanisme, arquitectura civil i industrial*, vol. III de la col. Art de Catalunya, Barcelona, Thema, 1998, pp. 244-287.
- "El Palacio", en *El Congreso de los Diputados*, Madrid, Congreso de los Diputados, 1998, pp. 168-234
- "Cartagena, el teatro y el mar", en *Una aproximación al entorno del Teatro Romanod e Cartagena*, Murcia, Ayuntamiento de Cartagena, 1998
- [Introducción] *La catedral de Valladolid*, de F. Chueca, Madrid, Instituto Juan de Herrera, 1998, pp. XI-XXXI.
- [Prólogo] *La arquitectura modernista en Bizkaia. Ismael Gorostiza (1908-1915)*, de G. Pérez de la Peña, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia, 1998, pp. 15-18.
- *Teoría del coro en las catedrales españolas*, Madrid, Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 1998, 149 pp.
- [Prólogo] *El Palacio Real de Madrid*, de F. Chueca, Madrid, Lunwerg, 1998, pp.11-12.
- "Arquitectura e historia en la obra de Fernando Chueca", *Fernando Chueca Goitia Medalla de Oro de la Arquitectura 1998*, Madrid, Colegio Superior de Arquitectos de España, 1998, pp. 10-21.

1999

- *El Palacio Real de Aranjuez*, Madrid, Lunwerg, 1999, 188 pp.
- *Catedrales de España*, Madrid, Espasa Calpe, 1999, 271 pp. (Prólogo de F. Chueca y colaboración de C. Sarthou)
- "Formación y estilo en Vázquez Gulías", *El arquitecto Daniel Vázquez Gulías*, Ourense, Caixa Ourense, 1999, pp.47-65 y 239-245.
- "La catedral de Sigüenza", *Encuentros culturales*, Madrid, Central Nuclear Trillo 1, 1999, pp. 80-101
- [Prólogo] *Jerónimo Arroyo López. Arquitecto*, de J.A. González y J.L. Hermoso, Palencia, La Editora del Carrión, 1999, pp.13-15

- "El patio de la Infanta en Zaragoza" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 1, marzo, 1999, pp.72-73]; "Los mármoles del Partenón" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 2, abril, 1999, pp.62-63]; "Las pinturas de San Baudilio de Berlanga" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 3, mayo, 1999, pp.94-95]; "La Venus, herida" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 4, junio, 1999, pp.84-85]; "El neorrománico de Frómista" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 5, julio, 1999, pp.96-97]; "Restaurar la arquitectura" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 6, agosto, 1999, pp.56-62]; "La Alhambra, cómo es y cómo fue" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 8, octubre, 1999, pp.114-116]; "Ripoll: ¿románico o romántico?" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 9, noviembre, 1999, pp.114-116]; "El espejismo de la arquitectura asturiana" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 10, diciembre, 1999, pp.94-97]

2000

- *Historia Universal de la Pintura*, Plawerg, Barcelona-Madrid, 2000 : 1.- De la Prehistoria a las Civilizaciones Orientales. 2.- El esplendor de la Edad Media. 3.- El siglo XV en Europa. 4.- El Renacimiento italiano. 5.- El Manierismo y la expansión de renacimiento. 6.- La fastuosidad de lo Barroco. 7.- El Siglo de Oro de la pintura española 8.- El Siglo de la Razón. 9.- La época de las Revoluciones. 10.- La pintura del siglo XX (en 10 DVD)
- *Monasterios en España. Arquitectura y vida monástica*, Madrid, Lunwerg, 2000, 395 pp.
- *Las catedrales del Nuevo Mundo*, Madrid, El Viso, 2000, 259 pp.
- *Tesoros de España. Catedrales*, Madrid, Espasa-Calpe, 2000, 160 pp.
- "La letra perdida" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 11, enero, 2000, pp.100-102]; "En el equipaje del rey José" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 22, febrero, 2000, pp.116-118]; "Victor Hugo y Notre Dame de París" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 14, abril, 2000, pp.100-102]; "Coros y sillería: un siglo de destrucción" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 15, mayo, 2000, pp.112-114]; "¡Abajo las murallas!" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 16, junio, 2000, pp.116-118]; "Bécquer y San Juan de los Reyes" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 17, julio, 2000, pp.96-98]; "Los sepulcros reales de Poblet" [*Descubrir el Arte* (Madrid)

núm. 19, septiembre, 2000, pp.98-101]; "Unamuno y Santa María la Real" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 20, octubre, 2000, pp.88-89]; "La almoneda de Zorrilla" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 21, noviembre, 2000, pp.90-92]; "Alarcón en Yuste" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 22, diciembre, 2000, pp.96-98]

2001

- "Los coros catedralicios españoles", *Actas del Congreso Internacional sobre el Coro del Maestro Mateo*. A Coruña, Fundación Barrié de la Maza, 2001, págs. 23-41
- "Torres Balbás y el compromiso con la historia", *Catálogo de la Exposición Revista Arquitectura [1918-1936]*, Madrid, COAM y Ministerio de Fomento, 2001, pp.112-119.
- "La Casa de América y la arquitectura de su tiempo", *La Casa de América 1992-2002*, Madrid, Casa de América, 2001, pp. 89-122.
- "La condena de Sagunto" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 23, enero, 2001, pp.90-92]; "El campanile de san Marcos" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 24, febrero, 2001, pp.110-112]; "El alcalde torricida" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 25, marzo, 2001]; "Donde la gallina cantó después de asada" [*Descubrir el Arte* (Madrid), núm. 26, abril, 2001, pp. 96-99]; "Pasión, locura, bandidaje" [*Descubrir el arte* (Madrid), núm. 27, mayo, 2001, pp.106-108]; "Las bombas de Vimy" [*Descubrir el arte* (Madrid), núm. 28, junio, 2001, pp.116-118]; "Proteger los monumentos" [*Descubrir el arte* (Madrid), núm. 29, julio, 2001, pp.98-100]; "Recorrido artístico por la España romántica" [*Descubrir el arte* (Madrid), núm. 30, agosto, 2001, pp. 40-49]
- *La Gran Vía*, Madrid, Ediciones Encuentro, 2001, 104 págs. (En colaboración con J.R. Alonso)
- "Medio Ambiente y patrimonio artístico", en *Nuevas fronteras en el conocimiento y gestión de residuos*, Madrid, Instituto de España, 2001, pp.311-328.
- [Prólogo] *Jardines de Madrid*, de Mª Carmen Ariza, Madrid, Lunwerg, 2001, p. 13.
- [El mito de Gaudí. Prólogo] *Gaudí. Hábitat, Naturaleza y Cosmos*, de J. Bassegoda, M.A. Crippa, J. Morell y F. Navés, Madrid-Barcelona, Lunwerg, 2001, pp. 9-10.

2002

- "Antonio Flórez: de la Escuela a la Academia", en *Antonio Flórez, arquitecto (1877-1941)*, Madrid, Residencia de Estudiantes, 2002, pp. 25-35
- "De la arquitectura al objeto", en el Catálogo de la Exposición *Restaurar Hispania*, Madrid, Ministerio de Fomento, 2002, pp. 225-229
- *La Gran Vía*, Madrid, Ediciones Encuentro, 2002, 199 pp. (Nueva edición en colaboración con J.R. Alonso)
- "Los libros de arte y arquitectura de la Editorial Canosa", *Fragmentos de Gaudí*, Madrid, Círculo de Bellas artes, 2002, pp. 14-17
- "El Plan Nacional de Catedrales" (en colaboración con F. Benito y D. Fernández-Pouse), en *Bienes Culturales. Revista del Instituto del Patrimonio Histórico Español*, núm. 1, 2002, pp. 9-32
- *La catedral Primada de Toledo*, Madrid, Cuadernos de Restauración de Iberdrola V, 2002, 56 págs.
- "Prólogo", "Arquitectura isabelina" (en colaboración con F. Chueca) y "Mélida y San Juan de los Reyes", en *Isabel la Católica. Reina de Castilla*, Madrid, Lunwerg, 2002, pp.11-13 y 247-355
- "Villaviciosa, la última morada", en el Catálogo de la Exposición *Un reinado bajo el signo de la paz. Fernando VI y Bárbara de Braganza. 1746-1759*, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002, págs. 375-387
- *La Plaza Mayor en España*, Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa & Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 2002, 39 pp.

2003

- *El palacio del marqués de Villamejor*, Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, 2003, 166 págs.
- *El arte español en el sello*, Madrid, Lunwerg, 2003, 155 págs.
- "Proceso histórico de formación", en *El Eje Recoletos-Prado: Memoria, Realidad y Proyecto*, Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, 2003 pp. 1-25
- [Prólogo] *El territorio como proyecto*, de I. Aguilar, Valencia, Generalitat Valenciana, 2003, pp. 13-14.

2004

- "El teatro romano de Sagunto: ayer, hoy y mañana", *Del ayer para el mañana. Medidas de Protección del Patrimonio*, Valladolid, Fundación Patrimonio Histórico de Castilla y León, 2004, pp. 409-420.
- "Arturo Mélida y Alinari, maestro del eclecticismo", *Ateneistas ilustres*, Madrid, Ateneo de Madrid, 2004, pp. 415-424.
- [Prólogo] *Demetrio Ribes. Arquitecto. 1875-1921*, de I. Aguilar, Valencia, Generalitat Valenciana, 2004, pp.13-14.
- "La catedral de Ávila. Proceso constructivo", *Catálogo de la Exposición Testimonios [Ávila]*, Salamanca, Fundación Las Edades del Hombre, 2004, pp. 555-584 (en colaboración con J. L. Gutiérrez Robledo)
- [Prólogo] *Aprendiendo a ser arquitectos. Creación y desarrollo de la Escuela de Arquitectura de Madrid (1844-1914)*, de J.M. Prieto González, Madrid, CSIC, 2004, pp.13-16.
- *La catedral en España. Arquitectura y liturgia*. Madrid, Lunwerg, 2004, 346 pp.
- "El Casón del Buen Retiro", en *El Casón del Buen Retiro. Remodelación y ampliación*, Madrid, FCC, 2004, pp. 9-41 (en colaboración con Fernando Chueca Goitia)

2005

- "La catedral románica: esencia y personalidad", en *Girona a l'abast VII*, Bell-lloc del Pla, Girona, 2005, pp. 75-88.
- "La construcción del palacete en los años 1890", en *La Embajada de Suecia en Madrid*, Fundación Berndt Wistedt, 2005, pp.21-35.
- "Breve noticia histórica de los Estatutos de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando", *Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Estatutos y Reglamento*, Madrid, RABASF, 2005, pp. 11-29 (en colaboración con M.C. Utande)
- "Introducción histórica" al *Libro de Arquitectura de Hernán Ruiz, el Joven (manuscrito s. XVI)*, edición facsímil publicada por la Universidad Politécnica de Madrid, 2005, pp. 3-10.
- [Prólogo] *Introducción a la Historia de la Arquitectura: De los orígenes al siglo XXI*, de José Ramón Alonso Pereira. Barcelona, 2005, pp. 7-9.

2006

- "La Academia al compás de Boccherini", en *Luigi Boccherini en el segundo centenario de su muerte 1743-1805*. Madrid, RABASF, pp.139-168.
- *Monasterios de Castilla y León*, Madrid, Lunwerg, 2006.
- [Prólogo] *Mecánica de la Astronomía renovada* (Astronomiae instauratae Mecánica, de Tycho Brahe, 1602), Málaga, Editorial San Millán, 2006, pp. 13-15.

2007

- *Arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)*, Madrid, El Viso, 2007
- "Renaissancekunst im benediktinischen Spanien", *Benediktinische Kunst. Kultur und Geschichte eines europäischen Erbes*, Regensburg, Schnell und Steiner, 2007, pp. 303-310. (Ediciones posteriores en italiano, francés, inglés y castellano).
- "De la Academia a la Escuela", "El Congreso de los Diputados", "Colomer y el Marqués de Salamanca", "Colomer y la restauración de edificios", artículos para el Catálogo de la Exposición *Narciso Pascual y Colomer (1808-1870) Arquitecto del Madrid isabelino*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid, 2007, pp. 25-33 y 52-113.

2008

- "La hora de Vandelvira", en *Andrés de Vandelvira. El Renacimiento del Sur*, Jaén, Diputación Provincial de Jaén, 2007, pp. 205-211.
- "Sobre las artes mecánicas", introducción al Catálogo de la Exposición *Ars Mechanicae*, Madrid, Ministerio de Fomento y Fundación Juanelo Turriano, 2008, pp. 21-31.
- *Madrid: de la prehistoria a la Comunidad Autónoma. El crecimiento de la ciudad en el siglo XIX. Los planes de ensanche*, Madrid, Consejería de Cultura, 2008.
- "Madrid y su transformación urbana en el siglo XIX", pp. 389-419, Madrid, Comunidad de Madrid, 2008.

2009

- *Largo recorrido. Pioneros y Vanguardia*, Madrid, Ed. TF, Madrid, 2009.

- [Prólogo] Da Rocha Aranda, Óscar: *El modernismo en la arquitectura madrileña. Génesis y desarrollo de una opción ecléctica*, Madrid, CSIC, 2009. pp.15-18.
- Lampérez y la catedral de Cuenca, en *La catedral de Santa María de Cuenca. Tres décadas de intervenciones para su conservación*, Madrid, Fundación ACS, 2009, pp. 85-93.

2010

- Covarrubias y el claustro de la catedral de Toledo, en *La catedral primada dieciocho siglos de historia*, Burgos, 2010, pp. 288-298.
- "La residencia aristocrática de la burguesía madrileña", en *Palacios madrileños*, Madrid, Comunidad de Madrid, 2010 (en prensa).
- *Monasterios de España*, Madrid, Lunwerg, 2010, 221 págs.
- *Catedrales de España*, Madrid, Lunwerg, 2010, 221 págs.
- "Orígenes de la arquitectura regionalista en España", Córdoba, Universidad de Córdoba, 2010 (en prensa).
- "Los transbordadores de Leonardo Torres Quevedo", (en colaboración con José Miguel Ávila Jalvo), en *Geometría y proporción en las estructuras*, Madrid, Fundación Juanelo Turriano, 2010, pp. 107-121.

2011

- "El río Manzanares a su paso por Madrid", en *Madrid Río un proyecto de transformación urbana*, Ayuntamiento de Madrid, 2011, pp. 11-23.
- "Historia breve de la fábrica de la catedral de Toledo", *La catedral de Toledo: Obra y fábrica*, Barcelona, Lunwerg, 2011, pp. 10-73.
- "San Cristóbal, el gigante de Notre-Dame de París", en *Le plaisir de l'art du Moyen Âge. Commande, production et réception de l'oeuvre d'art.*, París, Picard, 2011, pp. 1046-1051.

2012

- "La Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y los Premios de Arquitectura en el siglo XVIII", en *Anales. Real Academia Canaria de Bellas Artes de San Miguel Arcángel*, núm. 3, 2010 [2012], pp. 81-93.
- [Prólogo] *El discurso del ingeniero en el siglo XIX. Aportaciones a la Historia de las Obras Públicas*, de I. Aguilar Civera, Madrid, Fundación Juanelo Turriano, 2012, pp. 17-21.

- "La arquitectura de la Catedral Nueva", *La Catedral de Salamanca. Nueve siglos de historia y arte*, Burgos, Promecal, 2012, pp. 260-342 y 617-625.

2013

- "El palacio florentino como imagen del poder", en *Lecciones sobre Maquiavelo*, Madrid, Instituto de España, en curso de publicación.
- "La Alhambra como ismo arquitectónico: Rafael Contreras", en *Historia, estética y poética en la modernidad del Romanticismo: Washington Irving en la Alhambra*, Granada, Patronato de la Alhambra, en curso de publicación.
- "La catedral nueva de Salamanca: su intrahistoria", en *De Fortis a Magna: 500 años de historia*, Salamanca, Diputación Provincial, en curso de publicación.

2014

- *Las vistas de los puertos de España*, Madrid, Fundación Juanelo Turriano, en curso de publicación.
- *Canalejas: historia de una manzana*, Madrid, El Viso, en preparación.

CONGRESOS / CURSOS / SEMINARIOS / COLOQUIOS

- Vicenza (Italia), Centro Internazionale di Studi di Architettura Andrea Palladio, 22-24 de septiembre, 1968: *X Curso Andrea Palladio*
- Lisboa, Facultad de Letras, julio-agosto, 1969: *Curso de Arte y Cultura Portuguesa*
- Lisboa (Portugal), Gremio Literario, octubre, 1971: *A Geraçao de 70 e as Conferências do Casino no Gremio Literario*
- Burdeos (Francia), Université de Bordeaux III, Centre de Recherches du Classicisme et du Neo-Classicisme, 1974: *L'Architecture Néo-Classique*
- Tours (Francia), Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, 10-14 de mayo, 1977: *La Maison de Ville à la Renaissance*
- Nueva York (EE.UU.), Instituto Español, abril, 1980: *Symposium sobre el arte en la época de Carlos III*
- Vicenza (Italia), Centro Internazionale di Studi di Architettura Andrea Palladio, 3-13 de septiembre, 1980: *Andrea Palladio: La sua ereditá nel mondo*
- Tours (Francia), Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, 22-26 de mayo, 1979: *L'escalier dans l'architecture de la Renaissance*
- Tours (Francia), Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, 1981: *Les traités d'architecture de la Renaissance*
- Madrid, Delegación de Cultura de la Diputación de Madrid, 18-20 de enero, 1982: *III Jornadas de Estudio sobre la provincia de Madrid*
- Toledo, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 17-21 de mayo, 1982: *Arquitectura, Técnica y naturaleza en el ocaso de la modernidad*
- Madrid, Instituto Diego Velázquez del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, diciembre, 1982: *I Jornadas de Arte*
- Madrid, Instituto Diego Velázquez del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, diciembre, 1984: *II Jornadas de Arte*
- Sintra (Portugal), Instituto de Sintra, 23-27 de sept., 1985: *Sintra e o Romantismo Europeu*
- Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, 20 de mayo a-4 de junio, 1985: *Mecánica y tecnología de los edificios antiguos*

- Sevilla, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 7-11 de octubre, 1985: *Regionalismo Arquitectónico y políticas autonómicas*
- El Escorial, Centro de Estudios de Historia de la Arquitectura, 1-6 de sept., 1986: *El Escorial y el templo centralizado*
- Madrid, Instituto Diego Velázquez del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, marzo, 1986: *Simposio sobre El Escorial*
- Madrid, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias: febrero, 1987: *Seminario de Geografía e historia: Madrid en el siglo XX*
- Santa Cruz de Tenerife, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 13-17 de marzo, 1989: *Escultura y ciudad*
- Méjico (Méjico), Museo Nacional de Arte, 16-20 de octubre, 1989: *Arte y Academias en el siglo XVIII en el ámbito hispánico*
- Segovia, Academia de Historia y Arte de San Quirce, 2-4 de noviembre, 1989: *Congreso de Historia de la Ciudad, Segovia 1088-1988*
- Vitoria, Instituto de Estudios Iconográficos Ephialte, 2-5 de mayo, 1989: *Congreso de Historia del Arte: La literatura en las artes*
- Madrid, Ministerio de Cultura, 21-24, de noviembre, 1990: *Coloquio Internacional sobre la Conservación del Patrimonio Catedralicio*
- Tlaxcala (Méjico), Instituto de Investigaciones Estéticas, 30-31 de julio y 1-3 de agosto, 1990: *Manuel Toussaint. Su proyección en el Historia del Arte Mexicano*
- Barcelona, Colegio de Arquitectos de Cataluña, 12-15 de diciembre, 1991: *Intervención en el patrimonio arquitectónico*
- La Coruña, Universidad, 9-12 de abril, 1991: *Congreso Nacional de Historia da Arquitectura e da Arte*
- Toledo, Conserjería de Educación y Cultura, 23-26 de abril, 1991: *Arquitecturas de Toledo*
- Logroño, Instituto de estudios Riojanos, 21-24 de noviembre, 1991: *III Jornadas de Arte Riojano: Los puentes*
- Rennes (Francia), CNRS, 15-20 de junio, 1992: *Architecture et jardins. Le modèle italien et l'Espagne*
- El Escorial, Universidad Complutense de Madrid, 17-21 de agosto, 1992: *Jardín y paisaje en el arte y en la historia*

- Valencia, Universidad, 25-29 de mayo de 1992: *Primer Congreso de Historia del Arte Valenciano*
- Avilés, Universidad de Oviedo, 6-10 de julio, 1992: *Aspectos de las catedrales españolas en el mundo del barroco*
- Zaragoza, Gobierno de Aragón, 27-29 de mayo, 1992: *Los aglomerantes tradicionales: cal, yeso y tierra*
- León, "I encuentros Eduardo Torroja, 4-6 de marzo, 1993: *Investigación científica y Patrimonio arquitectónico*
- La Laguna (Tenerife), Universidad, 8-17 de marzo, 1993: *III Jornadas de Arte Hispanoamericano*
- Caleruega (Burgos), Fundación Caleruega, 13-17 de septiembre, 1993: *Caleruega y su Señorío*
- Murcia, Colegio Oficial de Arquitectos Técnicos, 12-14 de abril, 1994: *Restauración Monumental*
- La Laguna (Tenerife), Universidad, 23-26 de mayo, 1994: *Hacia una conciencia del Patrimonio*
- Ávila, Fundación Universidad Carlos III y Fundación Cultural Santa Teresa, 4-6 de marzo, 1994: *Las catedrales de Castilla y León*
- Vitoria, Centro Vasco de Arquitectura, 5-7 de mayo, 1994: *I Jornadas Internacionales sobre el estudio y conservación de las fuentes de arquitectura*
- Madrid, Centro de Estudios Históricos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 22-25 de noviembre, 1994: *Historiografía del Arte Español en los siglos XIX y XX*
- Cuzco (Perú), Agencia Española de Cooperación Internacional, 16-20 de octubre, 1995: *Los efectos del sismo en la edificación tradicional*
- Segovia, Academia de Historia y Arte de San Quirce, 17 de marzo a 15 abril, 1995: *Primeras jornadas sobre la conservación del patrimonio artístico segoviano*
- Tortosa, Universidad de Verano Terres de l'Ebre, Instituto Juan Luis Vives, 10-14 de julio de 1995: *El gòtic meridional: les catedrals dels Països Catalans*
- San Sebastián, Universidad, 29-30 de marzo, 1995: *1er congreso internacional sobre patología estructural en construcciones del patrimonio histórico-arquitectónico*

- Madrid, CEDEX, 4-6 de abril, 1995: *Las fábricas de piedra hasta el Renacimiento*
- La Habana (Cuba), Agencia Española de Cooperación Internacional, 17-23 de abril, 1995: *Patologías en la edificación tradicional y nuevas tecnologías de restauración*
- Madrid, Universidad Autónoma, 11-13 de julio, 1995: *Visiones artísticas del paisaje*
- La Laguna (Tenerife), Universidad, 14-21 de marzo, 1996: *IV Jornadas de Arte Hispanoamericano*
- Toledo, Universidad de Castilla-La Mancha y Fundación Gregorio Marañón, 25-29 de noviembre, 1996: *Elogio y nostalgia de Toledo*
- Salamanca, Universidad, 13-15 de diciembre, 1996: *El órgano histórico en Castilla y León*
- Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 24-28 de junio, 1996: *Pasado, presente y futuro de las catedrales: el reto de un patrimonio en peligro*
- Córdoba, Universidad, 20-23 de mayo, 1997: *Córdoba en la historia: la construcción de la Urbe*
- Alcalá de Henares, Universidad, 7-11 de julio, 1997: *Las catedrales góticas del siglo XVI, entendimiento e intervención*
- Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 28 de julio a 1 de agosto, 1997: *Plan Nacional de Catedrales: realidad y posibilidades*
- Barcelona, Fundación La Caixa, 3-5 de febrero, 1997: *Fòrum de Restauració de Monuments.*
- Melilla, Campus Universitario, 23-26 de abril, 1997: *Congreso Nacional de Arquitectura Modernista*
- Albarracín, Fundación Santa María de Albarracín, 23-25 de abril, 1998: *VI Jornadas sobre restauración y conservación del patrimonio arquitectónico*
- Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 17-21 de agosto, 1998: *Patrimonio histórico arquitectónico: tradición europea y postvanguardia*
- Alicante, Ministerio de Fomento y otros, 5-9 de octubre, 1998: *Congreso Internacional: 150 años de Historia Ferroviaria*

- A Coruña, Fundación Barrié de la Maza, 6-9 de sept., 1999: *Los coros de catedrales y monasterios: arte y liturgia*
- Murcia, Universidad de Murcia, 29-31 de octubre de 2003: *Comportamiento de las catedrales españolas. Del barroco a los historicismos*
- Ávila, Fundación del Patrimonio Histórico Español, Simposio Internacional, 19-21 de noviembre de 2003: *De ayer para el mañana. Medidas de protección del patrimonio*
- Zaragoza, Institución Fernando el Católico, IX Coloquio de Arte Aragonés, 27-29 de noviembre de 2003: *El Patrimonio Cultural a debate.*
- Córdoba, Universidad de Córdoba, 15-19 de marzo, 2004: *La fiesta de los toros en las artes.*
- Madrid, Fundación COAM, 24-XI-2004: Sesiones críticas de patrimonio: *El traslado de la Puerta de la Latina*
- Cádiz, IV Congreso Nacional de Historia de la Construcción. Miembro del Comité Científico, 27-29 de enero, 2005.
- Pamplona, Universidad de Navarra, Congreso Internacional, 24-26 de noviembre 2005: *Ciudades Amuralladas.*
- Madrid, Instituto de España, *La catedral en tres dimensiones*, 6-8 de noviembre, 2006.
- Valladolid, Junta de Castilla y León, V Congreso Internacional *Restaurar la memoria*, 10-12 de noviembre, 2006.
- Lima (Perú), Ministerio de Cultura, *Encuentro Internacional de Centros Históricos*, 25-27 de junio, 2007.
- Cuenca, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, *La catedral fuente de historia*, 24-26 de septiembre, 2007.
- París, Institut National d'Historire de l'Art, Avenir &Patrimoine. Future&Heritage, *Reconstruire les Tuilleries ou l'art de faire renaître un phenix de ses cendres*, 20 de octubre, 2007.
- Berlín, Instituto Cervantes, 24 de octubre de 2007: *Intercambio entre España y Alemania en el siglo XIX; Arquitectura y cultura arquitectónica.*
- Madrid, Universidad Complutense de Madrid, I Jornadas complutenses de arte medieval, 14-16 de noviembre, 2007.

- Madrid, Universidad San Pablo CEU, II Jornadas de Arte e Iconografía, *La Europa de las Catedrales*, 28-29 de abril y 5-7 de mayo, 2008.
- Nájera (La Rioja), Escuela de Patrimonio Histórico de Nájera, *Descubriendo Monumentos: Navarra y La Rioja*. Siglo XIX, 24-26 de abril de 2008.
- Zamora, Escuela Politécnica Superior de Zamora, Curso extraordinario y de Formación continua: *Los materiales en la arquitectura y la ingeniería. El Hierro*, 12-14 y 26-28 de marzo, 2009.
- Madrid, Congreso internacional sobre *El P. Márquez y la cultura clásica*, Universidad Autónoma de Méjico, Octubre, 2009.
- Zaragoza, Institución Fernando el Católico (CSIC), Seminario "Lecciones de los maestros. Aproximación histórico-crítica a los grandes historiadores de la arquitectura española", 26-28 de noviembre, 2009.
- Madrid, Curso sobre *Ildefonso Cerdá (1815-1876)*, Instituto de España, 9-10 y 14-16 de diciembre, 2009.
- Granada, Simposium internacional sobre "Historia y poética en la modernidad del Romanticismo: Washington Irving en la Alhambra", Patronato de la Alhambra y el Generalife, 18, 19 y 20 de febrero de 2010.

PONENCIAS, COMUNICACIONES Y CONFERENCIAS

1971

- *Ángel Fernández de los Ríos o la problemática urbana de un político de los años 70* [Lisboa, Gremio Literario, 21-X-1971]

1974

- *La villa des Ducs d'Osuna aux environs de Madrid, jardins et fabriques* [Burdeos (Francia), Université de Bordeaux III, Centre de Recherches du Classicisme et du Neo-Classicisme, 1974]

1975

- *La ciudad a mediados del siglo XIX* [Madrid, Fundación Politeia, 4-II-1975]
- *De la Ciudad Lineal a la Ciudad Industrial* [Madrid, Fundación Politeia, 26-X-1975]
- *Del modernismo al expresionismo* [Madrid, Fundación Politeia, 9-XI-1975]

1977

- *Tipología de la casa toledana en el Renacimiento* [Tours (Francia), Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, 12-V-1977]
- *Antecedentes de la Alameda de Osuna*, [Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, 28, IX, 1977]
- *Arquitectura orgánica* [Vitoria, Sección de Estudios Históricos de la Diputación de Álava, 10-III-1977)
- *Nuevas aportaciones de la arquitectura contemporánea* [Vitoria, Sección de Estudios Históricos de la Diputación de Álava, 11-III-1977)
- *Arquitectura fantástica* [Madrid, Fundación Politeia, 13-XII-1977]

1978

- *El Palacio de Gaviria, un monumento en peligro* [Madrid, Centro Asturiano, 8-VI-1978]

1979

- *Los tratados prácticos de arquitectura* [Tours (Francia), Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, mayo, 1979]
- *La evolución de la ciudad en el siglo XIX* [Madrid, Centro Universitario Cinglar, 12-XII-1979]

1980

- *El influjo vienes en la arquitectura española* [Madrid, Museo Español de Arte Contemporáneo, 25-II-1980]
- *El fenómeno del modernismo en la arquitectura española* [Madrid, Museo Español de Arte Contemporáneo, 5-III-1980]
- *Los discípulos de Villanueva* [Madrid, Fundación Villa y Corte, 19-V-1980 ?]
- *Arquitectura madrileña bajo la restauración alfonsina* [Madrid, Fundación Villa y Corte, 26-V-1980]
- *Arquitectura modernista en España* [Castrelos, Vigo, Museo Municipal, 31-V-1980]

1981

- *Opciones y contradicciones en la arquitectura del siglo XIX* [Valladolid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 7-V-1981]
- *Arquitectura del hierro* [Valladolid, Colegio Oficial de Arquitectos, 25-II-1981]
- *Palacios madrileños del siglo XIX* [Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 17-II-1981]
- *Los tratados prácticos de arquitectura* [Tours (Francia), Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, 1981]
- *Arquitectura isabelina: problemática y realidad en torno al 68* [Barcelona, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña, 16-X-1981]

1982

- *La arquitectura en la pintura flamenca* [Madrid, Museo de Prado, 24-II-1982]
- *La construcción de la Ciudad Lineal de Madrid* [Madrid, Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Universidad Politécnica, 26-XI-1982]
- *El palacio de la Alameda de Osuna en Madrid* [Osuna (Sevilla), Caja de Ahorros de San Fernando, 31-V-1982]
- *El soporte histórico de la arquitectura* [Madrid, Delegación de Cultura de la Diputación, 18-I-1982]
- *Arquitectura, técnica y naturaleza en Toledo: arquitectura del agua, arquitectura de la Ciudad* [Toledo, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 21-5-1982]

- *El Tratado de Hernán Ruiz el Joven y la Giralda de Sevilla* [Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, 30-III-1982]

- *Opciones de la arquitectura española a comienzos del siglo XX* [Santa Cruz de Tenerife, Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, 26-X-1982]

.....

1985

- *Arquitectura, aristocracia y dinero* [Madrid, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense, 5-XII-1985]

- *Breve historia de la restauración monumental en España* [Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, 3-VI-1985]

- *Romanticismo y arquitectura en España* [Sintra, Instituto de Sintra, 23-IX-1985]

- *Regionalismo y arquitectura en España, 1900-1939* [Sevilla, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, octubre, 1985]

1986

- *Don Ventura Rodríguez y la arquitectura de su tiempo* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 6-II-1986]

- *El lenguaje clásico de los órdenes* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 23-X-1986]

- *Estilo y carácter: el templo griego* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 30-X-1986]

- *Roma y la doctrina de Vitruvio* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 6-XI-1986]

- *La revolución de la arquitectura romana* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 13-XI-1986]

- *La basílica paleocristiana* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 20-XI-1986]

- *Bizancio: una nueva arquitectura imperial* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 26-XI-1986]

- *Expansión e influjo de la arquitectura bizantina* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 4-XII-1986]

- *El Islam entre Oriente y Occidente: la mezquita* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 11-XII-1986]

- *La arquitectura hispano-musulmana: de Córdoba a Granada* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 18-XII-1986]
- *Arquitectura madrileña, 1808-1898* [Madrid, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias, 29-IX-1986]
- *Hernán Ruiz: arquitecturas dibujadas* [San Lorenzo de El Escorial, Dirección General de Cultura de la comunidad, 3-IX, 1986]

1987

- *Breve historia de la rehabilitación en España* [Málaga, 7-IV-1987]
- *Madrid: arquitectura y ciudad en el siglo XVIII* [Madrid, Centro Madrileño de Investigaciones Pedagógicas, 27-IV-1987]
- *El monasterio de Silos y la Orden Benedictina* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 3-XI-1987]
- *El monasterio de Poblet y la Orden Cisterciense* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 12-XI-1987]
- *San Juan de los reyes de Toledo y los Franciscanos* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 19-XI-1987]
- *La cartuja de Miraflores de Burgos* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 26-XI-1987]
- *El monasterio de San Esteban de Salamanca y los Dominicos* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 3-XII-1987]
- *El monasterio de El Escorial y la Orden Jerónima* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 10-XII-1987]
- *La Clerecía de Salamanca y la Compañía de Jesús* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 17-XII-1987]
- *Vertientes de la arquitectura madrileña en el siglo XX* [Madrid, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias, 9-II-1987]

1988

- *Conservación, restauración, rehabilitación: principios teóricos* [Santiago de Compostela, Universidad, 11-VII-1988]
- *La cartuja y su arquitectura* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 1-X-1988]
- *Sobre arquitectura galega* [Santiago de Compostela, Facultad de Geografía e Historia, 29-XI-1988]

- *Constructivismo y Expresionismo* [Madrid, Fundación Politeia, 24-X-1988]
- *En torno a la Bauhaus* [Madrid, Fundación Politeia, 31-X-1988]
- *Varia Racionalista* [Madrid, Fundación Politeia, 7-XI-1988]

1989

- *Palacios madrileños del siglo XIX* [Madrid, Asociación española de Amigos de los Castillos, 8-II-1989)
- *La restauración monumental* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 29-IX-1989]
- *Santiago de Compostela: el ideal de una catedral románica* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 19-I-1989]
- *Ávila, una catedral fortificada* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 23-I-1989]
- *Burgos, la catedral de Castilla* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 2-II-1989]
- *La catedral de Toledo, un modelo francés en una ciudad mudéjar* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 9-II-1989]
- *Goticismo y neogoticismo en la catedral de León* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 16-II-1989]
- *Barcelona y el gótico catalán* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 23-II-1989]
- *Sevilla, de mezquita a catedral* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 2-III-1989]
- *Granada y el nuevo modelo de catedral renacentista* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 9-III-1989]
- *Las dos catedrales de Salamanca* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 16-III-1989]
- *Los Tratados de arquitectura y a Academia* [Arenas de San Pedro (Ávila), Fundación Cultural / Santa Teresa / Universidad de Salamanca, 8-IV-1989]
- *La escultura pública en las ciudades de la España del siglo XIX* [Santa Cruz de Tenerife, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 13-III-1989]

- *Arquitectura y academicismo en la Corte entre los reinados de Carlos III y Carlos IV* [Méjico, Museo Nacional de Arte, 16-X-1989]
- *La arquitectura en Segovia en las épocas moderna y contemporánea* [Segovia, Academia de Historia y Arte de San Quirce, 4-XI-1989]
- *El eco de la Revolución Francesa en las Artes* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 30-XI-1989]
- *Goticismo y neogoticismo en la catedral de León* [León, Colegio Oficial de Arquitectos, 24-XI-1989]
- *Los lenguajes de la arquitectura en el siglo XIX* [Vitoria, Instituto de Estudios Iconográficos Ephialte, 4-V-1989]
- *El siglo XVIII: los tratados y la Academia* [Valencia, Facultad de Geografía e Historia, 18-IV-1989]
- *Neoclasicismo e historicismo en el Camino de Santiago* [Burgos, Universidad Itinerante del Camino de Santiago, 21-VII-1989]

1990

- *Introducción a la arquitectura* [Zaragoza, Museo Camón Aznar, 18-IV-1990]
- *Catedrales españolas y mexicanas en el siglo XVI* [Tlaxcala (Méjico), Instituto de Investigaciones Estéticas, 31-VII-1990]
- *La arquitectura del hierro en España* [Zaragoza, Facultad de Filosofía y Letras, 19-IV-1990 ?]
- *Los conjuntos catedralicios como patrimonio histórico y catedralicio* [Madrid, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, 23-XI-1990]
- *La arquitectura del hierro en España durante el siglo XIX* [Santa Cruz de Tenerife, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 26-X-1990]
- *La arquitectura en la pintura: el mundo clásico* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 25-X-1990]
- *La arquitectura en la pintura: La Edad Media* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 30-X-1990]
- *La arquitectura barroca madrileña* [Piedrahita (Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa / Universidad de Salamanca, 28-IV-1990]
- *La Alhambra y el palacio de Carlos V* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 8-II-1990]

- *El Alcázar y el Palacio Real de Madrid* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 15-II-1990]
- *El Real Sitio de Aranjuez* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1-III-1990]
- *Restauraciones de edificios góticos en España* [Barcelona, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 20-II-1990]

1991

- *Un siglo de restauración monumental en España (1836-1936)* [Pamplona, Universidad de Navarra, 16-I-1991]
- *Restauración en España: 1840-1978* [Barcelona, Colegio de Arquitectos de Cataluña, 12-XII-1991]
- *La restauración monumental, una cuestión abierta* [Madrid, Colegio Universitario CEU, 17-IV-1991]
- *Límites e orde da arquitectura neoclásica en España* [La Coruña, Universidad, 10-IV-1991]
- *Los puentes de hierro del siglo XIX en España* [Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 23-XI-1991]
- *La arquitectura madrileña en tiempo de Gaudí* [Barcelona, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 10-XII-1991]
- *La capilla funeraria como espacio autónomo* [Ávila, UNED, 6-X-1991]
Hierro y arquitectura en el siglo XIX [Camargo (Cantabria), Universidad en el Real Valle de Camargo, 16-VIII.1991]
- *Toledo, del Neoclasicismo a Racionalismo* [Toledo, Conserjería de Educación y Cultura, 25-IV-1991]
- *Burgo de Osma y su catedral* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 14-II-1991]
- *Sigüenza y su catedral* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 21-II-1991]
- *La arquitectura neomudéjar* [Arévalo, Fundación Cultural Santa Teresa / Universidad de Salamanca, 7-IV-1991]
- *Criterios de restauración en las catedrales* [Barcelona, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 4-III-1991]
- *El Eclecticismo en la arquitectura española del siglo XIX* [Cartagena, Instituto de Ciencias de la Educación, 29-I-1991]

- *El Madrid de Fernando VII e Isabel II* [Madrid, Centro Cultural Galileo, 28-II-1991]

1992

- *Architecture et jardins: L'Espagne et le modèle italien aux XVIII et XIX siècles* [Rennes (Francia), CNRS, 18-VI-1992-20 de junio, 1992]
- *La Abadía de Cáceres. Espejo literario de un jardín* [El Escorial, Universidad Complutense de Madrid, 16-VIII-1992]
- *Las cartujas valencianas en el contexto europeo* [Valencia, Universidad, 25-V-1992]
- *La catedral en el contexto del barroco español* [Avilés, Universidad de Oviedo, 6-VII, 1992]
- *Perspectiva histórica de los aglomerantes tradicionales: cal. Yeso y tierra* [Zaragoza, Gobierno de Aragón, 27-V-1992]
- *A arquitectura española en tempos de Antonio Palacios* [Pontevedra, Museo de Pontevedra, 28-IV-1992]
- *La arquitectura española en los años del Descubrimiento* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 9-IV-1992]
- *Las catedrales mexicanas del siglo XVI* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 23-IV-1992]
- *El urbanismo español en América* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 21-V-1992]
- *1492 Un año en la arquitectura de España* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Universidad de Salamanca, 26-IV-1992]
- *El Plan Nacional del Ministerio de Cultura sobre catedrales españolas: su conservación, su restauración y su dignificación* [Pozuelo de Alarcón (Madrid), Confederación Nacional de Cabildos Catedrales y Colegiales, 20-IX-1992]
- *Valoración del Patrimonio Monumental en Ciudades Patrimonio de la Humanidad* [Ávila, Patronato de Turismo, 1-X-1992]

1993

- *Caleruega, arquitectura y paisaje* [Calderuega (Burgos) Fundación Calderuega, 17-IX-1993]
- *Francisco Sabatini, arquitecto de Madrid* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 2-XII-1993]

- *El Madrid Ilustrado* [Madrid, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias, 11-V, 1993]
- *Madrid: Arquitectura y ciudad en el siglo XVIII* [Madrid, Real Sociedad Económica Matritense, Cátedra Campomanes, 24, III, 1993]
Jardín y arquitectura en la Alameda de Osuna [Madrid, Centro Cultural Galileo, 30-III, 1993]
- *La arquitectura de las órdenes monásticas del siglo XVI en América* [La Laguna, Universidad, 11-III-1993]
- *Las primeras catedrales de Méjico* [La Laguna, Universidad, 11-III-1993]
- *Arte y arquitectura en la España romántica* [Sevilla, Universidad, 21-X-1993]
- *Notas sobre el itinerario de una excursión por la Grecia clásica* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 25-III-1993]
- *Jareño y el eclecticismo* [Madrid, Centro Cultural Galileo, 2-IV-1993 ?]
- *Víctor Horta y la arquitectura española de su tiempo* [Cáceres, Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura, 5-II-1993]
- *Las catedrales españolas en el Camino de Santiago* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 29-IV-1993]
- *La catedral de Astorga* [Astorga, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 2-X-1993]

1994

- *La restauración en España* [Murcia, Colegio Oficial de Arquitectos Técnicos, 12-IV-1994]
- *Jovellanos y las Bellas Artes* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 17-III-1994]
- *Jardines madrileños* [Madrid, Fundación Caja de Madrid, 22-II-1994]
- *Iglesia, Estado y Patrimonio* [La Laguna, Universidad, 25-V-1994]
- *La catedral de Ávila* [Ávila, Escuela Regional de Turismo de Castilla y León, 25-II-1994]
- *La arquitectura de la catedral en España* [Murcia, Universidad, 19-V-1994)
- *Fondos madrileños de dibujos de arquitectura* [Vitoria, Centro Vasco de Arquitectura, 7-V-11-1994]

- *El mudéjar en Toledo* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 15-IV-1994]
- *El coro del altar y el coro de los señores en la catedral de Ávila* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 30-IX-1994]
- *La catedral de Zamora* [Zamora, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 1-X-1994]
- *La restauración de monumentos en España. Historiografía crítica* [Madrid, Centro de Estudios Históricos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 23-XI-1994]

1995

- *Tratados de arquitectura y fortificación en la antigua biblioteca del Alcázar* [Segovia, Alcázar, 7-VII-1995]
- *San Vicente de Ávila en el románico español* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 24-XI-1995]
- *Arquitectura e industria: la Casa de la Moneda de Segovia* [Segovia, Academia de Historia y Arte de San Quirce, 22-III-1995]
- *Estado del Patrimonio Arquitectónico en España* [San Sebastián, Universidad, 29-III-1995]
- *Consecuencias del sismo en el Patrimonio Histórico: el caso del terremoto de Lisboa* [Cuzco, Agencia española de Cooperación Internacional, 17-X-1995]
- *Los tratados de construcción* [Madrid, CEDEX, 4-IV-1995]
- *La catedral gótica* [Madrid, CEDEX, 5-IV-1995]
- *Los tratados y los tipos históricos* [La Habana (Cuba), Palacio de los Capitanes Generales, 19-IV-1995]
- *Las catedrales de Galicia* [Orense, Fundación Santa Teresa, Instituto Juan de Herrera y Universidad de La Coruña, 12-V-1995]
- *La arquitectura entre el jardín y el paisaje* [Madrid, Universidad Autónoma, 13-VII-1995]
- *El coro en la arquitectura de la catedral* [Tortosa, Universidad de Verano Terres de l'Ebre, Instituto Juan Luis Vives, 12-VII-1995]
- *El Acueducto de Segovia* [Ávila, Escuela Regional de Turismo de Castilla y León, 24-II-1995]

1996

- *Arte y espacio del órgano histórico* [Salamanca, Departamento de Música de la Universidad, 14-XII-1996]
- *La catedral vieja de Cádiz en la banda del vendaval* [Cádiz, Universidad, 19-VII-1996)
- *Transformaciones en el Museo del Prado durante los siglos XIX y XX* [Madrid, Fundación Universitaria Española, 20-III-1996]
- *El viaje atlántico de las catedrales españolas* [La Laguna (Tenerife), Universidad, 14-III-1996]
- *Arquitectura conventual en Hispanoamérica* [La Laguna (Tenerife), Universidad, 15-III-1996]
- *La ciudad de Toledo* {Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 24-III-1996]
- *Juan Guas y el monasterio de San Juan de los Reyes de Toledo* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 27-IX-1996]
- *El Estudio General y los Colegios Mayores y Menores de Salamanca* [Salamanca, Universidad, 30-XI-1996]
- *Introducción a la jardinería española* [Madrid, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 31-X-1996]
- *Toledo, encrucijada arquitectónica* [Toledo, Universidad de Castilla-La Mancha, 26-XI-1996]
- *Transformaciones en el Museo del Prado durante los siglos XIX y XX* [Madrid, Fundación Universitaria Española, 20-III-1996]
- *Las catedrales españolas. Aspectos historiográficos* [Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo y The Getty Conservation Institute, 24-VI-1996]
- *La catedral de Burgos en el contexto europeo* [Burgos, Institución Fernán González, 28-III-1996]

1997

- *Las ciudades españolas en la Edad Moderna* [Córdoba, Facultad de Filosofía y Letras, 23-V-1997]
- *Catedrales góticas del mundo renacentista* (Plasencia, Salamanca, Segovia) [Alcalá de Henares, Universidad, 7-VII-1997]

- *Juan de Herrera y El Escorial* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 14-III-1997]
- *El Plan de Catedrales entre la utopía y la realidad* [Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 30-VII-1997]
- *La arquitectura modernista en Madrid* [Melilla, Palacios de Exposiciones y Congresos de la Ciudad Autónoma de Melilla, 25-IV-1997]
- *El altar y el coro como señas de identidad de la catedral* [Gerona, SOS Monuments, Fontana d'Or, 18-XII-1997]
- *Restauraciones recientes de tipo agresivo* [Barcelona, Fundación La Caixa, 5-II-1997]
- *La arquitectura en la época de Arias Dávila* [Segovia, Academia de Historia y Arte de San Quirce, 30-V-1997]

1998

- *Arquitectura española en torno ó 98* [A Coruña, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 13-XI-1998]
- *El patrimonio artístico como recurso turístico* [Ávila, Escuela de Turismo, 4-IX-1998]
- *El problema del corpus patrimonial. Actuación y límites* [Santander, Universidad Menéndez Pelayo, 21-VIII-1998]
- *La catedral de Tarazona* [Huesca, Facultad de Humanidades, 15-V-1998]
- *La arquitectura plateresca: construcción y ornamento* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 27-III-1998]
- *El coro de los templos del cister: modelos y consecuencias* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 2-X-1998]
- *La Ermita de San Antonio de la Florida y su entorno* [Madrid, Concejalía de Cultura del Ayuntamiento, 27-X-1998]
- *La destrucción pacífica del patrimonio catedralicio* [Albarracín, Fundación Santa María de Albarracín, 24-IV-1998]

1999

- *La catedral romànica: essència i personalitat* [Gerona, Casa de Cultura de "la Caixa", 25-II-1999]

- *Análisis histórico de los edificios institucionales (1808-1914)* [Universidad de Cádiz, 14 y 15-V-1999]
- *El órgano y el coro en la catedral* [Palencia, Universidad de Verano Casado del Alisal, 30-VII-1999]
- *Clasicismo y medievalismo en Europa (1789-1848)* [Madrid, Fundación Politeia, 18-XI-2000]
- *España: El paso de la Academia de Bellas Artes a la Escuela de arquitectura* [Madrid, Fundación Politeia, 19-X-2000]
- *La catedral de Mallorca* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 9-IV-1999]
- *Hontañón en el manuscrito de Simón García* [Ávila, Fundación Santa Teresa / Instituto Juan de Herrera, 1-X-1999]

2000

- *La muralla: destrucción y progreso* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 31-III-2000]
- *El Real Sitio de Aranjuez* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 6-IV-2000]
- *Las catedrales del Nuevo Mundo* [A Coruña, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 26, IV-2000]
- *El arte español en la época de Carlos V* [A Coruña, Fundación Barrié de la Maza, 2-VI-2000]
- *La catedral. Mito y realidad* [Burgos, Aula de Estudios Humanísticos, 30-XI-2000]
- *El eclecticismo (1848-1914)* [Madrid, Fundación Politeia, 19-X-2000]
- *Hierro y progreso* [Madrid, Fundación Politeia, 26-X-2000]
- *La arquitectura modernista* [Madrid, Fundación Politeia, 2-XI-2000]
- *La ciudad: reforma interior y ensanche* [Madrid, Fundación Politeia, 16-XI-2000]
- *Bases Teóricas del Monasterio de El Escorial* [Murcia, Universidad, 2-III-2000]

2001

- *Medio Ambiente y Patrimonio Artístico* [Madrid, Instituto de España, 15-III-2001]
- *La arquitectura cartujana en Castilla* [Sevilla, Universidad de Sevilla, 23-V-2001]

- *Ayer y hoy del Museo del Prado* [Barcelona, Universidad Politécnica, 6-IV-2001]
- *Arquitectura neoclásica. La iglesia del monasterio de Silos* [Silos, 10-X-2001]
- *Frank Lloyd Wright y el organicismo* [Madrid, Fundación Politeia, 25-X-2001]
- *La catedral de Sigüenza* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 28-X-2001]
- *En torno a la Bauhaus* [Madrid, Fundación Politeia, 8-XI-2001]
- *Las catedrales portuguesas en el contexto europeo* [Oporto, II Congreso Nacional de Historiadores del Arte de Portugal, 17-XI-2001]
- *Criterios iniciales en la restauración de monumentos en España* [Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 23-XI-2001]
- *El patrimonio catedralicio iberoamericano* [Madrid, Congreso Iberoamericano del patrimonio cultural, 30-XI-2001]

2002

- *Francisco Becerra y las catedrales del Nuevo Mundo* [Real Academia de Extremadura, Congreso sobre "Trujillo: Renacimiento y Alto Barroco 1500-1600", 14-XII-2004]

2003

- *El jardín renacentista del palacio de Abadía* (Cáceres) [Cáceres, I Encuentro Jardines históricos en Extremadura, 29-VI-2003]
- *Aranjuez y El Pardo* [Santander, Universidad Internacional Menéndez y Pelayo: "El Patrimonio Nacional: una fuente para el conocimiento para la Historia de España", 11-IX-2003]
- *Las catedrales románicas* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, 24-X-2001]
- *Arturo Mélida y Alinari* [Madrid, Ateneo de Madrid, I Jornadas sobre "Ateneístas Ilustres", 19-XI-2003]
- *El teatro de Sagunto* [Ávila, Fundación Patrimonio de Castilla y León, 21-XI-2003]
- *La conservación y restauración del patrimonio histórico* [Universidad de Zaragoza, XI Coloquio de Arte Aragonés "El Patrimonio Cultural a debate", 28-XI-2003]

2004

- *De la Plaza Mayor a la Plaza de Toros* [Universidad de Córdoba, 18-III-2004, La fiesta de los toros en las artes]
- *Arquitectura neomudéjar* [Arévalo, 28-III-2004. Lecciones de arquitectura: Mudéjar VI]
- *Los coros: arquitectura y liturgia* [Lecciones de Arquitectura: Ávila, 23-III-2004]
- *Teoría y práctica de la restauración en torno a 1900* [Frómista, Jornadas sobre San Martín de Frómista, 18-IX-2004]
- *La catedral: restauración y destrucción* [III Congresso Internacional de História da arte: Portugal, Encrucilhada de culturas, artes e sensibilidades. Oporto, 20-XI-2004]
- *La sobreexplotación en la restauración de Monumentos. Sobre los criterios de restauración* [Madrid. Hispania Nostra. Debates del Patrimonio 15-XII-2004]

2005

- *El respeto a la originalidad en la restauración del patrimonio* [Madrid, Museo de la Ciudad, 12-II-2005]
- *Orígenes de la arquitectura regionalista en España* [IV Jornadas de Historia del Arte de la Universidad de Córdoba, 7-III-2005].
- *La arquitectura del hierro* [Albacete, Museo de Albacete, 12-IV-2005]
- *El Escorial: piedra profética* [Ávila, 24-IV-2005]
- *Don Fernando Chueca Goitia* [II Jornadas sobre "Ateneístas Ilustres". Madrid, Ateneo de Madrid, 15-XI-2005].
- *El "estilo isabel"* [Burgos, Universidad de Burgos, "Las artes en torno a Isabel la Católica, reina de Castilla, 9-XI, 2005].
- *El reto de la ciudad amurallada en nuestros días* [Pamplona, Universidad de Navarra, Congreso Internacional "Ciudades Amuralladas", 26-XI-2005].

2006

- *La catedral gótica* [Lecciones de Arquitectura, "La arquitectura gótica", Ávila, 24-III-2006]
- *Los arquitectos ovetenses Juan Antonio Cuervo y Tiburcio Pérez Cuervo* [Oviedo, Museo de Bellas Artes de Asturias, 4-V-2006]

- *La catedral construida* [Universidad de Córdoba, Aula de Religión y Humanismo, 18-V-2006]
- *La arquitectura de la catedral* [Madrid, Instituto de España, "La catedral en tres dimensiones", 6-XI-2006]
- *La música en la catedral* [Madrid, Instituto de España, "La catedral en tres dimensiones", 7-XI-2006]
- *La catedral en la literatura* [Madrid, Instituto de España, "La catedral en tres dimensiones", 8-XI-2006]
- *La catedral de Salamanca, testigo de la historia de la ciudad* [Guarda (Portugal), Centros Históricos de Fronteira, "I Encontro de Património Raiano", 16-XI-2006]
- *La arquitectura monástica* [Lecciones de Arquitectura, "La arquitectura monástica medieval", Ávila, 20-IX-2006]
- *Los jardines de Madrid en el plano de Texeira* [Madrid, Área de las Artes del Ayuntamiento, "Parques y jardines madrileños", 3-X-2006]
- *Restauración y conservación del patrimonio arquitectónico* [Llerena (Badajoz), VII Jornadas de Historia en Llerena, 28-X-2006]
- *Las catedrales españolas* Pamplona, Universidad de Navarra, Cátedra de Patrimonio y Arte Navarro, 12-XII-2006]

2007

- *La catedral de Segovia en el contexto español* [Real Academia de Historia y arte de San Quirce, "XXVIII Curso de Historia de Segovia, 23-II-2007]
- *Las ciudades históricas* [Lecciones de Arquitectura, "Las ciudades históricas: arquitectura y urbanismo", Ávila, 13-IV-2007]
- *Los Sitios Reales de España y su implantación territorial* [Ministerio de Cultura, "Encuentro Internacional de Centros Históricos", Lima (Perú), Centro Cultural de España, 26-27 de junio, 2007]
- *L'Alcazar de Tolède* [París, Institut National d'Historire de l'Art, Avenir & Patrimoine. Future & Heritage, *Reconstruire les Tuilleries ou l'art de faire renaître un phenix de ses cendres*, 20 de octubre, 2007]
- *Los primeros investigadores: de Ceán a Lampérez* [Universidad Complutense de Madrid, *I Jornadas complutenses de arte medieval*, 14-XI-2007].

- *El espacio para la liturgia: arquitectura* [Universidad Internacional Menéndez Pelayo, "La catedral fuente de historia", Cuenca, 24-IX-2007]

2008

- *La Catedral: forma y función*, [Madrid, Universidad San Pablo CEU, II Jornadas de Arte e Iconografía, "La Europa de las Catedrales", 29-IV-2008].
- *Pedro de Madrazo y sus iniciativas para el conocimiento, protección y difusión del Patrimonio*, [Nájera, Escuela de Patrimonio Histórico de Nájera, *Descubriendo Monumentos: Navarra y La Rioja*. Siglo XIX, 24-IV-2008]

2009

- *Introducción a la arquitectura del hierro en España* [Zamora, Escuela Politécnica Superior de Zamora, Curso extraordinario y de formación continua: "Los materiales en la arquitectura y la ingeniería. El Hierro", 12-III-2009]
- *¡Abajo las murallas!* [Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa e Instituto de Arquitectura Juan de Herrera, "Las murallas urbanas", 23-X-2009]
- *Fernando Chueca Goitia, historiador y arquitecto* [Zaragoza, Institución Fernando el Católico (CSIC), Seminario "Lecciones de los maestros. Aproximación histórico-crítica a los grandes historiadores de la arquitectura española", 27-XI-2009]
- *Ildefonso Cerdá y el Ensanche de Madrid* [Madrid, Instituto de España, " Ildefonso Cerdá (1815-1876)", 15-XII-2009]

2010

- *La Alhambra como ismo arquitectónico* [Granada, Simposium internacional sobre "Historia y poética en la modernidad del Romanticismo: Washington Irving en la Alhambra", 19-II-2010]
- *Arquitectura y nobleza en el Renacimiento español*, [Madrid, "Pasado, presente y futuro de la nobleza en España", Asociación Hidalgos de España, 2-III-2010].

- *Metamorfosis de la arquitectura románica: el caso de Soria*, [El arte románico. Un patrimonio singular para un debate multidisciplinar. Soria, Fundación Duques de Soria, Convento de la Merced, 5-VII-2010].
- *La Gran Vía y su arquitectura*, [Madrid, Ciclo de conferencias de verano en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 8-VII-2010].
- *La Academia de San Fernando y los Premios de Arquitectura*, Real Academia Canaria de Bellas Artes de San Miguel Arcángel, apertura del curso académico 2010-2011, Santa Cruz de Tenerife, 3-IX-2010.

2011

- San Miguel de Escalada. 125 años de su declaración como Monumento Histórico-Artístico [San Miguel de Escalada (León), 27-II-2011]
- El siglo XIX: una nueva Edad del Hierro [Ávila, *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)* 8-IV-2011]
- Los puentes y el reto del vano natural [Ávila, *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)* 8-IV-2011]
- Los Viaductos ferroviarios [Ávila, *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)* 8-IV-2011]
- El mundo de las estaciones [Ávila, *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)* 9-IV-2011]
- Los nuevos mercados [Ávila, *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)* 9-IV-2011]
- Los kioscos de música y otros caprichos [Ávila, *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)* [10-IV-2011]
- *Don Fernando Chueca y las ciudades históricas* [A Coruña, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, "A cidade historica", 7-X-2011]

2012

- *El palacio de Peñaflor en el contexto de los palacios barrocos del siglo XVIII*, Écija, Real Academia de Ciencias, Bellas Artes y Buenas Letras "Luis Vélez de Guevara", 8-III-2012.

- *El Escorial, templo y monumento de un imperio en el que se ponía el sol* [Universidad de Barcelona – Fundación Abadía de Montserrat XIV Jornadas Universitarias de Cultura Humanista: "La Europa de los Habsburgo (1500-1700)", 17-III-2012]

.....

CURSOS DIRIGIDOS

- *Lecciones de arquitectura española* [Ávila, 26,27 y 28 de Junio de 1987]
- *Medievalismo y neomedievalismo en la arquitectura española* [Ávila, 25,26 y 27 de septiembre de 1987]
- *El mudéjar (I)* [Arévalo, 15,16 y 17 de abril de 1988]
- *El monasterio: Organización y variantes* [Ávila, 30 de septiembre y 1 y 2 de octubre de 1988]
- *Lecciones de Arquitectura: Los tratados* [Arenas de San Pedro, 7, 8 y 9 de abril, 1989]
- *Desamortización y restauración monumental* [Ávila, 29 y 30 de septiembre y 1 de octubre, 1989]
- *Lecciones de Arquitectura: El Barroco* [Piedrahíta, 27,28 y 29 de abril, 1990]
- *La ciudad medieval* [Ávila, 28,29 y 30 de septiembre, 1990]
- *El mudéjar (II)* [Arévalo, 5,6 y 7 de abril, 1991]
- *La arquitectura y la muerte* [Ávila, 4,5 y 6 de octubre, 1991]
- *Arquitectura Hispanoamericana* [Ávila, 24, 25 y 26 de abril, 1992]
- *El mudéjar (III)* [Arévalo (Ávila), abril, 1994]
- *Las catedrales de Castilla y León (I)* [Ávila, 25, 26 y 27 de septiembre, 1992]
- *Clasicismo y Neoclasicismo* [Ávila, 23, 24 y 25 de abril, 1993]
- *Las catedrales de Castilla y León (II)* [Ávila, 1, 2 y 3 de octubre de 1993]
- *El mudéjar (IV)* [Arévalo, 15, 16 y 17 de abril, 1994]
- *Las catedrales de Castilla y León (III)* [Ávila, 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre, 1994]
- *Los materiales de la arquitectura: piedra, madera y vidrio* [Ávila, 24, 25 y 26 de marzo, 1995]
- *Las catedrales de Galicia* [Santiago, Tuy, Orense y Lugo, 11,12,13 y 14 de mayo, 1995]
- *El siglo XIX* [Ávila, 29, 30 se septiembre y 1 de Octubre, 1995]

- *San Vicente de Ávila y el románico en España* [Ávila, 24, 25 y 26 de noviembre, 1995]
- *Las ciudades de España* [Ávila, 22, 23 y 24 de marzo, 1996]
- *V Centenario de Juan Guas* [Ávila-Toledo, 27, 28 y 29 de septiembre de 1996]
- *Juan de Herrera 1597-1997* [Ávila, 14, 15 y 16 de marzo, 1997]
- *El mudéjar (V)* [Arévalo, 26, 27 y 28 de octubre, 1997]
- *El plateresco* [Ávila, 27, 28 y 29 de marzo, 1998]
- *Las catedrales de Aragón* [Zaragoza, Huesca y Teruel, 13, 14, 15 y 16 de mayo, 1998]
- *El Cister* [Ávila, 2, 3 y 4 de octubre, 1998]
- *Monumentos cardinales de la arquitectura española* [Ávila, 9, 10 y 11 de abril, 1998]
- *Rodrigo Gil de Hontañón* [Ávila, 1, 2 y 3 de octubre, 1999]
- *Murallas y fortificaciones* [Ávila, 31 de marzo, 1 y 2 de abril, 2000]
- *Los Palacios Reales* [Ávila, 6, 7 y 8 de octubre, 2000]
- *Las catedrales de España* [Ávila, 26, 27 y 28 de octubre, 2001]
- *Las Plazas Mayores* [Ávila, 12, 13 y 14 de abril, 2002]
- *Arte y Arquitectura en tiempos de Isabel la Católica(1451/1504)* [Ávila, 25, 26 y 27 de octubre, 2002]
- *Los maestros del barroco español* [Ávila, 28, 29 y 30 de marzo, 2003]
- *Arquitectura románica en Castilla y León* [Ávila, 24, 25 y 26 de octubre, 2003]
- *El mudéjar (VI)* [Arévalo, 26, 27 y 28 de marzo, 2004]
- *Las catedrales de Castilla y León* [Ávila, 22, 23 y 24 de octubre de 2004]
- *Fernando Chueca y la arquitectura española* [Ávila, 22, 23 y 24 de abril de 2005]
- *La arquitectura gótica* [Ávila, 24, 25 y 26 de abril de 2006]
- *La arquitectura monástica medieval* [Ávila, 20, 21 y 22 de octubre de 2006]
- *Las ciudades históricas: arquitectura y urbanismo* [Segovia, 13, 14 y 15 de abril de 2007]
- *Las murallas urbanas* [Ávila, 23, 24 y 25 de octubre de 2009]

- *La arquitectura e ingeniería del hierro en España (1814-1936)*
[Ávila, 2,3,y 4 de octubre de 2011]
-

CURSOS DE POSTGRADO Y ACTIVIDAD DOCENTE COMPLEMENTARIA

- Profesor de "Pintura española en el Museo del Prado", en los programas de las Universidades Norteamericanas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Complutense de Madrid, durante los cursos 1964-65, 1965-66, 1966-1967 y 1968-69
- Profesor de "Historia de Arquitectura Española" en el Instituto de Restauración de Monumentos y Conjuntos, del Ministerio de Educación y Ciencia (1973)
- Profesor de "Historia de Urbanismo" en el Instituto de Estudios de Administración Local (1975-1977)
- Profesor y Coordinador del Área III (Arte e Historia) del Master de Jardinería y Paisajismo, de la Universidad Politécnica de Madrid (1990...)
- Profesor y Director del Área "Teoría, Historia y Documentación" del Master de Restauración de monumentos y centros históricos de la Universidad Politécnica de Madrid (1991...)
- Profesor y Director del Curso La catedral: arte, ciencia y técnica, Maliaño, Santander, Universidad de Verano de Camargo, 12 al 16 de agosto, 1991
- Profesor y Director, en colaboración con José Miguel Ávila Jalvo, del Curso Restauración, Historia y Construcción del Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura, en Cáceres, 1997 (Doctorado).
- Profesor y Director, en colaboración con José Miguel Ávila Jalvo, del Curso Restauración y Rehabilitación del Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura, en Badajoz, 1997 (Doctorado)
- Profesor y Director del Curso Restauración y patrimonio, Lanzarote, Centro Científico-Cultural Blas Cabrera, 5 al 9 de julio, 1999
- Profesor y Director de los cursos de Historia de la Arquitectura Española, Instituto Juan de Herrera de la Universidad Politécnica de Madrid (1987-2011 = 45 cursos)

TESIS DOCTORALES DIRIGIDAS POR PEDRO NAVASCUÉS QUE SE HAN PUBLICADO

- Benito Goerlich, Daniel: *La arquitectura del eclecticismo en Valencia*, Valencia, Ayuntamiento de Valencia, 1983 (Premio Senyera, 1981)
- Soraluce Blond; José Ramón: *Castillos y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII*, La Coruña, Fundación Barrié de la Maza, 1985
- Aguilar Civera, Inmaculada: *La estación de ferrocarril, puerta de la ciudad*, Valencia, Generalitat Valenciana, Consejería de Cultura, 1988 (2 vols.)
- Fernández Muñoz, Ángel: *Arquitectura teatral en Madrid*, Madrid, El Avapiés, 1988
- Ariza Muñoz, Mª Carmen: *Jardines Madrileños del siglo XIX*, Madrid, El Avapiés, 1988
- Larumbe, Mª: *El academicismo y la arquitectura del siglo XIX en Navarra*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 1990
- Ruiz de Ael, Mariano J.: *La Ilustración artística en el País Vasco. La Real Sociedad Bascongada de Amigos el País y las artes*, Vitoria, Diputación de Álava, 1993
- Ordiéres, Isabel: *Historia de la restauración monumental en España* Madrid, Ministerio de Cultura, 1995
- Fernández Fernández, Xosé: *Arquitectura del eclecticismo en Galicia (1875-1914)*, A Coruña, Universidad da Coruña, 1995 (6 vols.)
- Callejo Delgado, Mª Jesús: *El Real Sitio de La Granja de san Ildefonso*, Barcelona, Lunwerg, 1996
- Anacleto, Regina: *Arquitectura neomedieval portuguesa*, Lisboa, Junta de Investigação Científica e Tecnológica, 1997 (2 vols.)

- Román Pastor, M^a Carmen: *Arquitectura conventual en Alcalá de Henares (siglos XVI-XIX)*, Madrid, Editorial de la Universidad Complutense, 1998
- Rodríguez Romero, Eva J.: *El jardín paisajista y las quintas de recreo de los Carabancheles: La posesión de Vista Alegre*, Madrid, Fundación Universitaria Española, 2000
- Arbaiza, Silvia: *El arquitecto Luis Blanco Soler*, Madrid, Fundación Areces, 2004; págs. 13-14.
- Da Rocha Aranda, Óscar: *El modernismo en la arquitectura madrileña*, 2006. Universidad Autónoma de Madrid.
- Juste Ballesta, José: *Transformación y Restitución en la catedral de Sigüenza y en su entorno urbano*". 2007 (Codirector de la Tesis Doctoral).
- Peris Sánchez, Diego: *La modificación de la ciudad: Restauración monumental en Toledo siglos XIX y XX*, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, 2010.