

Informe de conclusiones y síntesis de las mesas del trabajo y talleres workshop de las SESIONES INTERNAS

Ordenanza de hAbitAbilidAd

Version final, 15 de marzo de 2023

INFORME DE CONCLUSIONES SESIONES INTERNAS
Ordenanza de hAbitAbilidAd

Índice

0	Introducción	1
1	Antecedentes	1
1.1	Marco.....	1
1.2	Acciones previas y documentación de partida.....	3
1.3	Enfoque.....	7
2	Contenido de las sesiones (Mesas de debate interno)	12
2.1	Mesa 1, 26 de enero de 2023: debate sobre el concepto de hAbitAbilidAd en la ordenanza y su estructura	12
2.2	Mesa 2, 31 de enero de 2023: debate sobre los parámetros a considerar para evaluar cada bien definidor de hAbitAbilidAd en la ordenanza, normativa existente y competencias	18
2.3	Mesa 3, 2 de febrero de 2023: debate sobre las variables transversales y los niveles de evaluación a considerar para evaluar cada bien definidor de hAbitAbilidAd en la ordenanza	24
3	Conclusiones.....	34
3.1	Resultados de las Mesas de debate internas	35
3.2	Configuración del marco propuesto tras las sesiones (matriz de análisis)	40
3.3	Otros aspectos	44

Listado de figuras

Figura 1: Listado de participantes en la Sesión 0	4
Figura 2: Estructura original propuesta frente al marco amplio de indicadores, ámbito Barrio	5
Figura 3: Estructura original propuesta frente al marco amplio de indicadores, ámbito Edificio	6
Figura 4: Estructura original propuesta frente al marco amplio de indicadores, ámbito Vivienda	6
Figura 5: Primer cronograma tentativo	7
Figura 6: Comparativa de marcos de referencia ordenada según la propuesta de matriz de análisis	9
Figura 7: Esquema de los distintos espacios de la propuesta de matriz de análisis	10
Figura 8: Propuesta inicial de bienes y categorías (1)	10
Figura 9: Propuesta inicial de bienes y categorías (2)	11
Figura 10: Esquema inicial de Variables transversales	12
Figura 11: Captura de pantalla de los asistentes de la Sesión 1	13
Figura 12: Programa primera Sesión	13
Figura 13: Planteamiento de la Sesión y rompehielo de iniciación a MIRO	14
Figura 14: Símbolos utilizados para diferenciar los Departamentos participantes	15
Figura 15: Primera discusión acerca de las categorías	15
Figura 16: Primera discusión acerca de los bienes	16
Figura 17: Anotación acerca de los bienes indispensables	16
Figura 18: Discusión y votación relevancia / evaluación de los bienes y ámbitos de afección	17
Figura 19: Siguientes pasos y posibilidad de realizar aportaciones tras la Sesión	17
Figura 20: Programa de la sesión 2	18
Figura 21: Planteamiento de la Sesión 2 y “rompehielo”	19
Figura 22: Bienes y categorías según la revisión de la propuesta inicial de GBCe	19
Figura 23: Competencias de los distintos participantes en cada bien	20
Figura 24: Primera aproximación a los niveles de los bienes en los distintos ámbitos	21
Figura 25: Discusión acerca del nivel Adecuado de los bienes indispensables (1/3), ...	22
Figura 26: Discusión acerca del nivel Adecuado de los bienes indispensables (2/3), ...	23
Figura 27: Discusión acerca del nivel Adecuado de los bienes indispensables (3/3), ...	23
Figura 28: Habitabilidad Madrid-tabla de bienes +normativas existentes, y primera página como ejemplo	24
Figura 29: Programa Sesión 3	25
Figura 30: Planteamiento de la sesión y rompehielo	26
Figura 31: Diez (más uno) bienes considerados imprescindibles	26
Figura 32: Inicio de aportaciones en el documento compartido de normativa de referencia	27
Figura 33: Matriz de análisis completa, con el recordatorio de los espacios de discusión de su estructura	28
Figura 34: Discusión de qué variables transversales afectan a cada bien	28
Figura 35: Ejemplo de aportación de contenido a los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2). Ámbito vivienda	29

Figura 36: Ejemplo de aportación de contenido a los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2). Ámbito edificio	30
Figura 37: Ejemplo de aportación de contenido a los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2). Ámbito barrio	30
Figura 38: Ejemplo de aportación de contenido a los variables transversales en relación con los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2).	31
Figura 39: Discusión sobre los cuatro niveles de evaluación propuestos	32
Figura 40: Ideas iniciales del enfoque de la evaluación para la definición del índice de hAbitAbiliAd.....	33
Figura 41: Ejemplo de relación de la variable transversal edad sobre los bienes	35
Figura 42: Bienes que se añaden, se mueven de categoría o se suprimen (en blanco) por considerarse que están incluidos en otros, o que pertenecen más bien a las variables transversales	36
Figura 43: Propuesta consensuada de bienes y categorías.....	36
Figura 44: Los 10 (+1) bienes considerados imprescindibles	37
Figura 45: Niveles de evaluación de los bienes en los distintos Ámbitos (vivienda, edificio y urbano).....	37
Figura 46: Ámbitos (vivienda privativa, edificio, urbano) de aplicación de cada bien...	38
Figura 47: Revisión de las variables transversales	38
Figura 48: Denominación finalmente propuesta de variables transversales.....	39
Figura 49: Resultado de la discusión de qué variables transversales afectan a cada bien	39
Figura 50: Identificación de los bienes sobre los que los participantes tienen competencia y consideran posible hacer aportaciones	40
Figura 51: Esquema general de la matriz de análisis de hAbitAbilidAd	40
Figura 52: Señalamiento de "CATEGORÍAS" sobre Matriz final	41
Figura 53: Señalamiento de "NIVELES" sobre Matriz final	41
Figura 54: Señalamiento de "ÁMBITOS" sobre Matriz final	42
Figura 55: Señalamiento de "VARIABLES TRANSVERSALES" sobre Matriz final.....	42
Figura 56: Matriz de análisis consensuada	43

0 Introducción

El referente de este Informe es el expediente 711/2022/14752 que recoge el contrato menor entre la DGVR (Dirección General de Vivienda Rehabilitación y Regeneración) como órgano de contratación del Ayuntamiento de Madrid y GBCe (Green Building Council España), en particular el Punto 5. Del apartado Sesiones Internas:

5. Conclusiones y síntesis de las mesas del trabajo y talleres workshop de las SESIONES INTERNAS. Este documento contará al menos con los siguientes epígrafes:

- *Antecedentes*
- *Contenido de las sesiones*
- *Conclusiones*

Este informe es el primero de los previstos en el contrato.

La comunicación se mantiene entre el Servicio de Estrategias de Vivienda de la Subdirección General de Proyectos Estratégicos de Vivienda como responsable del contrato y al que nos referiremos en lo sucesivo como SGPEV (ambas unidades pertenecen a la Dirección General de Vivienda, Rehabilitación y Regeneración, órgano de contratación del presente contrato en representación del Ayuntamiento de Madrid) y Green Building Council España, en lo sucesivo GBCe.

1 Antecedentes

1.1 Marco

La causa que origina el contrato se encuentra en el apartado de Justificación de la propia memoria del contrato, cuya síntesis se aporta aquí:

El Covid-19 ha puesto de manifiesto las diferencias sociales debidas a las condiciones de las viviendas existentes, evidenciando la necesidad del reconocimiento de parámetros y la generación de herramientas que: protejan, conserven, valoren, difundan e impulsen la mejora de las condiciones de habitabilidad residencial, en una línea de reforzamiento de la política de vivienda en el sentido de la calidad habitacional.

Dentro de las competencias de la Dirección General de Vivienda, Rehabilitación y Regeneración, y en adecuada adaptación a las políticas de descarbonización de la Unión Europea y globales (Agenda 2030, ODS, objetivo 11 ciudades y comunidades sostenibles, Pacto verde Europeo y Ley Climática Europea, PNIEC 21-30 – ERESEE 2020, Misión europea de Ciudades...)

Se plantea el desarrollo de la Ordenanza de habitabilidad como parte de Plan Anual Normativo del Ayuntamiento de Madrid para el año 2022 (acuerdo de Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 2 de Diciembre de 2021), materializando los Pactos de la Villa (medida MS.GT2.041/049:

- *Elaborar una “Ordenanza de Habitabilidad” que regule las condiciones de edificación en la ciudad a la luz de las necesidades y circunstancias detectadas durante la pandemia del Covid-19 y en los años anteriores. La Ordenanza tratará aspectos como las condiciones higiénicas de las viviendas, el tratamiento de las terrazas, balcones y azoteas, el diseño de los espacios comunes para adaptarlos a las necesidades de teletrabajo, zonas de aparcamiento de bicicletas, naturalización de edificios, etc.*

El enfoque debe ser en los tres ámbitos de vivienda, edificio y barrio, incluyendo transversalmente las características de los usuarios.

En vivienda y edificio, competencia directa de la DGVR, existen suficientes parámetros de habitabilidad en la normativa, pero se detecta un desconocimiento claro de los agentes en cuanto a un concepto de habitabilidad único e integrador, por lo que se hace necesario la unificación del concepto y sus parámetros de mejora, al tiempo que desarrolla una herramienta que mida el nivel de habitabilidad, incorporando el barrio y las condiciones del usuario que pueda servir a las políticas locales como palanca e incentivo.

Dada la multifocalidad del tema de la habitabilidad se define un proceso inicial de carácter intra administrativo, con unas mesas de trabajo y workshops dentro de la organización municipal, para dar respuesta al enfoque de la ordenanza de habitabilidad en todos los ámbitos

Sobre esta base se dará a conocer la iniciativa a profesionales y partes interesadas con capacidad de apoyar y ampliar la visión en torno a la habitabilidad, que se captará también a través de mesas de trabajo y workshops.

La idoneidad de este contrato de asesoría externa se justifica en la necesidad de disponer de recursos adicionales humanos y técnicos especializados que, trabajando en estrecha colaboración con la DGVR, puedan organizar las mesas de trabajo y los workshops, en contacto con los diversos actores implicados por medio del manejo de una herramienta digital de comunicación con capacidad para 100 personas.

En este sentido, el objeto preciso del contrato referenciado en el servicio que presta GBCe al Ayuntamiento de Madrid es:

*Disponer de **servicios de diseño y apoyo técnico de producción y ejecución**, así como los **servicios auxiliares de organización necesarios para la realización de las Mesas de Trabajo y Talleres workshops** sobre el proyecto de Ordenanza de Habitabilidad.*

En cuanto a las especificaciones técnicas de la prestación:

Las sesiones se desarrollarán vía presencial u “online” y su diseño atenderá a los siguientes objetivos:

- *Definir el concepto de habitabilidad dentro de la ordenanza*
- *Establecer los distintos parámetros a tener en cuenta en cada uno de los ámbitos de la ordenanza*
- *Establecer estrategias de mejora de la habitabilidad*

El trabajo realizado hasta la fecha representa el cumplimiento del contrato, abarcando de momento los puntos del apartado SESIONES INTERNAS, realizado por GBCe en coordinación con la Subdirección General en sus puntos 1. *Organización general de las sesiones...*, 2. *Coordinación de todos los agentes...*, 3. *Logística de producción en línea...*, 4. *Facilitación de todos los materiales online...*, 5. *Conclusiones y síntesis de las mesas de trabajo (este informe propiamente dicho) ...*, y 6. *Registro audiovisual de las mesas de trabajo...*

Como se justifica a continuación, con arreglo a las conversaciones preparatorias y en proceso mantenidas entre la SGPEV y GBCe, el contenido responde al contenido indicado en el punto 6. De SESIONES INTERNAS:

Una (1) sesión por cada ámbito de estudio (ÁMBITO VIVIENDA, ÁMBITO EDIFICIO, ÁMBITO BARRIO) en la que se presentarán los trabajos realizados hasta el momento y se abrirá un proceso participativo de debate para asentar las bases de las sesiones de participación externas

en torno a los objetivos definidos anteriormente (Definir el concepto de habitabilidad dentro de la ordenanza, establecer estrategias de mejora de la habitabilidad)

1.2 Acciones previas y documentación de partida

La documentación de partida de que se dispone, remitida por la Dirección General de Vivienda a GBCe el 30 de Noviembre de 2022 es:

- Presentaciones en power point:
 - 1. Proyecto Ordenanza hAbitAbilidAd, v. 3.0, donde se detallan los antecedentes que promueven la realización de este trabajo como mandato del Ayuntamiento de Madrid, se define el marco normativo y competencial y el de la discusión misma.
 - 2. Estructura Ordenanza de hAbitAbilidAd v.1.0 (3 mayo 2022), donde se avanza un análisis del concepto de habitabilidad y se recoge la estructura propuesta, consistente en tres ámbitos, cinco categorías y una serie de indicadores. Los ámbitos son el individual (de vivienda privativa), el colectivo, de edificio y urbanización, y el urbano; las categorías son cuatro “lineales”: accesibilidad, seguridad, servicios y eficiencia energética, y como categoría transversal condiciones sociales; los indicadores responden a cada categoría en cada ámbito.
 - 3. Sesiones de trabajo Ordenanza de hAbitAbilidAd, donde se propone el proceso interno a seguir, consistente en la sesión 0 mencionada antes de presentación interna en el Ayuntamiento de Madrid desde la Dirección General de Vivienda y Rehabilitación, y tres talleres o sesiones de trabajo, planteándose la primera para la discusión del ámbito competencial, la segunda para la discusión del ámbito colectivo e individual, y la tercera para el ámbito del espacio urbano
- También aporta la SGPEV un amplio fichero de referentes relativos a la habitabilidad.

La lista de los asistentes a la Sesión 0 es:

	A	B
1	NOMBRE	CARGO
2	Mercedes Perera Sabio	Jefa del Dpto. de Planeamiento 1. Dirección General de Planeamiento, Área de Gobierno de Desarrollo Urbano
3	María Isabel Muñoz Parrilla	Jefa de Sección del Dpto. de Proyecto de la Dirección de Rehabilitación y Obra Nueva de la EMVS, Área Delegada de Vivienda.
4	Vicente Fernández Jiménez	DG Coordinación Territorial y Desconcentración, en sustitución de M.ª José Ávila, Área Delegada Coordinación Territorial, Transparencia y Participación Ciudadana.
5	Rafael Moran Llanes	Subdirector General de Accesibilidad. Área de Gobierno de Obras y Equipamientos.
6	Ana Adela Pérez Fuentes	Subdirectora General de Salud Pública. Madrid Salud
7	Consuelo Garrastazu Díaz	Jefa del Dpto. de Salud Ambiental. Madrid Salud.
8	Julia Moya Lloreda	Jefa de Sección de Programas de Inspección. Unidad Técnica de Entorno Urbano y Vivienda. Madrid Salud
9	Jesús Arribas Díaz	Sustituye a Rosalía Cambrero Galache. Consejero Técnico. Coordinación General de Patrimonio, Obras y Equipamientos. Área de Gobierno de Obras y Equipamientos
10	Santiago Buitrón Ruiz	Adjunta Departamento de Gestión y Prestaciones en la Atención Social Primaria, Área de Gobierno de Familias, Igualdad y Bienestar Social
11	Tania Zapata Viñuelas	Jefa de Dpto. de Registro de Edificios, Servicio de ITE, SG de Control de la Edificación. Área de Desarrollo Urbano
12	Marina Díaz Martínez.	TÉCNICO/A DE COORDINACIÓN Servicio de Atención Personalizada. Línea Madrid
13	Fernando del Valle Madrigal	Jefe del Dpto. Tecnologías Limpias. Dirección General de Sostenibilidad y Control Ambiental. Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad
14	Francisco Javier Martín Lluch	jefe de Dpto. de Proyectos Estratégicos I. Dirección General de Planificación Estratégica. Área de Gobierno de Desarrollo Urbano
15	María Serena Gómez	Consejera Técnica de la SG de Licencias
16	Marta Parro Pérez,	Jefa de Dpto. de Coordinación e Innovación en Licencias, SG de Licencias. Dirección General de la Edificación. Área de Gobierno de Desarrollo Urbano

Figura 1: Listado de participantes en la Sesión 0

Interlocutores

Por parte de la SGPEV, perteneciente a la Dirección General de Vivienda, Rehabilitación y Regeneración actúan:

- Elena García Suárez, Subdirectora General de Proyectos Estratégicos
- María González Velázquez, Jefa de Servicio de Proyectos Estratégicos
- David Torre Ducros, Jefe Departamento de Proyectos Estratégicos

Por parte de GBCe:

- Dolores Huerta, Directora General
- Raquel Díez, Directora de Proyectos
- Emilio Miguel Mitre, Director de Relaciones Internacionales
- Alicia Ruíz, Responsable de Proyectos
- Olga Solís, Asistente de Proyectos

0.1. Conversaciones iniciales

En la reunión del 1 de Diciembre de 2022 por Teams se sientan las bases para el desarrollo del trabajo, aceptándose por parte de la SGPEV aportaciones complementarias e incluso alternativas a su planteamiento.

En la reunión del 22 de Diciembre de 2022 por Teams GBCe presenta su respuesta al análisis de la documentación de partida, cuyos aspectos fundamentales son ([ver presentación de GBCe](#)):

- Mantenimiento de los ámbitos (privativa de vivienda, edificio y barrio), pero enfatizando el concepto de capas de “cebolla” en el sentido de que todo parte del bienestar interior, hacia el edificio colectivo y el barrio, que se interpreta en el sentido identitario. Esta orientación “desde la vivienda” es consistente con la promoción de la Ordenanza desde la Dirección General de Vivienda y podrá llegar hasta donde resulte posible por cuestiones competenciales, pero le da fortaleza en relación con los otros ámbitos.
- Análisis amplio de marcos de referencia para identificar la alineación de lo que se propone inicialmente con otras estructuras relativas a la habitabilidad, (Agenda Urbana Española, Build Upon2, Código Técnico de la Edificación, Eu Public Procurement, Level(s), ODS, Onu Habitat, Taxonomía Europea, VERDE (y también las propias referencias de la documentación de partida) con el resultado de que hay una buena alineación, pero en desorden (del documento [221215 Presentación Habitabilidad GBCe](#)):

		1. Ordenar el territorio y hacer un uso racional del suelo, conservarlo y protegerlo										2. Dotar la dispersión urbana y revitalizar la ciudad existente										3. Prevenir y reducir los impactos del cambio climático y mejorar la resiliencia										4. Hacer una gestión sostenible de los recursos y favorecer la economía circular										5. Favorecer la proximidad y la movilidad sostenible										6. Fomentar la cohesión social y buscar la equidad										7. Impulsar y favorecer la economía urbana										8. Garantizar el acceso a la vivienda										9. Liderar y fomentar la innovación digital										10. Mejorar los instrumentos de intervención y gobernanza										SE - Seguridad estructural										SI - Seguridad en caso de incendio										SUA - Seguridad de utilización y accesibilidad										HE - Ahorro de energía										HIR - Protección frente al ruido										HS - Saludabilidad										ENVI - Medio ambiente										SOC - Social										EEO - Económico										ACV - Análisis de Ciclo de Vida										Salud y Bienestar										Coste, Valor y Riesgo										1. Fin de la pobreza										2. Hambre cero										3. Salud y bienestar										4. Educación de calidad										5. Igualdad de género										6. Agua limpia y saneamiento										7. Energía asequible y no contaminante										8. Trabajo decente y crecimiento económico										9. Industria, innovación e infraestructura										10. Reducción de las desigualdades										11. Ciudades y comunidades sostenibles										12. Producción y consumo responsables										13. Acción por el clima										14. Vida submarina										15. Vida de ecosistemas terrestres										16. Paz, justicia e instituciones sólidas										17. Alianzas para lograr los objetivos										1. Seguridad de la tenencia										2. Disponibilidad de servicios, materiales, instalaciones e infraestructura										3. Asequibilidad										4. Habitabilidad										5. Accesibilidad										6. Ubicación										7. Adecuación cultural										PE - Parcela y emplazamiento										EA - Energía y atmósfera										RN - Recursos naturales										AI - Ambiente interior										AS - Aspectos sociales										CE - Calidad de la edificación										VERDE									
hAbitAbilAd		AGENDA URBANA ESPAÑOLA										Build Upon 2										CÓDIGO TÉCNICO DE LA EDIFICACIÓN										Level(s)										ODS										ONU HABITAT										VERDE																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
ÁMBITO	CATEGORÍA	INDICADORES										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
1 BARRIO	1.1 Accesibilidad	Percepción del barrio: ¿sigue o no su carácter?										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	1.2 Seguridad	Seguridad estructural										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Seguridad de utilización y accesibilidad										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Percepción de seguridad de género										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Transporte público a menos de 10 minutos										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Aparcamiento de bicicletas										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Equipos verdes										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Equipamientos: salud, educación, social, cultural y comercio										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Superficie o volumen de los espacios verdes accesibles a pie de calle										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Calidad arquitectónica de las parcelas en las que se concientizan las tareas de cuidado. Percepción de género										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Proceso participativo para todos los géneros en la revisión del espacio público										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										P E A N I S																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	4 Eficiencia energética	Energías renovables										A U E 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										SE SI SUA HE HIR HS ACV ENVI SOC EEO										1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17										1 2 3 4 5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

Figura 2: Estructura original propuesta frente al marco amplio de indicadores, ámbito Barrio

[illegible]

Figura 3: Estructura original propuesta frente al marco amplio de indicadores, ámbito Edificio

[illegible]

Figura 4: Estructura original propuesta frente al marco amplio de indicadores, ámbito Vivienda

- GBCe sugiere un enfoque más directamente expresivo de la habitabilidad, y de lo que se pretende con ella, con una estructura más completa y ordenada, como marco amplio y razonablemente completo de análisis que pueda cubrir razonablemente la complejidad del concepto de la habitabilidad, del que luego puedan derivarse las acciones que se considere conveniente hacia la Ordenanza de hAbitAbilidAd.
- GBCe plantea que, aunque la ordenanza deberá definir indicadores, de momento es pronto para hablar de ellos, resultando más conveniente focalizar la discusión de entrada en lo que se pretende conseguir, más que en cómo evaluarlo.

- GBCe plantea que, aunque la ordenanza deberá definir indicadores, de momento es pronto para hablar de ellos, resultando más conveniente focalizar la discusión de entrada en lo que se pretende conseguir, más que en cómo evaluarlo.

La SGPEV acepta progresar en esta línea.

A propuesta de GBCE se acuerda un primer cronograma tentativo, que podrá ajustarse según se acuerde.

CRONOGRAMA MESAS HABITABILIDAD



5: Primer cronograma tentati

En la reunión de seguimiento 11 de enero de 2023, la SGPEV plantea una definición clara de “los límites” (o sea no se considerará la vivienda que no esté registrada legalmente como tal).

En la reunión del 17 de enero de 2023 , la SGPEV introduce a GBCe en la manera como se planteará la consulta pública.

En la reunión del 23 de enero de 2023 , sobre la elaboración de materiales antes de iniciar las sesiones internas, aparece la propuesta de GBCe de tabla con la idea de los bienes, y su estructura de categorías, ámbitos, niveles de los ámbitos, y variables transversales que se presenta a continuación.

1.3 Enfoque

Tras las acciones previas se acuerda una revisión del enfoque según los siguientes puntos

- La hipótesis de estructura de partida se confirma inicialmente en una revisión ordenada de marcos relacionados con la habitabilidad.
- Se propone una metodología de análisis basada en una tabla matriz que recoja toda la complejidad del concepto de habitabilidad.
- Se entiende que esta complejidad hace imposible la discusión a fondo en las propias mesas internas online.
- Se diseñan las mesas internas para consensuar la estructura con los participantes, de modo que puedan realizar sus contribuciones en ella a posteriori.

El planteamiento que realiza GBCe con anterioridad a la primera sesión (que en realidad es el planteamiento general que va a abarcar las tres sesiones internas) es el siguiente ((Documento: [230123 Borrador definiciones y marco Ordenanza hAbitAbilidAd](#)):

Sesión 1: Borrador de propuesta de definición de habitabilidad (con definición del marco de análisis)

Lo “habitable” se entiende tal vez mejor en una primera aproximación como antónimo de lo que es “inhabitable”. En este sentido la habitabilidad definiría un marco de superación de mínimos necesarios.

En nuestro caso esta discusión se considera fuera del borde del sistema de análisis, contemplándose dentro de él la vivienda legalmente registrada, lo cual excluye a la infravivienda que no reúne las condiciones mínimas requeridas a la vivienda, los asentamientos ilegales y, también, todos esos espacios que, aún teniendo el uso de vivienda, no están registrados como tales.

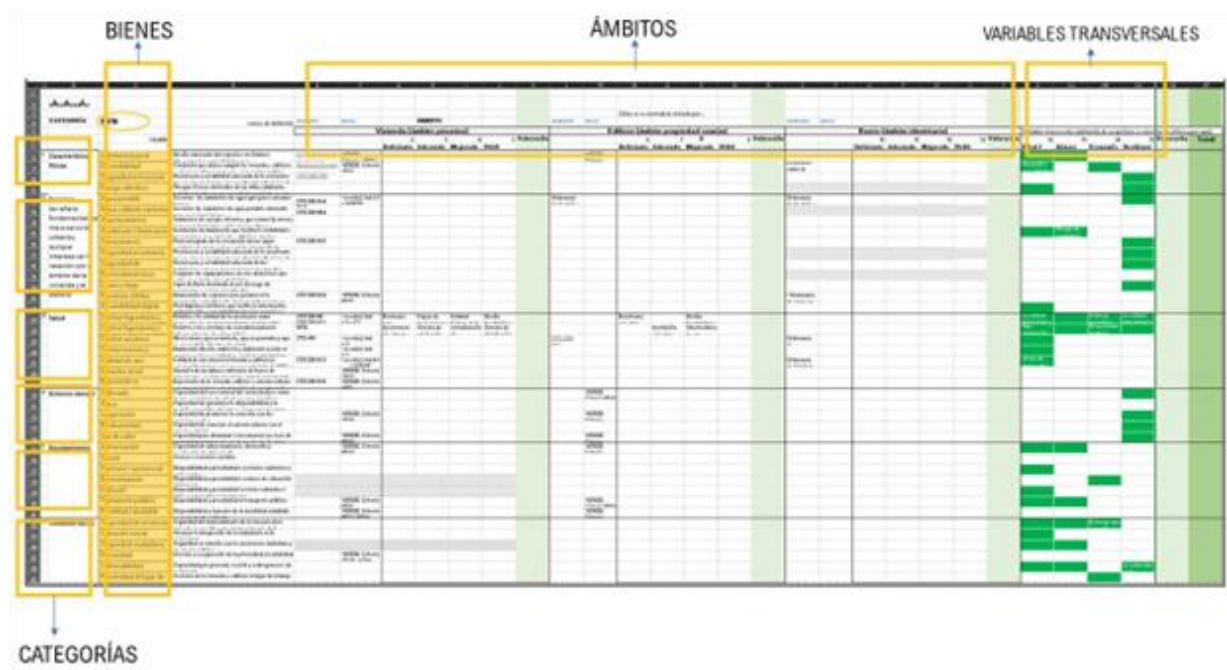


Figura 7: Esquema de los distintos espacios de la propuesta de matriz de análisis

... Categorías que se plantean como propuesta de agrupación de los bienes de la habitabilidad según su distinta naturaleza, para posibilitar un análisis estructurado, de modo que su presencia y sus niveles puedan finalmente caracterizar una calidad habitacional.

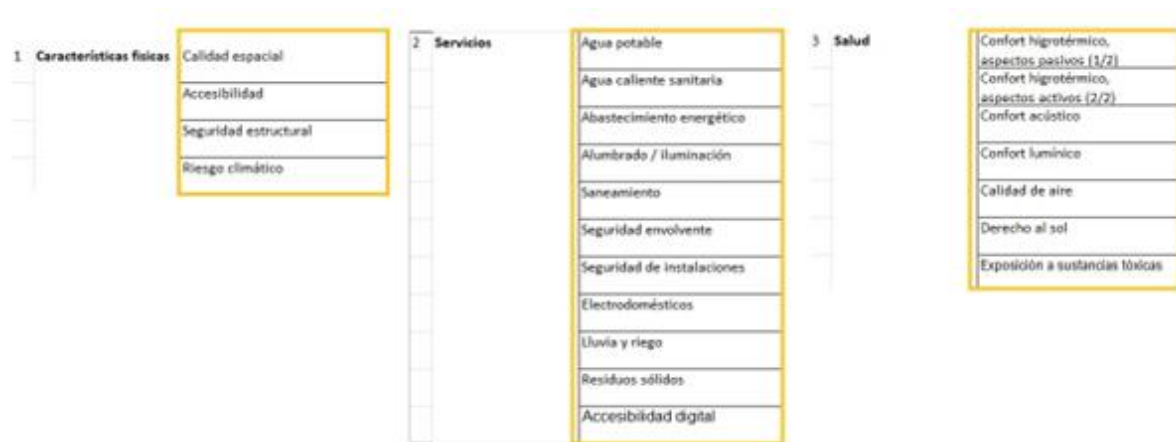


Figura 8: Propuesta inicial de bienes y categorías (1)

Se trata de poder intervenir sobre (la mejora) de estos bienes, y la manera de hacerlo no será otra que hacerlo por medio del entorno construido (o a través de él, o gracias a él).



Figura 9: Propuesta inicial de bienes y categorías (2)

Es decir, que el análisis se centrará en las características del entorno construido y en las posibilidades de mejora de habitabilidad a través de él, considerando como entorno construido el conjunto de circunstancias, medios, recursos o sistemas que están detrás de los bienes en algunos casos identificándose casi directamente con ellos (como en el caso de los servicios), en otros facilitando su consecución (como en el caso de los bienes de la salud, que son bienes más desarrollados y “finalistas”).

El análisis se plantea desde el hogar, o sea de dentro afuera, pero con una afección recíproca, en el sentido de que esas condiciones que se desean en un hogar sin duda se beneficiarán de su entorno si éste es favorable (o se verán perjudicado por él si no), pero también el entorno podrá resultar beneficiado de las condiciones de los hogares, o perjudicado por ellas.

Esto es lo que hemos llamado la idea de la “cebolla” con los tres ámbitos como capas interrelacionadas que se corresponden los ámbitos de vivienda, edificio como propiedad colectiva, y barrio como ámbito identitario. Es cierto que algunos bienes tienen un recorrido completo a través de los tres ámbitos y otros no (o bastante menos), pero se propone este planteamiento porque, además de crear una deseable cohesión entre unos y otros, puede resultar inspirador.

Esta estructura permitirá el análisis del contenido, y de la importancia relativa de cada cosa por medio de los niveles que se proponen de (verificar):

- Deficiente, desactualizado, que no llega al nivel de la normativa actual pero que responde a la normativa de su fecha de ejecución
- Adecuado, probablemente actualizado a la normativa del momento presente
- Mejorado, que presenta un avance notable sobre la anterior
- “PLUS”, donde se recogen aspectos innovadores y necesarios, pero escasa o nulamente contemplados en la normativa.

Por último, se plantea una visión transversal de las cuestiones sociales desde las variables de:

- Edad y atención a la diversidad
- Género
- Economía
- Resiliencia

		Variables transversales			
		12	13	14	15
		Edad / atención a la diversidad	Género	Economía	Resiliencia
1 Características físicas	Calidad espacial				
	Accesibilidad				
	Seguridad estructural				
	Riesgo climático				
2 Servicios	Agua potable				
	Agua caliente sanitaria				
	Abastecimiento energético				
	Alumbrado / Iluminación				
	Saneamiento				
	Seguridad en el entorno				
	Seguridad de instalaciones				
	Electrodinámicas				
	Urbano y riesgo				
	Resilias sibles				
	Accesibilidad digital				
	Confort térmico, acústico, lumínico, etc.				
3 Salud	Confort térmico				
	Confort acústico				
	Confort lumínico				
	Confort ambiental				

Figura 10: Esquema inicial de Variables transversales

2 Contenido de las sesiones (Mesas de debate interno)

Las tres sesiones, talleres o mesas de debate interno, han tenido lugar online, utilizando Zoom como plataforma, y MIRO como pizarra de interacción y aportaciones, con arreglo a las dinámicas elaboradas por GBCe.

A continuación se describe el proceso del trabajo de cada una de las tres mesas; las conclusiones se presentan unificadas en el apartado 3. Conclusiones

2.1 Mesa 1, 26 de enero de 2023: debate sobre el concepto de hAbitAbilidAd en la ordenanza y su estructura

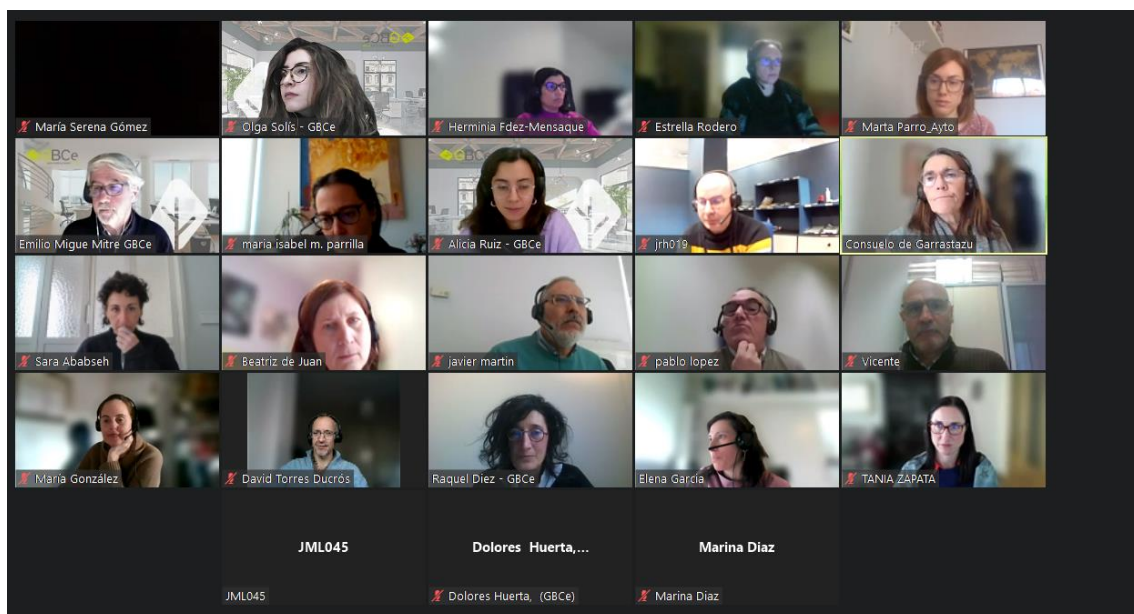


Figura 11: Captura de pantalla de los asistentes de la Sesión 1

Apoyándose en este planteamiento, GBCE organiza la primera sesión de MIRO con arreglo al siguiente programa:



SESIONES INTERNAS PARA LA CONSULTA PÚBLICA PREVIA A LA ELABORACION DE LA ORDENANZA DE HABITABILIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Programa Sesión 1: debate sobre el concepto de hAbitAbilidAd en la ordenanza y su estructura

BLOQUE 1 – 1h 10'

Para facilitar el debate y los acuerdos, se utilizará la herramienta Miro

1. Introducción general. 20 min

- Bienvenida ayuntamiento
- Presentación del concepto y estructura propuesta
- Esquema de la sesión

2. "Registro" y presentaciones. 10 min

3. Opinión sobre la estructura de análisis propuesta

3.1 Trabajo sobre las categorías propuestas para agrupar bienes. (20 min)

- **Dinámica 1: discusión por grupos** (14 min). Se dividirá a los asistentes en 3 grupos y en cada grupo de discusión se juntará a participantes que pertenezcan a diferentes áreas de conocimiento (desde el ayuntamiento propondrán los participantes de cada grupo). Se trata de responder a las siguientes preguntas: ¿Os parecen adecuadas las categorías definidas para estructurar la habitabilidad? ¿cambiaríais el nombre de alguna? ¿añadiríais alguna? ¿eliminaríais alguna?
- **Recapitulación en la sesión plenaria de la dinámica 1:** un relator en cada grupo presenta la síntesis de lo que se ha acordado en el grupo. 6 min (2 min por grupo)

3.2 Trabajo sobre los bienes propuestos.

- **Dinámica 2: discusión por grupos** (14 min). Se dividirá a los asistentes en 3 grupos donde en cada uno de ellos se discutan los bienes que pertenecen a 2 de las categorías. Se agruparán las categorías de la siguiente manera: 1+2, 3+4 y 5+6. Los grupos se formarán de tal manera que los asistentes elijan a qué grupo se quieren unir por su conocimiento en torno a las categorías propuestas. Se trata de discutir lo siguiente: sobre la lista de bienes propuestos, ¿echáis de menos alguno? ¿Se entienden bien con la definición propuesta? Discutir y consensuar en cada grupo estas preguntas. Si se echa en falta algún bien, en cada grupo se pueden proponer máximo 2 a añadir a la lista de bienes en la categoría que corresponda. Si se añade un nuevo bien, hay que proponer también una definición para el mismo.
- **Recapitulación en la sesión plenaria de la dinámica 2:** un relator en cada grupo presenta la síntesis de lo que se ha acordado en el grupo, poniendo especial énfasis en si se ha añadido algún bien y por qué. 6 min (2 min por grupo)

DESCANSO 10 min

BLOQUE 2 – 1h 10'

- **Dinámica 3 en sesión plenaria** (10 min): a partir de la lista completa de bienes (incluidos los que se hallan añadido en el ejercicio anterior) cada participante de forma individual debe **seleccionar los 10 bienes (máximo) que considera indispensables** para evaluar la habitabilidad (deberían traerlo pensado un poco a partir de la documentación enviada, pero sin olvidar los bienes que se hayan añadido en la dinámica 2).
- **Dinámica 4: discusión por grupos** (20 min): Se dividirá a los asistentes en 3 grupos siguiendo la misma lógica usada en la dinámica 2. Discutir y consensuar en cada grupo los siguientes puntos:
 - Para cada bien que cae en las categorías que trabaja el grupo, se reflexionará sobre la **relevancia y facilidad de valoración**.
 - De los bienes que está analizando el grupo, ¿hay algún bien que se considere que **no está en la categoría adecuada**? Si es así, ¿dónde debería estar?
 - Ámbitos de evaluación en los que los bienes propuestos deberían ser evaluados. Para cada bien dentro de las categorías en las que trabaja el grupo, decidir si se debe evaluar en todos los **ámbitos (vivienda, edificio y entorno construido)** o sólo en alguno(s) de ellos.
- **Recapitulación en la sesión plenaria de la dinámica 4:** un relator en cada grupo presenta la síntesis de lo que se ha acordado en el grupo. 10 min (3 min por grupo)

3.3 Niveles de evaluación. (20 min)

- **Dinámica 5: discusión por grupos** (14 min). Se dividirá a los asistentes en 3 grupos siguiendo la misma lógica usada en la dinámica 1. Debatir en torno a las siguientes preguntas: ¿Os parecen adecuados los 4 niveles de evaluación definidos para cada bien? Si no es así, ¿qué niveles de evaluación estableceríais? Para cada uno de ellos, ¿la definición genérica es adecuada? Si no, proponed una definición.
- **Recapitulación en la sesión plenaria de la dinámica 5:** un relator en cada grupo presenta la síntesis de lo que se ha acordado en el grupo. 6 min (2 min por grupo)

4. Siguiendo pasos y cierre de la sesión. 10 min

Influencia de elementos transversales en la valoración de los bienes.

- Para la próxima sesión: Existen aspectos relacionados con los bienes que, entendemos, no se pueden evaluar de una manera individual, sino que afectan de manera transversal a varios de ellos. Reflexionar sobre los bienes que, para su correcta evaluación, deban considerarse los aspectos transversales definidos: edad, género, economía y resiliencia.

Figura 12: Programa primera Sesión

Enlace a MIRO Sesión 1: <https://miro.com/app/board/uXjVPvH-r44=/>

Tras la presentación del enfoque y el programa, la sesión se inicia con un “rompehielo” consistente en que cada participante busque el post-it con el símbolo de su departamento y lo sitúe en el mapa de Madrid. Estas actividades introductorias de tipo ligero son muy convenientes para entrar gradualmente en las dinámicas, y resultan especialmente necesarias cuando una parte importante de los participantes no han trabajado nunca en MIRO, como es el caso, como se puede apreciar en la segunda parte del rompehielo donde se ve que alrededor de la mitad de los participantes nunca antes habían utilizado.

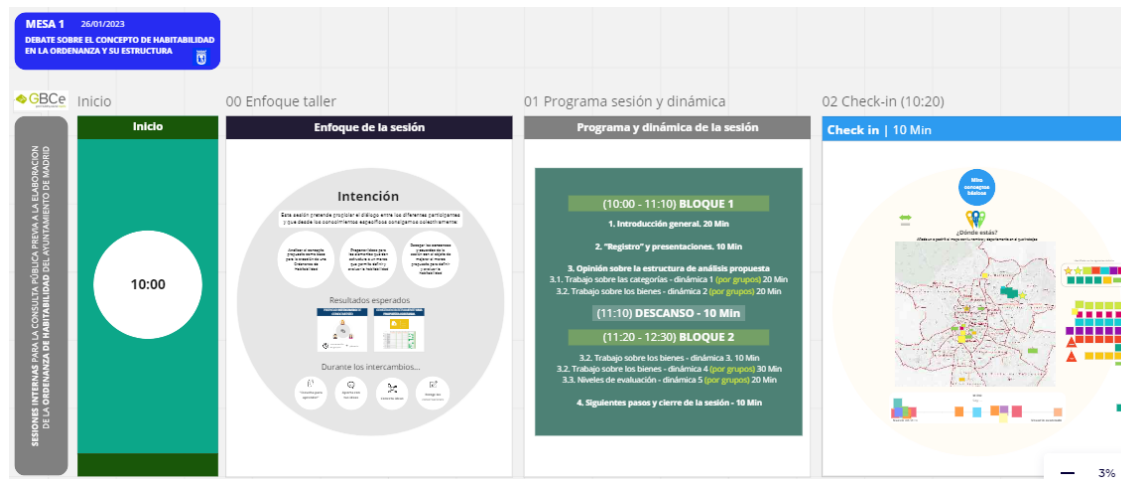


Figura 13: Planteamiento de la Sesión y rompehielo de iniciación a MIRO



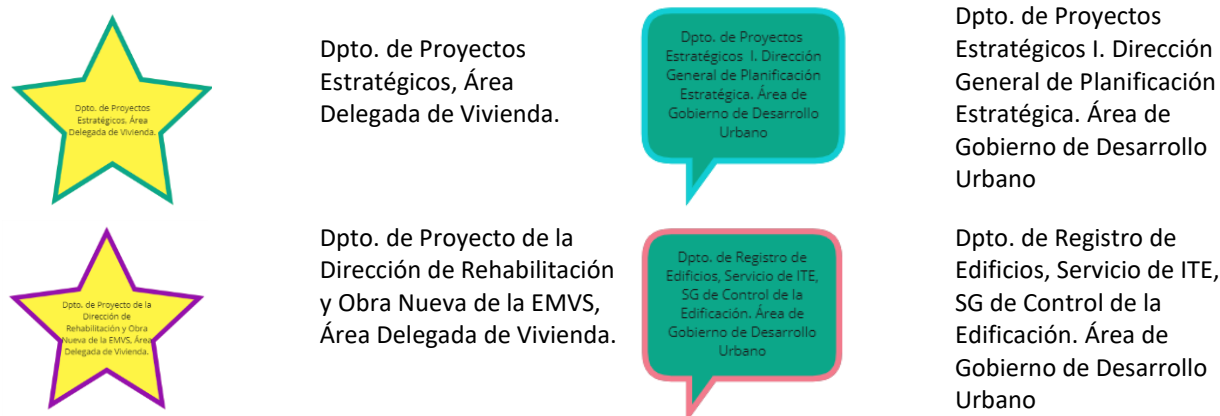


Figura 14: Símbolos utilizados para diferenciar los Departamentos participantes

La primera dinámica propiamente dicha en el proceso de introducción gradual a la matriz de hAbitAbilidAd es sobre las categorías propuestas para agrupar bienes, con la conclusión de que las seis categorías están bien, aunque aparecen propuestas de modificación de nombres (la recapitulación de esta primera sesión se presenta en la introducción de la segunda, más abajo).



Figura 15: Primera discusión acerca de las categorías

A continuación se debate acerca de los bienes, para ver si hay alguno que falta, alguno que debería estar en otra categoría, o alguno que sobra:

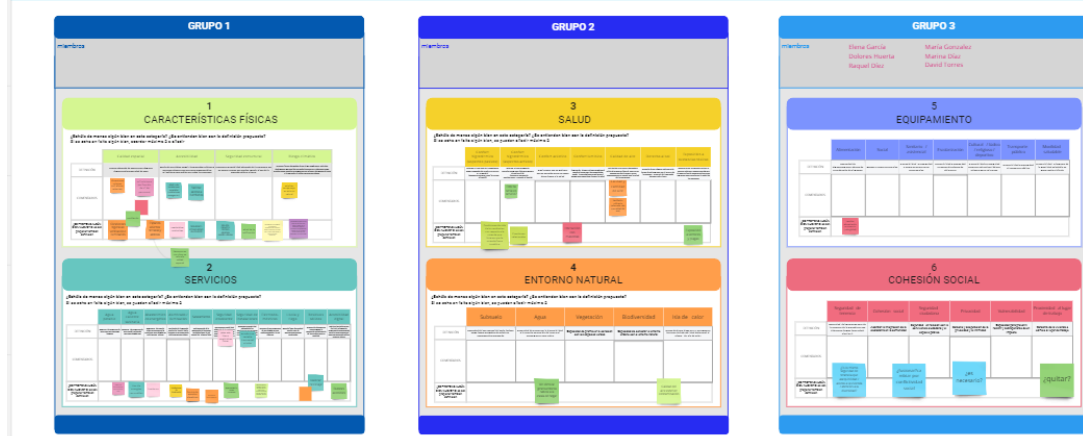


Figura 16: Primera discusión acerca de los bienes

Se continúa con una evaluación de cuáles son los bienes que se consideran indispensables:

Cuando se abra la votación, elige los bienes que consideres indispensables en la habitabilidad (máximo 10)



Figura 17: Anotación acerca de los bienes indispensables

Y por último se debate acerca de la relevancia de los bienes (en un gráfico mayor - menor relevancia / mayor - menor posibilidad de evaluación), para intentar identificar los bienes sobre los que es necesaria una acción prioritaria.

Y, dado que no todos los bienes afectan a todos los ámbitos (vivienda, edificio, urbano), se debate sobre los ámbitos sobre los que cada bien tiene afección.

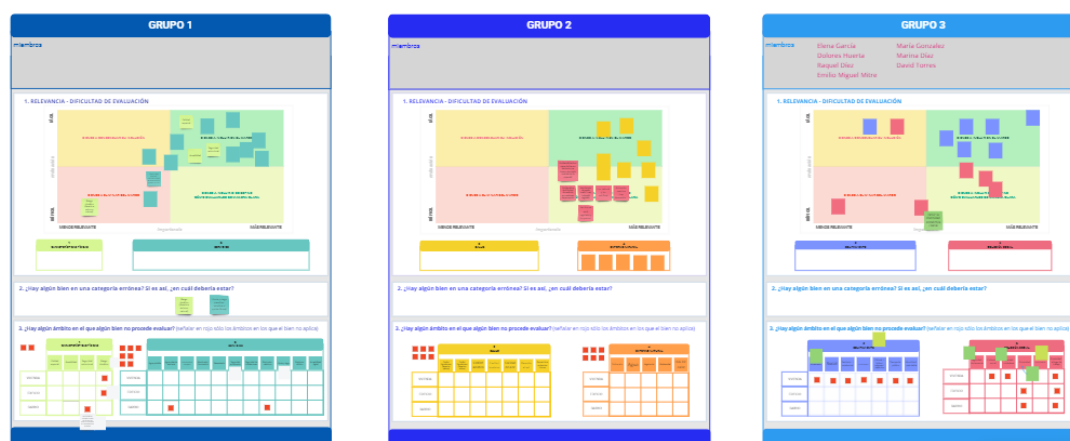


Figura 18: Discusión y votación relevancia / evaluación de los bienes y ámbitos de afectación

Tras las dinámicas se comentan los siguientes pasos, en este caso consistentes básicamente en la discusión de los distintos apartados de la matriz en los tres ámbitos.

Y, una vez fijados los resultados de las discusiones, se deja abierta la pizarra MIRO para que los participantes puedan hacer comentarios y sugerencias individualmente, tras la sesión compartida, resultando una percepción muy positiva.

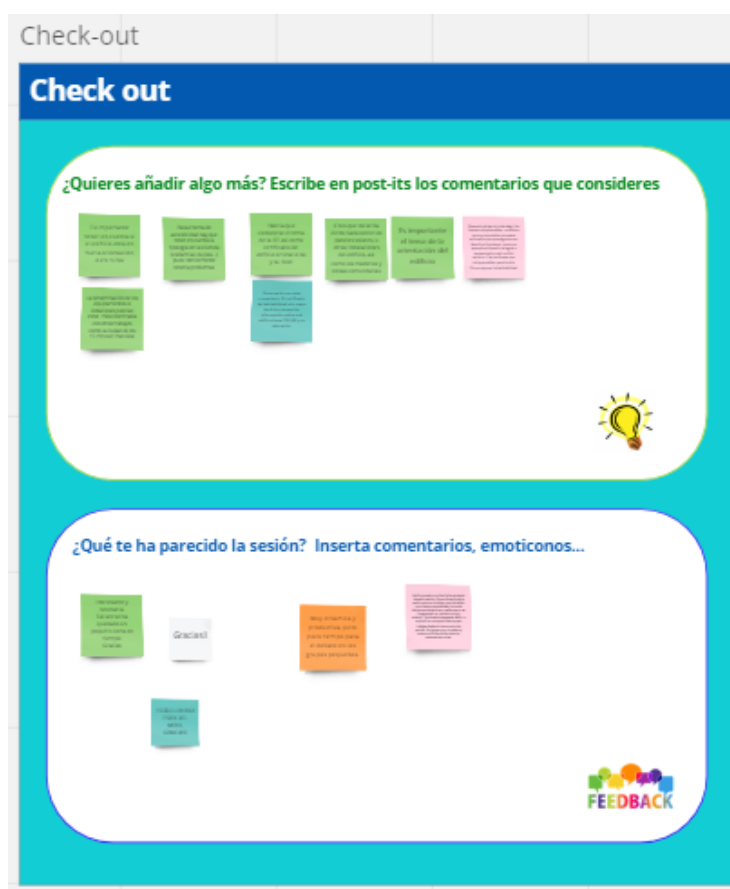
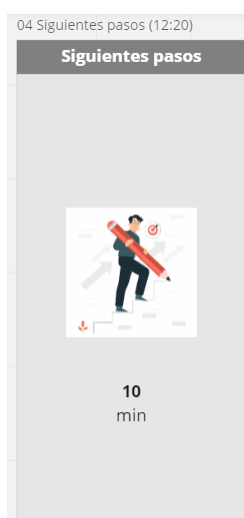



Figura 19: Sigüientes pasos y posibilidad de realizar aportaciones tras la Sesión

2.2 Mesa 2, 31 de enero de 2023: debate sobre los parámetros a considerar para evaluar cada bien definidor de hAbitAbilidAd en la ordenanza, normativa existente y competencias

El programa de la segunda sesión de MIRO que elabora GBCe es el siguiente:



SESIONES INTERNAS PARA LA CONSULTA PÚBLICA PREVIA A LA ELABORACION DE LA ORDENANZA DE HABITABILIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Programa Sesión 2: debate sobre los parámetros a considerar para evaluar cada bien definidor de hAbitAbilidAd en la ordenanza, normativa existente y competencias

BLOQUE 1 – 1h

- 1. Introducción general. 15 min**
 - Bienvenida
 - Breve recapitulación de la anterior sesión
 - Esquema de la sesión 2
- 2. "Registro" y presentaciones. 5 min**
 - **Dinámica 0 en sesión plenaria** para romper el hielo y recordar rápidamente la herramienta Miro:
- 3. Presentación de repaso sobre la estructura propuesta. 15 min**
 - a. **Enfoque habitabilidad en cada ámbito**
 - b. **Categorías** (resultados tras la sesión 1)
 - c. **Bienes** (resultados tras la sesión 1)
 - d. **Niveles de evaluación** (focalizar en el nivel adecuado en esta sesión 2)
 - e. **Variables transversales** (sesión 3)
- 4. Trabajo sobre los bienes y su evaluación. (25 min)**
 - 4.1 Dinámica 1: Competencias de los participantes en relación con cada bien – SESIÓN PLENARIA (10 min)**


Se trata de responder a la siguiente pregunta: ¿sobre qué bienes tenemos competencias y en qué ámbito (vivienda, edificio, entorno urbano)?
 - 4.2 Dinámica 2: Normativas existentes en relación con cada bien – SESIÓN PLENARIA (15 min)**

Una vez identificados los bienes sobre los que se tienen competencias, se aportará conocimiento en torno a la siguiente pregunta: ¿Se cuenta con normativa existente que afecte a cada uno de los bienes a nivel vivienda, edificio y barrio?

DESCANSO 15 min

BLOQUE 2 – 1h 15'

- 4.3 Dinámica 3 – Elementos a tener en cuenta para la evaluación de cada bien (por grupos – 1h 5')**



Se dividirá a los asistentes en 3 grupos y en cada grupo de discusión se juntarán los participantes que pertenezcan a áreas de conocimiento relacionadas con los bienes que se tratarán en cada grupo

- o **Debate por grupos (45 min):** Partiendo de los 10 bienes que salieron más votados como indispensables en la sesión 1, se tratará de debatir en torno a la siguiente pregunta para cada uno de ellos: si existe normativa de referencia, ¿crees que la misma define bien el nivel de evaluación denominado "adecuado"? Si no existe normativa o la que existe no define bien el nivel denominado "adecuado", ¿qué otros parámetros haría falta tener en cuenta para establecerlo?
- o **Recapitulación en la sesión plenaria de la dinámica 2 (20 min):** un relator en cada grupo presenta la síntesis de lo que se ha acordado en el grupo (6 min por relator de grupo)

5. Siguiendo pasos y cierre de la sesión. 10 min

Figura 20: Programa de la sesión 2

Enlace a MIRO Sesión 2: https://miro.com/app/board/uXjVPtPWohY=

Tras la presentación del enfoque y el programa de la sesión, con un rompehielo consistente en este caso en que cada participante se posicione en su nivel de energía y de ganas de acometer el trabajo:

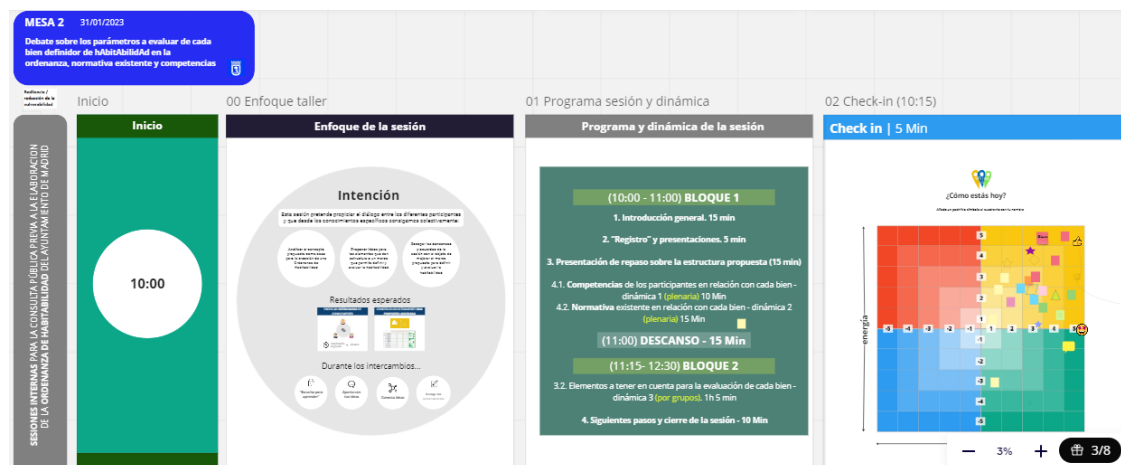


Figura 21: Planteamiento de la Sesión 2 y "rompehielo"

Se trabaja con la nueva tabla de categorías y bienes tras la recapitulación de la sesión anterior:

RESULTADOS SESIÓN 1 – MODIFICACIÓN ESTRUCTURA GENERAL



Figura 22: Bienes y categorías según la revisión de la propuesta inicial de GBCe

4.1 Competencias y 4.2 normativa de referencia (10:35)

Figura 23: Competencias de los distintos participantes en cada bien

La siguiente dinámica recuerda la propuesta de niveles según los que se pretende analizar cada bien en los tres ámbitos (cuya discusión vendrá después) para centrarse de momento en el nivel adecuado:

Así se analiza si hay normativa suficiente para definir este nivel, y/ o si son necesarios otros parámetros adicionales para evaluar cada bien en concreto

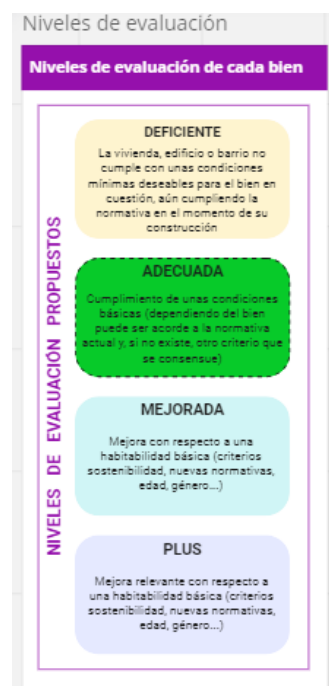


Figura 24: Primera aproximación a los niveles de los bienes en los distintos ámbitos

La discusión tiene lugar en tres grupos:

4.3 Elementos a tener en cuenta para la evaluación de cada bien (11:15)

Evaluación de los bienes Indispensables | 1h 5 min

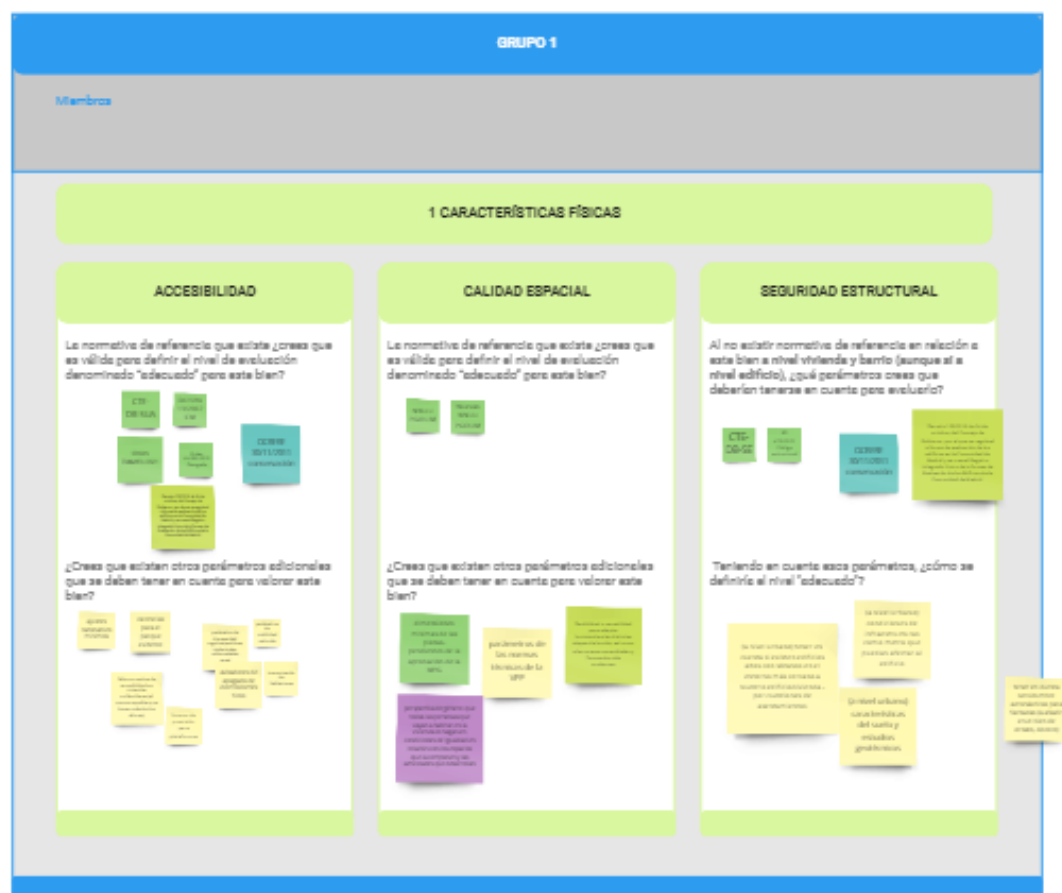


Figura 25: Discusión acerca del nivel Adecuado de los bienes indispensables (1/3),

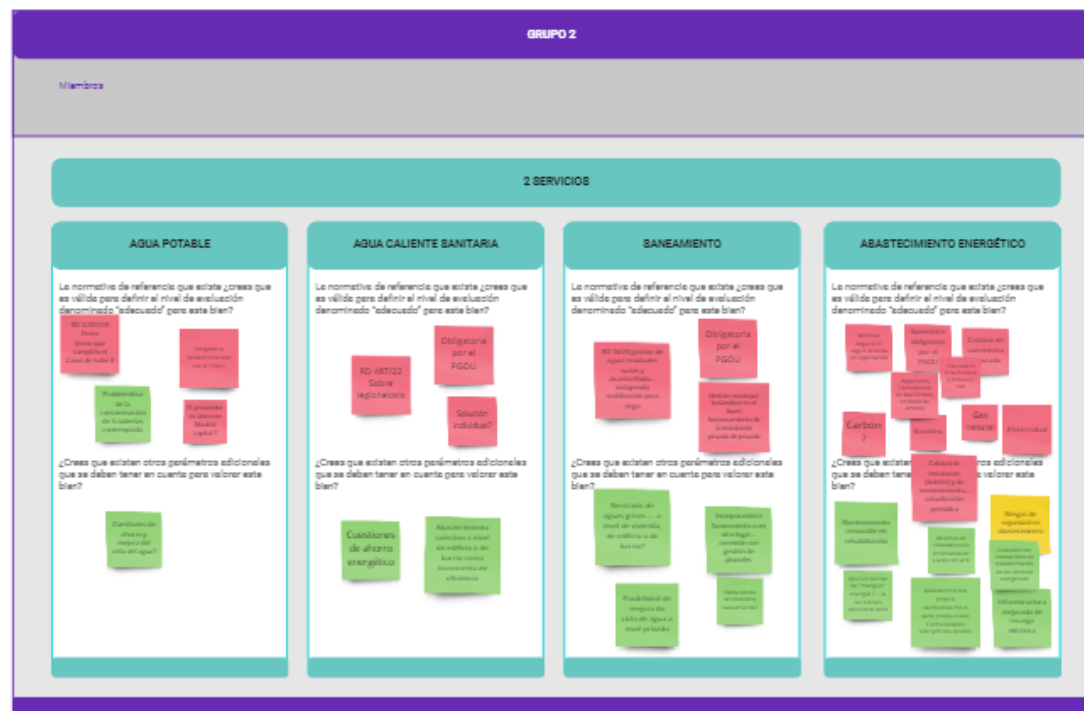


Figura 26: Discusión acerca del nivel Adecuado de los bienes indispensables (2/3),

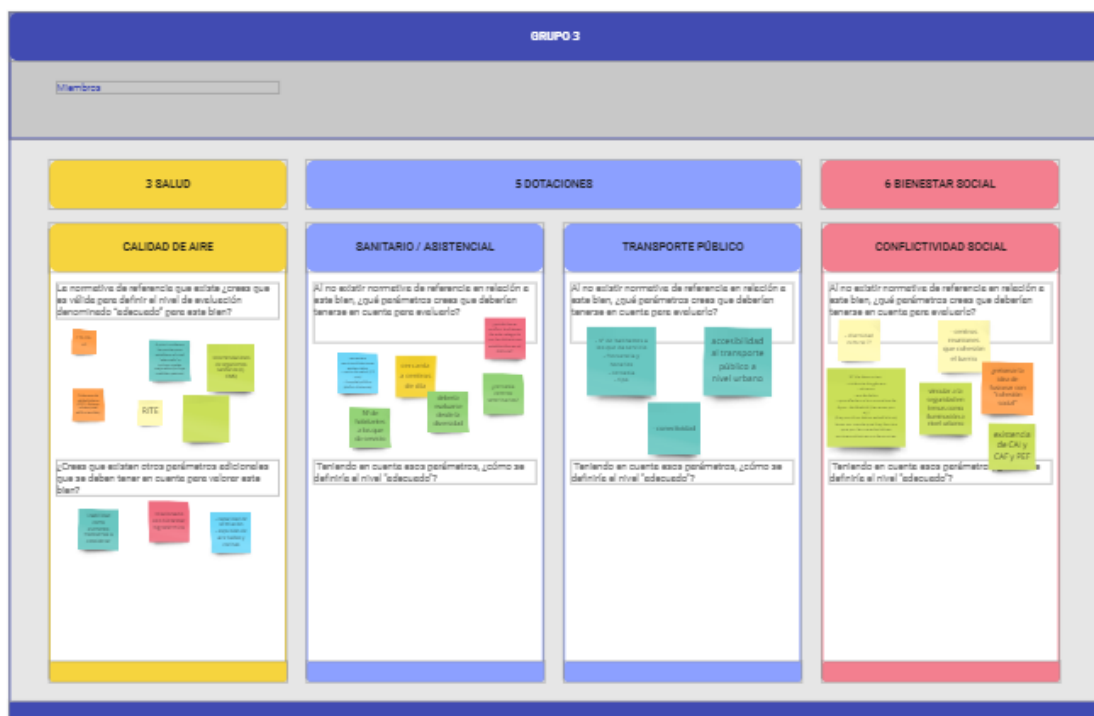



Figura 27: Discusión acerca del nivel Adecuado de los bienes indispensables (3/3),

Con el resultado de que por regla general hay normativa suficiente, pero que no cubre aspectos emergentes o innovadores.

Tras la sesión, GBCe envía la tabla a la SGPEV, quien la remite a los participantes para que puedan hacer sus aportaciones sobre normativa en documento compartido:



SESIONES INTERNAS PARA LA CONSULTA PÚBLICA PREVIA A LA ELABORACION DE LA ORDENANZA DE HABITABILIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Tras la Sesión 2, tras el ejercicio de identificar las normativas existentes de los bienes definidores de **Habitabilidad**, se puede ver resaltado en la siguiente tabla aquellos que sí tienen normativa a nivel vivienda, edificio o barrio.

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	CALIDAD ESPACIAL	ACCESIBILIDAD	SEG. ESTRUCTURAL	SEG. ENVOLVENTE	PRIVACIDAD	BELLEZA, ORNATO Y DECORO	PLAZAS APARCAMIENTO	GESTIÓN DE AGUAS PLUVIALES	RESIDUOS SÓLIDOS Y RECICLAJE	ACCESIBILIDAD DIGITAL
SERVICIOS	AGUA POTABLE	ACS	ABASTECIMIENTO ENERGÉTICO	ALUMBRADO/ILUMINACIÓN	SANEAMIENTO	ELECTRODOMECCANICA				
SALUD	CONFORT TÉRMICO (PASIVO)	CONFORT TÉRMICO (ACTIVO)	CONFORT ACÚSTICO	CONFORT LUMÍNICO	CALIDAD DEL AIRE	DERECHO AL SOL	INTERACCIÓN CON MASCOTAS	EXPOSICIÓN A SUSTANCIAS TÓXICAS	EXPOSICIÓN A VECTORES Y PLAGAS	
ENTORNO NATURAL	SUBSUELO	AGUA	VEGETACIÓN	BIODIVERSIDAD	ISLA DE CALOR	RIESGO CLIMÁTICO				
DOTACIONES	COMERCIO	SOCIAL	SANITARIO	ESCOLARIZACIÓN	CULTURAL/LUDICO/RELIGIOSO/DEPORTIVO	TRANSPORTE PÚBLICO	MOVILIDAD SALUDABLE			
BIENESTAR SOCIAL	COHESIÓN SOCIAL	CONFLICTIVIDAD SOCIAL								

El presente documento tiene como objetivo dar continuidad al ejercicio iniciado en la sesión 2 y completar las normativas existentes de cada bien, así como otros marcos y guías de referencia (no obligatorios), como pueden ser la certificación de la sostenibilidad de edificios **VERDE** o el marco europeo de edificios sostenibles **Level(s)**.

Adicionalmente, pensamos que es de interés que conozcáis los marcos que nos han servido de referencia para estructurar la tabla de habitabilidad para el Ayuntamiento de Madrid que estamos debatiendo en estas sesiones internas. Podéis encontrar una matriz que relaciona bienes con estos marcos de referencia en este [enlace](#).



CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

CALIDAD ESPACIAL

	VIVIENDA	EDIFICIO	BARRIO
Normativa existente (obligatorio)	<ul style="list-style-type: none">Orden de 29 de febrero de 1944, por la que se determinan las condiciones higiénicas mínimas que han de reunir las viviendasNNUU PGOUMPGOUM ARTICULO 7.3.3 y siguientes Sección Primera. Condiciones de las viviendas, Artículo 4.12.2 Condiciones para la declaración de infravivienda por inadecuación APE001, Artículo 7.3.4 Programa de vivienda	<ul style="list-style-type: none">NNUU PGOUMNuevas NNUU PGOUM	<ul style="list-style-type: none">
Otros marcos de referencia	<ul style="list-style-type: none">VERDE: Criterios SE01 y SE04	<ul style="list-style-type: none">VERDE: Criterio SE02	<ul style="list-style-type: none">

ACCESIBILIDAD

	VIVIENDA	EDIFICIO	BARRIO
Normativa existente (obligatorio)	<ul style="list-style-type: none">CTE DB-SUA	<ul style="list-style-type: none">Art. 7.8.3.5 y 7.14.5.3 NNUU PGOUM-97Ordenanza de instalación de ascensores en fachada de edificios construidos de uso residencial de 25 de junio de 2014	<ul style="list-style-type: none">Orden TMA/851/2021 en los espacios públicos urbanizadosDecreto 13/2007 CM

Figura 28: Habitabilidad Madrid-tabla de bienes +normativas existentes, y primera página como ejemplo

2.3 Mesa 3, 2 de febrero de 2023: debate sobre las variables transversales y los niveles de evaluación a considerar para evaluar cada bien definidor de hAbitAbilidAd en la ordenanza

El programa de la tercera sesión de MIRO que elabora GBCe es el siguiente:

Tras la presentación del enfoque y el programa de la sesión, con un rompehielo consistente en este caso en que cada participante se posicione en preferencia entre dos cosas como por ejemplo opciones de vacación (playa o montaña, maneras de recibir un relato (libros o podcasts), bebidas (caña o vino) o comidas (tortilla con cebolla o sin cebolla), en el que se verifica la buena disposición y la agilidad alcanzada por los participantes en MIRO:

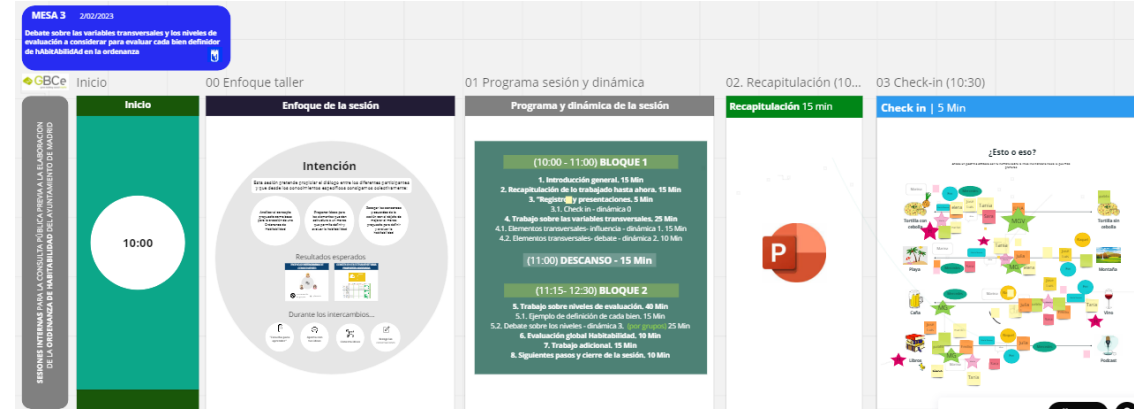


Figura 30: Planteamiento de la sesión y rompehielo

Se recapitula la sesión anterior, sentando las bases para esta tercera (Documento: 20230202 Presentación sesión 3 – recopilación):

Los diez bienes más votados (más uno, exaequo) son:

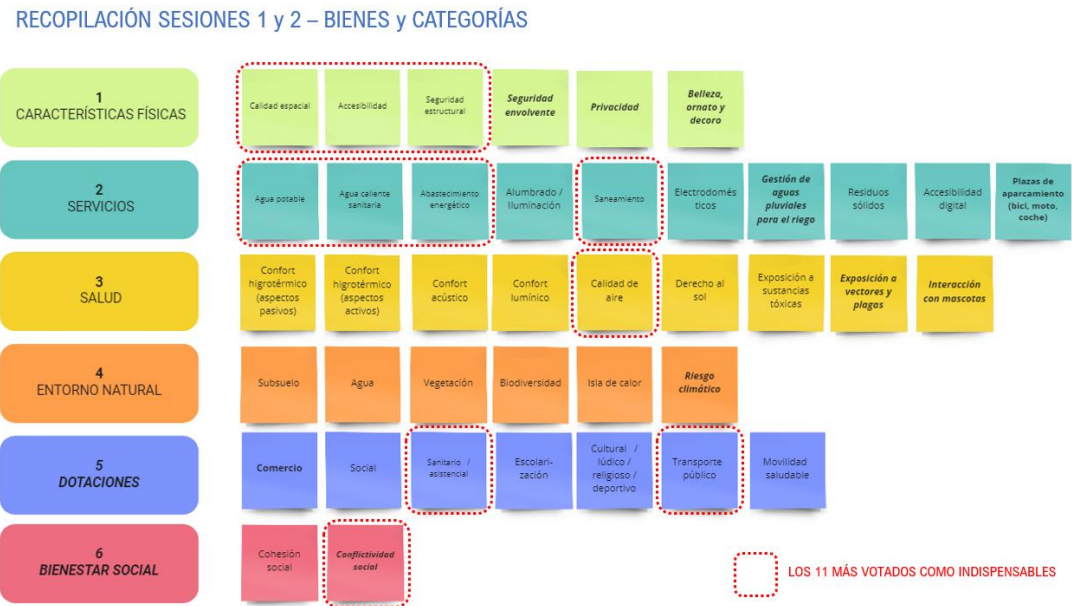


Figura 31: Diez (más uno) bienes considerados imprescindibles

Ya se han empezado a recibir aportaciones de los participantes en el documento compartido sobre normativa de referencia:

ACCESIBILIDAD			
	VIVIENDA	EDIFICIO	BARRIO
Normativa existente (obligatorio)	<ul style="list-style-type: none"> • CTE DB-SUA • Decreto 13/2007 CM • Orden TMA/851/2021 • Orden VIV/561/2010 Derogada • OCRERE 30/11/2011 Conservación • Decreto 103/2016 	<ul style="list-style-type: none"> • Art. 7.8.3.5 y 7.14.5.3 NNUU PGOUM-97 • Ordenanza de instalación de ascensores en fachada de edificios construidos de uso residencial de 25 de junio de 2014 	<ul style="list-style-type: none"> •
Otros marcos de referencia	<ul style="list-style-type: none"> • VERDE: Criterio SE07 	<ul style="list-style-type: none"> • VERDE: Criterio SE02 	<ul style="list-style-type: none"> •

Figura 32: Inicio de aportaciones en el documento compartido de normativa de referencia

Se inicia la sesión con el repaso de los espacios de la tabla sobre los que se ha venido trabajando; bienes, categorías, ámbitos de vivienda privativa, edificio y barrio con sus niveles de evaluación, y se focaliza la discusión inicial en las variables transversales.

RECOPILACIÓN SESIONES 1 y 2 – TABLA COMPLETA

Figura 33: Matriz de análisis completa, con el recordatorio de los espacios de discusión de su estructura

La primera dinámica consiste en identificar, en sesión plenaria, qué variables transversales afectan a cada bien, ejercicio que viene a demostrar el sentido de estas variables, ya que prácticamente todos los bienes merecen algún considerando en todas ellas:

Figura 34: Discusión de qué variables transversales afectan a cada bien

Dado que el objetivo final de las sesiones una vez consensuada la tabla es posicionar a los participantes para que puedan hacer sus aportaciones en la matriz, se presenta un ejemplo en los apartados de Confort térmico 1 (aspectos pasivos) y 2 (aspectos activos).

			ÁMBITOS			
			Vivienda (ámbito privativo)			
			1	2	3	4
			Deficiente	Adecuada	Mejorada	PLUS
			<p>La vivienda no cumple con unas condiciones mínimas deseables para el bien en cuestión, aún cumpliendo la normativa en el momento de su construcción</p>	<p>Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa, y si no existe, otro criterio que se consensie)</p>	<p>Mejora con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)</p>	<p>Mejora relevante con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)</p>
CATEGORÍA	BIEN	DEFINICIÓN DEL BIEN	<p>• Confort de baja calidad, incluso en el caso de que las instalaciones de acondicionamiento puedan alcanzar las condiciones higrotérmicas tipificadas como confort.</p> <p>• Muy bajo porcentaje de horas al año en confort</p> <p>• Cumple la normativa de su momento de ejecución pero se encuentra por debajo del estándar normativo actual en cuanto a aislamiento, tanto en la parte ciega con en la fenestracón.</p> <p>• Envoltente con problemas de humedades por condensación superficial o intersticial</p> <p>• Carpinterías con e infiltraciones</p> <p>• Calificación energética E-F-G</p>	<p>• Confort que se considera suficiente por responder a la normativa pero que puede resultar deficiente en aspectos como contenidos de aire</p> <p>• Envoltente acorde con la normativa actualmente vigente en edificación nueva</p> <p>• Edificio de Consumo de Energía Casi Nulo</p> <p>• Calificación energética A-B-C-D</p>	<p>• Confort mejorado</p> <p>• Ventilación cruzada</p> <p>• Ahorro, utilización económica</p> <p>• Estándar Passivhaus</p> <p>• Calificación energética A o B</p> <p>• Reducción del consumo de energía primaria no renovable de un 60%</p> <p>• Intervenciones alineadas con líneas de apoyo locales, regionales y nacionales</p>	<p>• Optimización de estándares de confort</p> <p>• Elevado porcentaje de horas al año en confort</p> <p>• Resultado de energía positiva</p> <p>• Orientación optimizada y diseño bioclimático integral</p> <p>• Envoltente a niveles de excelencia normativa, tanto en nuevo como en rehabilitado, como base para resultados de energía positiva</p> <p>• Uso de materiales naturales</p> <p>• A prueba de escenarios futuros de cambio climático</p>
SALUD	Confort higrotérmico, aspectos pasivos (1/2)	Relativo a la calidad de la envolvente como proveedor de confort prioritario y primordial (aspectos pasivos, o sea "sin tocar el botón")	<p>Puede admitir una gradación</p>			
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)	Relativo a los sistemas de acondicionamiento (abastecimiento de calor y frío) (aspectos activos de instalaciones... tocando el botón)	<p>• Confort de baja calidad, incluso en el caso de que haya instalaciones de acondicionamiento puedan alcanzar las condiciones higrotérmicas tipificadas como confort.</p> <p>• Inexistencia de sistema estable de calefacción</p> <p>• Calefacción por aparatos móviles como estufa de gas butano o conveectores eléctricos</p> <p>• Sistema de calefacción fijo existente pero anticuado, abasteciendo calor con bajo rendimiento</p>	<p>• Confort suficiente proporcionado por sistemas de distribución convencionales como por ejemplo radiadores</p> <p>• Repartidores de consumo</p>	<p>• Generadores de calor y de frío de rendimiento elevado como por ejemplo bombas de calor</p> <p>• Electrificación de la instalación</p> <p>• Sistema de gestión que permita un ahorro adicional</p> <p>• Sistema de distribución interior saludable (por ejemplo suelo radiante)</p> <p>• Conexión a sistema colectivo</p>	<p>• Resultado integrado de energía positiva</p> <p>• Alimentación de energías renovables in situ</p>

Figura 35: Ejemplo de aportación de contenido a los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), y Aspectos activos o de instalaciones (2). Ámbito vivienda

		Edificio (ámbito propiedad común)			
		5	6	7	8
		Deficiente El edificio no cumple con unas condiciones mínimas deseables para el bien en cuestión, aún cumpliendo la normativa en el momento de su construcción	Adecuada Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa, y si no existe, otro criterio que se consensúe)	Mejorada Mejora con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)	PLUS Mejora relevante con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)
CATEGORÍA	BIEN				
	aspectos pasivos (1/2)	normativa en su fecha de ejecución	normativa actual	vivienda nueva • Rehabilitación con reducción de consumo de energía primaria no renovable del 60%	energéticamente a nivel de energía positiva
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)	• Inexistencia de sistema colectivo de calefacción	• Instalación colectiva	• Acondicionamiento con máquinas de rendimiento más elevado como bomba de calor • Electrificación de la instalación • Abastecimiento parcial con energía renovable	• Abastecimiento integral con energía renovable a niveles de energía positiva • Moderación de la contaminación térmica de las bombas de calor

Figura 36: Ejemplo de aportación de contenido a los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2). Ámbito edificio

		Barrio (ámbito identitario)			
		9	10	11	12
		Adecuada Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa, y si no existe, otro criterio que se consensúe)	Adecuada Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa actual u otro criterio que se consensúe)	Mejorada Mejora con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)	PLUS Mejora relevante con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)
CATEGORÍA	BIEN				
SALUD	Confort higrotérmico, aspectos pasivos (1/2)	• Configuración urbana respondiendo a normativa en la fecha de su ejecución	• Configuración urbana respondiendo a normativa actual	• Atenuación de los efectos de isla de calor • Adaptación	• Contribución urbana al comportamiento bioclimático de los edificios por la generación de microclimas urbanos menos severos (ver Entorno natural, aguas, vegetación...)
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)			• Red de calefacción de distrito	• Distritos de Energía positiva • Disipación geotérmica

Figura 37: Ejemplo de aportación de contenido a los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2). Ámbito barrio

		Variables transversales					
		13	14	15	16	17	
		Edad	Género	Diversidad social y cultural	Resiliencia / reducción de la vulnerabilidad	Economía y seguridad de tenencia	Usabilidad
CATEGORÍA SALUD	BIEN Confort higrotérmico, aspectos pasivos (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> La calidad higrotérmica de la envolvente es la medida más necesaria para la salud de las personas, especialmente niños y ancianos 	<ul style="list-style-type: none"> La calidad higrotérmica de la envolvente es muy relevante para la sensación térmica (ver condicionantes en el siguiente bien) 	<ul style="list-style-type: none"> Cualquier cultura y el cruce entre culturas se ve favorecidos por un buen ambiente en casa y en la calle Bueno para cualquier condición social ... pero dificultad de la toma de decisiones en colectivo Grandes oportunidades de reducción de la desigualdad ... pero gestión complicada 	<ul style="list-style-type: none"> La calidad higrotérmica de la envolvente es el aspecto más positivo de cara a la resiliencia de las familias Las medidas de adaptación reducirán la vulnerabilidad y aumentarán la resiliencia 	<ul style="list-style-type: none"> Permite resolver en una medida importante la pobreza energética Aspecto primordial de empoderamiento energético y económico Asequibilidad de la mejora de la envolvente? ... Problemática del coste; requiere un apoyo significativo, especialmente en los sectores más desfavorecidos Tratamiento favorable a las familias vulnerables, pero ¿es suficiente? Problemático de la introducción en vivienda en alquiler En un planteamiento de energía positiva, plantar cara a los grandes proveedores energéticos significa caer en las garras de los bancos? 	<ul style="list-style-type: none"> Nuestra cultura no contempla el mantenimiento y la mejora de las viviendas Necesaria la monetización del al las grandes ventajas de la rehabilitación de la envolvente se conviertan en econ las familias
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> Una calefacción suficiente es una necesidad básica 	<ul style="list-style-type: none"> El confort térmico varía según el sexo biológico. Hay investigaciones que concluyen que el cuerpo masculino suele generar más calor que el femenino con un mismo nivel de actividad, dando lugar a necesidades de climatización diferentes. Tradicionalmente los protocolos de climatización de edificios responden a tomar como referencia el metabolismo de un hombre de una determinada edad y peso 			<ul style="list-style-type: none"> Es necesario poderse calentar a un coste razonable Las instalaciones colectivas aportan un rendimiento adicional También en coste El análisis usual coste beneficio es pobre 	<ul style="list-style-type: none"> Se considera mucho más entendible a mejora de las instalaciones Hay una problemática de fondo, innovación, que necesita mucho

Figura 38: Ejemplo de aportación de contenido a los variables transversales en relación con los bienes de Confort higrotérmico aspectos pasivos de la construcción (1), 1 y Aspectos activos o de instalaciones (2).

Adicionalmente a la aportación de normativa, el objetivo aquí es definir, en la parte de los ámbitos de vivienda privativa, edificio y barrio, qué se considera que corresponde al nivel deficiente, adecuado, mejorado o plus, como base previa a la definición de indicadores.

En la parte de las variables transversales que aparece en la figura 38, las aportaciones que se pretenden conseguir de los participantes, son reflexiones o considerandos, e incluso comentarios de relaciones mutuas entre bienes.

Al comentario que tuvo lugar tras la presentación de este ejemplo en el sentido de que este formato mezcla un contenido técnico de naturaleza objetiva y unas opiniones, se contesta que efectivamente así es, pero se considera conveniente dejarlo de esta manera en esta fase para que las aportaciones puedan ser más ricas,

A continuación, se entra en la discusión en profundidad en los niveles de evaluación propuestos, con las preguntas de si se considera adecuado que sean cuatro, si la definición se considera adecuada y si se propone una denominación diferente, con discusión acerca del contenido, pero con el resultado final - tras entender su significado- de que se mantienen los cuatro niveles con sus denominaciones propuestas.

5.2 Niveles de evaluación de cada bien | 25 Min (15 min por grupos + 10 min en plenaria)

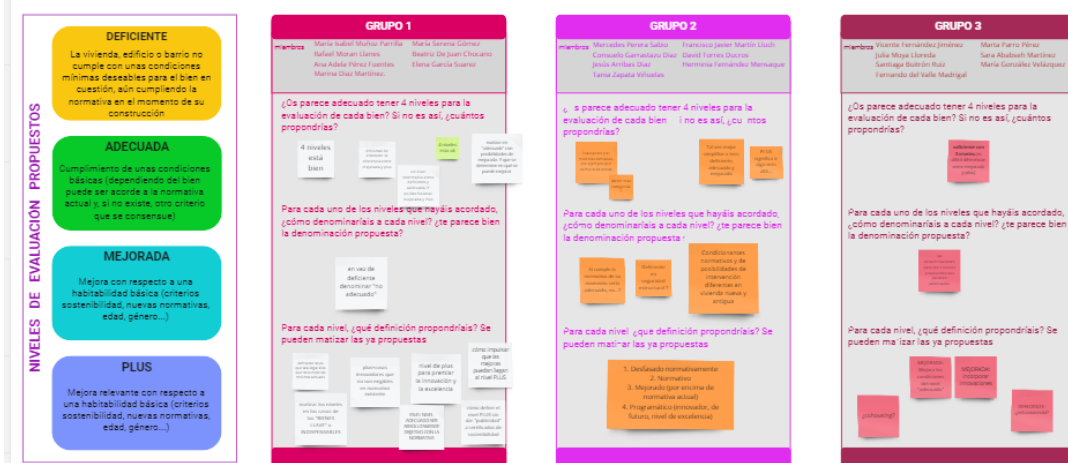


Figura 39: Discusión sobre los cuatro niveles de evaluación propuestos

La tabla la remite la SGPEV el día 7 de Febrero de 2023 a los participantes, para que puedan realizar las aportaciones que consideren convenientes, recordando las aportaciones que cada participante ha indicado que podría realizar, según lo recogido en la tabla que se presentó antes en la figura 23: Competencias de los distintos participantes en cada bien.

Finalmente se da paso al comentario breve acerca del único apartado que no se ha discutido de la tabla, que es el de la valoración de los niveles de los bienes en cada uno de los ámbitos y se introduce el trabajo que se va a pedir a los participantes que realicen individualmente tras las tres sesiones.

Acerca de la evaluación, no se pretende hacer una valoración en este momento, pero sí se considera conveniente hacer una introducción acerca de este aspecto tan relevante a la hora de la definición del índice de hAbitAbilidAd, pues la matriz deberá permitir finalmente una valoración de cada nivel en cada ámbito para cada bien.

Los considerandos que se transmiten son:

EVALUACIÓN GLOBAL DE HABITABILIDAD

Objetivo: definición de un **ÍNDICE** de habitabilidad ojetivo que permita la comparación y el establecimiento de mínimos a alcanzar para conseguir las ayudas

Metodología: requiere un **sistema de puntuación** de los bienes en cada nivel, en conjunto y por categorías

Considerandos:

- **Gradación:** cada nivel puede tener a su vez subniveles de cumplimiento
- **Afección mutua:** el cumplimiento a un nivel implica (o hace innecesario) el cumplimiento a otro nivel, pudiendo puntuar ambos
- **Prerrequisito:** algunos bienes pueden considerarse imprescindibles, de modo que no se consiga el índice de habitabilidad aunque otros bienes estén bien valorados
- **Ponderación:** hay ciertos bienes – o categorías- más relevantes que otros, por lo que podrá establecerse una ponderación de la importancia relativa entre bienes, categorías, o incluso grupos de categorías.
- **Totalización:** dará como resultado el índice

Figura 40: Ideas iniciales del enfoque de la evaluación para la definición del índice de hAbitAbiliAd

3 Conclusiones

Este apartado de conclusiones se inicia con la propuesta de definiciones de los conceptos fundamentales de la matriz, y se divide en tres secciones. La primera se refiere a los resultados obtenidos tras las dinámicas de las 3 mesas de debate internas, la segunda al resultado técnico de las tres sesiones, que es propiamente la matriz de análisis de la habitabilidad, y la tercera y última se extiende a otros aspectos.

Como se indicó en el planteamiento, el objeto de estudio es el de la vivienda legal, (o sea vivienda legalmente registrada como tal, lo cual excluye a la infravivienda que no reúne las condiciones mínimas exigibles a la vivienda, los asentamientos ilegales y, también, todos esos espacios (viviendas “alternativas”, ciertos tipos de cohousing, etc...) que, aún teniendo el uso de vivienda no están registrados como tales.

Habitabilidad

Concepto multidimensional en el sentido de calidad habitacional, afectado por un número elevado de aspectos proveedores de bienestar, tanto físico, como psicológico y emocional, debiendo superar unos umbrales mínimos de usabilidad, seguridad, sanidad y confort. Como se ha indicado, la definición completa de la habitabilidad es tan imposible (debido a su amplitud) como improcedente por la problemática de competencias cruzadas, pero lo que sí que es busca es una propuesta que pueda ser razonablemente completa y constituir un punto de encuentro. Esta propuesta es la matriz de habitabilidad que constituye en centro de este trabajo.

Bien

Todos y cada uno de esos aspectos proveedores de bienestar de la calidad habitacional. En la evaluación del índice de habitabilidad se realizará una valoración de cada bien según su nivel en cada ámbito por medio de los parámetros que se definan.

Categoría

Campos de agrupación en la matriz de los bienes de la habitabilidad según su distinta naturaleza, para posibilitar un análisis estructurado, de modo que su presencia y sus niveles puedan finalmente caracterizar una calidad habitacional

Ámbito

Clasificación del entorno construido en función de su nivel de privacidad asociada al uso con su origen en la propiedad. Dentro de la “cebolla” según la cual todo gira en torno a la vivienda, se definen los tres Ámbitos siguientes:

Vivienda

Es el ámbito más propiamente privado e íntimo, cuyo uso normalmente corresponde de manera exclusiva a uno o varios particulares, sean familia o parte de una familia, o formen parte de otro tipo de relación y acuerdo interpersonal. Puede tratarse de vivienda en propiedad, en cuyo caso se posee directamente el derecho a su utilización, o alquilada, en cuyo caso éste se adquiere del propietario.

Edificio

Conjunto de viviendas que comparten una propiedad común. El caso más común probablemente sea el de la vivienda colectiva en bloque, donde se comparte envolvente y algunas instalaciones. A los efectos de este análisis, se entiende también como edificio otras agrupaciones de viviendas en otras configuraciones tipológicas (adossadas, e incluso unifamiliares exentas) pertenecientes a una propiedad común, como por ejemplo una urbanización privada.

Barrio

Es el ámbito urbano cercano que excede la propiedad compartida del edificio e incorpora otras propiedades de vivienda, edificios de otros usos, calles y plazas y un conjunto de sistemas y servicios funcionales.

En cuanto a la funcionalidad puede hablarse de un ámbito en torno al edificio a la manera de la ciudad de los 15 minutos, pero se opta por la definición del barrio en el sentido identitario. Este conjunto de ámbitos, con todo lo que conllevan, es lo que constituye el entorno construido desde el que se pretende intervenir.

Variables transversales

Son aspectos que contienen considerandos de relevancia acerca de las personas en relación con los bienes: Edad, Género, Diversidad Social y cultural, Resiliencia/ reducción de la vulnerabilidad, Economía y seguridad de tenencia, Usabilidad

Su tratamiento en cada ámbito podría resultar repetitivo e inconexo y por esa razón se proponen como transversales.

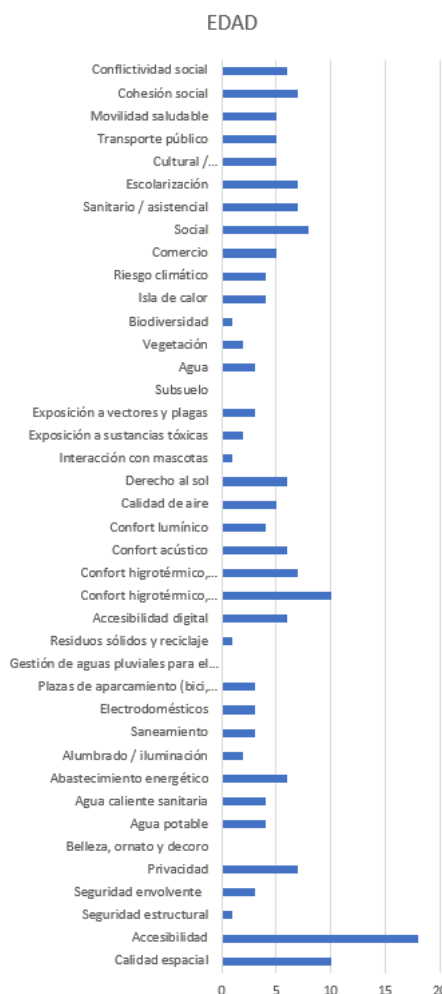


Figura 41: Ejemplo de relación de la variable transversal edad sobre los bienes

...

3.1 Resultados de las Mesas de debate internas

- En términos generales la estructura se encuentra satisfactoria, tanto en la solidez que le da su relación con los marcos de referencia, como en cuanto a listado de bienes y a su categorización,

introduciéndose ligeros cambios en denominaciones de las categorías y una ligera compactación de los bienes. En la imagen a continuación se pueden observar los bienes que se añaden, se mueven de categoría o se suprimen (en blanco) por considerarse que están incluidos en otros, o que pertenecen más bien a las variables transversales.



Figura 42: Bienes que se añaden, se mueven de categoría o se suprimen (en blanco) por considerarse que están incluidos en otros, o que pertenecen más bien a las variables transversales

Dando como resultado la estructura que a continuación se muestra.

RESULTADOS SESIÓN 1 – MODIFICACIÓN ESTRUCTURA GENERAL

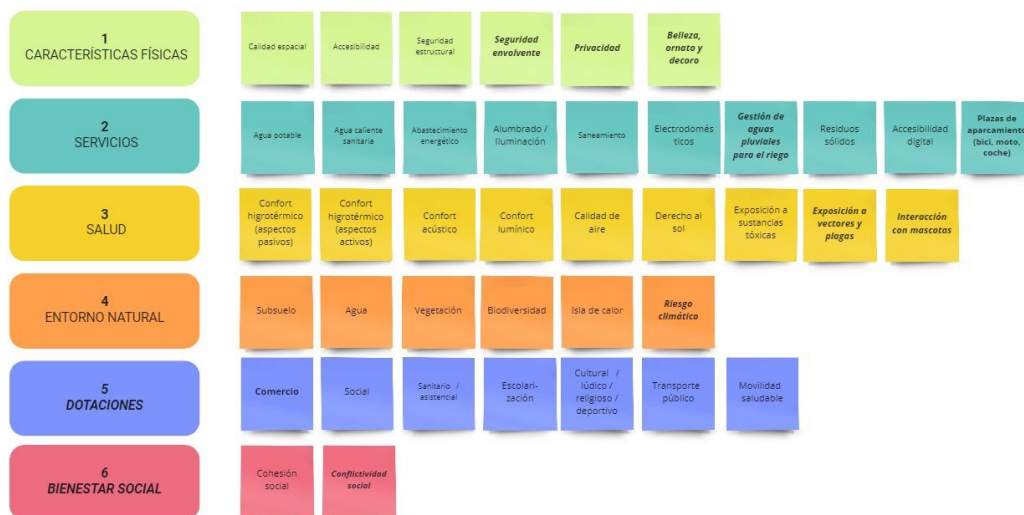


Figura 43: Propuesta consensuada de bienes y categorías.

Los diez bienes considerados imprescindibles son:

RESULTADOS SESIÓN 1 – MODIFICACIÓN ESTRUCTURA GENERAL. Los 10 bienes imprescindibles



Figura 44: Los 10 (+1) bienes considerados imprescindibles

- Se acuerda como correcta la definición de cuatro niveles de evaluación de los bienes en los tres ámbitos de vivienda, edificio y urbano como Deficiente, Adecuada, Mejorada y Plus

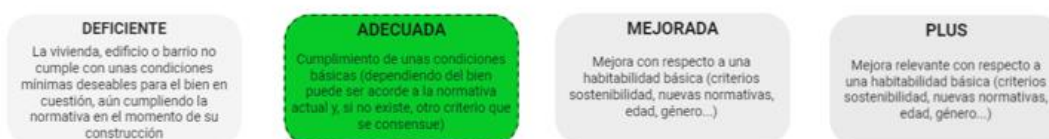


Figura 45: Niveles de evaluación de los bienes en los distintos Ámbitos (vivienda, edificio y urbano)

- En la discusión acerca de la afección de cada bien a cada uno de los tres ámbitos se aprecia que la mayoría de los bienes se ven afectados (o afectan) a los tres ámbitos de vivienda privativa, edificio y barrio, pero se considera que los bienes pertenecientes a las categorías de Dotaciones y Bienestar social: no tienen afección en el ámbito de vivienda privativa, algunos bienes de la categoría servicios no tienen afección en el ámbito de barrio, y en la categoría de Características físicas aparece una variedad de afecciones, como se muestra en la siguiente figura (las celdas en gris marcan los ámbitos en los que no aplica):

Categoría	Bien	Ámbito		
		VIVIENDA	EDIFICIO	URBANO
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	Calidad espacial			
	Accesibilidad			
	Seguridad estructural			
	Seguridad envolvente			
	Privacidad			
SERVICIOS	Belleza, ornato y decoro			
	Agua potable			
	Agua caliente sanitaria			
	Abastecimiento energético			
	Alumbrado / Iluminación			
	Saneariento			
	Plazas de aparcamiento (bicí, moto, coche)			
	Electrodomésticos			
	Gestión de aguas pluviales para el riego			
	Residuos sólidos y reciclaje			
SALUD	Accesibilidad digital			
	Confort higrotérmico, aspectos pasivos (1/2)			
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)			
	Confort acústico			
	Confort lumínico			
	Calidad de aire			
	Derecho al sol			
	Interacción con mascotas			
	Exposición a sustancias tóxicas			
ENTORNO NATURAL	Exposición a vectores y plagas			
	Subsuelo			
	Agua			
	Vegetación			
	Biodiversidad			
DOTACIONES	Isla de calor			
	Riesgo climático			
	Comercio			
	Social			
	Sanitario / asistencial			
	Escolarización			
	Cultural / lúdico/religioso/deportivo			
	Transporte público			
BIENESTAR SOCIAL	Movilidad saludable			
	Cohesión social			
	Conflictividad social			

Figura 46: Ámbitos (vivienda privativa, edificio, urbano) de aplicación de cada bien

- En cuanto a los elementos transversales, se modifican y añaden las siguientes variables:

RESULTADOS SESIÓN 1 – MODIFICACIÓN ESTRUCTURA GENERAL. Elementos transversales

Variables transversales					
12	13	14	15	Valoración	Total
Edad / atención a la diversidad	Género	Economía	Resiliencia		

Variables transversales (definición de en qué bien se convierte en crítica y por qué)							Valoración	Total
13	14	15	16	17	18			
Edad	Género	Diversidad Económica y social	Resiliencia / reducción de la vulnerabilidad	Seguridad de tenencia	Usabilidad (más allá de que exista un bien adecuado)			

Figura 47: Revisión de las variables transversales (original y revisión tras la primera sesión)

- Listado sobre el que finalmente se propone una ligera modificación de los títulos para las agrupaciones sean más claras:



Figura 48: Denominación finalmente propuesta de variables transversales

- En la discusión de qué variables transversales afectan a cada bien, se concluye que prácticamente todos los bienes merecen algún considerando en todas ellas. Las celdas en blanco se considera que no se ven afectadas por el bien en cuestión.

Categoría	Bien	Variables Transversales					
		EDAD	GÉNERO	DIVERSIDAD SOCIAL Y CULTURAL	RESILIENCIA /REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD	ECONOMÍA Y SEGURIDAD DE TENENCIA	USABILIDAD
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	Calidad espacial						
	Accesibilidad						
	Seguridad estructural						
	Seguridad envolvente						
	Privacidad						
	Belleza, ornato y decoro						
SERVICIOS	Aqua potable						
	Aqua caliente sanitaria						
	Abastecimiento energético						
	Alumbrado / iluminación						
	Saneamiento						
	Plazas de aparcamiento (bici, moto, coche)						
	Electrodomésticos						
	Gestión de aguas pluviales para el riego						
	Residuos sólidos y reciclaje						
	Accesibilidad digital						
SALUD	Confort higrotérmico, aspectos pasivos (1/2)						
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)						
	Confort acústico						
	Confort lumínico						
	Calidad de aire						
	Derecho al sol						
	Interacción con mascotas						
	Exposición a sustancias tóxicas						
	Exposición a vectores y plagas						
ENTORNO NATURAL	Subsuelo						
	Agua						
	Vegetación						
	Biodiversidad						
	Isla de calor						
DOTACIONES	Riesgo climático						
	Comercio						
	Social						
	Sanitario / asistencial						
	Escolarización						
	Cultural / lúdico/religioso/deportivo						
	Transporte público						
BIENESTAR SOCIAL	Movilidad saludable						
	Cohesión social						
	Conflictividad social						

Figura 49: Resultado de la discusión de qué variables transversales afectan a cada bien

- En la dinámica sobre Competencias se aprecia un alto nivel de aportaciones posibles de todos los participantes, con una cobertura prácticamente completa de los bienes:

- Salud (nueve)
- Entorno natural (seis)
- Dotaciones (siete)
- Bienestar social (dos)

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	SERVICIOS	SALUD	ENTORNO NATURAL	DOTACIONES	BIENESTAR SOCIAL	CATEGORÍAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
						CATEGORÍA	BIEN	Vivienda (ámbito privado)	Edificio (ámbito propiedad común)	Barrio (ámbito identitario)	VARIABLES TRANSVERSALES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
						CONVENIENCIA FÍSICA	Entorno especial																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

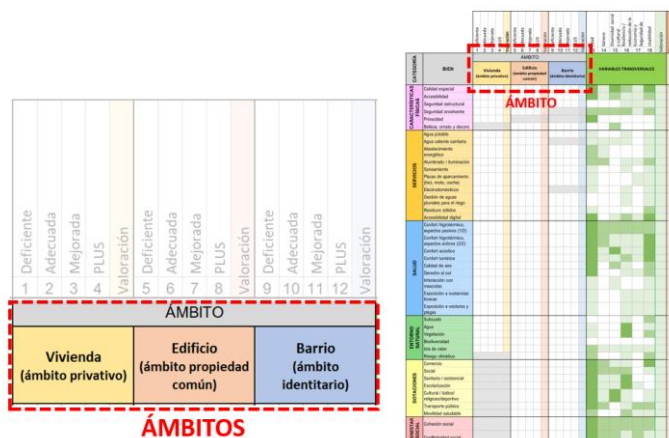


Figura 54: Señalamiento de "ÁMBITOS" sobre Matriz final

(salvo en aquellos en los que un bien determinado no tenga afección, que se marcan en gris en la tabla resumen).

Definiéndose además las incidencias de cada bien en las variables transversales de:

- Edad
- Género
- Diversidad social y cultural
- Resiliencia / reducción de la vulnerabilidad
- Economía y seguridad de tenencia
- Usabilidad

(que en la tabla se presentan en distintos tonos de verde, según la intensidad de la afección)

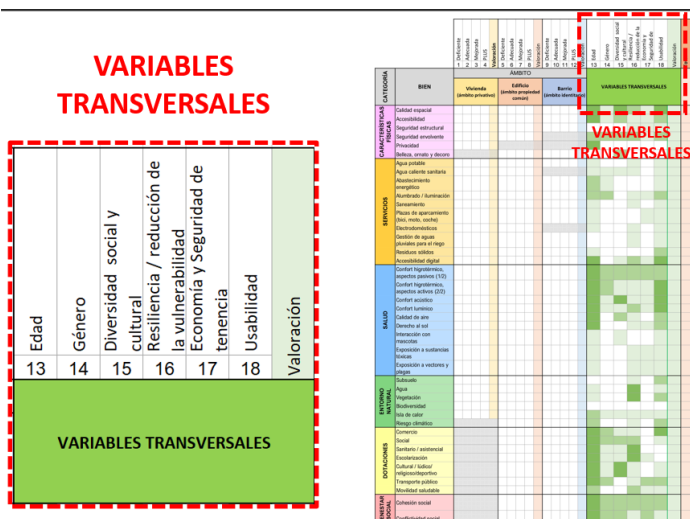


Figura 55: Señalamiento de "VARIABLES TRANSVERSALES" sobre Matriz final

Quedando la tabla como la base sobre la que podrán plantearse indicadores a los que aplicar una valoración (lo cual se planteará y se consensuará con posterioridad) para la definición del índice de hAbitAbilidAd:

CATEGORÍA	BIEN	ÁMBITO												VARIABLES TRANSVERSALES							Total			
		Vivienda (ámbito privativo)				Edificio (ámbito propiedad común)				Barrio (ámbito identitario)				Edad	Género	Diversidad social y cultural	Resiliencia / reducción de la Economía y Seguridad de Usabilidad	Valoración						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12											
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	Calidad espacial																							
	Accesibilidad																							
	Seguridad estructural																							
	Seguridad envolvente																							
	Privacidad																							
	Belleza, ornato y decoro																							
SERVICIOS	Agua potable																							
	Agua caliente sanitaria																							
	Abastecimiento energético																							
	Alumbrado / iluminación																							
	Saneamiento																							
	Plazas de aparcamiento (bici, moto, coche)																							
	Electrodomésticos																							
	Gestión de aguas pluviales para el riego																							
	Residuos sólidos																							
	Accesibilidad digital																							
SALUD	Confort higrotérmico, aspectos pasivos (1/2)																							
	Confort higrotérmico, aspectos activos (2/2)																							
	Confort acústico																							
	Confort lumínico																							
	Calidad de aire																							
	Derecho al sol																							
	Interacción con mascotas																							
	Exposición a sustancias tóxicas																							
	Exposición a vectores y plagas																							
ENTORNO NATURAL	Subsuelo																							
	Agua																							
	Vegetación																							
	Biodiversidad																							
	Isla de calor																							
	Riesgo climático																							
DOTACIONES	Comercio																							
	Social																							
	Sanitario / asistencial																							
	Escolarización																							
	Cultural / lúdico/ religioso/deportivo																							
	Transporte público																							
	Movilidad saludable																							
BIENESTAR SOCIAL	Cohesión social																							
	Conflictividad social																							

Figura 56: Matriz de análisis consensuada

- Conclusiones generales acerca de la matriz:

Se ha logrado dar una respuesta inicial a los requerimientos planteados en la justificación de avance en la *definición de manera integrada del concepto por parte de todos los agentes, definición de parámetros de mejora y avance en el desarrollo de una herramienta de medición del índice de habitabilidad, de posible utilización en políticas de vivienda locales*

Sobre la base de estructura de análisis inicial planteada por GBCe y aceptada por la SGPEV, como un marco más ordenado y completo para el análisis de la hAbitAbilidAd que el originalmente propuesto, gracias a un desarrollo muy consistente en el que ha habido un alto nivel de colaboración y consenso, articulado en un entorno de discusión gestionado por GBCe, se ha llegado al punto al que se quería llegar, constituyendo la matriz de análisis un producto muy sólido, y una excelente base para el desarrollo de los trabajos que vienen a continuación.

La definición final de la Ordenanza de hAbitAbilidAd no será conveniente que abarque, por distintas razones, todos los aspectos de la matriz. Sin embargo la existencia de ese marco amplio resulta altamente conveniente como espacio de interacción y programático.

3.3 Otros aspectos

Acerca de:

- Concepto de la habitabilidad

La habitabilidad puede definirse en términos generales, pero en detalle contiene muchos aspectos (aquí denominados “bienes”) que afectan a muy distintos espacios de conocimiento y acción, que además están interrelacionados.

En este sentido la pretensión de la definición de “el concepto de la habitabilidad”, según el planteamiento inicial resulta tan imposible como improcedente, especialmente si se considera desde el punto de vista competencial, en el que cada departamento analizará la habitabilidad con su propia lupa.

La matriz de análisis que se está generando en este trabajo de manera compartida brinda un espacio de aportación y de discusión que puede ser de gran utilidad en este sentido

- Enfoque

El ajuste del enfoque en el sentido de centrar la discusión en la propuesta de estructura como matriz de análisis de la habitabilidad (más que intentar rellenar todos los apartados de la matriz en las propias Mesas, cosa que habría resultado imposible y probablemente decepcionante) ha permitido a todos los participantes compartir su estructura, y familiarizarse con ella, encontrándose en las mejores condiciones de poder hacer aportaciones con posterioridad, con un esfuerzo moderado.

- Proceso

La interacción de GBCe con la SGPEV ha sido excelente, muy fluida y siempre totalmente proactiva.

La evolución y depuración de la matriz de análisis (aceptación general, campos estructurales, traslado, compactación o adición de bienes y de variables transversales...) ha sido

muy positiva, con receptividad y buena aceptación por parte de todos, y con contribuciones significativas en las mesas.

Los ejercicios en MIRO han demostrado estar adecuadamente diseñados para el resultado que se perseguía, consistente en concitar la atención y recabar participaciones de interés.

El proceso ha sido intenso pero rápido y eficaz, representando una carga de cierta consideración para todos los participantes (tres sesiones de dos horas y media algo largas, con una hora más de preparación, que vienen a ser como un día y medio de trabajo en total en prácticamente una semana), pero ha sido un uso adecuado del tiempo porque ha permitido que cada participante entienda y comparta la tabla.

- Participación

La participación ha sido muy buena, tanto en número (contando en todo momento con al menos 20 participantes, con un máximo de 25), como en calidad de la interacción, aceptando todos los participantes los ejercicios propuestos con amabilidad y una postura verdaderamente proactiva, y realizando aportaciones de calidad.

Esto ha sido así a pesar de tener que trabajar en un entorno inicialmente desconocido para la mayoría de los participantes como MIRO. Aquí también puede hablarse de un avance indiscutible, pues la evolución entre la agilidad en el uso de MIRO al principio y al final es notable.

Desde el punto de vista de GBCe el trabajo participativo que ha tenido lugar puede considerarse “un lujo” pues no es nada común tener a tantos participantes implicados en una misma reunión, y apreciando las afecciones mutuas de su campo de trabajo y sus visiones. En este sentido es ejemplar, y crea un modelo.

Valorando adecuadamente este deseo y disposición de participar, es indiscutible que el trabajo previo realizado por la SGPEV ha sentado unas bases sólidas para esta colaboración, creando una alta capacidad de convocatoria.

- Contenido

La modificación en cuanto al contenido individual de los tres talleres que aparece en el contrato (primera sesión sobre el ámbito urbano, segunda sobre el edificio y tercera sobre el ámbito urbano) no afecta al contenido final conjunto, puesto que los tres ámbitos se han tratado en las tres sesiones de forma acordada con la SGPEV (primera sesión de estructura general, segunda sesión de los 3 ámbitos en paralelo, tercera sesión de niveles de evaluación y variables transversales), superando en resultados el mínimo prescrito por el contrato gracias a la discusión conjunta.

En cuanto a la profundidad de la definición del contenido de los bienes de la habitabilidad, se considera que la priorización del diseño de la matriz constituye una manera mejor y más eficaz de alcanzar el objetivo de contenido a lo largo del proceso completo.

Podemos afirmar que nos encontramos ante un proceso de enorme interés, tanto por el que la aproximación al concepto de habitabilidad tiene en sí misma, como por el avance en la forma colaborativa en que esa aproximación tiene lugar, con una matriz cuya utilidad excede el desarrollo propio de la Ordenanza de hAbitAbilidAd del Ayuntamiento de Madrid.

- Cumplimiento del contrato

El trabajo realizado hasta la fecha representa el cumplimiento del contrato, abarcando de momento los puntos del apartado SESIONES INTERNAS, realizado por GBCe en coordinación con la SGPEV en sus *puntos 1. Organización general de las sesiones...*, *2. Coordinación de todos los agentes...*, *3. Logística de producción en línea...*, *4. Facilitación de todos los materiales online...*, *5. Conclusiones y síntesis de las mesas de trabajo (este informe propiamente dicho)...*, y *6 Registro audiovisual de las mesas de trabajo...*

Enlaces a:

- **Marcos de referencia**

Agenda Urbana Española: [https://cdn.mitma.gob.es/portal-web-drupal/AUE/04 doc. indicadores de seguimiento y evaluacion 0.pdf](https://cdn.mitma.gob.es/portal-web-drupal/AUE/04_doc_indicadores_de_seguimiento_y_evaluacion_0.pdf)
Build Upon²: <https://worldgbc.org/build-upon2-renovation-strategy-framework/>
CTE: <https://www.codigotecnico.org/DocumentosCTE/DocumentosCTE.html>
Level(s): [https://ec.europa.eu/environment/eussd/pdf/LEVELS REPORT es.pdf](https://ec.europa.eu/environment/eussd/pdf/LEVELS_REPORT_es.pdf)
ODS: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
ONU Habitat: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/elementos-de-una-vivienda-adecuada>
EU Taxonomy: <https://eu-taxonomy.info/info/eu-taxonomy-overview>
Verde: https://gbce.es/certificacion-verde/herramientas_verde/verde_edificios_2020/

- **Pizarras MIRO**

Sesión 1: <https://miro.com/app/board/uXjVPvH-r44=/>
Sesión 2: <https://miro.com/app/board/uXjVPtPWohY=/>
Sesión 3: <https://miro.com/app/board/uXjVPsdoD6g=/>

- **PDFs MIRO**

Sesión 1: [https://madrid.sharepoint.com/:b:/r/sites/mesashAbitAbilidAD-MESASINTERNAS/Documentos%20compartidos/MESAS%20INTERNAS/sesi%C3%B3n%201_26%20enero%2023/01%20Sesiones%20internas%20-%20Mesa%201%20\(26%20enero%202023\).pdf?csf=1&web=1&e=5Uz6NH](https://madrid.sharepoint.com/:b:/r/sites/mesashAbitAbilidAD-MESASINTERNAS/Documentos%20compartidos/MESAS%20INTERNAS/sesi%C3%B3n%201_26%20enero%2023/01%20Sesiones%20internas%20-%20Mesa%201%20(26%20enero%202023).pdf?csf=1&web=1&e=5Uz6NH)
Sesión 2: [https://madrid.sharepoint.com/:b:/r/sites/mesashAbitAbilidAD-MESASINTERNAS/Documentos%20compartidos/MESAS%20INTERNAS/sesi%C3%B3n%202_31%20enero%2023/02%20Sesiones%20internas%20-%20Mesa%202%20\(31%20enero%202023\).pdf?csf=1&web=1&e=BsJ4xB](https://madrid.sharepoint.com/:b:/r/sites/mesashAbitAbilidAD-MESASINTERNAS/Documentos%20compartidos/MESAS%20INTERNAS/sesi%C3%B3n%202_31%20enero%2023/02%20Sesiones%20internas%20-%20Mesa%202%20(31%20enero%202023).pdf?csf=1&web=1&e=BsJ4xB)
Sesión 3: [https://madrid.sharepoint.com/:b:/r/sites/mesashAbitAbilidAD-MESASINTERNAS/Documentos%20compartidos/MESAS%20INTERNAS/sesi%C3%B3n%203_2%20febrero%2023/03%20Sesiones%20internas%20-%20Mesa%203%20\(2%20de%20febrero%202023\).pdf?csf=1&web=1&e=AMnSpF](https://madrid.sharepoint.com/:b:/r/sites/mesashAbitAbilidAD-MESASINTERNAS/Documentos%20compartidos/MESAS%20INTERNAS/sesi%C3%B3n%203_2%20febrero%2023/03%20Sesiones%20internas%20-%20Mesa%203%20(2%20de%20febrero%202023).pdf?csf=1&web=1&e=AMnSpF)

- **Grabaciones**

Sesión 1: [230126 Sesión 1 grabación-general.mp4](#)
Sesión 2: [230131 Sesión 2 grabación-general.mp4](#)
Sesión 3: [230202 Sesión 3 grabación-general.mp4](#)

- **Matriz de referencia con Marcos**

[230111 Matriz hAbitAbilidAd relación con Marcos.xlsx](#)

ANEXO 1. MIRO SESIÓN 1

Inicio



10:00

Enfoque de la sesión

Intención

Esta sesión pretende propiciar el diálogo entre los diferentes participantes y que desde los conocimientos específicos consigamos colectivamente:

Analizar el concepto propuesto como base para la creación de una Ordenanza de Habitabilidad

Proponer ideas para los elementos que dan estructura a un marco que permita definir y evaluar la habitabilidad

Recoger los **consensos y acuerdos** de la sesión con el objeto de mejorar el marco propuesto para definir y evaluar la habitabilidad

Resultados esperados



Durante los intercambios...


"Escucha para aprender"


Aporta con tus ideas


Conecta ideas


Recoge las conversaciones

(10:00 - 11:10) BLOQUE 1

1. Introducción general. 20 Min

2. “Registro” y presentaciones. 10 Min

3. Opinión sobre la estructura de análisis propuesta

3.1. Trabajo sobre las categorías - dinámica 1 (por grupos) 20 Min

3.2. Trabajo sobre los bienes - dinámica 2 (por grupos) 20 Min

(11:10) DESCANSO - 10 Min

(11:20 - 12:30) BLOQUE 2

3.2. Trabajo sobre los bienes - dinámica 3. 10 Min

3.2. Trabajo sobre los bienes - dinámica 4 (por grupos) 30 Min

3.3. Niveles de evaluación - dinámica 5 (por grupos) 20 Min

4. Sigüientes pasos y cierre de la sesión - 10 Min

Miro
conceptos
básicos

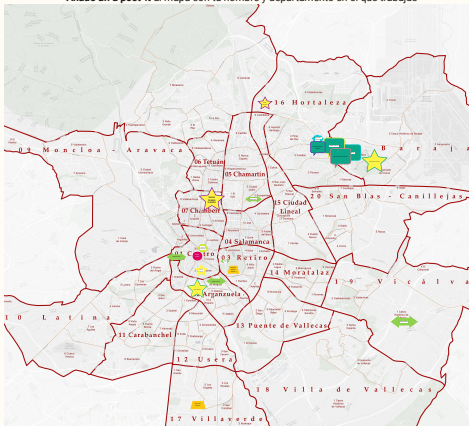


(valled.c)

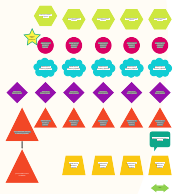


¿Dónde estás?

Añade un a post-it al mapa con tu nombre y departamento en el que trabajas



Identificate con los siguientes símbolos



MIRO
Soy ...



Nuevo en Miro

olga

MGV

Emilio

Colones

elena

6

Usuario avanzado



CATEGORÍAS

PROPUESTAS

1

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

condiciones de forma, tamaño y ubicación y sus cualidades básicas

2

SERVICIOS

disponibilidad de servicios básicos para el funcionamiento de la vivienda

3

SALUD

condiciones de salud en relación con distintos aspectos

4

ENTORNO NATURAL

recursos complementarios a la edificación relacionados con la naturaleza

5

EQUIPAMIENTO

acceso a servicios y recursos que facilitan la vida cotidiana

6

COHESIÓN SOCIAL

aspectos convivenciales y de inclusión

GRUPO 1

miembros

María Isabel Muñoz Parrilla

Pablo López

Ana Adela Pérez Fuentes

Marina Díaz Martínez.

María Serena Gómez

Beatriz De Juan Chocano

Elena García Suarez

En torno a la adecuación de las categorías definidas para estructurar la habitabilidad...

¿Añadiríais alguna?

garantizar acceso a vivienda

Falta accesibilidad económica a la vivienda?

¿Eliminaríais alguna?

¿dudas sobre la categoría de cohesión social (y los aspectos de seguridad y privacidad dentro de esa)

Algunas categorías (cohesión social) son difíciles por que lo que implican cambios y acceden a lo que puede cambiar la cohesión

¿Cambiaríais el nombre de alguna?

categoría equipamiento y cohesión social relacionadas

GRUPO 2

miembros

Mercedes Perera Sabio

Consuelo Garrastazu Díaz

Jesús Arribas Díaz

Tania Zapata Viñuelas

Francisco Javier Martín Lluch

David Torres Ducros

Herminia Fernández Mensaque

José Luis Ruano

En torno a la adecuación de las categorías definidas para estructurar la habitabilidad...

¿Añadiríais alguna?

Salud es totalmente transversal y debería aparecer en todas las categorías

¿Eliminaríais alguna?

No, el esquema parece adecuado en conjunto

Salud Condiciones higiénicas?

¿Cambiaríais el nombre de alguna?

Equipamiento mejor Dotaciones

Servicios y equipamiento es parecido?

Entorno construido mejor que Características Básicas Arquitectura

Servicios o instalaciones?

GRUPO 3

miembros

Vicente Fernández Jiménez

Julia Moya Lloreda

Santiago Buitrón Ruiz

Fernando del Valle Madrigal

Marta Parro Pérez

Sara Ababseh Martínez

Estrella Rodero

María González Velázquez

En torno a la adecuación de las categorías definidas para estructurar la habitabilidad...

¿Añadiríais alguna?

No realmente

¿Eliminaríais alguna?

Entorno natural, cómo se lleva al edificio o a la vivienda? ¿debería cambiarse el nombre?

¿Cambiaríais el nombre de alguna?

Usabilidad, cómo se interacciona con los bienes. Aparecería vinculado a varios bienes

contemplar en condiciones de salud, convivencia con animales

Nº de personas que habitan la vivienda, también puede ser transversal a las categorías

GRUPO 1

miembros

1

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

¿Echáis de menos algún bien en esta categoría? ¿Se entienden bien con la definición propuesta?

Si se echa en falta algún bien, acordar máximo 2 a añadir

	Calidad espacial	Accesibilidad	Seguridad estructural	Riesgo climático
DEFINICIÓN	Estado adecuado de espacios en términos de disponibilidad y calidad de usos	Condiciones que deben cumplir las viviendas, edificios y entornos urbanos para que sean accesibles, utilizables y propicios por todos los usuarios	Resistencia y estabilidad observada de la estructura que soporta los pesos que soporta, desde el uso de la vivienda, pública o barri	Algunos riesgos naturales de origen climático, como inundaciones, incendios forestales, etc. que afectan a la vivienda, pública o barri
COMENTARIOS	<div>Indicadores de calidad espacial</div> <div>Indicadores de calidad espacial</div> <div>Indicadores de calidad espacial</div>	<div>Indicadores de accesibilidad</div> <div>Indicadores de accesibilidad</div> <div>Indicadores de accesibilidad</div>	<div>Indicadores de seguridad estructural</div> <div>Indicadores de seguridad estructural</div> <div>Indicadores de seguridad estructural</div>	<div>Indicadores de riesgo climático</div> <div>Indicadores de riesgo climático</div> <div>Indicadores de riesgo climático</div>
¿SE PROPONE ALGÚN BIEN NUEVO? Si es así, proponer también definición	<div>Indicadores de calidad espacial</div> <div>Indicadores de calidad espacial</div> <div>Indicadores de calidad espacial</div>	<div>Indicadores de accesibilidad</div> <div>Indicadores de accesibilidad</div> <div>Indicadores de accesibilidad</div>	<div>Indicadores de seguridad estructural</div> <div>Indicadores de seguridad estructural</div> <div>Indicadores de seguridad estructural</div>	<div>Indicadores de riesgo climático</div> <div>Indicadores de riesgo climático</div> <div>Indicadores de riesgo climático</div>

Indicadores de calidad espacial

2

SERVICIOS

¿Echáis de menos algún bien en esta categoría? ¿Se entienden bien con la definición propuesta?

Si se echa en falta algún bien, se pueden añadir máximo 2

	Agua potable sanitaria	Agua caliente sanitaria	Abastecimiento energético	Alumbrado / Iluminación	Transporte público	Seguridad ciudadana	Seguridad de instalaciones	Electrodomésticos	Luz y ruido	Residuos sólidos	Accesibilidad digital
DEFINICIÓN	Suministro de agua potable en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de agua caliente en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de energía eléctrica en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de luz en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de transporte público en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de seguridad ciudadana en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de seguridad de instalaciones en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de electrodomésticos en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de luz y ruido en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de residuos sólidos en cantidad suficiente y con calidad adecuada	Suministro de accesibilidad digital en cantidad suficiente y con calidad adecuada
COMENTARIOS											
¿SE PROPONE ALGÚN BIEN NUEVO? Si es así, proponer también definición											

Indicadores de calidad espacial

GRUPO 2

miembros

3

SALUD

¿Echáis de menos algún bien en esta categoría? ¿Se entienden bien con la definición propuesta?

Si se echa en falta algún bien, se pueden añadir máximo 2

	Confort higrotérmico (aspectos pasivos)	Confort higrotérmico (aspectos activos)	Confort acústico	Confort lumínico	Calidad de aire	Derecho al sol	Exposición a sustancias tóxicas
DEFINICIÓN	Estado de confort higrotérmico en términos de temperatura y humedad relativa	Estado de confort higrotérmico en términos de temperatura y humedad relativa	Estado de confort acústico en términos de nivel de ruido	Estado de confort lumínico en términos de intensidad de luz	Estado de confort de calidad de aire en términos de concentración de contaminantes	Estado de confort de derecho al sol en términos de acceso a luz solar	Estado de confort de exposición a sustancias tóxicas en términos de concentración de contaminantes
COMENTARIOS							
¿SE PROPONE ALGÚN BIEN NUEVO? Si es así, proponer también definición							

Indicadores de calidad espacial

4

ENTORNO NATURAL

¿Echáis de menos algún bien en esta categoría? ¿Se entienden bien con la definición propuesta?

Si se echa en falta algún bien, se pueden añadir máximo 2

	Subsuelo	Agua	Vegetación	Biodiversidad	Isla de calor
DEFINICIÓN	Capacidad del uso racional del suelo (incluye tanto la gestión de aguas subterráneas como la gestión de aguas superficiales)	Capacidad de garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos	Capacidad de proporcionar la conexión con los espacios verdes	Capacidad de conectar el entorno urbano con el entorno natural	Capacidad para disminuir o incrementar los efectos del calentamiento global
COMENTARIOS					
¿SE PROPONE ALGÚN BIEN NUEVO? Si es así, proponer también definición					

Indicadores de calidad espacial

GRUPO 3

miembros

Elena García
Dolores Huerta
Raquel Díez

María Gonzalez
Marina Díaz
David Torres

5

EQUIPAMIENTO

¿Echáis de menos algún bien en esta categoría? ¿Se entienden bien con la definición propuesta?

Si se echa en falta algún bien, se pueden añadir máximo 2

	Alimentación	Social	Sanitario / asistencia	Educación	Cultural / lúdico / religioso / deportivo	Transporte público	Movilidad salustable
DEFINICIÓN	Disponibilidad de alimentos, alimentos y productos de alimentos	Disponibilidad de servicios sociales	Disponibilidad y accesibilidad a servicios sanitarios y asistenciales	Disponibilidad y accesibilidad a servicios educativos y culturales	Disponibilidad y accesibilidad a servicios culturales, lúdicos, religiosos, deportivos	Disponibilidad y accesibilidad a servicios de transporte público	Disponibilidad y accesibilidad a servicios de movilidad salustable en entornos urbanos
COMENTARIOS							
¿SE PROPONE ALGÚN BIEN NUEVO? Si es así, proponer también definición							

Indicadores de calidad espacial

6

COHESIÓN SOCIAL

¿Echáis de menos algún bien en esta categoría? ¿Se entienden bien con la definición propuesta?

Si se echa en falta algún bien, se pueden añadir máximo 2

	Seguridad de tenencia	Cohesión social	Seguridad ciudadana	Privacidad	Vulnerabilidad	Proximidad al lugar de trabajo
DEFINICIÓN	Seguridad del mantenimiento de la tenencia de la vivienda en sus diferentes formas (propiedad, alquiler, etc.)	Alto nivel de integración de la ciudadanía en la comunidad	Seguridad, relación con la ciudadanía ciudadana y el espacio público	Derecho y acceso a la privacidad y la intimidad	Capacidad para prevenir, medir y seguimiento de un riesgo	Capacidad de la vivienda a ofrecer un lugar de trabajo
COMENTARIOS						
¿SE PROPONE ALGÚN BIEN NUEVO? Si es así, proponer también definición						

Indicadores de calidad espacial

Pausa



10
min

Debate en torno a los bienes: los indispensables | 10 Min (en sesión plenaria)

Cuando se abra la votación, elige los bienes que consideres indispensables en la habitabilidad (máximo 10)

1 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

Calidad espacial	Accesibilidad	Seguridad estructural	Riesgo climático
------------------	---------------	-----------------------	------------------

2 SERVICIOS

Agua potable	Agua caliente sanitaria	Abastecimiento energético	Alumbrado / Iluminación	Saneamiento	Seguridad envolvente	Seguridad de instalaciones	Electrodomésticos	Lluvia y riego	Residuos sólidos	Accesibilidad digital
--------------	-------------------------	---------------------------	-------------------------	-------------	----------------------	----------------------------	-------------------	----------------	------------------	-----------------------

3 SALUD

Confort higrotérmico (aspectos pasivos)	Confort higrotérmico (aspectos activos)	Confort acústico	Confort lumínico	Calidad de aire	Derecho al sol	Exposición a sustancias tóxicas
---	---	------------------	------------------	-----------------	----------------	---------------------------------

4 ENTORNO NATURAL

Subsuelo	Agua	Vegetación	Biodiversidad	Isla de calor
----------	------	------------	---------------	---------------

5 EQUIPAMIENTO

Alimentación	Social	Sanitario / asistencial	Escolarización	Cultural / lúdico / religioso / deportivo	Transporte público	Movilidad saludable
--------------	--------	-------------------------	----------------	---	--------------------	---------------------

6 COHESIÓN SOCIAL

Seguridad de tenencia	Cohesión social	Seguridad ciudadana	Privacidad	Vulnerabilidad	Proximidad al lugar de trabajo
-----------------------	-----------------	---------------------	------------	----------------	--------------------------------

BIENES ADICIONALES

BELLEZA, ORNATO Y DECORO, ARMONÍA, IMAGEN URBANA

plazas de aparcamiento (coche/moto/bic)

Uso de energías renovables

Interacción con mascotas

Exposición a vectores y plagas

DEFICIENTE

La vivienda, edificio o barrio no cumple con unas condiciones mínimas deseables para el bien en cuestión, aún cumpliendo la normativa en el momento de su construcción

ADECUADA

Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa actual y, si no existe, otro criterio que se consensue)

MEJORADA

Mejora con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)

PLUS

Mejora relevante con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)

GRUPO 1

miembros	María Isabel Muñoz Parrilla Rafael Moran Llanes Ana Adela Pérez Fuentes Marina Diaz Martínez.	María Serena Gómez Beatriz De Juan Chocano Elena García Suarez
----------	--	--

¿Os parecen adecuados los 4 niveles de evaluación definidos para cada bien? Si no es así, ¿qué niveles de evaluación estableceríais?

Para cada uno de ellos, ¿la definición genérica es adecuada? Si no, proponed una definición.

GRUPO 2

miembros	Mercedes Perera Sabio Consuelo Garrastazu Diaz Jesús Arribas Diaz Tania Zapata Viñuelas	Francisco Javier Martín Lluch David Torres Ducros Herminia Fernández Mensaque
----------	--	---

¿Os parecen adecuados los 4 niveles de evaluación definidos para cada bien? Si no es así, ¿qué niveles de evaluación estableceríais?

Para cada uno de ellos, ¿la definición genérica es adecuada? Si no, proponed una definición.

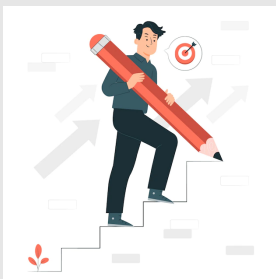
GRUPO 3

miembros	Vicente Fernández Jiménez Julia Moya Lloreda Santiago Buitrón Ruiz Fernando del Valle Madrigal	Marta Parro Pérez Sara Ababseh Martínez María González Velázquez
----------	---	--

¿Os parecen adecuados los 4 niveles de evaluación definidos para cada bien? Si no es así, ¿qué niveles de evaluación estableceríais?

Para cada uno de ellos, ¿la definición genérica es adecuada? Si no, proponed una definición.

Siguientes pasos



10
min

Fin

12:30

Check out

¿Quieres añadir algo más? Escribe en post-its los comentarios que consideres

Es importante tener en cuenta si el edificio está en buena ordenación o en ruina

Para el tema de accesibilidad hay que tener en cuenta la tipología de la vivienda (unifamiliar, duplex...) pues internamente tendría problemas

Habría que considerar el tema de la TIE así como certificado del edificio si tiene o no y su nivel

Creo que no se ha dicho nada sobre los paneles solares, u otras instalaciones del edificio, así como los trasteros y zonas comunitarias

Es importante el tema de la orientación del edificio

Respecto al agente de elegir los bienes comunitarios, conviene que no se pueda comprar cosas caras que después los dueños no puedan venderlas fácilmente, como por ejemplo el coche si se va a venderlo. También conviene tener en cuenta la accesibilidad para la vida. Otro aspecto es la habitabilidad

La determinación de los equipamientos o dotaciones podrían estar más coordinada con otros trabajos como la ciudad de los 15 min o el Plan Gál

De acuerdo con este comentario, el certificado de habitabilidad es lo mejor tendría que estar relacionado entre el edificio tiene TIE o no y su valoración



¿Qué te ha parecido la sesión? Inserta comentarios, emoticonos...

Interesante y necesaria. Tal vez se ha quedado un poquito corta de tiempo. Gracias

Gracias!!



Muy dinámica y productiva, pero poco tiempo para el debate en los grupos pequeños.

Se ha cumplido muy bien la intención de la propuesta y se han obtenido los resultados esperados. Se han escuchado muchas opiniones y se han tomado decisiones. Se han escuchado muchas opiniones y se han tomado decisiones. Se han escuchado muchas opiniones y se han tomado decisiones.

ESTÁ CURIOSO
ESTO DEL
MIRO,
GRACIAS



ANEXO 2. MIRO SESIÓN 2

Inicio



10:00

Enfoque de la sesión

Intención

Esta sesión pretende propiciar el diálogo entre los diferentes participantes y que desde los conocimientos específicos consigamos colectivamente:

Analizar el concepto propuesto como base para la creación de una Ordenanza de Habitabilidad

Proponer ideas para los elementos que dan estructura a un marco que permita definir y evaluar la habitabilidad

Recoger los **consensos y acuerdos** de la sesión con el objeto de mejorar el marco propuesto para definir y evaluar la habitabilidad

Resultados esperados



Durante los intercambios...


"Escucha para aprender"


Aporta con tus ideas


Conecta ideas


Recoge las conversaciones

Programa y dinámica de la sesión

(10:00 - 11:00) BLOQUE 1

1. Introducción general. 15 min

2. "Registro" y presentaciones. 5 min

3. Presentación de repaso sobre la estructura propuesta (15 min)

4.1. **Competencias** de los participantes en relación con cada bien -
dinámica 1 (plenaria) 10 Min

4.2. **Normativa** existente en relación con cada bien - dinámica 2
(plenaria) 15 Min

(11:00) DESCANSO - 15 Min

(11:15- 12:30) BLOQUE 2

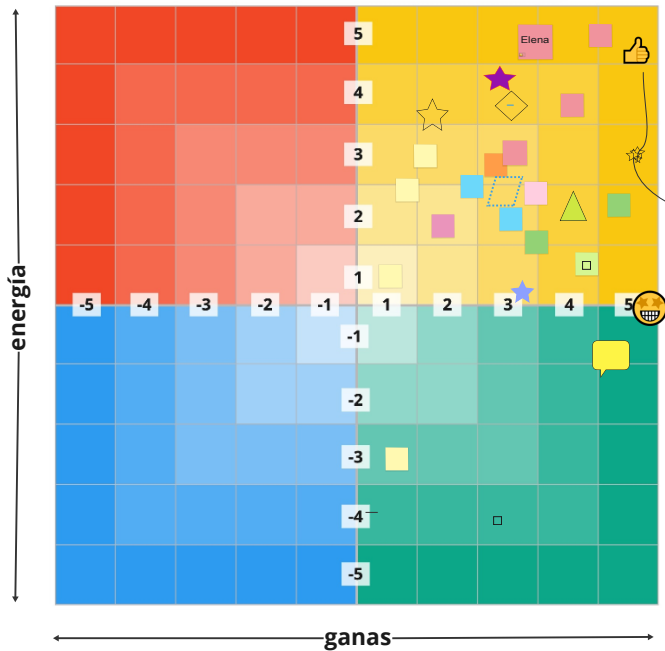
3.2. Elementos a tener en cuenta para la evaluación de cada bien -
dinámica 3 (por grupos). 1h 5 min

4. Sigüientes pasos y cierre de la sesión - 10 Min



¿Cómo estás hoy?

Añade un post-it o símbolo al cuadrante con tu nombre



Presentación estructura



Competencias y normativa de referencia

[illegible]

Pausa



15
min



Niveles de evaluación de cada bien

NIVELES DE EVALUACIÓN PROPUESTOS

DEFICIENTE

La vivienda, edificio o barrio no cumple con unas condiciones mínimas deseables para el bien en cuestión, aún cumpliendo la normativa en el momento de su construcción

ADECUADA

Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa actual y, si no existe, otro criterio que se consensue)

MEJORADA

Mejora con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)

PLUS

Mejora relevante con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)

GRUPO 1	
Membres	

1 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

2 CARACTERÍSTICAS SOCIALES

3 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES

ACCESIBILIDAD

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

CTE DB-SUA

Normativa de referencia

Normativa de referencia

Normativa de referencia

ALBEM
Normativa de referencia

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Accesibilidad

Accesibilidad

Accesibilidad

Accesibilidad

CALIDAD ESPACIAL

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

Calidad Espacial

Calidad Espacial

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Calidad Espacial

Calidad Espacial

Calidad Espacial

Calidad Espacial

SEGURIDAD ESTRUCTURAL

Al no existir normativa de referencia en relación a este bien a **nivel vivienda y barrio** (aunque sí a **nivel edificio**), ¿qué parámetros crees que deberían tenerse en cuenta para evaluarlo?

CTE DB-SI

Seguridad Estructural

Seguridad Estructural

Seguridad Estructural

El diagrama de flujo comienza con la pregunta: ¿Crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien? Las respuestas posibles son:

- Si**: Se dirige a la caja "Criterio de Evaluación".
- No**: Se dirige a la caja "¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?".

Desde la caja "Criterio de Evaluación", se pregunta: ¿Crees que el criterio de evaluación es suficiente para valorar este bien? Las respuestas son:

- Si**: Se dirige a la caja "Criterio de Evaluación es suficiente".
- No**: Se dirige a la caja "¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?".

Desde la caja "¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?", se pregunta: ¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien? Las respuestas son:

- Si**: Se dirige a la caja "Criterio de Evaluación es suficiente".
- No**: Se dirige a la caja "Criterio de Evaluación es suficiente".

Finalmente, se llega a la caja "Criterio de Evaluación es suficiente".

The diagram illustrates the relationship between CTR, CPM, and AdSense earnings. It features a central box labeled 'AdSense earnings' with a formula: $\text{AdSense earnings} = \text{CTR} \times \text{CPM} \times \text{Views}$. To the left, a box labeled 'CTR' (Click Through Rate) is defined as $\frac{\text{Clicks}}{\text{Impressions}}$. To the right, a box labeled 'CPM' (Cost Per Mille) is defined as $\frac{\text{Cost}}{\text{Mille}}$. Below these, a box labeled 'Views' is defined as $\frac{\text{Impressions}}{1000}$. The diagram shows that CTR and CPM are inputs to the AdSense earnings calculation, and Views are also an input.

PROGETTO DI BUSINESS PLAN

- Ambiente economico e tecnologico
- Analisi di mercato
- Analisi finanziaria
- Analisi di gestione
- Analisi di marketing
- Analisi di risorse umane

```

graph TD
    Q1[¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?] -- No --> MP1[Medio físico]
    Q1 -- Sí --> MPH1[Medio físico y Medio humano]
    MP1 --> P1[Parámetros de la naturaleza de la zona]
    MPH1 --> P2[Parámetros de los rasgos identitarios de la zona]
    P1 --> Q2[¿Crees que los rasgos identitarios de la zona influyen en la valoración de la calidad espacial?]
    P2 --> Q2
    Q2 -- No --> MP2[Medio físico]
    Q2 -- Sí --> MPH2[Medio físico y Medio humano]
    MP2 --> MPH2
    
```

Calidad Espacial

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

Medio físico **Medio físico y Medio humano**

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Medio físico **Medio físico y Medio humano**

Parámetros de la naturaleza de la zona **Parámetros de los rasgos identitarios de la zona**

¿Crees que los rasgos identitarios de la zona influyen en la valoración de la calidad espacial?

Medio físico **Medio físico y Medio humano**

 Kluwer Online
 Kluwer Academic Publishers

```

graph TD
    A[Perspectiva de género en la gestión pública] --> B[Políticas públicas]
    A --> C[Procesos de gestión pública]
    A --> D[Resultados de la gestión pública]
    B --> B1[Elaboración de políticas públicas]
    B --> B2[Implementación de políticas públicas]
    B --> B3[Evaluación de políticas públicas]
    C --> C1[Procesos de gestión pública]
    C --> C2[Procesos de gestión pública]
    C --> C3[Procesos de gestión pública]
    D --> D1[Resultados de la gestión pública]
    D --> D2[Resultados de la gestión pública]
    D --> D3[Resultados de la gestión pública]
  
```

Perspectiva de género en la gestión pública

- Políticas públicas**
 - Elaboración de políticas públicas
 - Implementación de políticas públicas
 - Evaluación de políticas públicas
- Procesos de gestión pública**
 - Procesos de gestión pública
 - Procesos de gestión pública
 - Procesos de gestión pública
- Resultados de la gestión pública**
 - Resultados de la gestión pública
 - Resultados de la gestión pública
 - Resultados de la gestión pública

SEGURIDAD ESTRUCTURAL

Al no existir normativa de referencia en relación a este bien a nivel vivienda y barrio (aunque sí a nivel edificio), ¿qué parámetros crees que deberían tenerse en cuenta para evaluarlo?

- 1. Carga Muerta**
El peso propio de los elementos constructivos que forman parte de la estructura.
- 2. Carga Viva**
El peso de las personas, muebles, equipos, etc., que se encuentran en el edificio.
- 3. Carga de Viento**
La fuerza que ejerce el viento sobre la superficie del edificio.

¿En qué normativa se definen estos parámetros?

En el Código de Construcción.

[illegible]

```

graph TD
    A[Contexto urbano  
características del sustrato  
usuarios  
generadores] --> B[Intervención]
    B --> C[Espacio urbano]
    C --> A
  
```

El contexto urbano tiene un impacto en la intervención, ya que influye en las características del sustrato, los usuarios y los generadores. La intervención, a su vez, influye en el espacio urbano, el cual finalmente influye en el contexto urbano.

(activa urbana)
características
del usuario
individuales
generales.

GRUPO 2	
Miembros	

2 SERVICIOS

AGUA POTABLE

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

RD 1433/2010
Bueno (bien que cumple el Canal de Italia)

Inteligencia (información) por el precio

Problematiza de la contaminación de la naturaleza contemplada

El problema de vivir en ciudad capital?

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Cuestiones de ahorro y regeneración del uso del agua?

AGUA CALIENTE SANITARIA

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

RD 680/22 Sobre legionellos

Obligatoria por el PGOU

Solución individual?

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Cuestiones de ahorro energético

Alimentación colectiva a nivel de edificio o de barrio como incremento de eficiencia

SANEAMIENTO

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

RD 1433 gestión de aguas residuales (sanidad y abastecimiento... incluyendo reutilización agua negra)

Obligatoria por el PGOU

Gestión municipal (basura) en el barrio funcionamiento de la instalación privada de vivienda

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Reciclado de aguas grises... a nivel de vivienda de edificio o de barrio?

Integración a Saneamiento a nivel de barrio... conexión con gestión de ciudades

Posibilidad de mejora de ciclo de agua a nivel privado

Redes de agua en ciudades sostenibles

ABASTECIMIENTO ENERGÉTICO

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

Minutos Agua fría según la tarifa de regulación

Suministro obligatorio por el PGOU

Calidad de suministro (calor)

Regulación de tarifas (según el precio de la energía)

Regulación de tarifas (según el precio de la energía)

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Carbón?

Gasóleo

Gas Natural

Biomasa

Abastecimiento renovable en rehabilitación

Minutos de suministro de electricidad del barrio

Región de seguridad en abastecimiento

Gas en sistema de "barrido" energía 1- a 2- a 3- a 4- a 5- a 6- a 7- a 8- a 9- a 10- a 11- a 12- a 13- a 14- a 15- a 16- a 17- a 18- a 19- a 20- a 21- a 22- a 23- a 24- a 25- a 26- a 27- a 28- a 29- a 30- a 31- a 32- a 33- a 34- a 35- a 36- a 37- a 38- a 39- a 40- a 41- a 42- a 43- a 44- a 45- a 46- a 47- a 48- a 49- a 50- a 51- a 52- a 53- a 54- a 55- a 56- a 57- a 58- a 59- a 60- a 61- a 62- a 63- a 64- a 65- a 66- a 67- a 68- a 69- a 70- a 71- a 72- a 73- a 74- a 75- a 76- a 77- a 78- a 79- a 80- a 81- a 82- a 83- a 84- a 85- a 86- a 87- a 88- a 89- a 90- a 91- a 92- a 93- a 94- a 95- a 96- a 97- a 98- a 99- a 100- a 101- a 102- a 103- a 104- a 105- a 106- a 107- a 108- a 109- a 110- a 111- a 112- a 113- a 114- a 115- a 116- a 117- a 118- a 119- a 120- a 121- a 122- a 123- a 124- a 125- a 126- a 127- a 128- a 129- a 130- a 131- a 132- a 133- a 134- a 135- a 136- a 137- a 138- a 139- a 140- a 141- a 142- a 143- a 144- a 145- a 146- a 147- a 148- a 149- a 150- a 151- a 152- a 153- a 154- a 155- a 156- a 157- a 158- a 159- a 160- a 161- a 162- a 163- a 164- a 165- a 166- a 167- a 168- a 169- a 170- a 171- a 172- a 173- a 174- a 175- a 176- a 177- a 178- a 179- a 180- a 181- a 182- a 183- a 184- a 185- a 186- a 187- a 188- a 189- a 190- a 191- a 192- a 193- a 194- a 195- a 196- a 197- a 198- a 199- a 200- a 201- a 202- a 203- a 204- a 205- a 206- a 207- a 208- a 209- a 210- a 211- a 212- a 213- a 214- a 215- a 216- a 217- a 218- a 219- a 220- a 221- a 222- a 223- a 224- a 225- a 226- a 227- a 228- a 229- a 230- a 231- a 232- a 233- a 234- a 235- a 236- a 237- a 238- a 239- a 240- a 241- a 242- a 243- a 244- a 245- a 246- a 247- a 248- a 249- a 250- a 251- a 252- a 253- a 254- a 255- a 256- a 257- a 258- a 259- a 260- a 261- a 262- a 263- a 264- a 265- a 266- a 267- a 268- a 269- a 270- a 271- a 272- a 273- a 274- a 275- a 276- a 277- a 278- a 279- a 280- a 281- a 282- a 283- a 284- a 285- a 286- a 287- a 288- a 289- a 290- a 291- a 292- a 293- a 294- a 295- a 296- a 297- a 298- a 299- a 300- a 301- a 302- a 303- a 304- a 305- a 306- a 307- a 308- a 309- a 310- a 311- a 312- a 313- a 314- a 315- a 316- a 317- a 318- a 319- a 320- a 321- a 322- a 323- a 324- a 325- a 326- a 327- a 328- a 329- a 330- a 331- a 332- a 333- a 334- a 335- a 336- a 337- a 338- a 339- a 340- a

AGUA POTABLE

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

No existen
Euros
planes que
cumplan el
Catal de todo lo

Integridad
(adecuado)
por el medio

Problemas
de la
contaminación
de la calidad
de la disponibilidad

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Conclusiones de
urbanismo y
mejoras del
nivel del agua

```

graph TD
    A[Identificação de alunos com dificuldades] --> B[Identificação das causas]
    B --> C{Causa}
    C --> D[Encaminhamento para atendimento especializado]
    C --> E[Intervenção pedagógica]
    D --> F[Avaliação de resultados]
    E --> F
    F --> G{Resultado}
    G --> H[Novo encaminhamento]
    G --> I[Novo diagnóstico]
  
```

NO DIAGNÓSTICO

Quanto
plano que
sempre vai
Causa de falha de

Intervenção
pedagógica
para o aluno

Problematiza
de la

sempre vai
de la falha de
compreensão

sempre vai
de la falha de
compreensão

¿Cambiarán de
abismo y
magia del
ciclo del agua?

```

graph TD
    A[¿La normativa de referencia que existe ¿cree que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?] -- Sí --> B[RD 483/02 Sobre legionelosis]
    A -- No --> C[¿Cree que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?]
    C -- Sí --> D[Cuestiones de ahorro energético]
    C -- No --> E[¿Hay otros criterios adicionales a nivel de edificio o de barrio como por ejemplo de eficiencia]
    
```

El diagrama de flujo comienza con la pregunta: "¿La normativa de referencia que existe ¿cree que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?". Si la respuesta es "Sí", se dirige a un recuadro que indica "RD 483/02 Sobre legionelosis". Si la respuesta es "No", se dirige a la siguiente pregunta: "¿Cree que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?". Desde esta segunda pregunta, si la respuesta es "Sí", se dirige a un recuadro que indica "Cuestiones de ahorro energético". Si la respuesta es "No", se dirige a un tercer recuadro que indica "¿Hay otros criterios adicionales a nivel de edificio o de barrio como por ejemplo de eficiencia?".

RD 480/22
Sobre
legionelosis

Obligación
por el
PGOU

Evaluación
individual?

- Cuestiones de ahorro energético
- Algunas iniciativas y acciones a nivel de edificio o de barrio como instrumento de eficiencia

SANEAMIENTO

La normativa de referencia que existe ¿creees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

NO. 14000 personas de aguas residuales, basuras y desechos sólidos, no cuentan repáralos para cargo

Obligatorio por el PGOU

Gestión municipal, basadas en el Plan Saneamiento de la Municipalidad, prueba de prueba

¿Crees que existen otros parámetros adicionales que se deben tener en cuenta para valorar este bien?

Disponibilidad de aguas grises... a nivel de vivienda, de edificios o de barrios?

Interconexión a Saneamiento a otro lugar... necesidad de gestión de residuos

Existe disponibilidad de agua a nivel puntual?

Nada dentro de vivienda saneamiento?

```

graph TD
    A[NO TACOS gestion de aguas residuales  
sanitaria adecuada] --> B[investigación científica de aguas negras]
    B --> C[Obligatorio por el ASQU]
    C --> D[Gestión municipal, transferencia al sector]
    D --> E[Servicios urbanos de la recolección, traslado de los residuos]
  
```

Revolución de
agua gratis... a
costa de vivienda,
de educación y de
salud?

ABASTECIMIENTO ENERGÉTICO

La normativa de referencia que existe ¿crees que es válida para definir el nivel de evaluación denominado "adecuado" para este bien?

Mínimo legal en seguridad de suministro

Sostenible y elegante por el PGO

Calidad de suministro eléctrica

Seguridad de suministro de gas natural

Seguridad de suministro de agua potable

Gas natural

Elasticidad

Carbono?

Calidad de instalación (distribución y mantenimiento actualizado)

Otros adicionales a valorar este bien?

Almacenamiento renovable en rehabilitación

Mínimo de renovables en rehabilitación

Riesgo de seguridad en abastecimiento

Estrategia de transición energética

Que un hogar no necesite energía FV o fotovoltaica (concreción)

Almacenamiento renovable (sostenibilidad, sostenibilidad, sostenibilidad energética en todos)

Infraestructura mejorada de red eléctrica

[illegible]

```

graph TD
    A[¿Se puede usar la fuerza?] -- No --> B[¿Se puede usar la fuerza?]
    A -- Sí --> C[¿Se puede usar la fuerza?]
    A -- No --> D[¿Se puede usar la fuerza?]
    B --- B1[El uso de la fuerza está prohibido en todas las circunstancias.]
    C --- C1[El uso de la fuerza está prohibido en todas las circunstancias.]
    D --- D1[El uso de la fuerza está prohibido en todas las circunstancias.]
  
```

El uso de la fuerza está prohibido en todas las circunstancias.

El uso de la fuerza está prohibido en todas las circunstancias.

El uso de la fuerza está prohibido en todas las circunstancias.

GRUPO 3	
Miembros	

[illegible][illegible]

The diagram illustrates the four types of capital and their interactions:

- Financial capital** (blue box): The ability to convert resources into financial capital.
- Human capital** (green box): The ability to convert resources into human capital.
- Social capital** (yellow box): The ability to convert resources into social capital.
- Intellectual capital** (red box): The ability to convert resources into intellectual capital.

Arrows indicate the following relationships:

- Financial capital leads to Human capital.
- Human capital leads to Social capital.
- Social capital leads to Intellectual capital.
- Intellectual capital leads back to Financial capital.
- There are also direct arrows from Financial capital to Social capital and from Human capital to Intellectual capital.

```

graph TD
    A[Executive Summary] --> B[Business Description]
    B --> C[Financial Projections]
    
```

The diagram illustrates the structure of a business plan, showing three main components arranged horizontally and connected by arrows. The first component is a green box labeled 'Executive Summary'. An arrow points from it to a red box labeled 'Business Description'. Another arrow points from the red box to a blue box labeled 'Financial Projections'.

```

graph TD
    A[Al no existir normativa de referencia en relación a este bien, ¿qué parámetros crees que deberían tenerse en cuenta para evaluarlo?] --> B[Estado de salud y bienestar personal  
¿cómo se relaciona el estado de salud y bienestar personal con el bienestar sanitario?]
    A --> C[Acceso a servicios y recursos  
¿cómo se relaciona el acceso a servicios y recursos con el bienestar sanitario?]
    A --> D[Estado de salud de la comunidad  
¿cómo se relaciona el estado de salud de la comunidad con el bienestar sanitario?]
    A --> E[Nivel de satisfacción y calidad de vida  
¿cómo se relaciona el nivel de satisfacción y calidad de vida con el bienestar sanitario?]
    A --> F[Estado de salud de la comunidad  
¿cómo se relaciona el estado de salud de la comunidad con el bienestar sanitario?]
    B --> G[Teniendo en cuenta esos parámetros, ¿cómo se definiría el nivel "adecuado"?]
    C --> G
    D --> G
    E --> G
    F --> G
  
```

```

graph TD
    A[¿cómo se usa la fuerza de trabajo?] --> B[con fuerza de trabajo]
    A --> C[sin fuerza de trabajo]
    A --> D[fuerza de trabajo no utilizada]
    B --> B1[trabajo remunerado]
    B --> B2[trabajo no remunerado]
    B1 --> B1a[trabajo remunerado a tiempo completo]
    B1 --> B1b[trabajo remunerado a tiempo parcial]
    B2 --> B2a[trabajo voluntario]
    B2 --> B2b[trabajo de voluntariado]
    C --> C1[en el hogar]
    C --> C2[en el extranjero]
    C --> C3[en el extranjero]
    D --> D1[en el hogar]
    D --> D2[en el extranjero]
    D --> D3[en el extranjero]
  
```

¿cómo se usa la fuerza de trabajo?

- con fuerza de trabajo
 - trabajo remunerado
 - trabajo remunerado a tiempo completo
 - trabajo remunerado a tiempo parcial
 - trabajo no remunerado
 - trabajo voluntario
 - trabajo de voluntariado
- sin fuerza de trabajo
 - en el hogar
 - en el extranjero
 - en el extranjero
- fuerza de trabajo no utilizada
 - en el hogar
 - en el extranjero
 - en el extranjero

100

```

graph TD
    A[Al no existir normativa de referencia en relación a este bien, ¿qué parámetros crees que deberían tenerse en cuenta para evaluarlo?] --> B["nº de habitantes a los que da servicio, frecuencia y horario, capacidad total"]
    A --> C[accesibilidad al transporte público a nivel urbano]
    B --> D[Teniendo en cuenta esos parámetros, ¿cómo se definiría el nivel “adecuado”?]
    C --> D
  
```

```

graph TD
    A["- El alto nivel de satisfacción de los usuarios de servicios de transporte y movilidad sostenible contribuye a"] --> B["credibilidad al transporte público a nivel urbano"]
    B --> C["sostenibilidad"]
  
```

```

graph TD
    A[¿No existe normativa de referencia en relación a este bien, qué parámetros crees que deberían tenerse en cuenta para evaluarlo?] --> B[sí existen]
    A --> C[no existen]
    A --> D[sí existen, pero no se aplican]
    B --> E[definir el nivel de conflictividad social]
    C --> E
    D --> E
    E --> F[Teniendo en cuenta esos parámetros, ¿definiría el nivel "adecuado"?]
    F -- sí --> G[definir el nivel de conflictividad social]
    F -- no --> H[definir el nivel de conflictividad social]
  
```

¿No existe normativa de referencia en relación a este bien, qué parámetros crees que deberían tenerse en cuenta para evaluarlo?

- si existen
- no existen
- si existen, pero no se aplican

definir el nivel de conflictividad social

Teniendo en cuenta esos parámetros, ¿definiría el nivel "adecuado"?

sí

no

definir el nivel de conflictividad social

Este diagrama ilustra um sistema de gestão de resíduos sólidos, organizado em sete blocos de texto coloridos:

- Ampliação do catão 2017** (Amarelo)
- Centros regionais que cobrem os bairros** (Amarelo)
- 12 de fevereiro celebração do dia mundial do lixo** (Verde)
- Integrar a região aos temas como saneamento e saúde urbana** (Verde)
- promover a luta do cidadão com "habitação social"** (Laranja)
- Desafios da sustentabilidade** (Verde)
- desafios da sustentabilidade** (Verde)

100

Siguientes pasos



10
min

Fin



12:30

Check out

¿Quieres añadir algo más? Escribe en post-its los comentarios que consideres

En tema de dotaciones se podrá tener en cuenta el trabajo que se está realizando sobre ciudad de 15"

En la parte de conflictividad social, a nivel de evaluar el edificio se podría tener en cuenta:
Zonas comunes del edificio garantizar la percepción de seguridad. E) Sin ángulos muertos, retranqueos, esquinas, zonas oscuras y demás espacios que puedan poner en peligro la seguridad de las personas usuarias del edificio, y si existen disponer espejos para garantizar una correcta visibilidad de los espacios.
Iluminación adecuada, encendido automático, sistemas de seguridad contra el intrusismo.
Vivienda. F) - dispositivos de cierre adecuados de forma que no sea accesible desde el exterior sin el consentimiento de las personas que habitan en la misma.

Posibilidad de incluir los conceptos que tienen otras legislaciones del estado y que busquen garantizar el uso adecuado de las viviendas y el efectivo cumplimiento de la función social que les corresponde.

- Vivienda deshabitada
- Vivienda sobreocupada



¿Qué te ha parecido la sesión? Inserta comentarios, emoticonos...

Gracias



ANEXO 3. MIRO SESIÓN 3

Inicio



10:00

Enfoque de la sesión

Intención

Esta sesión pretende propiciar el diálogo entre los diferentes participantes y que desde los conocimientos específicos consigamos colectivamente:

Analizar el concepto propuesto como base para la creación de una Ordenanza de Habitabilidad

Proponer ideas para los elementos que dan estructura a un marco que permita definir y evaluar la habitabilidad

Recoger los **consensos y acuerdos** de la sesión con el objeto de mejorar el marco propuesto para definir y evaluar la habitabilidad

Resultados esperados



Durante los intercambios...

"Escucha para aprender"

Aporta con tus ideas

Conecta ideas

Recoge las conversaciones

Programa y dinámica de la sesión

(10:00 - 11:00) BLOQUE 1

1. Introducción general. 15 Min
2. Recapitulación de lo trabajado hasta ahora. 15 Min
3. "Registro" y presentaciones. 5 Min
 - 3.1. Check in - dinámica 0
4. Trabajo sobre las variables transversales. 25 Min
 - 4.1. Elementos transversales- influencia - dinámica 1. 15 Min
 - 4.2. Elementos transversales- debate - dinámica 2. 10 Min

(11:00) DESCANSO - 15 Min

(11:15- 12:30) BLOQUE 2

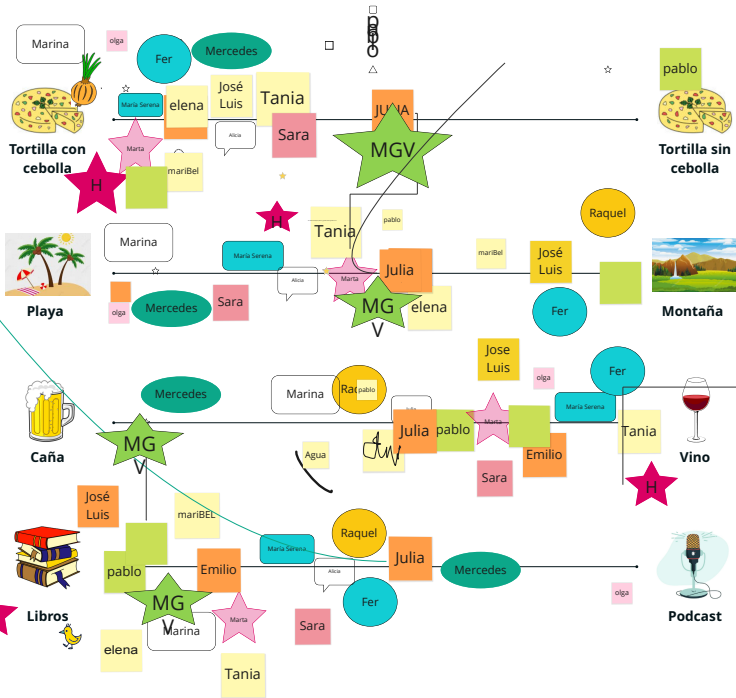
5. Trabajo sobre niveles de evaluación. 40 Min
 - 5.1. Ejemplo de definición de cada bien. 15 Min
 - 5.2. Debate sobre los niveles - dinámica 3. (por grupos) 25 Min
6. Evaluación global Habitabilidad. 10 Min
7. Trabajo adicional. 15 Min
8. Sigüientes pasos y cierre de la sesión. 10 Min

Recapitulación 15 min



¿Esto o eso?

Añade un post-it o símbolo con tu nombre sobre la línea inclinándote hacia lo que más prefieras



4. Trabajo sobre las variables transversales que afecten a cada bien | 25 Min

DINÁMICA 1: qué bienes se ven afectados por las variables transversales (15 min)

Calidad espacial

Accesibilidad

Seguridad estructural

Seguridad ambiental

Provincia

Belleza, ornato y decoro

Edad

Género

Diversidad social y cultural

Resiliencia / reducción de la vulnerabilidad

Economía y seguridad de tenencia

Usabilidad

Agua potable

Agua caliente sanitaria

Abrigo / aislamiento térmico

Alumbrado / iluminación

Salubridad

Electrodomésticos

Plazas de aparcamiento (bicis, moto, coche)

Gestión de aguas pluviales para riesgo/inundación

Residuos sólidos y reciclaje

Accesibilidad digital

Salud

Entorno natural

Confort hidrotermico (aportación general)

Confort hidrotermico (aportación activa)

Confort acústico

Confort lumínico

Calidad del aire

Derecho al sol

Interacción con mascotas

Exposición a sustancias tóxicas

Exposición a vectores y plagas

Subsuelo

Agua

Vegetación

Biodiversidad

Isla de calor

Riesgo climático

Comercio

Social

Sanitario / asistencial

Escolarización

Cultural / ocio / religioso / deportivo

Transporte público

Movilidad saludable

Cohesión social

Conflictividad social

Edad

Género

Diversidad social y cultural

Resiliencia / reducción de la vulnerabilidad

Economía y seguridad de tenencia

Usabilidad

DINÁMICA 2: Ideas adicionales (10 min)

Edad

Género

Diversidad social y cultural

Resiliencia / reducción de la vulnerabilidad

Economía y seguridad de tenencia

Usabilidad

Aporta tu opinión sobre las variables transversales: ¿añadirías alguna? ¿modificarías el nombre de alguna?

En principio son generales

son ideas de variables transversales de tipo general (diversidad social y cultural, economía, pero no necesariamente las variables de resiliencia o reducción de la vulnerabilidad)

modificar cómo está incluida en las variables transversales (diversidad social y económica) en diversidad social (diversidad social y económica)

Aclaración acerca de la interpretación, por ejemplo en cuanto a género

Descripción del título para poder aportar contenido, y ejemplo

Presencia de (y convivencia con) personas con algún tipo de discapacidad, ver dónde entra?

Pausa



15
min

5.1 Ejemplo niveles de evaluación | 15 min



5.2 Niveles de evaluación de cada bien | 25 Min (15 min por grupos + 10 min en plenaria)

NIVELES DE EVALUACIÓN PROPUESTOS

DEFICIENTE

La vivienda, edificio o barrio no cumple con unas condiciones mínimas deseables para el bien en cuestión, aún cumpliendo la normativa en el momento de su construcción

ADECUADA

Cumplimiento de unas condiciones básicas (dependiendo del bien puede ser acorde a la normativa actual y, si no existe, otro criterio que se consensue)

MEJORADA

Mejora con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)

PLUS

Mejora relevante con respecto a una habitabilidad básica (criterios sostenibilidad, nuevas normativas, edad, género...)

GRUPO 1

miembros	María Isabel Muñoz Parrilla Rafael Moran Llanes Ana Adela Pérez Fuentes Marina Diaz Martínez.	María Serena Gómez Beatriz De Juan Chocano Elena García Suarez
----------	--	--

¿Os parece adecuado tener 4 niveles para la evaluación de cada bien? Si no es así, ¿cuántos propondrías?

4 niveles
está
bien

difficultad de
entender la
diferencia entre
mejorada y plus

4 niveles
esta ok

matizar en
"adecuada" con
posibilidades de
mejorada. Y que se
determine en qué se
puede mejorar

Para cada uno de los niveles que hayáis acordado, ¿cómo denominaríais a cada nivel? ¿te parece bien la denominación propuesta?

en vez de
deficiente
denominar "no
adecuado"

Para cada nivel, ¿qué definición propondrías? Se pueden matizar las ya propuestas

deficiente no es
que sea ilegal sino
que no cumple los
mínimos actuales

plus=cosas
innovadores que
no son exigibles
en normativa
existente

nivel de plus
para premiar
la innovación y
la excelencia

cómo impulsar
que las
mejoras
puedan llegar
al nivel PLUS

matizar los niveles
en los casos de
los "BIENES
LLAVE" o
INDISPENSABLES

EN EL NIVEL
ADECUADO SER
ABSOLUTAMENTE
OBJETIVO CON LA
NORMATIVA

cómo definir el
nivel PLUS sin
dar "publicidad"
a certificados de
sostenibilidad

GRUPO 2

miembros	Mercedes Perera Sabio Consuelo Garrastazu Diaz Jesús Arribas Diaz Tania Zapata Viñuelas	Francisco Javier Martín Lluch David Torres Ducros Herminia Fernández Mensaque
----------	--	---

¿Os parece adecuado tener 4 niveles para la evaluación de cada bien? Si no es así, ¿cuántos propondrías?

Evaluación por
medidas tomadas,
por ejemplo qué
número de obras
Meter más
categorías
?

Tal vez mejor
simplificar a tres:
deficiente,
adecuado y
mejorado

PLUS
significa ir
algo más
allá...

Para cada uno de los niveles que hayáis acordado, ¿cómo denominaríais a cada nivel? ¿te parece bien la denominación propuesta?

Si cumple la
normativa de su
momento sería
adecuado, no...?

Deficiente
en
seguridad
estructural ?

Condicionantes
normativos y de
posibilidades de
intervención
diferentes en
vivienda nueva y
antigua

Para cada nivel, ¿qué definición propondrías? Se pueden matizar las ya propuestas

1. Desfasado normativamente
2. Normativo
3. Mejorado (por encima de normativa actual)
4. Programático (innovador, de futuro, nivel de excelencia)

GRUPO 3

miembros	Vicente Fernández Jiménez Julia Moya Lloreda Santiago Buitrón Ruiz Fernando del Valle Madrigal	Marta Parro Pérez Sara Ababseh Martínez María González Velázquez
----------	---	--

¿Os parece adecuado tener 4 niveles para la evaluación de cada bien? Si no es así, ¿cuántos propondrías?

suficiente con
3 niveles (es
difícil diferenciar
entre mejorada
y plus)

Para cada uno de los niveles que hayáis acordado, ¿cómo denominaríais a cada nivel? ¿te parece bien la denominación propuesta?

las
denominaciones
para los 3 niveles
propuestos nos
parecen
adecuadas

Para cada nivel, ¿qué definición propondrías? Se pueden matizar las ya propuestas

MEJORADA:
Mejora las
condiciones
del nivel
"adecuado"

MEJORADA:
incorporar
innovaciones

¿cohousing?

DEFICIENTE:
¿infra vivienda?

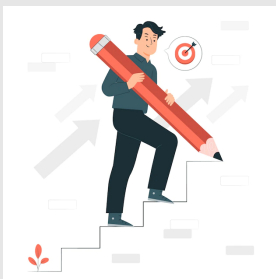
6. Evaluación global habitabilidad | 10 min



7. Trabajo adicional | 15 min



Siguientes pasos



10
min

Fin



12:30

Check out

¿Quieres añadir algo más? Escribe en post-its los comentarios que consideres



¿Qué te ha parecido la sesión? Inserta comentarios, emoticonos...



ANEXO 4. TABLA COMPLETA DE LA MATRIZ

